

الابداع على العنصر فقد اخرجته عن
الازلية بذاته بل يكون وجوده
بوجود واجب الوجود كسائر المبادي
التي ليست زمانية ولا وجودها ولا
حدوثها حدوث زمني فالسائط
حدوثها ابداعي غير زمني والركبات
حدوثها بوسائط السائط حدوث
زمني وقال ان العالم لا يفسد فسادا
كلياً ويحكي عنه في سؤله عن
طياوس ما الشيء لا حدوث له وما
الشيء الحادث وليس يباق وما الشيء
الموجود بالفعل وهو ابدى بحال واحد
وانما يعنى بالاول وجود الباري
و بالتالي وجود الكائنات الفاسدات
التي لا تثبت على حالة واحدة و بالتالي
وجود المبادي والسائط التي لا
تتغير ومن اسوئته ما الشيء الكائن
ولا وجود له وما الشيء الموجود ولا
كون له يعنى بالاول الحركة الكائنية
والزمان لانه لم يوهله لاسم الوجود
وبعنى بالتالي الجواهر العقلية التي
هي فوق الزمان والحركة والطبيعة
وحق لها اسم الوجود اذ لها السمود
والبقاء والدرج ويحكي عنه انه فان
الاستقسات لم نزل نحرك حركة
مشوهة مضطربة غير ذات نظم
وان الباري تعالى نظمه وربها وكان
هذا العالم وربها عبر عن الاستقسات
بالاجزاء الطيفية وقيل انه عني بها
القبولي لذرية العارية عن الصور
حتى اتصت الصور ولاشكال بها
وترتت وانتظمت وريت في رز
له انه فان ن النفوس كانت في عالم
المذكر مغنطة مبتهجة بعالمها وانيه

والادراك عندنا في اللغة معنى زائد على النظر والرؤية وهو معنى الاحاطة
ليس هذا المعنى في النظر والرؤية فالادراك معني عن الله تعالى على كل
حال في الدنيا والاخرة برهان ذلك قول الله عز وجل * فلما تراءى الجمعان قال
اصحاب موسى انا لمدركون قال كلا ان معي ربي سيهدين * ففرق الله
عز وجل بين الادراك والرؤية فرقاً جلياً لانه تعالى اثبت الرؤية بقوله فلما تراءى
الجمعان واخبر تعالى انه رأى بعضهم بعضاً فصحت منهم الرؤية لبني اسرائيل
ونفى الله الادراك بقول موسى عليه السلام لم كلا ان معي ربي سيهدين
فاخبر تعالى انه رأى اصحاب فرعون بني اسرائيل ولم يدركوهم ولا شك في
ان ما نفاه الله تعالى عز وجل فهو غير الذي اثبته فالادراك غير الرؤية والحجة
لقولنا هو قول الله تعالى * وجوه يومئذ ناضرة الى ربها ناظرة * اعترض بعض
المعتزلة وهو ابو علي محمد بن عبد الوهاب الحبائي فقال ان الى ها هنا ليست
حرف جر لكنها اسم وهي واحدة الآلاء وهي النعم فهي في موضع مفعول
ومعناه نعم ربها منتظرة

قال ابو محمد * وهذا بعيد لوجهين احدهما ان الله تعالى اخبر ان تلك
الوجوه قد حصلت لها النضرة وهي النعمة والنعمة نعمة فاذا حصلت لها
النعمة فبعيد ان ينتظرها قد حصل لها وانما ينتظرها لم يقع بعد والثاني تواتر
الاخبار عن النبي صلى الله عليه وسلم ببيان ان المراد بالنظر هو الرؤية
لا ما تأوله المتأولون وقال بعضهم ان معناها الى ثواب ربها اي منتظرة ناظرة
قال ابو محمد * هذا فاسد جداً لانه لا يقال في اللغة نظرت الى فلان
بمعنى انتظرت

6536 STA

قال ابو محمد * وحمل الكلام على ظاهره الذي وضع له في اللغة فرض
بمحور تعديده الا بنص او اجماع لان من فعل غير ذلك افسد الحقائق كلها
في التزم كلها والمعقول كله فان قال قائل ان حمل اللفظ على المعهود اولى
واما قولهم لينبر معهود قيل له الاولى في ذلك حمل لامور على معهودها
الاسلام لان من ذلك نص او اجماع او ضرورة ولم يأت نص ولا

اجماع ولا ضرورة تمنع ما ذكرنا في معنى النظر وقد وافقنا المعتزلة على انه لا عالم عندنا الا بضمير وانه لا فعال الا بمعاناة ولا رحيم الا بركة قلب ثم اجمعوا معنا على ان الله تعالى عالم بكل ما يكون بلا ضمير وانه عز وجل فعال بلا معاناة ورحيم بلا رقة فاي فرق بين تجو يزهم ما ذكرنا وبين تجو يزهم رؤية ونظراً بقوة غير القوة المعهودة لولا الخذلان ومخالفة القرآن والسنة نعوذ بالله من ذلك وقد قال بعض المعتزلة اخبرونا اذا روي الباري اكله يرى ام بعضه

❦ قال ابو محمد ❦ وهذا سؤال تعلموه من المحدثين اذا سألونا نحن والمعتزلة فقالوا اذا علمتم الباري تعالى اكله تعلمونه ام بعضه

❦ قال ابو محمد ❦ وهذا سؤال فاسد مغالط به لانهم اثبتوا كلاً وبعضاً حيث لا كل ولا بعض والكل والبعض لا يقعان الا في دي نهاية والباري تعالى خالق النهاية والمتناهي فهو عز وجل لا منناه ولا نهاية فلا كل له ولا بعض

❦ قال ابو محمد ❦ والآية المذكورة والا حادith الصحاح المأثورة في رؤية الله تعالى يوم القيامة موجبة القبول لتظاهرها وتباعد ديار الناقلين لها ورؤية الله عز وجل يوم القيامة كرامة للمؤمنين لاحرمنا الله ذلك بفضل له ومحال ان تكون هذه الرؤية رؤية القاب لان جميع العارفين به تعالى يرونه في لدايا بقلوبهم وكذلك الكفار في الآخرة بلا شك فان قال قائل فما اخبر تعالى بالرؤية عن الوجه قيل وبالله تعالى التوفيق معروف في لغة التي بها حوطبنا ان نسب الرؤية الى الوجه والمراد بها العين قال بعض لا عروب

نفس من ناجت بقدما لمظاة وتعتاد نفسي ان تتمدك معبود

وتدودها بسطح بضره اليك المحسود عليك عبود

في الكلام في القرآن وهو القول في كلام الله تعالى

❦ قال ابو محمد ❦ وحتفوا في كلام الله عز وجل بعد ان

من الروح والبهجة والسرور فاهبطت الى هذا العالم حتى تدرك الحزوبات وتستفيد ما ليس لها بذاتها بواسطة القوى الحسية فسقطت رياستها قبل الهبوط واهبطت حتى يستوي ريشها وتطير الى عالمها باجنحة مستفادة من هذا العالم وحكي (ارسطوطاليس) عنه انه اثبت المبادي خمسة اجناس الجوهر والاتفاق والاختلاف والحركة والسكون ثم سر كلامه فقال اما الجوهر فيعني به الوجود واما الاتفاق فلان الاشياء متفقة ماها من الله تعالى واما الاختلاف فلانها مختلفة في صورها واما الحركة فان لكل شيء من الاشياء فعلاً خاصاً وذلك نوع من الحركة لا حركة القلة واذا تحركت نحو الفعل وفعل فله سكون مد ذلك لا محالة قال واثبت البحث ابصاراً سادساً وهو نطق عقلي وبماوس لطبيعة الكل وقال جرجيس به قوة روحانية مدبرة للكل وبعض الناس يسميه حداً وزعم الرواقيون انه عام فعال الاشياء ولا يتباهى الموت ويرى بعضهم ان علل الاشياء الالة استنرى والطبيعة والنجت وقال اولاضن ان في العالم طبيعة عامة تجمع كل وفي كل واحد من المركبات صيغة خاصة وحدها الطبيعة انما مسند حركة والسكون في الاشياء هي مبداء التغير وهو قوة سرية في الموجودات كما تكون الحركة والحركة هي صيغة لكل حركة وكل واثبت الاول بعد ان

كلهم ان الله تعالى كلاماً وعلى ان الله تعالى كلم موسى عليه السلام وكذلك سائر الكتب المنزلة كالنور والانبيا والنبور والصحف فكل هذا لا اختلاف فيه بين احد من اهل الاسلام ثم قالت المعتزلة ان كلام الله تعالى صفة فعل مخلوق وقالوا ان الله عز وجل كلم موسى بكلام احدثه في الشجرة وقال اهل السنة ان كلام الله عز وجل هو علمه لم يزل وانه غير مخلوق وهو قول الامام احمد بن حنبل وغيره رحمهم الله وقالت الاشعرية كلام الله تعالى صفة ذات لم تزل غير مخلوقة وهو غير الله تعالى وخلاف الله تعالى وهو غير علم الله تعالى وانه ليس الله تعالى الا كلام واحد

❀ قال ابو محمد ❀ واحتج اهل السنة بجميع منها ان قالوا ان كلام الله تعالى لو كان غير الله لكان لا يخلو من ان يكون جسماً او عرضاً فلو كان جسماً لكان في مكان واحد ولو كان ذلك لكنا لم بلغ الينا كلام الله عز وجل ولا كان يكون مجموعاً عندنا في كل بلد كذلك وهذا كفر ولو كان عرضاً لاقتضى حاملاً وكان كلام الله تعالى الذي هو عندنا هو غير كلامه الذي عند غيرنا وهذا محال ولكن ايضاً يغني بغناه حامله وهذا لا يقولونه وبالله تعالى التوفيق قالوا ولو سمع موسى عليه السلام كلام الله تعالى من غير الله تعالى لما كان له عايه السلام في ذلك فضل علينا لاننا نسمع كلام الله عز وجل من غيره فصيح ان لموسى عليه السلام مزية على من سواه وهو انه عليه السلام سمع كلام الله بخلاف من سواه وايضاً فقد قامت الدلائل على ان الله تعالى لا يشبهه شيء من خلقه بوجه من الوجوه ولا بمعنى من المعاني فلما كان كلامنا غيرنا وكان مخلوقاً وجب ضرورة ان يكون كلام الله تعالى ليس مخلوقاً وليس غير الله تعالى كما قلنا في العلم سواء بسواء

❀ قال ابو محمد ❀ واما الاشعرية فيرميهم في قولهم ان كلام الله غير الله ما الزمناهم في العلم وفي ان قدره سواء سواء مما قد نقصناه فلهدا والحمد لله رب العالمين واما قولهم ليس الله تعالى لا كلاماً واحد خلاف مجرد الله تعالى ولجميع اهل الاسلام لان الله عز وجل يقول يقول هو كان البحر مداداً لكلمات ربي لنفذ

الى ما لا نهاية له وحكي ارسطو طاليس في مقاله الاف الكبري من كتاب ما بعد الطبيعة ان افلاطون كان يختلف في حداته الى اقرطوس ان فكتب عنه ما روى عن ارقطس ان جميع الاشياء المحسوسة فاسدة وان العلم لا يحيط بها تم اختلاف بعده الى سقراط وكان من مذهبه طلب الحدود دون النظر في طبائع المحسوسات وغيرها فظن افلاطون ان نظر سقراط في غير الاشياء المحسوسة لان الحدود ليست للمحسوسات لانها انما تقع على اشياء دائمة كية اغني الاجناس والانواع فعند ذلك ما سمي افلاطون الاشياء انكابه صوراً لانها واحدة ورأى ان المحسوسات لا تكون الا بمشاركة الصور اذ كانت الصور رشيماً ومتالات لها متقدمة عليها وانما وضع سقراط الحدود مطلقاً لا اعتبار المحسوس وغير المحسوس وافلاطون من انه وضعها لغير المحسوسات فاتبها مثلاً عامة وقال افلاطون في كتاب التواميس ان اشياء لا ينبغي للالسان ان يجيها منها ان له صانعاً وان صانعه يعلم افعاله وذكر ان الله تعالى انما يعرف بالسبب اي لا شبيه له ولا مان وانه ادع العالم من لا نظام الى نظام وان كل مركب فهو للاختلال وانه لم يسبق العالم زمان ولم يبدع عن شيء ثم ان الاول احتلوا في الابداع والمبدع هل هما عبارتان عن معبر واحد ام الابداع نسبة الى المبدع وسبه الى المبدع وكل ذلك

البحر قبل ان تنفذ كلمات ربي * ويقول تعالى * ولو ان ما في الارض من شجرة
اقلام والبحر يمده من بعده سبعة ابحر ما نفدت كلمات الله *

قال ابو محمد * ولا ضلال اضل ولا حياء اعدم ولا مجاهرة اطم ولا تكذيب
لله اعظم ممن سمع هذا الكلام الذي لا يشك مسلم انه خبر الله تعالى الذي
لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه بان الله كلمات لا تنفذ ثم يقول
هو من رأيه الحسيس انه ليس الله تعالى الا كلام واحد (١) فان ادعوا
انهم فروا من ان يكثروا مع الله اكذبهم قولهم ان هاهنا خمسة عشر شيئاً
كأها متفارة وكأها غير الله وخلاف الله وكلها لم تزل مع الله تعالى عما يقول
الظالمون علواً كبيراً

قال ابو محمد * وقالت ايضاً هذه الطائفة المنتية الى الاشعرية ان كلام الله
تعالى عز وجل لم ينزل به جبريل عليه السلام على قلب محمد صلى الله
عليه وسلم وانما نزل عليه بشيء آخر هو عبارة عن كلام الله تعالى وان الذي
نقرأ في المصاحف ويكتب فيها ليس شيء منها كلام الله وان كلام الله
تعالى الذي لم يكن ثم كان ولا يحل لاحد ان يقول انما قلنا ان لله تعالى
لا ينزل البارئ ولا يقوم بغيره ولا يحل في الاماكن ولا يستقل ولا
هو حروف موصلة ولا بعضه خير من بعض ولا افضل ولا اعظم من بعض
وقالوا لم ينزل الله تعالى قائلاً لجهنم هل امتلأت وقائلاً للكفار اخسوا فيها
ولا تكلموا ولم ينزل الله تعالى قائلاً لكل ما اراد تكوينه كن

قال ابو محمد * وهذا كفر بمجرد بلا تأويل وذلك اننا نساألهم عن القرآن
اهو كلام الله ام لا فان قالوا ليس هو كلام الله كفروا باجماع الامة وان
قالوا بل هو كلام الله انعم عن القرآن اهو الذي يتلى في المساجد ويكتب
في المصاحف وبجفظ في الصدور ام لا فان قالوا لا كفروا باجماع الامة وان

١١ قوله لا كلام واحد ان هذا الرجل ان ذهب الى ان الكلام هو العلم كيف
يجوز منكره وهو قول علم الله ليس غيره وان ذهب الى ان كلام الله غير العلم
فكيف يكره من يثاقه على صفة تكون امراً ونهياً وبغير ذلك من سائر معاني
الكلام هذا لا يبرره له معنى

في الارادة اما المراد والمريد على
حسب اختلاف متكلمي الاسلام
في الخلق والخلق والارادة انها
خلق ام مخلوقة ام صفة في الخلق
قال انكساغورس بذهب فلو طر خيس
ان الارادة ليست هي غير المراد
ولا غير المريد وكذلك الفعل لانها
لا ضرورة لها ذاتية وانما يقومان
بغيرها فالارادة مرة مستبطنة في
المريد ومرة ظاهرة في المراد وكذلك
الفعل واما افلاطون وارسطوطاليس
فلا يقبلون هذا القول وقالوا ان
صورة الارادة وصورة الفعل قائمتان
وهما ابسط من صورة المواد كالقاطع
للشيء هو المؤثر واتره في الشيء
والمقطوع هو المؤثر فيه المقابل للار
ليس هو المؤثر ولا المؤثر فيه ولا
العكس حتى يكون المؤثر هو الاتر
والمؤثر فيه هو الاتر وهو محال بصورة
المبدع فاعبه وصورة المبدع مفعولة
وصورة الابداع متوسطة بين الفاعل
والمفعول فللفعل صورة واتر فصورته
من جهة المبدع واتره من جهة المبدع
والصورة من جهة المبدع في حق
الباري تعالى ليس زائدة على ذاته
حتى يقل سورة رادة وصورة
تأثير متفرقان لهما حقيقة واحدة
واما رينيس الاصغر فقد احاز
قوله في الارادة وهو بحر في عمل
وقال ان الارادة يكون بلا توسع
من الباري تعالى مجازة، وضه الله
وما فعل فيكون توسطه ما ليس
هو الاتر كما اني بكرهه
من قوله ان صفة في

الارادة ولا يتعكس فاما الاولون
مثل ثاليس وانيدفلس قالوا الارادة
من جهة المبدع هي المبدع ومن جهة
المبدع هي المبدع وفسروا هذا بان
الارادة من جهة الصورة هي المبدع
ومن جهة الاثر هي المبدع ولا يجوز
ان يقال انها من جهة الصورة هي
المبدع لان صورة الارادة عند
المبدع قبل ان يبدع فغير جاز ان
يكون ذات صورة الشيء الفاعل هي
المفعول بل من جهة اثر ذات
الصورة هي المفعول ومذهب افلاطن
وارسطو طاليس هذا بعينه وفي الفصل
انغلاق الحكمة الاصول الذين هم
من القدماء الا اننا ربما لم نجد لهم رأياً
في المسائل المذكورة غير حكم مرسلة
عملية اوردناها املاً تشد مذاهبهم
عن القسمة ولا يخلو الكتاب عن
تلك العوائد فهم الشعراء الذين
يستدلون بشعرهم وليس شعرهم على
وزن وقافية ولا الوزن والقافية ركن
في الشعر عديم بل الركن في الشعر
ايراد المقدمات لمعية فحسب تم يكون
الوزن والقافية معينين في الغيل فان
كانت المقدمة التي يوردها في
القياس الشعري مخيلة فقط تنحصر
القياس شعري وان اعلم انها قول
قاعي تركبت مقدم من معينين
شعري ونوعين وان كان الصميم
ايه قولاً بقتة تركبت المقدمة من
شعري وهما في وصفه الساك وسكهم
وعبادتهم عقوبة لاشريعة وبقصر
ذلك على تهذيب النفس عن الاخلاق
الدنية وسياسة المدينة الفاضلة

قالوا نعم تركوا قولهم الفاسد واقرأوا ان كلام الله تعالى في المصاحف وسموع
من القرآن ومحفوظ في الصدور كما يقول جميع اهل الاسلام
قال ابو محمد وقال قوم في اللفظ بالقرآن ونسبوا الى اهل السنة انهم
يقولون ان الصوت غير مخلوق والخط غير مخلوق
قال ابو محمد وهذا باطل وما قال قط مسلم ان الصوت الذي هو
الهواء غير مخلوق وان الخط غير مخلوق
قال ابو محمد والذي نقول به والله تعالى التوفيق هو ما قاله الله عز وجل
ونبيناً محمد صلى الله عليه وسلم لا نزيد على ذلك شيئاً وهو ان قول
القائل القرآن وقوله كلام الله كلاهما معنى واحد واللفظان مختلفان والقرآن
هو كلام الله عز وجل على الحقيقة بلا مجاز ونكفر من لم يقل ذلك ونقول
ان جبريل عليه السلام نزل بالقرآن الذي هو كلام الله تعالى على الحقيقة
على قلب محمد صلى الله عليه وسلم كما قال تعالى * نزل به الروح الامين على
قلبك لتكون من المندرين * ثم نقول ان قواماً القرآن وقواً كلام الله لفظ
مشترك يعبر به عن خمسة اشياء فلسفي الصوت المسموع المملوء به قرآننا
ونقول انه كلام الله تعالى على الحقيقة وبرهان ذلك هو قول الله عز وجل *
وان احد من المشركين استنار فاجره حتى يسمع كلام الله * وقوله تعالى * وقد
كان فريق منهم يسمعون كلام الله ثم يحرفونه من بعد ما عقلوه * وقوله تعالى *
فاقرؤا ما تيسر من القرآن * وانكر على الكفار وصدق مؤمني الجن في قولهم
* انا سمعنا قرآناً عجيباً يهدي الى الرشاد * فصيح ان المسموع وهو الصوت المملوء
به هو القرآن حقيقة وهو كلام الله تعالى حقيقة من خالف هذا فقد عاد
القرآن وسمى المفهوم من تلك الصوت قرآناً وكلام الله على الحقيقة فاداً
فسرنا الزكاة المذكورة في القرآن والصلاة والحج وغير ذلك فلما في هذا
كلام الله وهو القرآن ونسب المصحف كله قرآن وكلام الله وبرهانه على ذلك
قول الله عز وجل * انه قرآن كريم في كتاب مكنون * وقول رسول
الله صلى الله عليه وسلم ادعوني استجب لكم ان كان الى ارض ادعيت بها لئلا يناله

هي الجثة الاسانية وربما وجدنا
لبعضهم رأياً في بعض المسائل
المذكورة عن المبدع والابداع وانه
عالم وان اول ما ابدعه ماذا وان
المبادي كم هي وان المعاد كيف
يكون وصاحب الرأي موافق للاوائل
المذكورين اوردنا اسمه وذكر مقالته
وان كانت كالمكررة ونبتي بهم
وتشعل فلوطرخيس مبدأ اخر رأي
(فلوطرخيس) قيل انه اول من شهر
بالفلسفة ونسب اليه الحكمة ثغاف
بصر ثم سار الى ملطية واقام بها وقد
يعد من الاساطين قال ان الباري
تعالى لم يزل بالازلية التي هي ازلية
الازليات وهو مبدع فقط وكل مبدع
ظهرت صورته في حد الابداع فقد
كانت صورته عنده اي كانت معلومة
له والصور عنده بلا نهاية اي
المعلومات بلا نهاية قال ولو لم تكن
الصور عنده ومعه لما كان ابداع ولا
بقاء المبدع ولو لم تكن باقية قائمة
لكانت تدثر بدتور الهيوي ولو كان
كذلك لارتفع الرجاء والخوف ولكن
لما كانت الصور باقية دائمة ولها الرحاء
واخوف كان دليلاً على انها لا تدثر
ولما عدل عنها التدثر ولم يكن له قوة
عليها كان ذلك دليلاً على ان الصور
ازلية في علمه تعالى قال ولا وجه
الا القول باحد الاقول اما ان
يقال الباري تعالى لا يعلم شيئاً المدة
وهذا من لحج التاييع وما ان يتدل
علم بعض امور دون بعض وهذا
من بعض ما لا يليق بكل

العدو وقوله تعالى * لم يكن الذين كفروا من اهل الكتاب والمشركون منفكين
حتى تأتيتهم البينة رسول من الله يتلو صحفاً مطهرة فيها كتب قيمة * وكتاب
الله تعالى هو القرآن باجماع الامة فقد سمي رسول الله صلى الله عليه وسلم
المصحف قرآناً والقرآن كلام الله تعالى باجماع الامة فالمصحف كلام الله تعالى
حقيقة لا مجازاً ونسبي المستقر في الصدور قرآناً ونقول انه كلام الله تعالى
برهاننا على ذلك قول رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ امر بتعاهد
القرآن وقال عليه السلام انه اشد نفصياً من صدور الرجال من النعم من
عقلها وقال الله تعالى * بل هو ايات بينات في صدور الذين اوتوا العلم * فالذي
في الصدور هو القرآن وهو كلام الله على الحقيقة لا مجازاً ونقول كما قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم ان اية الكرسي اعظم اية في القرآن وان ام
القرآن فاتحة الكتاب ينزل في القرآن ولا في التوراة ولا في الانجيل مثلها
وان قل هو الله احد تعدل ثلث القرآن وقال الله عز وجل * ما ننسخ من اية
او ننسها نأت بخير منها امثلها * فان قالوا انما يتفاضل الاجر على قراءة ذلك
قلنا لهم نعم ولا شك في ذلك ولا يكون التفاضل في شيء مما يكون فيه
التفاضل الا في الصفات التي هي اعراض في الموصوف بها واما في الذوات
فلا ونقول ايضاً ان القرآن هو كلام الله تعالى وهو علمه وليس شيئاً غير
انباري تعالى بهان ذلك قول الله عز وجل * ولو كلمة سبقت من ربك الى
اجل مسمى اقضي بينهم * وقال تعالى * وقت كلمات ربك صدقاً وعدلاً لا
مبدل لكلماته * وباليقين يدري كل ذي فهم انه تعالى انما غني سابق علمه
لذي ساف بما ينفذه ويقضيه

قال ابو محمد * فهذه خمسة معان بعبر عن كل معنى منها بانه قرآن وانه
كلام الله ويخبر عن كل واحد منها بخبراً صحيحاً بانه اقرآن وانه كلام
الله تعالى بانه قرآن ونسبة للذين اجمع عليهما جميع الامة واما الصوت
فهو هو * مدفع من لحاق والصدر ولحنك والاسنان والاسنان والشفتين
الى ان سماعين * هو حروف لجه والهواء وحروف لجه والهواء كل

ذلك مخلوق بلا خلاف قال الله عز وجل * وما ارسلنا من رسول الا بلسان
 قومه ليسين لهم * وقال تعالى * بلسان عربي مبين * واللسان العربي ولسان كل
 قوم هي لغتهم واللسان واللغات كل ذلك مخلوق بلا شك والمعاني المعبر
 عنها بالكلام المؤلف من الحروف المؤلفة انما هي الله تعالى والملائكة والنبيون
 وسموات وارضون وما فيهما من الاشياء وصلاة وزكاة وذكر اكرم خالية
 والجنة والدار وسائر الطاعات وسائر اعمال الدين وكل ذلك مخلوق حاشا لله
 وحده لا شريك له خالق كلادونه واما المصحف فانه هو ورق من جلود الحيوان
 ومركب منها ومن مداد مؤلف من صمغ وزاج وعفص وماء وكل ذلك مخلوق
 وكذلك حركة اليد في خطه وحركة اللسان في قراءته واستقرار كل ذلك
 في النفوس هذه كلها اعراض مخلوقة وكذلك عيسى عليه السلام هو كلمة
 الله وهو مخلوق بلا شك قال الله تعالى * بكلمة منه اسمه المسيح * واما علم الله
 تعالى فلم يزل وهو كلام الله تعالى وهو القرآن وهو غير مخلوق وايس هو غير
 الله تعالى اصلاً ومن قال ان شيئاً غير الله تعالى لم يزل مع الله عز وجل
 فقد جعل لله عز وجل شريكاً ونقول ان لله عز وجل كلاماً حقيقة وانه
 تعالى كلم موسى ومن كلم من الانبياء والملائكة عليهم السلام تكليماً
 حقيقة لا مجازاً ولا يجوز ان يقال البتة ان الله تعالى متكلم لانه لم يسم
 بذلك نفسه ومن قال ان الله تعالى متكلم موسى لم نكره لانه يخبر عن فعله
 تعالى الذي لم يكن ثم كان ولا يحل لاحد ان يقول انما قلنا ان لله تعالى
 كلاماً لنفي الخرس عنه لما ذكرنا قبل من انه ان كان يعني الخرس المعهود
 فانه لا ينتفي الا بالكلام المعهود الذي هو حركة اللسان والشفتين وان
 كان انما ينتفي خرساً غير معهود فهذا لا يعقل اصلاً ولا يفهم وايضاً فيذكره
 ان يسميه تعالى شامماً لنفي الختم عنه ومنحراً لنفي الخدر وهذا كله الحاد
 في اسمائه عز وجل لكن لما قال الله تعالى ان له كلاماً قلناه واقرنا به ولو
 لم يقاله عز وجل لم يحل لاحد ان يقوله وبالله تعالى التوفيق

❁ قال ابو محمد ❁ ولما كان اسم القرآن يقع على خمسة اشياء وقوعاً مستويماً يصححاً

الصور والمعلومات وهذا هو الرأي الصحيح ثم قال ان اصل المركبات
 هو الماء فاذا تخلخل صافياً وجد النار
 واذا تخلخل وفيه بعض الثقل صار
 هواء واذا تكاثف تكاثفاً مبسوطاً
 صار ارضاً وحكي فلو طرخيس ابن
 ابريليطس زعم ان الاشياء انما انضمت
 بالبحث وجوهر البحث هو نظقي
 عقلي ينفذ في الجوهر الكلي (رأى
 اكستوفانس) كان يقول ان المبدع
 الاول هو آية ازلية دائمة ديمومية
 القدم لا تدرك بنوع صفة منطقية
 ولا عقلية مبدع كل صفة وكل نعت
 نظقي وعقلي فاذا كان هذا هكذا
 فقولنا ان صوراً في هذا العالم المبدعة
 لم تكن عنده او كانت او كيف ابدع
 محال ان العقل مبدع والمبدع مسبوق
 بالمبدع والمسبوق لا يدرك السابق
 ابداً فلا يجوز ان يصف المسبوق
 السابق بل يقول ان المبدع ابدع
 كيف ما احب وكيف ما شاء فهو
 هو ولا تنفي معه وهذه الكلمة اعني
 هو ولا تنفي بسبب لا مركب معه
 وهو يجمع كل ما يطابقه من العلم لانك
 اذا قلب ولا تنفي معه فقد نفيت عنه
 ازلية الصورة وهيولى وكل مبدع
 من صورة وهيولى وكل مبدع من
 صورة فقط ومن قال ان الصور ازلية
 مع انفسه ليس هو فقط بل هو
 واشياء كثيرة فليس هو مبدع للصور
 بل كل صورة انما ظهرت ذاتها عند
 اظهارها ذاتها ظهرت هذه العوام
 وهذا اسم ما يمكن من القاء.

هرمس وعاذيمون يقول ليست اوائل
البنية ولا معقول قبل المحسوس بحال
بل مثل بدعة الاشياء مثل الذي
يفرج من ذاته بلا حدث ولا فصل
ظهر فلا يزال يخرج من القوة الى
الفعل حتى يوجد فيكمل فيحسه
و يدركه وليس شيء معقول البنية
والعالم دائم لا يزول ولا يفتي فان
المبدع لا يجوز ان يفعل فعلاً بدئياً
الا وهو دائر مع دائره فعله وذلك
محال (راي زينون الاكبر) كان
يقول ان المبدع الاول كان في علمه
صورة ابداع كل جوهر وصورة دثور
كل جوهر فان علمه غير متناه والصور
التي فيه من حد الابداع غير
متناهية وكذلك صور الدثور غير
متناهية فالعوالم في كل حين ودهر
فما كان منها مشاكلاً لنا ادر كنا
حدود وجوده ودثوره بالحواس والعقل
وما كان غير مشاكلاً لنا لم ندركه
الا انه ذكر وجه التجدد فقال ان
الموجودات باقية دائرة فاما بقاؤها
فتجدد صورها واما دثورها فبدثور
الصورة الاولى عند تجدد الاخرى
وذكر ان الدثور قد يلزم الصور
والهيولى وقال ايضاً ان الشمس والقمر
والكواكب يستمد القوة من جوهر
السماء فاذا تغيرت السماء تغيرت النجوم
ايضاً ثم هذه الصور كلها بقاؤها
ودثورها في علم البارئ تعالى والعلم
بقتضى بقاؤها دائماً وكذلك الحكمة
تقتضى ذلك لان بقاؤها على هذا
الحال افضل والبارئ تعالى قادر على
ان يفتي العوالم يومه ما يشاء

منها اربعة مخلوقة وواحد غير مخلوق لم يجوز البنية لاحد ان يقول ان القرآن مخلوق ولا
ان يقال ان كلام الله مخلوق لان قائل هذا كاذب اذا وقع صفة الخلق على ما لا
يقع عليه مما يقع عليه اسم قرآن واسم كلام الله عز وجل ووجب ضرورة
ان يقال ان القرآن لا خالق له ولا مخلوق وان كلام الله تعالى لا خالق ولا
مخلوق لان الاربعة المسميات منه ليست خالقة ولا يجوز ان تطلق على
القرآن ولا على كلام الله تعالى اسم خالق ولان المعنى الخامس غير مخلوق
ولا يجوز ان توضع صفة البعض على الكل الذي لا نعمه تلك الصفة بل
واجب ان يطلق نفي تلك الصفة التي للبعض على الكل وكذلك لو قال
قائل ان الاشياء كلها مخلوقة او قال للحق مخلوق او قال كل موجود مخلوق
اقال الباطل لان الله تعالى شيء موجود حق ليس مخلوقاً لكن اذا قال الله
تعالى خالق كل شيء جاز ذلك لانه قد اخرج بذكر الله تعالى ان المخلوق في
كلامه الاشكال ومثال ذلك فيما بيننا ان ثيابا خمسة الاربعة منها حمر
والخامس غير احمر لكان من قال هذه الثياب حمر كاذباً ولكن من قال
هذه الثياب ليست حمر اصادقاً وكذلك من قال الانسان طيب يعني كل
انسان لكان كاذباً ولو قال ليس الانسان طيباً يعني كل انسان لكاف
صادقاً وكذلك لا يجوز ان يطلق ان الحق مخلوق ولا ان العلم مخلوق لان
اسم الحق يقع على الله تعالى وعلى كل موجود واسم العلم يقع على كل علم
وعلى علم الله عز وجل وهو غير مخلوق لكن يقال الحق غير مخلوق والعلم
غير مخلوق هكذا جملة فاذا بين فصيل كل حق دون الله تعالى فهو مخلوق وكل
علم دون الله تعالى فهو مخلوق فهو كلام صحيح وهكذا لا يجوز ان يقال ان كلام
الله مخلوق ولا ان القرآن مخلوق ولكن يقال علم الله غير مخلوق وكلام الله
غير مخلوق واتقران غير مخلوق ولو ان قائل قال ان الله مخلوق وهو
يعني صوته المسموع او الالف واللام واله او الحبر التي كتبت هذه
الكلمة به لكان في ظاهر قوله عند جميع الامة كافراً ما لم يبين فيقول صوتي
او هذا الخط مخلوق

قال ابو محمد * فهذه حقيقة البيان في هذه المسألة الذي لم نتعد فيه ما قاله الله عز وجل ورسوله صلى الله عليه وسلم واجمعت الامة كلها على جملته واوجبه الضرورة والحمد لله رب العالمين فان سأل سائل عن اللفظ بالقرآن قلنا له سؤالك هذا يقتضي ان اللفظ المسموع هو غير القرآن وهذا باطل بل اللفظ المسموع هو القرآن نفسه وهو كلام الله عز وجل نفسه كما قال تعالى * حتى يسمع كلام الله * وكلام الله تعالى غير مخلوق لما ذكرنا وامامنا افرد السؤال عن الصوت وحروف الهجاء والخبر فكل ذلك مخلوق بلا شك * قال ابو محمد * ونقول ان الله تعالى قد قال ما اخبرنا انه قاله وانه تعالى لم يقل بعدما اخبرنا انه سيقول في المستقبل ولكن سيقوله ومن تعدى هذا فقد كذب الله جهلاً واما من قال ان الله تعالى لم يزل قائلاً كن لكل ما كونه او يريد تكوينه فان هذا قول فاحش موجب ان العالم لم يزل لان الله تعالى اخبرنا انه تعالى * اذا اراد شيئاً فاما امره ان يقول له كن فيكون * فصيح ان كل مكون فهو كائن اثر قول الله تعالى له كن بلا مهلة فلو كان الله تعالى لم يزل قائلاً كن لكان كل مكون لم يزل وهذا قول من قال ان العالم لم يزل وله مدبر خالق لم يزل وهكذا كفر مجرد نعوذ بالله منه وقول الله تعالى هو غير تكليمه لان تكليم الله تعالى من كلم فضيلة عظيمة

قال ابو محمد * قال الله تعالى * منهم من كلم الله * واما قوله فقد يكون سخطاً قال تعالى انه قال لاهل النار * اخسئوا فيها ولا تكلموا * وقال لا بليس * ما منعك ان تسجد لما خلقت بيدي * قال اخرج منها ولا يجوز ان يقال ابليس كليم الله ولا ان اهل النار كليماء الله فقول الله عز وجل محدث بالنص وبرهان ذلك ايضاً قول الله تعالى * ان الذين يشترون بعهد الله وايمانهم ثمناً قليلاً اولئك لا خلاق لهم في الآخرة ولا يكلمهم الله ولا ينظر اليهم يوم القيامة ولا يزيهم وهم عذاباً أليم * ثم قال تعالى انه قال لهم * اخسئوا فيها ولا تكلموا * وقال تعالى انهم قالوا * ربنا هو لاء اصلونا فآتهم عذاباً ضعفاً من النار قال بكل ضعف ولكن لا تعلمون * فنصر تعالى على انه لا يكلمهم وانه يقول لهم

الراي قد مال اليه اهل المنطق والجدليون ذو الالهيون وحكي فلو طرخص ان زينون كان يزعم ان الاصول هو الله تعالى والعنصر فقط فالله تعالى هو العلة الفاعلة والعنصر هو المنفعل حكمه قال اكثروا من الاخوان فان بقاء النفوس بقاء الاخوان كما ان شفاء الابدان بالادوية وقيل رأي زينون فتي على شاطئ البحر محزوناً يتلهف على الدنيا فقال له يا فتي ما يلهفك على الدنيا لو كنت في غاية الفنى وانت راكب في لجة البحر قد انكسرت السفينة واشترفت على الغرق كانت غاية مطلوبك النجاة وبقيت كل ما في يدك قال نعم قال لو كنت ملكاً على الدنيا واحاط بك من يريد قتلك كان مرادك النجاة من بده قال نعم قال فانت الفنى وانت الملك الان فنسلي الفنى وقال لتليذه كن بما ياتي من الخير مسروراً وبما يمتنع من الشر محبوراً وقيل له اي الملوك افضل ملك اليونانيين ام ملك الفرس قال من ملك شهوته وغضبه وسئل بعد ان هزم ما حاله قال اميز الصوت قليلاً قليلاً على مهل وقيل له اذ مات من بدنتك قال من يؤذيه نازن جيفتي وسئل ما الذي يهرم قال الغضب والحسد وبلغ منها الغم وقال الفلك تحت تدبيرى ونعى اليه ابنه فقال ما ذهب ذلك على انما ولدت ولدا يموت وما ولدت ولدا لا يموت وقال لا تخف موت البدن وقال ولكن يجب عليك ان تخاف موت النفس فقيل له لم قلت خف موت النفس

والنفس الناطقة عندك لا تموت فقال
إذا انتقلت النفس الناطقة من حد
الطق الى حد البهيمية وان كان
جوهرها لا يبطل فقد مانت من
العيش العقلي وقال اعط الحق من
نفسك فان الحق يخصك ان لم
تعطه حقه وقال حجة المال وتد الشر
لان سائر الافات يتعلق بها ومحبة
الشرف وتد العيوب لان سائر العيوب
متعلقة بها وقال احسن مجاورة النعم
فنتم ولا تسي بها نفسي بك وقال
اذا ادركت الدنيا الهارب منها
جرحتك واذا ادركها الطالب لها
قتلته وقيل له وكان لا يقتني الاقوت
يومه ان الملك يفضك فقال وكيف
يجب الملك من هو اغنى منه وسئل
باى شئ تخالف الناس في هذا
الزمان البهائم قال بالشرارة قال وما
راينا العقل قط الا خادماً للجهل وفي
رواية السجري الا خادماً للجد والفرق
بينهما ظاهر فان الطبيعة ولوازمها اذا
كانت مسئولية على العقل استخدمه
الجهل واذا كان ما قسم الانسان من
الخير والشر فوق تدبيره العقلي كان
الجد مستخدماً للعقل وبعض جد
الانسان بالعقل وليس بعض العقل
بالجد ولهذا خيف على صاحب الجد
ما لم يخف على صاحب العقل والجد
اصم 'خرس لا بقله ولا بقله وانما
هو ريج تهب و برق يلح ونار تنوح
وصحو يعرض وحلم يمنع وهذا اللفظ
اولى فانه عمم الحكم فقال ما رأينا
العقل قط وقد يعرض العقل ان يرى
ولا يستخدمه الجهل وذلك هو الاكثر

فثبت يقيناً ان قول الله تعالى هو غير كلامه وغير تكليمه لكن يقول كل
كلام وتكليم فهما قول وليس كل قول منه تعالى كلاماً ولا تكليماً بنص
القرآن ثم نقول وبالله تعالى التوفيق ان الله تعالى اخبرنا انه كلم موسى وكلم
الملائكة عليهم السلام وثبت يقيناً انه كلم محمداً صلى الله عليه وسلم ليلة
الاسراء وقال تعالى * تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله *
نخص تعالى بتكليمه بعضهم دون بعض كما ترى وقال تعالى * وما كان لبشر
ان يكلمه الله الا وحياً او من وراء حجاب او يرسل رسولا فيوحى باذنه
ما يشاء * ففي هذه الايات والحمد لله اكبر نص على تصحيح كل ما قلناه في
هذه المسئلة وما توفيقنا الا بالله واخبرنا تعالى في هذه الاية انه لا يكلم
بشراً الا باحد هذه الوجوه الثلاثة فقط فنظرنا فيها فوجدناه تعالى قد سمي
ما تأتينا به الرسل عليهم السلام تكليماً انتقل منه للبشر فصح بذلك ان
الذي اتنا به رسله عليهم السلام هو كلام الله وانه تعالى قد كلمنا بوحيه
الذي اتنا به رسله عليهم السلام واننا قد سمعنا كلام الله عز وجل الذي
هو القرآن الموحى الى النبي بلا شك والحمد لله رب العالمين ووجدناه تعالى
قد سمي وحيه الى انبيائه عليهم السلام تكليماً لهم ووجدناه عز وجل قد
ذكر وجهاً ثالثاً وهو التكليم الذي يكون من وراء حجاب وهو الذي فضل
به بعض النبيين على بعض وهو الذي يطلق عليه تكليم الله عز وجل دون
صلة كما كلم موسى عليه السلام * من شاطئ الوادي الايمن في البقعة
المباركة من الشجرة * واما القسمان الاولان فانما يطلق عليهما تكليم الله
عز وجل بصلة لا مجرداً فنقول كما الله جميع الانبياء بالوحي اليهم ونقول
في القسم الثاني كلمنا الله تعالى في القرآن على لسان نبيه عليه السلام بوحيه
ايه ونقول قال لنا الله عز وجل * اقيموا الصلاة واتوا الزكاة * ونقول
اخبرنا الله تعالى عن موسى وعيسى وعن الجنة والنار في القرآن وفيما اوحى
الله الى رسوله صلى الله عليه وسلم ولو قال قائل حدثنا الله تعالى عن الامم
السالفة وعن الجنة والنار في القرآن على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم

وقال زينون في الجردة خلقة سبعة
جبابرة رأسها رأس فرس وعنقها
عنق ثور وصدرها صدر اسد وجناحاها
جناحا نسر ورجلاها رجل جبل وذنبها
ذنب حية (رأى ذي قرا طيس وشيعته)
فانه كان يقول في المبدع الاول انه
ليس هو العنصر فقط ولا العقل فقط
بل الاخلط الاربعة وهي الاستقسات
اوائل الموجودات كلها دفعة واحدة
واما المركبة فانها كانت دائرة دائرة
الا ان ديمومتها بنوع ودثورها بنوع ثم
ان العالم بجملته باق غير دائر لانه
ذكر ان هذا العالم متصل بذلك العالم
الاعلى كما ان عناصر هذه الاشياء
متصلة بلطف ارواحها الساكنة فيها
والعناصر وان كانت تدثر في الظاهر
فان صفوها من الروح البسيط الذي
فيها اذا كان كذلك فليس يدثر الا
من جهة الحواس فاما من نحو العقل
فانه ليس يدثر فلا يدثر هذا العالم
اذا كان صفوها فيه وصفوه متصل
بالعالم البسيطة وانما شنع عليه الحكماء
من جهة قوله ان اول مبدع هو
العناصر وبعدها ابدعت البسائط
الروحانية فهو يرتقي من الاسفل الى
الاعلى ومن الاكدر الى الاصفى ومن
شيعته (فيموخوس) الا انه خالفه في
المبدع الاول وقال يقول سائر الحكماء
غير انه قال ان المبدع الاول هو
مبدع الصور فقط دون الهيولى فانها
لم تزل مع المبدع فانكروا عليه وقالوا
ان الهيولى لو كانت ازلية قديمة لمسا
قبلت الصور ولما تغيرت من حال الى
حال ولما قبلت فعل غيرها اذ الازلي

لكن قولاً صحيحاً لا مدفع له لان الله تعالى يقول * ومن اصدق من
الله حديثاً * وكذلك يقول قص الله علينا اخبار الامم في القرآن قال تعالى
* نحن نقص عليك احسن القصص بما اوحينا اليك هذا القرآن * ونقول سمعنا
كلام الله تعالى في القرآن على التحقيق لا مجازاً وفضل علينا الملائكة
والانبياء عليهم السلام في هذا بالوجه الثاني الذي هو تكليمهم بالوحي اليهم
في النوم واليقظة دون وسيطة وتوسط الملك ايضاً وفضل جميع الملائكة
وبعض الرسل على جميعهم عليهم السلام بالوجه الثالث الذي هو تكليم في اليقظة
من وراء حجاب دون وسيطة ملك لكن بكلام مسموع بالاذان معلوم بالقلب
زائد على الوحي الذي هو معلوم بالقلب فقط او مسموع من الملك عز الله
تعالى وهذا هو الوجه الذي خص به موسى عليه السلام من الشجرة ومحمد
صلى الله عليه وسلم ليلة الامراء من المستوا الذي سمع فيه صريف الاقلام
وسائر من كلم الله تعالى كذلك من النبيين والملائكة عليهم السلام قال
تعالى * تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله ورفع بعضهم
درجات * وقال تعالى * واذا قال ربك للملائكة اني جاعل * ولا يجوز ان يكون
شيء من هذا بصوت اصلاً لانه كان يكون حينئذ يفيد بوسيلة مكلم غير الله
تعالى وكان ذلك الصوت بمنزلة الرعد الحادث في الجو والقرع الحادث في
الاجسام والوحي اعلى من هذه منزلة والتكليم من وراء حجاب اعلى من
سائر الوحي بنص القرآن لان الله تعالى سمى ذلك تفضيلاً كما تلونا وكل
ما ذكرنا وان كان يسمى تكليماً فالتكليم المطلق اعلى في الفضيلة من التكليم
الموصول كما ان كل روح فهو روح الله تعالى على الملك لكن اذا قلنا روح
الله على الاطلاق يعني بذلك جبريل او عيسى عليهم السلام كان ذلك
فضيلة عظيمة لها

قال ابو محمد * واذا قرأنا القرآن قلنا كلامنا هذا هو كلام الله تعالى
حقيقة لا مجازاً ولا يحل حينئذ لاحد ان يقول ليس كلامي هذا كلام
الله تعالى وقد انكر الله عز وجل هذا على من قاله اذ يقول تعالى * سارهمه

صعوداً انه فكر وقدر فقتل كيف قدر* الى قوله تعالى فقال* ان هذا الاسعر
يؤثر ان هذا الا قول البشر ساصيله سقر*

قال ابو محمد* وكذلك يقول احدنا ديني محمد صلى الله عليه وسلم
واذا عمل عملاً اوجبه سنة قال عملي هذا عمل رسول الله صلى الله عليه
وسلم ولا يحمل لاحد من المسلمين ان يقول ديني غير دين رسول الله صلى
الله عليه وسلم ولو قال ذلك لوجب قتله بالردة وكذلك ليس له ان يقول
اذا عمل عملاً جاءت به السنة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا غير
عمل رسول الله صلى الله عليه وسلم ولو قاله لادب ولكن كاذباً وكذلك
يقول احدنا ديني هو دين الله عز وجل يريد الذي امر به عز وجل ولو
قال ديني غير دين الله عز وجل لوجب قتله بالردة وكذلك يقول اذا حدث
احدنا حديثاً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم صحيحاً كلامي هذا هو
نفس كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم ولو قال ان كلامي هذا هو غير كلام
رسول الله صلى الله عليه وسلم لكان كاذباً وهذه اسما اوجبتها ملة الله
عز وجل واجمع عليهما اهل الاسلام ولم يخف علينا ولا على من ساف من
المسلمين ان حركة انسان رسول الله صلى الله عليه وسلم غير حركة السنتنا
وكذلك حركة اجسامنا في العمل وكذلك ما توصف به النفوس من العلم
ولكن التسمية في الشرعة ليست لنا انما هي لله تعالى ولرسوله صلى الله عليه
وسلم فمن خالف هذا كان كمن قال فرعون وابو جهل مؤمنان وموسى ومحمد
كافران فاذا قيل له في ذلك قال او ليس ابو جهل وفرعون مؤمنين
بالكفر ومحمد وموسى كافران بالطاغوت فهذا وان كان اكلاً ٤٠ مخرج فهو
عند اهل الاسلام كافر نعمديه ما اوجبه الشريعة من التسمية وقد شهدت
العقول بوجوب الوقوف عند ما اوجبه الله تعالى في دينه فمن عد عن ذلك
وزعم انه اتبع دليل عقله في خلاف ذلك فليعلم انه فارق قضية العقل
الصادقة الموجبة للوقوف عند حكم الشريعة وخالف المؤمنين واتبع غير
سبيلهم قال تعالى ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير

لا يتغير وهذا الرأي بما كان يعزي
الى افلاطون الآتي والراي في نفسه
مزيف والعروة اليه غير صحيحة وما
نقل عن (ديمقراطيس) وزينون الاكبر
وفيثاغورس) انهم كانوا يقولون ان
الباري تعالى متحرك بحركة فوق هذه
الحركة الزمانية وقد اشرنا الى المذهبين
وينت ان المراد باضافة الحركة
والسكون اليه تعالى وتزیده شرحاً
من احتياج كل فريق على صاحبه
قال اصحاب السكون ان الحركة ابدية
لا تكون الا ضد السكون والحركة
لا تكون الا بنوع زمان اما ماض واما
مستقبل والحركة لا تكون الا مكانية
منتقلة واما مستوية ومن المستوية
يكون الحركة المستقيمة والمنفرجة
والمكانية تكون مع الزمان فهو كان
الداري تعالى متحركاً امكن داخل
في الدهر والزمان قال اصحاب الحركة
ان حركته اعلى من جميع ما ذكرتموه
وهو مبدع الدهر وسكان وابداعه
ذلك هو الذي يعني بالحركة والله
اعلم (راى فلاسفة افاداميا) فانهم
كانوا يقولون ان كل مركب يخل
ولا يجوز ان يكون مركباً من جوهرين
متفقين في جميع الجهات والا فليس
بمركب فاذا كان هذا هكذا فلا
محالة انه اذا انحل المركب دخل كل
جوهراً فانصل بالاصل الذي منه
كان فما كان منها سيطراً روحانياً لحق
بعالمه الروحاني البسيط والعالم الروحاني
باق غير داروما كان منها جاسياً
غليظاً لحق بعالمه بفضاً وكل جاسي
اذا انحل فانما يرجع حتى يصل الى

الطف من كل لطيف فاذا لم يبق
من اللطافة شيء اتحد باللطيف
الاول المتحد به فيكونان متحدين الى
الابد واذا اتحدت الاواخر بالاول
وكان الابدع هو اول مبدع ليس
بينه وبين مبدعه جواهر آخر متوسط
فلا محالة ان ذلك المبدع الاول
متعلق بنور مبدعه فيبقى خالد دهر
الدهور وهذا الفصل قد نقل وهو
يتعلق بالمعاد لا بالمبدأ وهو لا يسمون
مشائين افاذاً مياً واما (المشاؤون) ا
المطلق هم اهل لوقين وكان افلاطون
يلقن الحكمة ما شيئاً تعظيماً لها وتابعه
علي ذلك ارسطوطاليس فيسي هو
 واصحابه المشائين واصحاب الرواق
 ه اهل الظلال وكان لا فلاطون
 تعلمان احدهما تعليم كليس وهو
 الروحاني الذي لا يدرك بالبصر ولكن
 بالفكرة اللطيفة وتعليم كليس وهو
 الهيلونيات (راى هرقل الحكيم) وانه
 كان يقول ان اول الاوائل النور
 الحق لا يدرك من جهة عقولنا لانها
 ابدعت من ذلك النور الاول الحق
 وهو الله حقاً وهو اسم الله اليونانية
 اما يدل على انه مبدع الكل وهذا
 الامم عندهم شريف جداً وكان
 يقول ان بدو الخلق واوون شيء ابدع
 والذي هو اول هذه العام هو المحبة
 والمنازة ووافق في هذا لراي انبيد
 قلس حيث قال 'الاول الذي ابدع
 هو المحبة والغلبة وقال هرقل السماء
 متحركة من ذاتها والارض مستديرة
 ساكنة جامدة بذاتهما والشمس حلت
 كل ما منها من الطبيعة فاستمرت

سبيل المؤمنين نولهما تولى ونصلة جهنم وساءت مصيراً* نعوذ بالله من ذلك
﴿ قال ابو محمد ﴾ قال بعضهم فاذا سمعنا نحن كلام الله تعالى وسمعنا موسى عليه
السلام فاي فرق بينه وبيننا قلنا اعظم الفرق وهو ان موسى والملائكة عليهم
السلام سمعوا الله تعالى يكلمهم ونحن سمعنا كلام الله تعالى من غيره وقد
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لابن مسعود اذ امره ان يقرأ عليه
القرآن فقال له ابن مسعود يا رسول الله اقرأه عليك وعليك أنزل قال اني
احب ان اسمعه من غيري فصيح يقيناً ان القرآن الذي انزله الله تعالى نفسه
فسمعنا من غيره وقالوا فكلام الله تعالى اذا يحل فينا قلنا هذا تهويل بارد
ونعم اذا سمى الله تعالى كلامنا اذا قرأنا كلاماً له تعالى فنحن نقول بذلك
ونقول ان كلام الله في صدورنا وجار على سنتنا ومستقر في مصاحفنا ونبراً
من انكر ذلك بقوله الفاسد المخرج له عن الاسلام ونعوذ بالله من الخذلان
﴿ الكلام في اعجاز القرآن ﴾

﴿ قال ابو محمد ﴾ قد ذكرنا قيام البرهان عن أن القرآن معجز قد اعجز الله
عن مثل نظمه جميع العرب وغيرهم من الانس والجن بتعجيز رسول الله صلى
الله عليه وسلم كل من ذكرنا عن ان يأثوا بمثله وتبكيهم بذلك في محافلهم
وهذا امر لا ينكره احد مؤمن ولا كافر واجمع المسلمون على ذلك ثم اختلف
اهل الكلام في خمسة انحاء من هذه المسألة فالتخو الاول قول روى عن
الاشعري وهو ان المعجز الذي تحدى الناس بالمجيء بمثله هو الذي لم يزل
مع الله تعالى ولم يفارقه قط ولا نزل اليه ولا سمعناه وهذا كلام في غاية
القصص والبطلان من المحال ان يكلف احد ان يجيء بمثل لما لم يعرفه
قط ولا سمعه وايضاً فيزيمه ولا بد بل هو نفس قوله انه اذا لم يكن المعجز
الا ذلك فان المسموع المتلو عندنا ليس معجزاً بل مقدوراً على مثله وهذا
كفر مجرد لا خلاف فيه لاحد فانه خلاف للقران لان الله تعالى الزمهم
بسورة 'او عشر سور منه وذلك 'الكلام الذي هو عند الاشعري هو المعجز
ليس له سوراً ولا كثيراً بل هو واحد فسقط هذا القول واتخذ للعرب العالمين

وله قول آخر كقول جميع المسلمين ان هذا المثلوه المعجز والنحو الثاني هل الاعجاز
متأخر ام قد ارتفع بتمام قيام الحجبة به في حياة رسول الله صلى الله عليه
وسلم فقال بعض اهل الكلام ان الحجبة قد قامت بعجز جميع العرب عن
معارضته ولو عورض الان لم تبطل بذلك الحجبة التي قد صحت كما ان عصى
موسى اذ قامت حجته بانقلابها حية لم يضره ولا اسقط حجته عودها عصا
كما كانت وكذلك خروج يده بيضاء من جيبه ثم عودها كما كانت وكذلك
سائر الايات وقال جمهور اهل الاسلام ان الاعجاز باق الى يوم القيامة والاية
بذلك باقية ابداً كما كانت

❦ قل ابو محمد ❦ وهذا هو الحق الذي لا يحل القول بغيره لانه نص قول
الله تعالى اذ يقول * قل ان اجتمعت الانس والجن على ان يأتوا بمثل هذا
القران لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً *

❦ قال ابو محمد ❦ فهذا نص جري على انه لا يأتون بمثله بانفط الاستقبال
فصح يقيناً ان ذلك على التأيد وفي المستأف ابداً ومن ادعى ان المراد
بذلك الماضي فقد كذب لانه لا يجوز ان تحال اللغة فينقل لفظ المستقبل
الى معنى الماضي الا بنص آخر جلي وارد بذلك او باجماع متيقن ان المراد
به غير ظاهره او ضرورة ولا سبيل في هذه المسألة الى شيء من هذه
الوجوه وكذلك قوله تعالى * قل ان اجتمعت الانس والجن على ان يأتوا * عموم
نكل انس وجن ابد * لا يجوز تخصيص شيء من ذلك اصلاً بغير ضرورة
ولا اجماع

❦ قال ابو محمد ❦ ومن قال بالوقف وانه ليس للعموم صيغة ولا لاظهار
فلا حجة هاهنا تقوم له على الطائفة المذكورة فصيح ان اعجاز القران باق الى
يوم اتياءه والحمد لله رب العالمين والنحو الثالث ما المعجز منه انظمه ام في
نصه من الادار بالنيوب فقال بعض اهل الكلام ان نظم ليس معجزاً وانما
اعجازه ما فيه من الاخبار بالنيوب وقال سائر اهل الاسلام بل كلا الامرين
معجز مهموماً منه من الاخبار بالنيوب وهذا هو الحق الذي ما خالفه فهو

فصار الحجر والذي حجرت الشمس
وبفدت فيه حتى لم تذر فيه شيئاً من
الرطوبة صار منه الحصى والحجارة
والجبل وما لم ينفذ فيه الشمس
أكثر ولم ينزع عنه الرطوبة كلها فهو
التراب وكان يقول ان الساء في
الشاة الاخرى نصير بلا كواكب
لان الكواكب تهبط سفلاً حتى
تحيط بالارض وتاتهب فيصير متصلاً
بعضها ببعض حتى تكون الدائرة حول
الارض وانما هبط منها ما كان من
اجزائها ارباً محضة ويصعد ما كان
نوراً محضاً فتبقى النفوس السريرة
الدنسة الخبيثة في هذا العالم الذي
احاط به النار الى الابد في عقاب
السرمد وتصد النفوس الشريفة
الخالصة الطيبة الى العالم الذي يحض
نوراً وبهاء وحنناً في ثواب السرمد
وهناك الصور الحسان لذات البصر
والالخان الشحية لذات السمع ولانها
ادعت بلا توسط مادة وتركب
استقصات هي جواهر تربية روحانية
بورانية وقال ان الباري يسخ تلك
الانفس في كل دهر مسخرة فيتحلى لها
حتى ينظر الى بوره المحض الخارج
من حوهره الحق فحينئذ يستند
عشقه وتوقه وتعجدها ولا يزال ذلك
دائماً ابداً لا يد (راى يقورس) حالف
الاولى في الاول قال المبادي
اثمان الخلاء والصور واما حلاء فكان
مارح واما انصور وهي فوق مكان
والخلاء ومنه اسعت لموجودات
مكله كون من هذه اليا
في ابد الابد

الكل يفسد وليس بعد الفراق
حساب ولا قضاء ولا مكافأة وجزاء
بل كلها تضحل وتذثر والانسان
كالحيوان مرسل مهمل في هذا
العالم والحالات التي ترد على
الانفس في هذا العالم كلها من
تلقاها على قدر حركاتها وأفعليها
فان عملت خيرا وحسنا فبدر عليها
سرور وفرح وان فعلت شرا وقيحا
فبدر عليها حزن وترح وانما سرور
كل نفس بالانفس الاخرى وكذا
حزنها مع الانفس الاخرى بقدر
ما يظهر لها من أفعليها وتبته جماعة
من التناخية على هذا الرأي (حكم
سولون الشاعر) وكان عند العلاسفة
من الانبياء العظام بعد هرمس
وقبل سقراط وأجمعوا على تقديمه
والقول بفضائله قال سولون لتلميذه
تزود من الخير وأنت مقبل خير لك
من ان تتزود وأنت مدبر وقال من
فعل خيرا فليجتنب ماخالفه والا
دعي شريرا وقال ان أمور الدنيا
حق وقضاء فمن أسلف فليقض ومن
قضى فقد وفى وقال اذا عرضت
لك فكرة سوء فادفعها عن نفسك
ولا ترجع باللائمة على غيرك الكريم
رايك بما أحدث عليك وقال ان
فعل الجاهل في خطائه أن يذم
غيره وفعل طالب الادب أن يذم
نفسه وفعل الاديب أن لا يذم نفسه

ضلال وبرهان ذلك قول الله تعالى *فأتوا بسورة من مثله* فنص تعالى
على انهم لا يأتون بمثل سورة من سورة وأكثر سورة ليس فيها
أخبار بغيب فكان من جعل الميعز الأخبار الذي فيه بالغيوب مخالفاً
لما نص الله تعالى على انه معجز من القرآن فسقطت هذه الأقاويل
الفاصلة والحمد لله رب العالمين * والنحو الرابع ما وجه اعجازه فقالت
طائفة وجه اعجازه كونه في أعلى مراتب البلاغة وقالت طوائف انما وجه
اعجازه ان الله منع الخلق من القدرة على معارضته فقط فأما الطائفة التي
قالت انما اعجازه لأنه في أعلى درج البلاغة فانهم شغبوا في ذلك بان
ذكروا آيات منه مثل قوله تعالى *ولكم في التصاوص حياة* ونحو هذا وموه
بعضهم بان قال لو كان كما تقولون من ان الله تعالى منع من معارضته فقط
لوجب ان يكون أغث ما يمكن ان يكون من الكلام فكانت تكون
الحجة بذلك أبلغ

قال أبو محمد * ما نعلم لهم شغباً غير هذين وكلاهما لا حجة لهم فيه
اما قولهم لو كان كما قلنا لوجب ان يكون أغث ما يمكن ان يكون من
الكلام فكانت تكون الحجة أبلغ فهذا هو الكلام الفث حقاً
لوجوه أحدها انه قول بلا برهان لانه يكس عليه قوله بنفسه فيقال
له بل لو كان اعجازه لكونه في أعلى درج البلاغة لكان لا حجة
فيه لان هذا يكون في كل من كان في أعلى طبقة وأما آيات الانبياء
نخارجه عن المهود فهذا أقوى من شغبهم وثانيها انه لا يسأل الله تعالى
عما يفعل ولا يقال له لم عجزت بهذا انظم دون غيره ولم ارسات هذا
الرسول دون غيره ولم قلبت عصا موسى حية دون ان قلبها أسداً وهذا
كله حق ممن جاء به لم يوجب قط عقل وحسب الآية ان تكون خارجة
عن المهود فقط وثالثها انهم حين طردوا سؤالهم ربهم بهذا السؤال
الناسد لزمهم ان يقولوا هلا كان هذا الاعجاز في كلام بجميع اللغات

ولا غيره وقال اذا انصب الدهن وأريق الشراب وانكسر الاناء فلا تقيم بل قل كما ان الارباح لا يكون الا فيما يباع ويشترى كذلك الخسران لا يكون الا في الموجودات فانف النعم والخسارة عنك فان لكل ثمنًا وليس يجي بالجان وسئل ايا أحد في الصبا الحياء أم الخوف قال الحياء لان الحياء يدل على العقل والخوف يدل على المقة والشهوة وقال لابنه دع المزاح فان المزاح لقاح الضغائن وسأله رجل قال هل ترى أن أتزوج أو أدع قال أي الامرين فملت ندمت عليه وسئل أي شيء أصعب على الانسان قال أن لا يعرف عيب نفسه وأن يمك عما لا ينبغي أن يتكلم به ورأى رجلاً نثر فقال له تعثر برجلك خير من ان تعثر بلسانك وسئل ما الكرم فقال النزاهة عن المساوي وقيل له ما الحياة قال التمسك بأمر الله تعالى وسئل ما النوم فقال النوم مودة خفيفة والموت نومة طويلة وقال ليكن اختيارك من الاشياء جديدها ومن الاخوان نفعهم وقال أنفع العلم ما أصابته الفكرة وأقله فقه ما قلته بلسانك وقال ينبغي أن يكون المرء حسن الشكل في صغره وعفيف عند انراكه وعدلاً في شبابه وذو رأي في كبره

فيستوى في معرفة اعجازه العرب والعجم لان العجم لا يعرفون اعجاز القرآن الا باخبار العرب فقط فبطل هذا الشغب الغث والحمد لله رب العالمين ﴿ قال أبو محمد ﴾ واما ذكرهم ﴿ ولكم في القصص حياة ﴾ وما كان نحوها من الآيات فلا حجة لهم فيها ويقال لهم ان كان كما تقولون ومعاذ الله من ذلك فانما المعجز منه على قولكم هذه الآيات خاصة واما سائرهم فلا وهذا كفر لا يقوله مسلم فان قالوا جميع القرآن مثل هذه الآيات في الاعجاز قيل لهم فلم خصصتم بالذكر هذه الآيات دون غيرها اذا وهل هذا منكم الا ايهام لأهل الجهل ان من القرآن معجزاً وغير معجز ثم نقول لهم قول الله تعالى واوحينا الى ابراهيم واسماعيل واسحق ويعقوب والاسباط وعيسى وأيوب ويونس وهارون وسليمان وأتينا داود زبوراً أمعجز هو على شروطكم في كونه في أعلى درج البلاغة أم ليس معجزاً فان قالوا ليس معجزاً كفروا وان قالوا انه معجز صدقوا وسئلوا هل على شروطكم في أعلى درج البلاغة فان قالوا نعم كابروا وكفروا مؤنتهم لانها أسماء رجال فقط ليس على شروطهم في البلاغة وأيضاً فلو كان اعجاز القرآن لانه في أعلى درج البلاغة لكان بمنزلة كلام الحسن وسهل بن هرون والجاحظ وشعر امرئ القيس ومعاذ الله من هذا لان كل ما يسبق في طبقة لم يؤمن ان يأتي من يمثله ضرورة فلا بد لهم من هذه الخلطة او من المصير الى قولنا ان الله تعالى منع من معارضته فقط وايضاً فلو كان اعجازه من انه في أعلى درج البلاغة المعهودة لوجب ان يكون ذلك الآية ولما هو اقل من آية وهذا ينقض قولهم ان المعجز منه ثلاث آيات لا اقل فان قالوا فقولوا انتم هل القرآن موصوف بأنه في أعلى درج البلاغة ام لا قلنا وبالله تعالى التوفيق ان كنتم تريدون ان الله قد بلغ به ما اراد فنعم هو في هذا المعنى في الغاية التي لا شيء ابخ منها وان كنتم تريدون هل هو في أعلى درج البلاغة في كلام

المخلوقين فلا لانه ليس من نوع كلام المخلوقين لا من اعلاه ولا من ادناه ولا من اوسطه وبرهان هذا ان انساناً لو ادخل في رسالة له او خطبة او تأليف او موعظة حروف الهجاء المقطعة لكانت خارجاً عن البلاغة المعهودة جملة بلاشك فصيح انه ليس من نوع بلاغة الناس اصلاً وان الله تعالى منع الخلق من مثله وكساه الاعجاز وسلبه جميع كلام الخلق برهان ذلك ان الله حكى عن قوم من اهل النار انهم يقولون اذا سئلوا عن سبب دخولهم النار * لم نك من المصلين ولم نك نطعم المسكين وكنا نخوض مع الخائضين وكنا نكذب بيوم الدين حتى اتانا اليقين * وحكى تعالى عن كافر قال * ان هذا الاسحري يؤثر ان هذا الاقول البشر * وحكى عن آخرين انهم قالوا * لن نؤمن لك حتى تفجر لنا من الارض ينبوعا او تكون لك جنة من نخيل وعنب فتفجر الانهار خلالها تفيض او تسقط السماء كما زعمت علينا كسفاً او تأتي بالله والملائكة قبيلاً او يكون لك بيت من زخرف او ترقي في السماء ولن نؤمن لرقيك حتى تنزل علينا كتاباً نقرأه * فكان هذا كله اذ قاله غير الله عز وجل غيره معجز بلا خلاف اذ لم يقل احد من اهل الاسلام ان كلام غير الله تعالى معجز لكن لما قاله الله تعالى وجعله كلاماً له اصابه معجزاً ومنع من مماثلته وهذا برهان كافٍ لا يحتاج الى غيره والحمد لله * والنحو الخامس ما مقدار المعجز منه فقالت الاشعرية ومن وافقهم ان المعجز انما هو مقدار اقل سورة منه وهو انا اعطيناك الكوثر فصاعداً وان ما دون ذلك ليس معجزاً واحتجوا في ذلك بقول الله تعالى قل فأتوا بسورة من مثله قائلوا ولم يتحد تعالى باقل من ذلك وذهب سائر اهل الاسلام الى ان القرآن كله قايلاه وكثيره معجز وهذا هو الحق الذي لا يجوز خلافه ولا حجة لهم في قوله تعالى فأتوا بسورة من مثله لانه تعالى لم يقل ان ما دون السورة ليس معجزاً بل قد قال تعالى على ان يأتوا بمثل هذا القرآن

وحافظاً للسنن عند الفناء حتى لا يلحقه الندامة وقال ينبغي للشباب ان يستعد لشيوخه مثل ما يستعد الانسان للشتاء من البرد الذي يهجم عليه وقال ينبغي احفظ الامانة تحفظك وصنها حتى تصان وقال جوعوا الى الحكمة واعطشوا الى عبادة الله تعالى قبل ان يأتكم المانع منها وقل لتلاميذه لا تكمروا الجاهل فيستخف بكم ولا تتصلوا بالاشراف فتعدوا فيهم ولا تعتمدوا الغنى ان كنتم تلاميذ الصدوق ولا تهملوا من انفسكم في ايامكم ولا ايامكم ولا تستخفوا بالمساكين في جميع اوقاتكم وكتب اليه بعض الحكماء يستوصفه امر عالمي العقل والحس فقال اما عالم العقل فذار ثبات وثواب وأما عالم الحس فذار بوار وغرور وسئل ما فضل علمك على علم غيرك قال معرفتي بأن علمي قابل وقال أخلاق محمودة وجدتها في الناس الا انها انما توجد في قليل صديق يجب صديقه غائباً كمحبته حاضر أو كرم يكرم المقراء كما يكرم لاغنياً ومقر بعبوبه اذا ذكر وذاكر يوم نعيمه في يوم يؤسف ويوم يرأسه في يوم نعيمه وحافظاً لسانه عند غضبه (حكيم أو يرس الشاعر) وهو من التمداء الكبار الذي يجريه أفلاطون وارسطوطايس في أعلى

ولا يختلف اثنان في ان كل شيء من القرآن قرآن فكل شيء من القرآن معجز ثم تعارضهم في تحديد المعجز بسورة فصاعدا فنقول أخبرونا ماذا تعنون بقولكم ان المعجز مقدار سورة أسورة كاملة لا اقل ام مقدار الكوثر في الآيات ام مقدارها في الكلمات ام مقدارها في الحروف ولا سبيل الى وجه خامس فان قالوا المعجز سورة تامة لا اقل لزهم ان سورة البقرة حاشا آية واحدة او كلمة واحدة من آخرها او من أولها ليست معجزة وهكذا كل سورة وهذا كفر مجرد لا خفاء به إذ جعلوا كل سورة في القرآن سوى كلمة من أولها او من وسطها او من آخرها فقدور على مثلها وان قالوا بل مقدارها من الآيات لزهم ان آية الدين ليست معجزة لانها ليست ثلاث آيات ولزهم مع ذلك ان والفجر وليال عشر والشفع والوتر معجز كآية الكرسي وآيتان اليها لانها ثلاث آيات وهذا غير قولهم ومكابرة ايضا ان تكون هذه الكلمات معجزة حاشا كله غير معجزة ولزهم ايضا ان والضحي والفجر والعصر هذه الكلمات الثلاث فقط معجزات لانهن ثلاث آيات فان قالوا هن متفرقات غير متصلات لزهم اسقاط الاعجاز عن الف آية متفرقة وامكان المجيء بمثلها ومن جعل هذا ممكنا فقد كابر العيان وخرج عن الاسلام وابطل الاعجاز عن القرآن وفي هذا كفاية لمن نصح نفسه ولزهم ايضا ان ولكم في القصص حياة ليس معجزا وهذا نقض لقولهم في انه في اعلى درج البلاغة وكذلك كل ثلاث آيات غير كلمة وهذا خروج عن الاسلام وعن المعقول وان قالوا بل في عدد الكلمات او قالوا عدد الحروف لزهم اثبات مستطان لقولهم احدهما ابطال احتجاجهم بقوله تعالى بسورة من مثله لانهم جعلوا معجزا ما ليس سورة ولم يقل تعالى بمقدار سورة فلاح تمويههم والثاني ان صورة الكوثر عشر كلمات اثنان واربعون حرفا وقد قال تعالى *وأوحينا الى ابراهيم

المراتب ويستدل بشعره لما كان يجمع فيه من اتقان المعرفة ومثانة الحكمة وجودة الرأي وجزالة اللفظ فمن ذلك قوله لآخر في كثرة الرؤساء وهذه كلمة وجيزة تحتها معان شريفة لما في كثرة الرؤساء من الاختلاف الذي يأتي على حكمة الرئاسة بالابطال ويستدل بها في التوحيد ايضا لما في كثرة الآلهة من المخالافات التي تمكر على حقيقة الآلهية بالافساد وبالجملة لو كان أهل بلد كلهم رؤساء ما كان رئيس ألبنة ولو كان أهل بلد كلهم رعية لما كان رعية ألبنة ومن حكمه قال اني لا عجب من الناس اذ كان يمكنهم الاقتداء بالله فيدعون ذلك الى الاقتداء بالبهائم ثم قال له تلعينه لعل هذا انما يكون لانهم قد رأوا انهم يمتوتون كما يموت البهائم فقال له بهذا السبب يكثر تعجي منهم من قبل انهم يحسبون بأنهم لا بسون بدنأ ميتا ولا يحسبون ان في ذلك البدن نفسا غير ميتة وقال من يعلم ان الحياة لنا مستعبدة والموت معتق مطلق أثر الموت على الحياة وقال العقل نخوان طبيعي وتجري وهما مثل الماء والارض وكما ان النار تذيب كل صامت وتخلصه وتمكن من العمل فيه كذلك العقل يذيب الامور ويخلصها ويفصلها

ويعدها للعمل ومن لم يكن لهذين
التحويين فيه موضع فإن خير أموره
له قصر العمر وقال ان الانسان
الخير أفضل من جميع ما على
الارض والانسان الشرير أخس
وأوضع من جميع ما على الارض
وقال لن تقبل واحلم تعز ولا تكن
محبباً فتمتن واقهر شهوتك فان
الفقر من المخط الى شهواته وقال
الدنيا دار تجارة والويل لمن تزود
عنها الخسارة وقال الامراض ثلاثة
أسياء الزيادة والنقصان في الطبائع
الاربع وما يهيجها الاحزان فشفاء
الزائد والنقص في الطبائع الادوية
وشفاء ما يهيجها الاحزان كلام
الحكماء والاخوان وقال العمي خير
من الجهل لان أصعب ما يخاف من
العمى التهور في بئر ينهد منه الجسد
والجبل يتوقع منه هلاك الابد وقال
مقدمة الممودات الحياء ومقدمة
المذمومات القحة وقال برقليطس
ان أومبرس الشاعر لما رأى تضاد
الموجودات دون فلك القمر قال
بالتيه هلاك التضاد من هذا العالم
وهو الناس والسادة يعني النجوم
واختلاف طبائعها وأراد بذلك
أن يبطل التضاد والاختلاف حتى
يكون هذا العالم المتحرك المستقل
داخلاً في العالم الساكن القسائم
الدائم ومن مذهبه أن بهرام واقع

واسماعيل واسحق ويعقوب والاسباط وعيسى وأيوب ويونس وهارون
وسليمان اثنتا عشرة كلمة اثنان وسبعون حرفاً وان اقتصرنا على الاسماء
فقط كانت عشر كلمات اثنان وستين حرفاً فهذا أكثر كلمات وحروفاً
من سورة الكوثر فينبغي ان يكون هذا معجزاً عندكم ويكون ولكم
في القصص حياة غير معجز فان قالوا ان هذا غير معجز تركوا قولهم
في اعجاز مقدار اقل سورة في عدد الكلمات وعدد الحروف وان
قالوا بل هو معجز تركوا قولهم في انه في أعلى درج البلاغة ويلزمهم
ايضاً اننا ان اسقطنا من هذه الاسماء اسمين ومن سورة الكوثر كلمات
ان لا يكون شيء من ذلك معجزاً فظهر سقوط كلامهم وتخليطه وفساده
وايضاً فاذا كانت الآية منه او الآياتان غير معجزة وكانت مقدوراً على
مثلها واذا كان ذلك فكله مقدور على مثله وهذا كفر فان قالوا اذا
اجتمعت ثلاث آيات صارت غير مقدور عليها قيل لهم هذا غير قولكم
ان اعجازه انما هو من طريق البلاغة لان طريق البلاغة في الآية كهو
في الثلاث ولا فرق والحق من هذا هو ما قاله الله تعالى قل لئن اجتمعت
الانس والجن على ان يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله وان كل كلمة
قائمة المعنى يعلم اذا تليت انها من القرآن فانها معجزة لا يقدر احد على
الحجيء بمثلها ابدان لان الله تعالى حال بين الناس وبين ذلك كمن قال ان
آية النبوة ان الله تعالى يطلقني على المشي في هذه الطريق الواضحة ثم
لا يمشي فيها احد غيري ابدان او مدة يسميها فهذا اعظم ما يكون من
الآيات وان الكلمة المذكورة انها متى ذكرت في خبر على انها ليست
قرآناً فهي غير معجزة وهذا هو الذي جاء به النص والذي عجز عنه
اهل الارض مذاربعماية عام واربعين عاماً ونحن نجد في القرآن ادخال
معنى بين معنيين ليس بينهما كقوله تعالى وما تنزل الا بأمر ربك له
ما بين ايدينا وما خلفنا وما بين ذلك* وليس هذا من بلاغة الناس في ورد

ولا في صدر ومثل هذا في القرآن كثير والحمد لله رب العالمين
 ❦ الكلام في القدر ❦

❦ قال ابو محمد ❦ اختلف الناس في هذا الباب فذهبت طائفة الى ان
 الانسان مجبر على افعاله وانه لا استطاعة له أصلاً وهو قول جهم بن
 صفوان وطائفة من الازارقة وذهبت طائفة أخرى الى ان الانسان ليس
 مجبراً وأثبتوا له قوة واستطاعة بها يفعل ما اختار فعله ثم افترقت هذه
 الطائفة على فرقتين فقالت احدهما الاستطاعة التي يكون بها الفعل لا
 تكون الا مع الفعل ولا يتقدمه البتة وهذا قول طوائف من أهل
 الكلام ومن وافقهم كالنجار والاشعري ومحمد بن عيسى برعوت
 الكاتب وبشر بن غياث المريسي وابي عبد الرحمن العطوي وجماعة من
 المرجئة والخوارج وهشام بن الحكم وسليمان بن جرير واصحابها وقالت
 الاخرى ان الاستطاعة التي يكون بها الفعل هي قبل الفعل موجودة
 في الانسان وهو قول المعتزلة وطوائف من المرجئة كمحمد بن شيد
 ومؤنس بن عمران وصالح قية والناسي وجماعة من الخوارج والشيعة ثم
 افترق هؤلاء على فرق فقالت طائفة ان الاستطاعة قبل الفعل ومع
 الفعل أيضاً للفعل ولتركه وهو قول بشر بن المعتز البغدادي وضرار بن
 عمرو الكوفي وعبد الله بن غطفان ومعر بن عمرو العطار البصري
 وغيرهم من المعتزلة وقال ابو الهذيل محمد بن الهذيل العبدي البصري
 العلاف لا تكون الاستطاعة مع الفعل البتة ولا تكون الا قبله ولا
 بد وتنفى مع أول وجود الفعل وقال أبو اسحق بن ابراهيم بن سيار
 النظام وعلى الاسواري وابو بكر بن عبد الرحمن بن كيسان الاصم
 ليست الاستطاعة شيئاً غير نفس المستطيع وكذلك أيضاً قالوا في العجز
 انه ليس شيئاً غير العاجز الا النظام فانه قال هو آفة دخلت على المستطيع
 ❦ قال ابو محمد ❦ فاما من قال بالاجبار فانهم احتجوا فقالوا لما كان الله

الزهرة فتولدت من بينهما طبيعة هذا
 العالم وقال ان الزهرة هي علة التوحد
 والاجتماع وبهرام علة التفرق
 والاختلاف والتوحد ضد التفرق
 فلذلك صارت الطبيعة ضداً تركب
 ونقص وتوحد وتفرق وقال الخط
 شيء أظهره العقل بوساطة القلم
 فلما قابل النفس عشقته بالعنصر
 هذه حكمه وأما مقطعات أشعاره
 قال ينبغي للانسان أن يفهم الامور
 الانسانية. ان الادب للانسان ذخ
 لا يساب. ادفع من عمرك ما يجريك.
 ان أمور العالم تعلمك العلم. ان
 كنت ميتاً فلا تحقر عداوة
 من لا يموت. كل ما يختار في وقته
 يفرح به. ان الزمان يبين الحق
 وينيره. اذكر نفسك أبداً انك
 انسان. ان كنت انساناً فافهم كيف
 تضبط غضبك. اذا نلتك مضرة
 فاعلم انك كنت أهلها. اطلب
 رضى كل أحد لا رضى نفسك فقط.
 ان الضحك في غير وقته هو ابن عم
 البكاء. ان الارض تلد كل شيء ثم
 تسترده. ان الرأي من الجبان جبان.
 انتقم من الاعداء بقمة لا تضرك.
 كن مع حسن المرأة ولا تكن
 متهوراً. ان كنت ميتاً فلا تذهب
 مذهب من لا يموت. ان أردت أن
 تحيي فلا تعمل عملاً يوجب الموت.
 ان الطبيعة كوّنت الاشياء بارادة

تعالى فعلا وكان لا يشبهه شيء من خلقه وجب ان لا يكون احد فعلا غيره وقالوا ايضا معنى اضافة الفعل الى الانسان انما هو كما تقول مات زيد وانما اماته الله تعالى وقام البناء وانما اقامه الله تعالى

﴿ قال ابو محمد ﴾ وخطأ هذه المقالة ظاهر بالحس والنص وباللغة التي بها خاطبنا الله تعالى وبها نتفاهم فاما النص فان الله عز وجل قال في غير موضع من القرآن ﴿جزاء بما كنتم تعملون لم تقولون مالا تفعلون وعملوا الصالحات﴾ فنص تعالى على اننا نعمل ونفعل ونصنع واما الحس فان بالحواس وبضرورة العقل وببديهة علمنا يقيناً علماً لا يخالج فيه الشك ان بين الصحيح الجوارح وبين من لا صحة لجوارحه فرقاً لا تخالجا لجوارحه لان الصحيح الجوارح يفعل القيام والقيود وسائر الحركات مختاراً لها دون مانع والذي لا صحة لجوارحه لو رام ذلك جهده لم يفعله اصلاً ولا يان ايمن من هذا الفرق والجبر في اللغة هو الذي يقع الفعل منه بخلاف اختياره وقصده فاما من وقع فعله باختياره وقصده فلا يسمى في اللغة مجبراً واجماع الامة كلها على لاحول ولا قوة الا بالله مبطل قول المجبرة ووجب ان لنا حولا وقوة ولكن لم يكن لنا ذلك الا بالله تعالى ولو كان ما ذهب اليه الجهمية لكان القول لاحول ولا قوة الا بالله لا معنى له وكذلك قوله تعالى ﴿لمن شاء منكم ان يستقيم وما تشاؤون الا ان يشاء الله رب العالمين﴾ فنص تعالى على ان لنا مشيئة الا انها لا تكون منا الا ان يشاء الله كونها وهذا نص قولنا والحمد لله وب العالمين

﴿ قال ابو محمد ﴾ ومن عرف عناصر الاشياء من الواجب والمستنع والممكن ايقن بالفرق بين صحيح الجوارح وغير صحيحها لان الحركة الاختيارية باول الحس هي غير الاضطرارية وان الفعل الاختياري من ذي الجوارح المؤوقة متمتع وهو من ذي الجوارح الصحيحة ممكن واننا بالضرورة نعلم ان المقعد لو رام القيام جهده لما امكنه ونقطع يقيناً

الرب تعالى . من لا يفعل شيئاً من الشرف هو الهى . آمن بالله فانك توفق في أمورك . ان مساعدة الاشرار على افعالهم كفر بالله . ان المغلوب من قاتل الله والبخت . اعرف الله والامور الانسانية . اذا اراد الله خلاصك عبرت البحر على البادية . ان العقل الذي يناطق الله لشريف . ان قوام السنة بالرئيس . ان ليف الناس وان كانت لهم قوة فليس لهم عقل . ان السنة توجب كرامة الوالدين . مثل كرامة الاله . رأى اب والديك آلهة لك ان الاب من هوري لان من ولد . ان الكلام في غير وقته يفسد العمر كله . اذا حضر البخت تمت الامور . ان سنن الطبيعة لا تعلم . ان اليد تغسل اليد والاصبع الاصبع . ولكن فرك بما تدخره لنفسك دون ما تدخره لغيرك . يعني بالمدخر لنفسه العلم والحكمة والمدخر لغيره المال والكرم يحمل ثلاثة عناقيد عنقود الالذذ وعنقود الشكر وعنقود الشيم خير امور العالم الحسي اوساطها وخير امور العالم العقلي افضلها وقيل ان وجود الشعر في امة اليونان كان قبل الفلسفة وانما ابدعه اوميرس وثاليس كان بعده ثلاثمائة واثنين وثلاثين سنة وأول فيلسوف كان منهم في سنة تسعمائة واحدى وخمسين من وفاة موسى عليه السلام

وهذا ما خبر به كورفس في كتابه
 وذكر فرفوروس ان ثاليس ظهر
 في سنة ثلاث وعشرين ومائة من
 ملك بختنصر حكم (بقراط) واضع
 الطب الذي قال بفضل الاوائن
 والاواخر كان اكثر حكمته في
 الطب وشهرته به فبلغ خبره بهمن
 ابن اسفنديار بن كشتاف وكتب
 الى فيلاطس ملك قوة وهو بلد
 من بلاد اليونانيين يأمر بتوجيه
 بقراط اليه وامرله بقناطير من الذهب
 فأبى ذلك وتلكأ عن الخروج اليه
 ضنا بوطنه وقومه وكان لا يأخذ على
 المماثلة أجرة من الفقراء وأوطاط
 الناس وقد شرط أن يأخذ من
 الاغنياء أحد ثلاثة أشياء طوقاً أو
 اكليلاً أو سواراً من ذهب فمن
 حكه ان قال استهينوا بالموت فان
 مرارته في خوفه وقيل له اي العيش
 خير قال الامن مع الفقر خير من
 الغنى مع الخوف وقال الحيطان
 والبروج لا تحفظ المدن وان كان
 يحفظها آراء الرجال وندير المسكأ
 وقال يداوي كل علل بعقائير
 أرضه فان الطبيعة متصلة الى دوائها
 وازعة الى غذائها ولما حضرته
 الوفاة قال خذوا جاعع العلم مني
 من كثر نومه ولانت طبيعته ونديت
 جلده ضل عمره وقال الاقلال
 من الضار خير من الاكثار من

انه لا يقوم وان الصحيح الجوارح لا ندري اذا رأيناه قاعداً يقوم ام
 يتكى ام يتماذى على قعوده وكل ذلك منه ممكن واما من طريق اللغة
 فان الاجبار والاكرام والاضطرار والغلبة أسماء مترادفة وكلها واقع على
 معنى واحد لا يختلف وقوع الفعل ممن لا يؤثره ولا يختاره ولا يتوهم
 منه خلانه البتة واما من أثر ما يظهر منه من الحركات والاعتقاد ويختاره
 ويميل اليه هو اه فلا يقع عليه اسم اجبار ولا اضطرار لكنه مختار والفعل
 منه مراد متعدد مقصود ونحو هذه العبارات عن هذا المعنى في اللغة
 العربية التي نتفهم بها فان قال قائل فلم ايتهم هاهنا من اطلاق لفظة
 الاضطرار واطلقتوها في المعارف فقلتم انها باضطرار وكل ذلك عندكم
 خلق الله تعالى في الانسان فالجواب ان بين الامرين فرقاً بيناً وهو ان
 الفاعل متوهم منه ترك فعله وممكن ذلك منه وليس كذلك ما عرفه يقيناً
 ببرهان لانه لا يتوهم البتة انصرانه عنه ولا يمكنه ذلك اصلاً فصيح انه
 مضطر اليها وايضاً فقد أثنى الله عز وجل على قوم دعوه فقالوا * ولا تحملنا
 مالا طاقة لنا به * وقد علمنا ان الطاقة والاستطاعة والقدرة والقوة في
 اللغة العربية الفاظ مترادفة كلها واقع على معنا واحد وهذه صفة من
 يمكن عنه الفعل باختياره او تركه باختياره ولا شك في ان هؤلاء القوم
 الذين دعوا هذا الدعاء قد كلفوا شيئاً من الطاعات والاعمال واجتناب
 المعاصي فلولا ان هاهنا اشياء لهم بها طاقة لكان هذا الدعاء حملاً لانهم
 كانوا يصيرون داعين الله عز وجل في ان لا يكفهم مالا طاقة لهم به
 وهم لا طاقة لهم بشيء من الاشياء فيصير دعائهم في ان لا يكفوا ما قد
 كلفوه وهذا محال من الكلام والله تعالى لا يثني على المحال فصيح
 بهذا ان هاهنا طاقة موجودة على الافعال وبالله تعالى التوفيق * واما
 احتجاجهم بان الله تعالى لا كان فعالاً وجب ان لا يكون فعال غيره
 حفظاً من القول لوجوه احدها ان النص قد ورد بان للانسان افلا

والنافع وقال لو خلق الانسان من طيبة واحدة لما مرض لانه لم يكن هناك شيء يضادها فيمرض ودخل على عليل فقال له أما وانت والعله ثلاثة فان اعتني عليها بالقبول لما تسع مني صرنا اثنين وانفردت العله فقوينا عليها والاثنان اذا اجتمعا على واحد غلبا وسئل ما بال الانسان اثور ما يكون بدنه اذا شرب الدواء قل مثل ذلك مثل البيت اكثر ما يكون غبارا اذا كنس وحديث ابن الملك اذ عشق جارية من حظايا ابيه فمك بطنه واشتدت علته فاحضر بقراط فحس نبضه ونظر الى نفسرته فلم ير أثر علة فذاكره حديث العشق فرآه يمش لذلك ويطرب فاستخبر الحال من خاصته فلم يكن عندها خبر وقالت ما خرج قط من الدار فقال بقراط للملك مررئيس الخصيان بطاعتي فارمه بذلك فقال أخرج على النساء فخرجن وبقراط واضع أصبعه على نبض الفتى فلما خرجت الحظية اضطرب عرقه وطار قلبه وحر طبعه فلم يبق بقراط انها المعينة لهواه فسار الى الملك فقال بن الملك قد عتق لمن الوصول اليها صعب قال الملك ومن ذاك قال هو يجب حاليقي قال انزل عنها ولك عنها بدل فتخازن بقراط ووجه وقال

وأعمالا قال تعالى كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه لبئس ما كانوا يفعلون فثبت الله لهم الفعل وكذلك نقول ان الانسان يصنع لان النص قد جاء بذلك ولولا النص ما اطلقنا شيئا من هذا وكذلك لما قال الله تعالى وفاكهة مما يتخيرون علمنا ان للانسان اختيارا لان اهل الدنيا واهل الجنة سواء في انه تعالى خالق اعمال الجميع على ان الله تبارك وتعالى قال وربك يخلق ما يشاء ويختار ما كان لهم الخيرة فعملنا ان الاختيار الذي هو فعل الله تعالى وهو منفي عن سواء هو غير الاختيار الذي اضافته الى خلقه ووصفهم به ووجدنا هذا ايضا حسا لان الاختيار الذي توحد الله تعالى به هو ان يفعل ما شاء كيف شاء واذا شاء وليست هذه صفة شيء من خلقه واما الاختيار الذي اضافته الله تعالى الى خلقه فهو ما خلق فيهم من الميل الى شيء ما والا يثار له على غيره فقط وهنا غاية البيان وبالله تعالى التوفيق ومنها ان الاشتراك في الاسماء لا يقع من اجله التشابه الا ترى انك تقول الله الحي والانسان حي والانسان حلیم كريم والله تعالى حلیم كريم فليس هذا يوجب اشتباها بلا خلاف وانما يقع الاشتباه بالصفات الموجودة في الموصوفين والفرق بين الفعل الواقع من الله عز وجل والفعل الواقع منا هو ان الله تعالى اخترعه وجعله جسما او عرضا او حركة او سكونا او معرفة او ارادة او كراهية وفعل عز وجل كل ذلك فينا بغير معاناة منه وفعل تعالى لغير علة واما نحن فانما كان فعلا لنا لانه عز وجل خلقه فينا وخلق اختيارنا له واظهره عز وجل فينا محمولا لا كتساب منفعة او لدفع مضرة ولم نخترعه نحن واما من قال بالاستطاعة قبل الفعل فعمدة حجته ان قالوا لا يخلو الكافر من أحد امرين اما ان يكون أمورا بالايان اولا يكون مأمورا به فان قلتم انه غير مأمور بالايان فهذا كفر مجرد وخلاف للتران والاجماع وان قلتم هو مأمور بايمان وهكذا تقولون فلا يخلو

هل رأيت أحداً كلف أحداً طلاق امرأته لاسيما الملك في عدله ونصفته يأمرني بمفارقة حليتي ومفارقتها مفارقة روجي قال الملك اني اوثر ولدي عليك وأعوضك من هو أحسن منها فامتنع حتى بلغ الامر الى التهديد بالسيف قال بقراط ان الملك لا يسي عدلا حتى ينصف من نفسه ما ينتصف من غيره أرايت لو كانت العشيّة حظية الملك قال يا بقرط عقلت أتم من معرفتك فنزل عنها لابنه وبري الفتي وقال بقراط ان تأكل ما تستمري وما لا تستمري فانه يأكلك وقيل لبقرط لم ثقل الميت قال لانه كان اثنين احدهما خفيف رافع والآخر ثقيل واضع فلما أنصرف أحدهما وهو الخفيف الرافع ثقل الثقل الواضع وقال الجسد يعالج جملة على خمسة اضرب ما في الرأس بالغرغرة وما في المعدة بالقي وما في البدن بإسهال البطن وما بين الجلدتين بالعرق وما في العمق وداخل العرق بارسال الدم وقال الصفراء بينهما المرارة وسلطانها في الكبد والبلم بينة المعدة وسلطانها في الصدر والسوداء بينة الطحال وسلطانها في القلب والدم بينة القلب وسلطانها في الرأس وقيل للتهديد له يكن أفضل وسيلة الى الناس

باب ما الاستطاعة

قال ابو محمد ان الكلام على حكم لفظة قبل تحقيق معناها ومعرفة المراد مما وعن اي شيء يعبر بذكرها طمس الوقوف على حقيقتها فينبغي ان نوقف على معنى الاستطاعة فاذا تكلمنا عليه وقررناه

بحول الله تعالى وقوته سهل الاشراف على صواب هذه الاقوال من خطبها بعون الله تعالى وتأيدته فنقول وبالله تعالى تأييد ان من قال ان الاستطاعة هي المستطيع قول في غاية الفساد ولو كان لقائله اقل علم باللغة العربية ثم بحقائق الاسماء والمسميات ثم بما هي الجواهر والاعراض لم يقل هذا السخف أما اللغة فان الاستطاعة انما هي مصدر استطاع يستطيع استطاعة والمصدر هو فعل الفاعل وصفته كالضرب الذي هو فعل الضارب والحرمة التي هي صفة الاحمر والاحمرار الذي هو صفة الاحمر وما اشبه هذا والصفة والفعل عرضان بلا شك في الفاعل مناوفي الموصوف والمصادر هي احداث المسمين بالاسماء باجماع من اهل كل لسان فاذا كانت الاستطاعة في اللغة التي بها نتكلم نحن وهم انما هي صفة في المستطيع فبالضرورة نعلم ان الصفة هي غير الموصوف لان الصفات تتعاقب عليه فتمضي صفة وتأتي أخرى فلو كانت الصفة هي الموصوف لكان الماضي من هذه الصفات هو الموصوف الباقي ولا سبيل الى غير هذا البتة فاذا لا شك في ان الماضي هو غير الباقي فالصفات هي غير الموصوف بها وماعدا هذا فهو من الحال والتخليط فان قالوا ان الاستطاعة ليست مصدر استطاعة ولا صفة المستطيع كآبروا وأتوا بلغة جديدة غير اللثة الذي نزل بها القرآن والتي لفظة الاستطاعة اني فيها نتنزع انما هي كلمة من تلك اللثة ومن احال شيئاً من الالفاظ الغوية عن موضوعها في اللغة بنير نص محيل لها ولا باجماع من اهل الشريعة فقد فارق حكم اهل القول والحياء وصار في نصاب من لا يتكلم معه ولا يعجز احد ان يقول الصلاة ليست ما تعنون بها وانما هي امر كذا والماء هو الخروفي هذا بنادى الحقائق كبراً وأيضاً فانما نجد المرء مستطيعاً ثم نراه غير مستطيع خدر عرض في اعضائه أو لتكتيف وضبط أو لاغماً وهو بعينه قائم لم ينقص منه شيء فدح بالضرورة ان الذي عدم من

محبتك لهم والتفقد لامورهم ومعرفة حالهم واصطناع المعروف اليهم ويحكى عن بقراط قوله المعروف العمر قصير والصناعة طويلة والزمان جديد والتجربة خطر والقضاء عسر وقال لنلاميذه اقسوا الليل والنهار ثلاثة أقسام فاطلبوا في القسم الاول العقل الفاضل واعملوا في القسم الثاني بما أحرزتم من ذلك العقل ثم عاملوا في القسم الثالث من لا عقل له وانهمزوا من الشر ما استطعتم وكان له ابن لا يقبل الادب فقالت امرأته ان ابنك هو منك فأدبه فقال لها هو مني طبعاً ومن غيري نفلاً فأنصنع به وقال ما كان كثيراً فهو مضاداً للطبيعة فليكن الاطعمة والاشربة والنوم والجماع والتعب قصداً وقال ان صحة البدن اذا كان في الغلبة كان أشد خطراً وقال ان الطب هو حفظ الصحة بما يوافق الاصحاب ودفع المرض بما يضاذه وقال من سقى السم من الاطباء والقي الحنين ومنع الحبلى واجترأ على المريض فليس من شيعتي وله ايمان معروفة على هذه الشرائط وكتبه كثيرة في الطب وقال في الطبيعة أنها القوة التي تدبر جسم الانسان فنصوره من النطفة الى تمام الحاققة خدمة للنفس في اتمام هيكلها ولا يزال هو المدير له غذاء من الثدي وبعده مما

به قوامه من الاغذية ولها ثلاث قوى المولدة والمربية والحافظة ويخدم الثلاث أربع قوى الجاذبة والماسكة والماضية والدافعة (حكم ديمقراطيس) ركائف من الحكماء المعتبرين في زمان بهمن ابن اسفنديار وهو وبقراط كانافي زمان واحد قبل أفلاطون وله آراء في الفلسفة وخصوصاً في مبادي الكون والفساد وكان أرسطوطاليس يؤثر قوله على قول أستاذه أفلاطون الالهي وما أنصف قال ديمقراطيس ان الجمال الظاهر يشبه به المصورون بالاصباغ ولكن الجمال الباطن لا يشبه به الا من هو له بالحقيقة وهو مخترعة ومنشأة وقال ليس ينبغي ان تعد نفسك من الناس ما دام الغيظ يفسد رأيك ويتبع شهوتك وقال ليس ينبغي ان تمتحن الناس في وقت ذلتهم بل في وقت عزتهم وتكلمكم وكان الكبير يمتحن به الذهب كذلك الملك يمتحن به الانسان فيتبين خيره من شره وقل ينبغي ان تأخذ في العلوم بعد أن تنقي نفسك عن العيوب وتعودها الفضائل فانك ان لم تفعل هذا لم تنفع بشيء من العلوم وقل من أعطى أخاه المال فقد أعطاه خزانته ومن أعطاه علمه ونصيحته فقد وهب له نفسه وقال لا ينبغي ان تعد النفع

الاستطاعة هو غير المستطيع الذي كان ولم يعدم هذا أمر يعرف بالمشاهدة والحس وبهذا أيقنا ان الاستطاعة عرض من الاعراض تقبل الاشد والاضعف فنقول استطاعة أشد من استطاعة واستطاعة أضعف من استطاعة وايضاً فان الاستطاعة لها ضد وهو العجز والاضداد لا تكون الا أعراضاً تقسم طرفي البعد كالحضرة واليباض والعلم والجهل والذكر والنسيان وما أشبه هذا وهذا كله أمر يعرف بالمشاهدة ولا ينكره الا اعمى القلب والحواسي ومعاقد مكابر للضرورة والمستطيع جوهر والجوهر لا ضد له فصح بالضرورة ان الاستطاعة هي غير المستطيع بلاشك وايضاً فلو كانت الاستطاعة هي المستطيع لكان العجز ايضاً هو العاجز والعاجز هو المستطيع بالامس فعلى هذا يجب ان العجز هو المستطيع فان تبادوا على هذا لزمهم ان العجز عن الامر هو الاستطاعة عليه وهذا محال ظاهر فان قالوا ان العجز غير المستطيع وهو آفة دخلت على المستطيع سئلوا عن الفرق الذي من اجله قالوا ان الاستطاعة هي المستطيع ومنعوا ان يكون العجز هو العاجز ولا سبيل الى وجود فرق في ذلك وبهذا نفسه يبطل قول من قال ان الاستطاعة هي بعض المستطيع سواء بسواء لان العرض لا يكون بعضاً للجسم وأما من قال ان الاستطاعة كل ما توصل به الى الفعل كالابرة والدلو والحبل وما أشبه ذلك فنقول فاسد تبطله المشاهدة لانه قد توجد هذه الآلات وتعدم صحة الجوارح فلا يمكن الفعل فان قالوا قد تعدم هذه الآلات وتوجد صحة الجوارح ولا يمكن الفعل قلنا صدقتم وبوجود هذه الآلات تم الفعل الا ان لفظة الاستطاعة التي في معناها تتنازع هي لفظة قد وضعت في اللغة التي بها تفنم ونمبر عن مرادنا على عرض في المستطيع فليس لأحد أن يصرف هذه اللفظة عن موضوعها في اللغة برأيه من غير نص ولا اجماع ولو جاز هذا لبطلت الحقائق ولم يصح تفنم ابداً وقد علمنا

الذي فيه الضرر العظيم نفعاً ولا
الضرر الذي فيه النفع العظيم ضرراً
ولا الحياة التي لا تمهد ان تعد
حياة وقال مثل من قنع بالاسم
كمثل من قنع عن الطعام بالرائحة
وقال عالم معاند خير من جاهل
منصف وقل ثمة العزة التواني وثمة
التواني الشقاء وثمة الشقاء ظهور
البطالة وثمة البطالة السفه والمنت
والندامة والحزن وقال يجب على
الانسان أن يظهر قلبه من المكر
والخدعة كما يظهر بدنه من أنواع
الحُبث وقول لا تطمع أحداً ان يظا
عقبك اليوم في ذلك عند اول لا تكن
حلواً جداً ان لا تباع ولا مرأ جداً
ان لا تافوا في ذلك ان لا تكسب
له الطام وفيه يكسب الضرب
وكن بنية قاتل غير حاذق فأتى
ديار طائس وقال جصص بيتك
فصوره قل صورته أولاً حتى
أجصصه وقول من العلم مع من
لا يقبل وان قبل لا يعلم كمثل دواء
مع سقيم وهو لا يداوي به وقيل
له لا تنظر فعمى عينيه قيل له
لا تسبح بسد ذنبيه قبل لا تنكلم
وضع يده على سنتيه قيل له لا تعلم
قر لا أفرد انما رادبه ان البواطن
لا تدرج تحت الاختيار فأشار الى
ضرورة السر واختيار الظاهر ولا
كان الانسان مضطراً للحدث

يقيناً أن لفظة الاستطاعة لم تقع قط في اللغة التي بها نتقاهم على جبل ولا على
مهراز ولا على ابرة فان قالوا قد صح عن أئمة اللسان كابن عباس وابن عمر
رضي الله عنهما ان الاستطاعة زاد وراحلة قيل لهم نعم قد صح هذا ولا
خلاف بين احد له فهم باللغة أنها غنيا بذلك القوة على وجود زاد وراحلة
وبرهان ذلك ان الزاد والراحلة كثير في العالم و ليس كونهما في العالم موجبا
عندهما فرض الحج على ما لا يجدهما فصح ضرورة انهما غنيا بذلك القوة
على احضار زاد وراحلة والقوة على ذلك عرض كما قلنا وبالله تعالى التوفيق
وهكذا القول ايضاً ان ذكروا قول الله عز وجل * واعدوا لهم ما استطعتم
من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم * لان هذا هو نص
قولنا ان القوة عرض ورباط الخيل عرض فسقط هذا القول واحمد الله
رب العالمين فاذا قد سقطت هذه الاقوال كلها وصح ان الاستطاعة
عرض من الاعراض فواجب علينا معرفة ما تلك الاعراض فنظرنا
ذلك بعون الله عز وجل وتأيدته فوجدنا بالضرورة الفعل لا يقع باختيار
الامن صحيح الجوارح التي يكون بها ذلك الفعل نصح يقيناً ان سلامة
الجوارح وارتفاع الموانع استطاعة ثم نظرنا سالم الجوارح لا يفعل
مختاراً الا حتى يستضيف الى ذلك ارادة الفعل فلمنا ان الارادة ايضاً
محركة للاستطاعة ولا نقول ان الارادة استطاعة لان كل عاجز عن الحركة
فهو مرید لها وهو غير مستطيع وقد علمنا ضرورة ان العاجز عن الفعل
فليس فيه استطاعة للفعل لانها ضدان والضدان لا يجتمعان معاً ولا
يمكن ايضاً ان تكون الارادة بعض الاستطاعة لانه كن الزم من ذلك
ان في تعاجز المرید استطاعة ما لان بعض الاستطاعة استعداد ربه
العجز عجز ومحال ان يكون في العاجز عن الفعل استعداد ربه فالا استعداد
ليست عجزاً فمن استطاع على شيء وعجز عن كثير منه فبعض استعداد ربه
ما يستطيع عليه هي غير الاستطاعة التي فيه على ما استطاع عليه وبالله

كان معزول الولاية عن قلبه وهو بقلبه أكثر منه بسائر جوارحه فلهذا ما لم يستطع ان يتصرف في أصله لاستحالة أن يكون فاعل أصله ولهذا الكلام شرح آخر وهو انه أراد التمييز بين العقل والحس فان الادراك العقلي لا يتصور الانفكاك عنه واذا حصل ان يتصور نسيانه بالاختيار والاعراض عنه بخلاف الادراك الحسي وهذا يدل على ان العقل ليس من جنس الحس ولا النفس من حيز البدن وقد قيل ان الاختيار في الانسان مركب من انفعالين أحدهما انفعال قبيصة والثاني انفعال تكامل وهو الى الانفعال الاول أميل بحكم الطبيعة والمزاج والآخر ضعيف فيه الا اذا وصل اليه مدد من جهة العقل والتمييز والنطق فينشئ الرأي الثاقب ويحدث الحزم الصائب فيجب الحق ويكره الباطل فتقو هذا المدد من القوة الاختيارية كانت العلة للانفعال الآخر ولولا يركب الاختيار عن هذين الانفعالين وانقسامه الى هذين الوجهين لتأتي للانسان جميع ما يقصده بالاختيار بلا مهلة ولا ترجح ولا هنية ولا ترغ ولا استشارة ولا استشارة وهذا الرأي الذي رآه هذا الحكيم لم أجد أحدا أبدا له ولا عثر عليه أو حكم

تعالى التوفيق ثم نظرنا فوجدنا السالم الجوارح المرید للفعل قد يعترضه دون الفعل مانع لا يقدر معه على الفعل أصلا فعلمنا ان هاهنا شيئا آخر به تتم الاستطاعة ولا بد وبه يوجد الفعل فعلمنا ضرورة ان هذا الشيء اذ هو تمام الاستطاعة ولا تصح الاستطاعة الا به فهو باليقين قوة اذ الاستطاعة قوة وأن ذلك الشيء قوة بلا شك فقد علمنا انه ما أتى به من عند الله تعالى لانه تعالى مؤتي القوى اذ لا يمكن ذلك لاحد دونه عز وجل فصح ضرورة ان الاستطاعة صحة الجوارح مع ارتفاع الموانع وهذان الوجهان قبل الفعل وقوة اخرى من عند الله عز وجل وهذا الوجه مع الفعل باجماعهما يكون الفعل وبالله تعالى التوفيق ومن البرهان على صحة هذا القول اجماع الامة كلها على سؤال الله تعالى التوفيق والاستعاذة به من الخذلان فالقوة التي ترد من الله تعالى على العبد فيفعل بها الخير تسمى بالاجماع توفيقا وعصمة وتأيدا والقوة التي ترد من الله تعالى فيفعل العبد بها الشر تسمى بالاجماع خذلانا والقوة التي ترد من الله تعالى على العبد فيفعل بها ما ليس طاعة ولا معصية تسمى عوننا او قوة او حولا وتبين من صحة هذا صحة قول المسامين لاحول ولا قوة الا بالله والقوة لا تكون لاحد البتة فعل الا بها فصح انه لاحول ولا قوة لاحد الا بالله العلي العظيم وكذلك يسمى تيسيرا قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كل ميسر لما خلق له وقد وافقنا جميع المعتزلة على ان الاستطاعة فعل الله عز وجل وانه لا يفعل احد خيرا ولا شرا الا بقوة اعطاه الله تعالى اياها الا انهم قالوا يصلح بها الخير والشر معا

قال ابو محمد رحمه الله جملته القول في هذا بان عناصر الاخبار ثلاثة وهو ممتنع او واجب او ممكن بينهما هذا أمره بضرورة الحس والتمييز فاذا الامر كذلك فان عدمت صحة الجوارح كان له مانع الى الفعل واما الصحيح الجوارح المرتفع الموانع فقد يكون منه الفعل وقد لا يكون

فهذه هي الاستطاعة الموجودة قبل الفعل برهان ذلك قول الله عز وجل
 حكاية عن القائلين * لو استطعنا اخرجنا معكم يهلكون انفسهم والله يعلم
 انهم لكاذبون * فاكذبهم الله في انكارهم استطاعة الخروج قبل الخروج
 وقوله تعالى * والله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا * فلو لم
 تكن هنا استطاعة قبل فعل المراء الحج لما ازم الحج الا من حج فقط
 ولما كان احد عاصيا بترك الحج لانه ان لم يكن مستطيعا للحج حتى يحج
 فلا حج عليه ولا هو مخاطب بالحج وقوله تعالى * فمن لم يجد فصيام شهرين
 متتابعين فمن لم يستطع فاطعام ستين مسكينا * فلو لم يكن على المظاهر المائد
 لقوله استطاعته على الصيام قبل ان يصوم لما كان مخاطبا بوجوب الصوم
 عليه اذا لم يجد الرقبة اصلا وكان حكمه مع عدم الرقبة وجوب الاطعام
 فقط وهذا باطل وقول رسول الله صلى عليه وسلم لمن يايهه فمن لم يستطع
 فقاعدا فمن لم يستطع فعلى جنب وهذا اجماع متيقن لا شك فيه فلو لم
 يكن الناس مستطيعين للقيام قبل القيام لما كان احد مأمورا بالصلاة قبل
 ان يصلحها كذلك وكان معذورا ان صلى قاعدا وعلى جنب بكل وجه
 لانه اذا صلى كذلك لم يكن مستطيعا للقيام وهذا باطل وقوله صلى الله
 عليه وسلم اذا امرتكم بشيء فأتوا به ما استطعتم فلو لم يكن هاهنا استطاعة
 لشيء مما امرنا به ان نفعله لما ازمنا شيء مما امرنا به مما لم نعلمه ولا كنا
 غير عصاة بالترك لاننا لم نكلف بالنص الا ما استطعنا وقوله صلى الله
 عليه وسلم اتستطيع ان تصوم شهرين قال فلو لم يكن احد مستطيعا
 للصوم الا حتى يصوم لكان هذا السؤال منه عليه السلام محالا وحاشاله
 من ذلك ومما يتبين صحة هذا وان المراد في كل ما ذكرنا صحة جنوح
 وارتقاء الموانع قول الله تعالى * ويدعون الى السجود فلا يستطيعون
 خاشعة ابصارهم ترهقهم ذلة وقد كانوا يدعون الى السجود وهم سالمون *
 فنص تعالى على ان في عدم السلامة بطلان الاستطاعة وان وجود السلامة

به وأوى اليه (حكم أو قليدس) وهو
 أول من تكلم في الرياضيات
 وأفراده علماء نافعا في العلوم منتقيا
 للخطاير ماثقا للفكر وكتابه معروف
 باسمه وذلك حكمته وقد وجدنا له
 حكما منفردة فأوردناها على سوق
 مراننا وطرد كلامنا فمن ذاك قوله
 الخط هندسة روحانية ظهرت آلة
 جسمانية وقال له رجل يهدده اني
 لا آلو جهرا في ان أفذك حياتك
 قال أرقينس لا آلو جهرا في
 أن أفذك غضبك وقال كل أمر
 تصرفنا فيه وكانت النفس الناطقة
 هي المقدرة له فهو داخل في الافعال
 الانسانية وما لم تدره النفس الناطقة
 فهو داخل في الافعال البهيمية مثال
 ومن أراد أن يكون محبوبه محبوبك
 وأفتك على ما يجب فاذا اتفقت على
 محبوب واحد صرنا الى الاتفاق
 وقل افزع الى ما يشبه الرأي العام
 التدويري العفلي وانهم ما سواه
 وقال ما استطع على خايعه ولم يضر
 الى لزومه المراء في الآلة مت
 مكروهه وقال الامور جنس أحدها
 يستضاع خلهه وتصور غير
 ولاخر توجب الضرورة فلا
 استطاع الالتئال عنه والاعتام
 والاسف على كل واحد منهم غير
 سائغ في الرأي وقال ان كانت
 الكائنات من المضطرة فما الاهتمام

بمخلاف ذلك فصح ان سلامة الجوارح استطاعة واذا صح هذا فيبين
 ندري ان سلامة الجوارح يكون بها الفعل وضده والعمل وتركه والطاعة
 والمعصية لان كل هذا يكون بصحة الجوارح فان قال قائل فان سلامة
 الجوارح عرض والعرض لا يبقى وقتين قيل له هذه دعوى بلا برهان
 والايات المذكورات مبطله لهذه الدعوى وموجبة ان هذه الاستطاعة من
 سلامة الجوارح وارتفاع الموانع موجودة قبل الفعل ثم لو كان ما ذكرتم
 ما كان فيه دفع لما قاله عز وجل من ذلك ثم وجدنا الله تعالى قد قال *
 وكانوا لا يستطيعون سمعاً * وقال تعالى حاكياً قول الخضر لموسى عليه
 السلام * انك لن تستطيع معي صبراً * وقال * ذلك تاويل لما لم تستطع عليه
 صبراً * وعلمنا ان كلام الله تعالى لا يتعارض ولا يختلف قال الله تعالى * ولو
 كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً * فيقننا ان الاستطاعة
 التي اثبتها الله تعالى قبل الفعل هي غير الاستطاعة التي نفهاها مع الفعل
 ولا يجوز غير ذلك البتة فاذ ذلك كذلك فلا استطاعة كما قلنا شيان
 أحدهما قبل الفعل وهو سلامة الجوارح وارتفاع الموانع والثاني لا يكون
 الا مع الفعل وهو القوة الواردة من الله تعالى بالهوى والخذلان وهو
 خلق الله تعالى للفعل فيمن ظهر منه وسعى من اجل ذلك فاعلاماً ظهر
 منه اذ لا سبيل الى وجود معنى غير هذا البتة فهذا هو حقيقة الكلام في
 الاستطاعة بما جاءت به نصوص القرآن والسنن والاجماع وضرورة
 الحس وبديهية العقل فلي هذا التقسيم بينا الكلام في هذا الباب فاذا تقينا
 وجود الاستطاعة قبل الفعل فانما نفي بذلك الاستطاعة التي بها يقع الفعل
 ويرجد واجبا ولا بد وهي خلق الله تعالى للفعل في فاعله واذا اثبتنا
 الاستطاعة قبل الفعل فانما نفي بها صحة الجوارح وارتفاع الموانع التي يكون
 الفعل بها ممكناً متوجهاً لا واجبا ولا ممتداً وبها يكون المرء مخاطباً مكلفاً
 ما دونه منياً رديماً يسقط عنه الخلل والعيوب والتكليف ويصير الفعل منه

بالمضطر اذ لا بد منه وان كانت
 غير مضطرة فلم أنهم فيما يجوز الانتقال
 عنه وقال الصواب اذا كان عامياً
 كان أفضل لان الخاص يقع
 بالتحري وتلتاء أمر ما وقال العمل
 على الانصاف ترك الإقامة على
 المكروه وقال اذا لم يضطرك الى
 الإقامة عليه شيء فان أقررت رجعت
 باللائمة عليك وقال الحزم هو العمل
 على ان لا تثق بالأمور التي في
 الامكان عيرها ويسيرها وقال
 كل فائت وجدت في الامور
 منه عوضاً وأمكنك انساب مثله
 فما الاسف على فوته وان لم يكن
 منه عوض ولا يصادف له مثل فما
 الاسف على ما لا سبيل الى مثله
 ولا امكان في دفعه وقل لما علم
 العاقل انه لا ثقة بشيء من أمر
 الدنيا التي منها ما منه بد واقتصر
 على ما لا بد منه وعمل بما يوثق به
 بأبلغ ما قدر عليه وقال اذا كان
 الامر ممكناً فيه التصرف فوقع
 بحال ما تحب فاعتده ربحاً وان وقع
 بحال ما تكره فلا تحزن فانك قد
 عميت فيه على غير ثقة بوقوعه عنى
 ما تحب وقال لم أرى أحداً الا اذا ما
 الدنيا وأمورها اذ هي على ما هي
 من التغير والتقليل فاسكنك منها
 يلحقه ان يكون أشد انصلاً بما
 يذم وإنما يذم الانسان ما يكره

ممتنعا ويكون عاجزا عن الفعل

﴿ قال ابو محمد ﴾ فاذ قد تبين ما الاستطاعة فنقول بعون الله عز وجل فيما اعترضت به المعتزلة الموجبة للاستطاعة جملة قبل الفعل ولا بد فنقول وبالله تعالى التوفيق انهم قالوا اخبرونا عن الكافر المأمور بالايمان أهو مأمور بما لا يستطيع ام بما يستطيع فجوابنا وبالله تعالى نتايد اننا قد بينا آفان صحة الجوارح وارتفاع الموانع استطاعة وحامل هذه الصفة مستطيع بظاهر حاله من هذا الوجه وغير مستطيع ما لم يفعل الله عز وجل فيه ما به يكون تمام استطاعته ووجود الفعل فهو مستطيع من وجه غير مستطيع من وجه آخر وهذا مع انه نص القرآن كما اوردنا فهو ايضا مشاهد كالبناء المحيد فهو مستطيع بظاهر حاله ومعرفة بالبناء غير مستطيع للآلات التي لا يوجد البناء الا بها وهكذا في جميع الاعمال وايضا فقد يكون المرء عاصيا لله تعالى في وجه مطيأ له في آخر مؤمنا بالله كافرا باطاغوت فان قالوا فقد نسبت لله تكليف ما لا استطاع قلنا هذا باطل ما نسبنا اليه تعالى الا ما اخبر به عن نفسه انه لا يكلف أحدا الا ما يستطيع بسلامة جوارحه وقد يكافه ما لا يستطيع في علم الله تعالى لان الاستطاعة اني بها يكون الفعل ليست فيه بهد ولا يجوز ان يعلق على الله تعالى أحد التسمين دون الآخر واما قولهم ان هذا كتكليف المقعد الجري والاعمي النظر وادراك الالوان والارتفاع الى السماء فان هذا باطل لان هؤلاء ليس فيهم شيء من قسمي الاستطاعة فلا استطاعة لهم اصلا واما الصحيح الجوارح ففيه احد قسمي الاستطاعة وهو سلامة الجوارح ولو لا ان الله عز وجل آمننا بقوله تعالى ما جعل عليكم في الدين من حرج . . . لكان غير منكر ان يكف الله تعالى لاعمي ادراك الالوان والمقعد الجري والاعمي الى السماء ثم يذهبهم عند عدم ذلك منهم والله تعالى ان يذهب من شاء دون ان يكفهم وان نعم من شاء

والمستقل مستقل مما يكره واذا استقل مما يكره كان ذلك أقرب الى ما يجب وقال أسوأ الناس حالا من لا يثق بأحد لسوء ظنه ولا يثق به أحد لسوء فعله وقال الجشع بين شرين والاعدام يخرجهم الى التسعة والجدة تخرجهم الى الشر وقال لا تمن أخاك على أخيك في خصومه فانها يصطلمان على قليل وتكتسب الذمة (حكم بطليموس) وهو صاحب المجسطي الذي تكلم في هيئة الفلك وأخرج علم الهندسة من القوة الى الفعل فمن حكمه انه قل ما أحسن بالانسان أن يصبر عما يشتهي وأحسن منه أن لا يشتهي الى ما يبغني وقال الحكيم الذي اذا صدق صبر لا الذي اذا قذف كظم وقال من يغني الناس ويسأل أشبه بالملك ممن يستغني بغيره ويسأل وقال لأن يستغني الانسان عن الملك اكرم له من أن يستغني به وقال موضع الحكمة من تاب للجمال كموقع الذهب من ظاهر البحر وجمع جمعة من ضحاياه وهم حول سر دقة يهون فيه وينلبونه فز ربحا كان بين يديه ليعدهوا انه بسمع منهم وأن يتباعدوا عنه قيد ربح ثم يقولوا ما جبا قال العلم في موطنه كالذهب في معدنه لا يستنبط الا بالدؤوب والتعب والكد والنصب

ثم يجب تخلصه بالفكر كما يخلص الذهب بالنار وقال بطليموس دلالة القمر في الايام أقوى ودلالة الشمس والزهرة في الشهور أقوى ودلالة المشتري وزحل في السنين أقوى وما ينقل عنه انه قال نحن كائنون في الزمن الذي يأتي بعد هذا زمن الى المعاد اذ نكون الوجود الحقيقي ذلك الكون والوجود في ذلك العالم (حكما أهل لطال وهم خرويس وزينون) قولها الخاص ان الباري الاول واحد محض هو هو ان فقط أبدع العقل او النفس دفعة واحدة ثم أبدع جميع ما تحتها بتوسطها وفي بدو ما أبدعها أبدعها جوهرين لا يجوز عليهما الدثور والفناء وذكروا أن للنفس جرمين جرم من النار والهواء وجرم من الماء والارض فالنفس متحدة بالجرم الذي من النار والهواء والجرم الذي من النار والهواء متحد بالجرم الذي من الماء والارض فالنفس تظهر أفعالها في ذلك الجرم وذلك الجرم ليس له طول ولا عرض ولا تسر مكبي واصلا سمياه جسماً وأفعل النفس فيها نيرة بهية ومن اخسم الى الجرم يفقد النور والحسن والبهاء والناظرة تملأ النفس عند البتوسطين كات اخم به يكن له نور سرمد

دون أن يكلفه كما رزق من شاء العقل وحرمة الجمد والحجارة وسائر الحيوان وجعل عيسى بن مريم نبيا في المهد حين ولادته وشد على قلب فرعون فلم يؤمن قال تعالى * لا يسأل عما يفعل وهم يسألون * وليس في بداية العقول حسن ولا فيسبح لعينه ألبته وقالت المعتزلة متى اعطى الانسان الاستطاعة قبل وجود الفعل فان كان قبل وجود الفعل قالوا فهذا قولنا وان كان حين وجود الفعل فما حاجتنا اليها فجوابنا وبالله تعالى التوفيق ان الاستطاعة قسمان كما قلنا فاحدهما قبل الفعل وهو سلامة الجوارح وارتفاع الموانع والثاني مع الفعل وهو خلق الله للفعل في فاعله ولولاها لم يقع الفعل كما قال الله عز وجل واو كانت الاستطاعة لا تكون الا قبل الفعل ولا بد ولا تكون مع الفعل اصلا كما زعم ابو الهذيل لكان الفاعل اذا فعل عديم الاستطاعة وفاعلا فلا استطاعة له على فعله حين فعله واذا لا استطاعة له عليه فهو عاجز عنه فهو فاعل عاجز عما يفعل معا وهذا تناقض ومحال ظاهر

قال ابو محمد ، ولهم الزامات سخيصة هي لازمة لهم كما تلزم غيرهم سواء بسواء منها قولهم متى احترقت النار العود في حال سلامته ام وهو غير محترق فان كانت احترقته في حال سلامته فهو اذا محرق غير محرق وان كانت احترقته وهو محرق فما الذي فعلت فيه وكسواهم متى كسر المرء المرء كسره وهو صحيح فهو اذا مكسور صحيح او كسره وهو مكسور فما الذي احدث فيه وكسواهم متى اعتق المرء عبده في حال رقه فهو حر عبد معا او في حال عتقه فاي معنى لعنقه اياه ومتى طاق المرء زرجها طلقها وهي غير مطلقة فهي مطلقة لا مطلقة معا ام طلقها وهي مطلقة فما الذي أثر فيها طلاقه ومتى مات المرء في حياته مات ام وهو ميت ومثل هذا كثير

قال ابو محمد ، وكل هذه سفسطة وسؤالات سخيصة مموهة والحق

فيها ان تفريق النار اجزاء ما علمت فيه هو المسمى احراقا وليس للاحراق شيء غير ذلك فقولهم هل احترقت وهو محرق تخليط لان فيه ايها ما ان الاحراق غير الاحراق وهذه سخافة وكذلك كسر المودانما هو اخراجه عن حال الصحة والكسر نفسه هو حال المود حينئذ وكذلك اخراج المبد من الرق الى عتقه هو عتقه ولا مزيد ليست له حال اخرى وكذلك خروج المرأة من الزوجية الى الطلاق هو تطليقها نفسه وكذلك فراق الروح للجسد وهو الامانة والموت نفسه ولا مزيد وليست هاهنا حال اخرى وقع الفعل فيها وبالله تعالى التوفيق

في الكلام في ان اتمام الاستطاعة لا يكون الا مع الفعل لا قبله
قال ابو محمد يقال لمن قال ان الاستطاعة كلها ليست الا قبل الفعل وانها قبل الفعل بتمامها وتكون ايضا مع الفعل اخبرونا عن الكافر هل يقدر قبل ان يؤمن في حال كفره على الايمان قدرة تامة ام لا وعن تارك الصلاة هل يقدر قدرة تامة على الصلاة في حال تركه وعن الزاني هل يقدر في حال زناه على ترك الزنا بان لا يكون منه زنا اصلا ام لا وبالجملة فالامر كلها انما هي امر بحركة او امر بسكون او امر باعتقاد اثبات شيء ما او امر باعتقاد ابطال شيء ما وهذا كله يجمعه فعل او ترك فاخبرونا هل يقدر الساكن المأمور بالحركة على الحركة حال السكون او يقدر المتحرك المأمور بالسكون على السكون في حال الحركة وعن معتقد ابطال شيء ما وهو مأمور باعتقاد اثباته هل يقدر في حال اعتقاده ابطاله على اعتقاد اثباته ام لا وعن معتقد اثبات شيء ما وهو مأمور باعتقاد ابطاله هل يقدر في حال اعتقاده اثباته على اعتقاد ابطاله ام لا وعن المأمور بالترك وهو فاعل ما امر تركه ايقدر على تركه في حال فعله فيكون فاعلا لشيء تارك لذلك الشيء معاً انه لا فان ذلوا انه هو قادر على ذلك كابروا العيان وخائفوا المفقود والحس وجازوا كل صامه

وذكروا ان النفس اذا كانت طاهرة زكية استصعبت الاجزاء النارية والموائية وهي جسمها في ذلك العالم جسماً روحانياً نورانياً علوياً طاهراً مهبياً من كل ثقل وكدر وأما الجرم الذي من الماء والارض فيدثر ويفنى لانه غير مشاكل للجسم السماوي لان ذلك الجسم خفيف لطيف لا وزن له ولا تلس وانما يدرك من البصر فقط كما يدرك الاشياء الروحانية من العقل فانطف ما يدرك الحس البصري من الجواهر النفسانية والطف ما يدرك من ابداع الباري تعالى الآثار التي عند العقل وذكروا ان النفس انما هي مستطاعة ما خلاها الباري تعالى أن تفعل واذا ربطها فليست بمستطاعة كالحيوان الذي اذا خلاه مدبره أعنى الانسان كان مستطيعاً في كل مادعا اليه وتحرك اليه واذا ربطه لم يقدر حينئذ أن يكون مستطيعاً وذكروا ان دنس النفس وأوساخ الجسد انما تكون لازمة للانسان من جهة الاجزاء وما يتطير وتهذيب فمن جهة كل لانه اذا فصلت النفس الحكية من النفس الجزئية والعقل الجزئي من العقلي الكلبي غلضت وصرت من حيز أجرم لانها كلما سفلت اتحدت بالجرم

من كون المرء قاعداً قائماً معاً، ومناً بالله كافراً به معاً وهذا اعظم ما يكون من المحال الممتنع وان قالوا انه لا يقدر قدرة تامة يكون بها الفاعل لشيء هو فاعل خلافه قالوا الحق ورجعوا الى انه لا يستطيع احداً استطاعة تامة يقع بها الفعل الا حتى يفعله وكل جراب اجابوا به هاهنا قائماً هو ايها الملوذوم مدافعة بالراح لانه الزام ضروري حسي متيقن لا محيد عنه وبالله تعالى التوفيق فان قالوا لسنا نقول انه يقدر على ان يجمع بين الفعائين المتضادين معاً ولكننا قلنا انه قادر على ان يترك ما هو فيه ويفعل ما امر به قيل لهم هذا هو نفسه الذي اردنا منكم وهو انه لا يقدر قدرة تامة ولا يستطيع استطاعة تامة على فعل ما دام فاعلاً لما يمانعه فاذا ترك كل ذلك وشرع فيما امر به فيخند تمت قدرته واستطاعته لا بد من ذلك وهذا هو نفس ما موهوا به في سؤالهم لنا هل امر الله تعالى العبد بما يستطيع قبل ان يفعله ام بما لا يستطيع حتى يفعله وهذا لهم لازم لانهم شنعوه وعظوه وانكروه ونحن لا ننكره ولا نرى ذلك الزاماً صحيحاً فتبجح عائد عليهم وانما يلزم الشيء من يصححه وبالله تعالى التوفيق

قال ابو محمد رحمه الله وقد اجاب في هذه المسألة عبد الله بن احمد السكبي البلخي احد رؤساء الأئمة من المعتزلة بان قال اننا لا نختلف في ان الله عز وجل قادر على تسكين المتحرك وتحريك الساكن وليس يوصف بالقدرة على ان يجعله ساكناً متحركاً معاً

قال ابو محمد رحمه الله وليس كما قال الجاهل الملهد فيما وصف الله تعالى به بل الله تعالى قادر على ان يجعل الشيء ساكناً متحركاً معاً في وقت واحد من وجه واحد ولكن كلام البلخي هذا لازم لمن التزم هذه الكفرة الصلابة ^(١) من ان الله تعالى لا يوصف بالقدرة على المحال ويقال لهم لم لا

من حيز الماء والارض وهما ثقلان يذهبان سفلاً وكلما اتصت النفس الجزئية بالنفس الكلية والعقل الجزئي بالعقل الكلي ذهبت علواً لانها تتحد بالجسم من حيز النار والهواء وكلاهما لطيفان يذهبان علواً وهذا الجرمان مركبان وكل واحد منهما من جوهرين واجتماع هذين الجرمين يوجب الاتحاد شيئاً واحداً عند الحسن البصري فأما عند الخوارج الباطنة وعند العقل فليست شيئاً واحداً في هذا العالم مستبطن في الجرم لانه أشد روحانية ولان هذا العالم ايسر مشاكلاً ولا مجانساً والجرم مشاكلاً ومجانساً لهذا العالم فصار الجرم أظهر من الجسم لمجانسة هذا العالم وتركيبه وصار الجسم مستبطناً في الجرم لان هذا العالم غير مشاكلاً له وغير مجانس فأما في ذلك العالم فالجسم ظاهر على الجرم لان ذلك العالم عالم الجسم لانه مجانس ومشاكلاً له ويكون لطيف الجرم الذي من لطيف الماء والارض المشاكلاً لجوهر النار والهواء مستبطناً في الجسم كما كان الجسم مستبطناً في هذا العالم في الجرم فاذا كان هذا فيما ذكرنا هكذا كان ذلك الجسم باقياً دائماً لا يجوز عليه الوجود والافتناء ولذته دائمة لا تملكها النفوس ولا العقول

(١) فواء الكفرة الخ نقدم له هذا الكلام مراراً ونقدم لنا ان هذه مقالة الاشعرية ونهم قالوها فراراً من المحال لكل لو تعلقت القدرة بكل شيء حتى

ولا يتفد ذلك السرور والحبور
 وتقلوا عن أفلاطون أستاذهم لما
 كان الواحد لا بدء له صار نهاية
 كل متناه وانما صار الواحد لا نهاية
 له لانه لا بدء له لا لانه لا نهاية له
 وقال ينبغي للمرء أن ينظر كل يوم
 الى وجهه في المرآة فان كان قبيحا
 لم يفعل قبيحا فيجمع بين قبيحين
 وان كان حسنا لم يشنه بقبيح وقال
 انك لن تجد الناس الا رجلين اما
 مؤخرآ في نفسه قدمه حضه أو مدمآ
 في نفسه أخره دهره فافرض بما
 أنت فيه اختيارآ والا رضيت
 اضطرابا في الحكمة الذين تلوم في
 الزمان وخالفهم في الرأي مثل
 ارسطوطاليس ومن تابعه على رأيه
 مثل لاسكندر الرومي والشيخ
 اليهاني ودیوجانس انكليبي وغيرهم
 وكهم على رأي ارسطوطاليس في
 المسائل التي نوردها عن القدماء
 ونحن نذكر من آرائه ما يتعلق
 بغرضنا من المسائل التي شرعت
 فيها الاوائل وخالفهم المتأخرون
 وخصوصها في ستة عشر مسألة رأى
 (ارسطوطاليس) بن نيقوماخوس من
 أهل اسطوخو وهو انتمد مشهور
 والمعلم الاول والحكيم المطاق عندهم
 وان ولد في أول سنة من ملك
 اردشير بن دارا فلما أنت عليه سبعة
 عشر سنة أسلمه ابوه الى أفلاطون

يوصف بالقدرة على ذلك الآن له قدرة على ذلك ولا يوصف بها ام لانه
 لا قدرة له على ذلك ولا محيد لهم عن هذا وهذه طائفة جمات
 قدرة الله تعالى متناهية بل قطعوا قطعاً بانه تعالى لا يقدر على الشيء حتي
 يفعله وهذا كفر مجرد لا خفاء به ونعوذ بالله من الخذلان

قال ابو محمد * ويقال للمعتزلة ايضا انتم تقولون ايضا معنا بان الله
 تعالى لم يزل عليا بان كل كائن فانه سيكون على ماهو عليه اذا كان ولم
 يزل الله تعالى يعلم ان فلانا سيطاء فلانة في وقت كذا فتحمل منه بولد
 يخلق الله تعالى من منيها الخارج منها عند جماعه اياها وانه يعيش ثمانين
 سنة ويملك ويفعل ويصنع فاذا قلم ان ذلك الفلان يقدر قدرة تامة على
 ترك ذلك الوطأ الذي لم يزل الله تعالى يعلم انه سيكون وانه يخلق ذلك
 الولد منه فقد قطعتم بانه قادر على ان يمنع الله من خلق ما قد علم انه
 سيخلقه وانه قادر قدرة تامة على ابطال علم الله عز وجل وهذا كفر
 ممن اجازة فان قال قائل فانكم انتم تطلقون ان المرء مستطيع قبل الفعل
 لصحة جوارحه فهذا يلزمكم قلنا هذا لا يلزمنا لاننا لم نطلق ان له قدرة
 تامة على ذلك اصلا بل قلنا انه لا يقدر على ذلك قدرة تامة البتة ومعنى
 قولنا انه مستطيع بصحة جوارحه اي انه متوهم منه ذلك لو كان ونحن
 لم نطلق الاستطاعة الا على هذا الوجه حيث اطلقها الله عز وجل فان
 قالوا ان الله تعالى قادر على كل ذلك ولا يوصف بالقدرة على فسخ
 علمه الذي لم يزل قلنا وهذا ايضا مما تكلمنا فيه آنفا بل الله تعالى قادر
 على كل ذلك بخلاف خاتمه على ما قد مضى كلامنا فيه وبالله تعالى التوفيق
 قال ابو محمد * وقد نص الله تعالى على ما قلنا بقرانه عز وجل

الواجب والمستحيل لكان الواجب ممكناً لان من دخل تحت القدرة لا بد ان
 يكون ممكناً حتي تغيره القدرة من حال الى حال وكذا شريك ابري لا يكون
 مستحيلا بل ممكناً وهذا من أشنع المقالات فليتأمل اه مصححه

فكثرت عنده نيفا وعشرين سنة
وانما سموه بالذلم الاول لانه واضع
التعاليم المنطقية ونخرجها من القوة
الى الفعل وحكمها حكم واضع النحو
وواضع العروض فان نسبة المنطق
الى المعاني التي في الذهن نسبة
النحو الى الكلام والعروض الى
الشعر وهو واضع لا بمعنى انه لم يكن
المعاني مقومة بالمنطق قبله فقومها
بل بمعنى انه جرد آلة عن المادة
فقومها تقريبا الى اذهان المتعلمين
حتى يكون كالميزن عندهم يرجعون
اليه عند استنباه الصواب بالخطأ
والحق بالباطل الا انه اجمل القول
اجمال المبهدين وفصله المتأخرون
تفصيل انشراحين وله حق السبق
وفضيلة التمهيد وكتبه في الطبيعيات
والالهيات والاخرن معروضة ولها
شروح كثيرة ونحن اخترنا في نقل
مذهبها شرح ثامسطينوس الذي
استمره مقدم المتأخرين ورؤسهم
أبو علي بن سينا وأوردنا نكتا من
كلامه في الهيات وأحدا من
مقالاته في المسائل على نقل
المتأخرين اذ لم يخالفوه في رأي
ولا نازعوه في حكم كالمؤيد له
انها الكين عاينه وبس الامر على
ماهالت اية ظواهرهم المنسوبة لار
في ايات راجب او حردا لذي سر
المركب الاول ونال في كتاب

سيحلفون بالله او استطننا لخرجنا معكم يهلكون انفسهم والله يعلم انهم
لكاذبون* الى قوله* ولو ارادوا الخروج لا عدوا له عدة ولكن كره الله
انبعاثهم فشبطنهم وقيل اعدوا مع القاعدين* فاكذبهم الله تعالى في نفهم
عن انفسهم الاستطاعة التي هي صحة الجوارح وارتفاع الموانع ثم نص
تعالى على انه قال اعدوا مع القاعدين وهذا امر تكوين لا امر
بالقعود لانه تعالى ساخط عليهم لقعودهم وقد نص تعالى على انه* انما
امرء اذا اراد شيئا ان يقول له كن فيكون* فقد ثبت يقينا انهم مستطيعون
بذات الامر بالصحة في الجوارح وارتفاع الموانع وان الله تعالى كون
فيهم قعودهم فبطل ان يتم استطاعتهم بخلاف فعلهم الذي ظهر منهم وقال
عز وجل* من يهد الله فهو المهتد ومن يضلل فلن تجد له وليا مرشدا*
فبين عز وجل بيانا جليا ان من اعطاه الهدى اهتدى ومن اضله فلا
يهتدي فصح يقينا ان بوقوع الهدى له من الله تعالى وهو التوفيق يفعل
الهدى ما يكون به مهتديا وان بوقوع الاضلال من الله تعالى وهو الخذلان
وخاتى ضلال الهدى يفعل المرء ما يكون به ضالا فان قائل معنى
هذا من سباه الله مهتديا ومن سباه ضالا قيل له هذا باطل لان الله
تعالى نص على ان من اضله الله فلن تجد له وليا مرشدا فلو اراد الله
تسميته كما زعمهم اكان هذا القول منه عز وجل كذبا لان كل ضال فله
اراياء على ضلاله بسمونه مهتديا وراشدا وحاشا لله من الكذب فبطل
أولاهم الفاسد وصح قولنا والحمد لله رب العالمين

وقال ابو محمد* وقال الله تعالى مخبرا عن الخضر الذي آناه الله تعالى
الهم والحكمة والنبوة حاكيا عن موسى عليه السلام وفتاه* فوجدنا عبدا
من عبادنا آتاه رحمة من عندنا وعلّمناه من لدنا علما* وقال تعالى مخبرا
عنه* وهما صديقان* رافدا عن أصري نصيح ان كل ما قال الخضر عليه
السلام من رحى الله عز وجل نعم أخبر عز وجل بان الخضر قال لموسى

واكن من الجاهلين فاستجاب له ربه فصرف عنه كيدهم * فنص تعالى على ان رسوله صلى الله عليه وسلم ان لم يئنه بصرف الكيد عنه صبا وجهل وانه تعالى صرف الكيد عنه فسلم وهذا نص جلي على انه اذا وفقه اعتصم واهتدى وقال تعالى حاكيا عن ابراهيم خليله ورسوله صلى الله عليه وسلم ومصدقا له * لئن لم يهدني ربي لا كونن من القوم الضالين * فهذا نص على ان من أعطاه الله عز وجل قوة الايمان آمن واهتدى وان من منعه تلك القوة كان من الضالين وهذا نص قوانا والحمد لله رب العالمين وقال تعالى * واصبر وما صبرك الا بالله * فنص تعالى على انه أمره بالصبر ثم أخبره انه لا صبر له الا بعون الله تعالى فاذا أعانه بالصبر صبر وقال تعالى * ان تحرص على هداهم فان الله لا يهدي من يضل * وهذا نص جلي على ان من أضله الله تعالى بالخذلان فلا يكون مهتديا وقال تعالى * واذا قرأت القرآن جعلنا بينك وبين الذين لا يؤمنون بالآخرة حجابا مستورا وجعلنا على قلوبهم أكنة ان يفقهوه وفي آذانهم وقرا * فهذا نص لا اشكال فيه على ان الله عز وجل منعهم ان يفقهوه فان قال قائل انما قال تعالى انه يفعل ذلك بالذين لا يؤمنون ولذلك قال تعالى * وما يضل به الا الفاسقين * وكذلك يطبع الله على قلوب الكافرين * قيل له وبالله تعالى التوفيق لو صح لك هذا التأويل لكان حجة عليك لانه تعالى قد منعهم للتوفيق وسلط عليهم الخذلان وأضاهم وطبع على قلوبهم فاجعله كيف شئت فكيف وايس ذلك على ماتأوات ولكن الآيات ظواهرها وعلى ما يقتضيه افظها دون تكلف هو ان الله تعالى لما أضاهم صاروا ضالين فاسقين حين أضاهم لا قبل ان يضاهم وكذلك انما صاروا لا يؤمنون حين جعل بينهم وبينه حجابا وحين جعل على قلوبهم أكنة وفي آذانهم الوقر لا قبل ذلك وانما صاروا كافرين حين طبع على قلوبهم لا قبل ذلك وقال تعالى * ولولا ان ثبتناك لقد

فاذا المحرك الاول واحد بالكلمة والعدد أي الاسم والذات قال فمحرك العالم واحد لان العالم واحد هذا نقل ثاسطيوس وأخذ من نصر مذهبه يوضح ان المبدأ الاول واحد من حيث انه واجب الوجود لذاته قال ولو كان كثير الحمل واجب الوجود عليه وعلى غيره بالتواطؤ فيشملها جنسا وينفصل أحدهما عن الآخر نوعا فيتركب ذاته من جنس وفصل فيسبق أجزاء المركب على المركب سبقا بالذات فلا يكون واجبا بذاته ولانه لو لم يكن هو بعينه لذاته لا لشيء عينه بل أمر خارج عينه فكان واجب لوجود بذلك الامر الخارج فلم يكن واجبا بذاته هذا خاف * المسئلة الثالثة في ان واجب الوجود لذاته عقل لذاته وعافل ومعقول لذاته عقل من غيره أولم يعقل اما انه عقل فلانه مجرد عن المادة منزه عن اللوازم المادية فلا يحتاج ذاته عن ذاته واما انه عقل لذاته فلانه مجرد لذاته واما انه معقول لذاته فلانه غير محجوب عن ذاته بذاته أو بغيره قال الاول يعقل ذاته ثم من ذاته يعقل كل شيء فهو يعقل العالم العقلي دفعة واحدة من غير احتياج الى انتقال وتردد من معقول الى معقول وانه ليس

يعقل الاشياء على انها امور خارجة عنه فيعقلها منه كحالنا عند المحسوسات بل يعقلها من ذاته وليس كونه عاقلاً وعقلاً بسبب وجود الاشياء المعقولة حتى يكون وجودها قد جعله عقلاً بل الامر بالعكس أي عقله للاشياء جعلها موجودة وليس للاول شي يكمله فهو الكامل لذاته المكمل لغيره فلا يستفيد وجوده من وجود كمالاً وأيضاً فإنه لو كان يعقل الاشياء من الاشياء لكان وجودها متقدماً على وجوده ويكون جوهره في نفسه في قوامه وطباعه ان يقبل معقولات الاشياء فيكون في طباعه بالقوة من حيث يكمل بما هو خارج عنه حتى يقال لولا ما هو خارج عنه لم يكن له ذلك المعنى وكان فيه عدمها فيكون الذي له في طباع نفسه باعتبار نفسه من غير اضافة الى غيره ان يكون عادماً لمعقولات ومن شأنه ان يكون له ذلك فيكون باعتبار نفسه مخالفاً لامكان والقوة واذا فرضنا انه لا يزل ولا يزال مرجوود بالفعل فيجب ان يكون له من ذاته الامر الاكبر لا فضل لا من غيره قال واذا عقل ذاته عقل ما يلزمها لذاتها بالفعل وعقل كونه مبدأً وعقل كل ما يصدر عنه على ترتيب الصدور عنه والا فلم يعقل ذاته بكنهها قال وان كان

كدت تركز اليهم شيئاً قليلاً فنص تعالى على انه لولا ان ثبت نبهه صلى الله عليه وسلم بالتوفيق لركن اليهم فانما يثبت رسول الله صلى الله عليه وسلم حين نبهه الله عز وجل لا قبل ذلك ولو لم يعطه التثبيت وخذله لركن اليهم وضل واستحق العذاب على ذلك ضعف الحياة وضعف الملمات قنباً لكل مخذول يظن في نفسه الخسيسة انه مستغن عما افتقر اليه محمد صلى الله عليه وسلم من توفيق الله وتثبيته وانه قد استوفى من الهدى مالا مزيد عليه وانه ليس عند ربه افضل مما أعطاه بعد ولا أكثر وقد أمرنا عز وجل ان نقول: إياك نعبد وإياك نستعين اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين فنص تعالى على امرنا بطلب العون منه وهذا نص قولنا والحمد لله رب العالمين فلو لم يكن هاهنا عون خاص من آتاه الله إياه اهتدى ومن حرمة إياه وخذله ضل لما كان لهذا الدعاء معنى لان الناس كلهم كانوا يكونون معانين منعماً عليهم مهديين وهذا بخلاف النص المذكور وقال تعالى: ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم وعلى ابصارهم غشاوة ولهم عذاب عظيم فنص تعالى على انه ختم على قلوب الكافرين وان على سمعهم وبصارهم غشاوة حائلة بينهم وبين قول الحق فن هو الجاعل هذه الغشاوة على سمعهم وعلى ابصارهم الا الذي ختم على قلوبهم عز وجل وهذا هو الخذلان الذي ذكرنا ونعوذ بالله منه وهذا نص على انهم لا يستطيعون الايمان مادام ذلك الختم على قلوبهم والغشاوة على ابصارهم واسماعهم فلو ازالها تعالى لانوا الا ان يعجزوا ربهم عز وجل عن ازالته ذلك فهذا خروج عن الاسلام وقال تعالى: ولولا فضل رحمتي وكبريائي لانتم من لادبتم الشيطان الا قليلاً فنص تعالى كما ترى على انه من يمتثل عليه ولم يرحمه اتبع الشيطان ضرورة نصح ان التوفيق به يكون ان شاء الله وان الخذلان به يكون الكفر والعصيان وهو اتباع الشيطان حتى قوله

تعالى الا قليلا على ظاهره وهو استثناء من المنعم عليهم المرحومين الذين لم يتبعوا الشيطان برحمة الله تعالى لهم اي لا تبغى الشيطان الا قليلا لم يرجهم الله فاتبعوا الشيطان اذ رحمتهم انتم فلم تتبعوه وهذا نص قولنا والله تعالى الحمد وقال تعالى ﴿فما لكم في المنافقين فئتين والله أركسهم بما كسبوا أتريدون ان تهتدوا من اضل الله ومن يضل الله فلن تجد له سبيلا﴾ وهذا نص ما قلنا ان من اضله الله تعالى لا سبيل له الى الهدى وان الضلال وقع مع الاضلال من الله تعالى للكافر والفاسق وقال تعالى ﴿ذلك هدى الله يهدي به من يشاء من عباده﴾ فاخبر تعالى ان عنده هدى يهدي به من يشاء من عباده فيكون مهتديا وهذا تخصيص ظاهر كما ترى وقال تعالى ﴿فمن يرد الله ان يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد ان يضلّه يجعل صدره ضيقا حرجا كأنما يصعد في السماء﴾ فهذا نص ما قلنا وان الله تعالى قد نصّ قائلا لنا ان من اراد هداة شرح صدره للإسلام فأمن بلا شك وان من اراد ضلاله ولم يرد هداة ضيق صدره واحرجه حتى يكون كريد الصمود الى السماء فهذا لا يؤمن البتة ولا يستطيع وهو في ظاهره مستطيع بصحة جوارحه

قال ابو محمد: إن الضال لمن ضل بعد ما ذكرنا من النصوص التي لا تحمل تاويلا ومن شهادة خمسة من الانبياء ابراهيم وموسى ويوسف والخضر ومحمد عليهم السلام بانهم لا يستطيعون فعلا شيئا من الخير الا بتوفيق الله تعالى لهم وانهم ان لم يوفقهم ضلوا جميعا مع ما اوردنا من البراهين الضرورية المعروفة بالحس وبديهة العقل

قال ابو محمد: ومن عرف تراكيب الاخلاق الحمودة والمذمومة علم انه لا يستطيع احد غير ما يفعل مما خلقه الله عز وجل فيه فتجد الحافظ لا يقدر على تاخر الحفظ والبليد لا يقدر على الحفظ والفهم لا يقدر على الفياوة والغبي لا يستطيع ذكاء الفهم والحسود لا يقدر على ترك الحسد

ليس يعقل بالفعل فما الشئ الكريم له وهو الكون الناقص كما له فيكون حاله كحال النائم وان كان يعقل الاشياء من الاشياء فتكون الاشياء متقدمة عليه فتقوم بما يعقله ذاته وان كان يعقل الاشياء من ذاته فهو المراد والمطاب وقد يعبر عن هذا الغرض بعبارة أخرى تؤدى قريبا من هذا المعنى فيقول ان كان جوهره العقل وان يعقل فأما ان يعقل ذاته أو غيره فان كان يعقل شيئا آخر فما هو في حد ذاته غير مضاف الى ما يعقله وهل لهذا الاعتبار بنفسه فضل وجلال مناسب لان يعقل بأن يكون بعض الاحوال ان يعقل له أفضل من أن لا يعقل وبأن لا يعقل يكون له أفضل من ان يعقل فانه لا يمكن اتساع الآخر وهو ان يكون يعقل الشئ الآخر أفضل من الذي له في ذاته من حيث هو في ذاته شيئا يلزمه ان يعقل فيكون فضله وكما به غيره وهذا محال * المسئلة الرابعة في ان واجب الوجود لا يعتبره تغييرا من غيره بأن يدع أو دمل قال الباري تعالى عظيم الرتبة جد اغير محتاج الى غيره ولا متغير بسبب من غيره سوانه كان التغير زمانيا وكان تغيرا بأن ذاته يقبل من غيره تورا وان كان دائما في الزمان

وأنما لا يجوز له ان يتغير كيف
ما كان لان انتقاله انما يكون الى
الشر لا الى الخير لان كل رتبة
غير رتبته فهو دون رتبته وكل شيء
يناله ويوصف به فهو دون نفسه
ويكون أيضاً شيئاً مناسباً للحركة
خصوصاً ان كانت بعدية زمانية
وهذا معنى قوله ان يتغير الى الشيء
الذي هو شر وقد أُلزم على كلامه
انه اذا كن العقل الاول يعقل أبداً
ذاته فانه يتعب ويكل ويتغير
ويأثر وأجاب المستطوس عن هذا
بأنه انما لا يتعب لانه يعقل ذاته
وكل لا يتعب من ان يجب فانه
لا يتعب من أن يعقل ذاته قال
أبو علي بن سينا ليست العلة انه
لذاته يعقل أولداته يجب بل لانه
ليس مضاد الشيء في جوهر العاقل
فان التعب هو ذى يعرض لسبب
خروج عن الضبيعة وانما يكون ذلك
اذا كانت الحركات التي يتوالى
مضادة لمطلوب الضبيعة فاما الشيء
اللاثم والذيد المتوض يس منافاة
وجه فلم يجب ان يكون تكرار متعب
مستة خمسة في ان وجب
وجوده في ذاته بقية أي
كان في ان يكون بالفعل مدركا
كل شيء فاذ لا امر في كل شيء
وقد ان حياة التي عندنا يقرن
بها من ادراك خفايس وتحرريك

والنزيه النفس لا يقدر على الحسد والحريص لا يقدر على ترك الحرص
والبخيل لا يقدر على البذل والجبان لا يقدر على الشجاعة والكذاب
لا يقدر على ضبط نفسه عن الكذب كذلك يوجدون من طفوليتهم
والسيء الخلق لا يقدر على الحلم والحي لا يقدر على القحة والوقح
لا يقدر على الحياء والعي لا يقدر على البيان والطويش لا يقدر على
الصبر والغضوب لا يقدر على الحلم والصبور لا يقدر على الطيش والحليم
لا يقدر على الغضب والعزيز النفس لا يقدر على المهانة والمهين لا يقدر
على عزة النفس وهكذا في كل شيء فصح انه لا يقدر احد الا على ما
يفعل بما يتم الله تعالى فيهم القوة على فعله وان كان خلاف ذلك متوهما
منهم بصحة البنية وعدم المانع

قال ابو محمد والملائكة والحوور العين والجن وجميع الخيرون كنه في
الاستطاعة سواء كما ذكرنا ولا فرق بين شيء في ذلك كله وكلهم قد
خلق الله عز وجل فيهم الاستطاعة الظاهرة بصحة الجوارح ولا يكون
منهم فعل الا بعون وازد من الله تعالى اذا ورد كان الفعل معه ولا بد
قد خلق الله عز وجل فيهم اختيارا وارادة وحركة وسكونا فاعمالهم
على غيرها والملائكة وحوور العين معصومون لم يخلق الله تعالى فيهم معصية
اصلا لا طاعة ولا معصية واما الذي يقدر على كل ما يفعل وما لا يفعل ولم
يزل قادرا على كل ما يخطر بالقلب فهو واحد لا شريك له وهو الله عز
وجل ليس كمثله شيء ولم يكن له كفواً احد وبالله تعالى التوفيق

الكلام في الهدى والتوفيق

قال ابو محمد احتجت المعتزلة بقول الله عز وجل وما همود فهديناه
فاستجبوا العبي على الهدى وبقوله تعالى ما خفنا الانسان من نصرة
أمشاج نبتليه فجعلناه سميماً بصيرا انا هديناه السبيل إلهاماً كراماً وإلهاماً
كفورا انا اعتدنا لكافرين سلاسل وأغلالاً وسعير

خديس فاما هناك المشار اليه بلفظ الحياة وهو كون العقل التام بالفعل الذي ينقل من ذاته كل شيء وهو باقي الدهر ازل في فوحي بذاته باق بذاته عالم بذاته وانما يرجع جميع صفاته الى ما ذكرنا من غير تكثر ولا تغير في ذاته * المسئلة السادسة في انه لا يصدر عن الواحد الا واحد قل الصادر الاول هو العقل الفعال لان الحركات اذا كانت كثيرة ولكل متحرك محرك فيجب ان يكون عدد الحركات بحسب عدد لتحركات فلو كانت التحركات والمحركات ينسب اليه لا على ترتيب اول وثاني بل جملة واحدة لتكثرت جهات ذاته الى محرك محرك ومتحرك متحرك فتكثر ذاته وقد اتفنا البرهان على انه واحد من كل وجه فلن يصدر عن الواحد من كل وجه الا واحد وهو العقل الفعال وله في ذاته و باعتبار ذاته امكان الوجود باعتبار علته وجوب الوجود فتكثر ذاته لا من جهة علته فيصدر عنه شيان ثم يزيد التكثر في الاسباب فتكثر الاسباب وانكل ينسب اليه المسئلة السابعة في عدد المفارقات قال اذا كان عدد التحركات مترتباً على عدد المحركات فيكون الجواهر اعمارة كثيرة على ترتيب اول وثاني

قال ابو محمد * وهذا حق وقد قال تعالى * ولقد بعثنا في كل امة رسولا ان اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت فمنهم من هدى الله ومنهم من حقت عليه الضلالة * فاخبر تعالى ان الذين هدى بعض الناس لا كلهم وقال تعالى * ان تحرص على هداهم فان الله لا يهدي من يضل * وهي قراءة مشهورة عن عاصم بفتح الياء من يهدي وكسر الدال فاخبر تعالى ان في الناس من لم يهده وقال تعالى * من يضل الله فلا هادي له * فاخبر تعالى ان الذين اضل فلم يهدهم وقال تعالى * فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقاً حرجاً كأنما يصعد في السماء * فاخبر تعالى ان الذين هدى غير الذي أضل ومثل هذا كثير وكل ذلك كلام الله عز وجل وكله حق لا يتعارض ولا يبطل بعضه بعضاً قال الله تعالى * ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً * فصح يقيناً ان كل ما أوردنا من الآيات فكلمها متفق لا مخلف فنظرنا في الآيات المذكورة فوجدناها ظاهرة لاثمة وهو ان الله تعالى اخبر انه هدى ثمود فلم يهتدوا وهدى الناس كلهم السبيل ثم هم بعد اما شاكر واما كفور وأخبر تعالى في الآيات الاخر انه هدى قوماً فاهتدوا ولم يهد آخري فلم يهتدوا فعملنا ضرورة ان الهدى الذي أعطاه الله عز وجل جميع الناس هو غير الذي أعطاه بعضهم ومنعه بعضهم فلم يعطهم اياه هذا أمر معلوم بضرورة العقل وبديته فاذ لا نست في ذلك فقد لاح الامر وهو ان الهدى في اللغة العريضة من لاسم مشتركة وهي التي يقع الاسم منها على مسمين مختلفين بنوعهما فصاعداً فهدى يكون بمعنى الدلالة تقول هديت فلاناً الطريق بمعنى اريته يه ووقفته عليه وأعلمته اياه سواء سلكه أو تركه وتقول فلان هاد بالمريق أي دليل فيه فهذا الهدى الذي هداه الله ثمود وجميع الجن والانس كافهم ومؤمنهم لانه تعالى دلهم على الطاعات

فكل كرة متحركة محرك مفارق غير
متناهي القوة بمحرك كما يحرك المشتبه
المعشوق ومحرك آخر مزاوول للحركة
فيكون صورة للجزم المساوي فالاول
عقل مفارق والثاني نفس مزاوول
فالمحركات المفارقة تحرك على انها
مشتهة معشوقة والمحركات المزاوولة
تحرك على انها مشتبهة عاشقة ثم
يطلب عدد المحركات من عدد
حركات الاكر وذلك شي لم يكن
ظاهرا في زمانه وانما ظهر بعد والاكر
نسة لما دل الرصد عليها فالقول
المفارقة عشرة منها مدبرات النفوس
التسعة المزاوولة وواحد هو العقل
الفعال * المسئلة الثامنة في ان الاول
مستهج بذاته قال ارسطوطليس
اللذة في المحسوسات هو الشعور
بالملائم وفي المقولات الشعور
بالكامل الواصل اليه من حيث يشعر
به فالاول مقببط بذاته متلذذ بها
لانه يعقل ذاته على كمال حقيقتها
وشرفها وان جل عن ان ينسب
اليه لذة انفعالية بل يجب ان يسمى
ذلك بهجة وعلاء وبها كيف
ونحن نلتذ بادراك الحق ونحن
مصرفون عنه مردودون في قضاء
حاجات خارجة عما يناسب حقيقتنا
التي نحن بهائاس وذلك لضعف
عقولنا وقصورنا في المقولات
وانعاسنا في الطبيعة البدنية ككثنا

والمعاصي وعرفهم ما يسخط مما يرضي فهذا معنى ونكون الهدى بمعنى
التوفيق والعون على الخير والتيسير له وخلقه لقبول الخير في النفوس فهذا
هو الذي اعطاه الله عز وجل الملائكة كلهم والمهتدين من الانس والجن
ومنعه الكفار من الطائفتين والفاسقين فيما فسقوا فيه ولو اعطاهم اياه
تعالى لما كفروا ولا فسقوا وبالله تعالى التوفيق ومما بين هذا قوله تعالى
في الآيات المذكورة * انا هديناه السبيل * فين تعالى ان الذي هداهم له
فهو الطريق فقط وكذلك ايضا قوله تعالى * لم نجعل له عينين ولسانا
وشفتين وهديناه النجدين * فهذا نص قولنا والحمد لله رب العالمين وكذلك
قوله تعالى * ولو شئنا لا تينا كل نفس هداها ولكن حق القول مني
لا ملأن جهم من الجنة والناس اجمعين * وقوله تعالى * ولو شاء الله لجمعهم
على الهدى * وهذا بلا شك غير ما هدى جميعهم عليه من الدلالة والتبيين
للحق من الباطل
﴿ قال ابو محمد ﴾ وقوله تعالى ان الذين كفروا وظلموا لم يكن الله ليغفر
لهم ولا يهديهم طريقا الا طريق جهنم
﴿ قال ابو محمد ﴾ فهذا نص جلي على ما قلنا وبيان ان الدلالة لهم على
طريق جهنم يحملون فيه اليها هدى لهم الى تلك الطريق ونفى عنهم
تعالى في الآخرة كل هدى الى شيء من الطرق الا طريق جهنم ونعوذ
بالله من الضلال
﴿ قال ابو محمد ﴾ وقال بعض من يتعسف القول بلا علم ان قول الله
عز وجل * واما ثمود فهديناهم فاستجبوا لعمى على الهدى * وقوله تعالى *
انا هديناه السبيل * وقوله تعالى * وهديناه النجدين * انما اراد تعالى
بكل ذلك المؤمنين خاصة
﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا باطل لوجهين احدهما تخصيص الآيات بلا
برهان وما كان هكذا فهو باطل والثاني ان نص الآيات يمنع من

التخصيص ولا بد وهو ان الله تعالى قال * وأما تهود فهديناهم فاستجبوا
 العى على الهدى * فرد تعالى الضمير في فاستجبوا العى على الهدى
 الى المهديين انفسهم فصيح ان الذين هدوا لم يهتدوا وايضاً فان الله تعالى
 قال لرسوله صلى الله عليه وسلم * ليس عليك هداهم ولكن الله يهدي
 من يشاء * وقال له تعالى * وانك تهدي الى صراط مستقيم * فصيح
 يقيناً ان الهدى الواجب على النبي صلى الله عليه وسلم هو الدلالة والتعليم
 الدين وهو غير الهدى الذي ليس هو عليه وانما هو لله تعالى وحده
 فان ذكر ذكر قول الله عز وجل * ولو علم الله فيهم خيراً لآسمعهم
 ولو آسمعهم اتوا وهم معرضون * فليس هذا على ما ظنه من لا ينم
 انظر من ان الله وحده لو آسمعهم لم يسمعوا بذلك بل ظاهر الآية
 بطل لهذا الظن لانه تعالى قال ولو علم الله فيهم خيراً لآسمعهم فصيح
 يقيناً ان من علم الله تعالى فيه خيراً آسمعه وثبت ان فيه خيراً ثم قال
 تعالى - ولو آسمعهم اتوا وهم معرضون * فصيح يقيناً انه اراد بلا شك
 انه لو آسمعهم اتوا عن الكفر وهم معرضون عنه لا يجوز غير هذا
 اصلاً لانه تعالى قد نص على أن اسماعه لا يكون الا لمن علم فيه خيراً
 ومن الحال الباطل ان يكون من علم الله تعالى فيه خيراً يتولى عن الخير
 ويعرض عنه بطل ما حرفوه بظنونهم من كلام الله عز وجل وكذلك
 قوله تعالى انا هديناه السبيل إما شاكراً وإما كفوراً * فانه تعالى
 قسم من هدى السبيل قسمين كفوراً وشاكراً فصيح ان الكفوراً أيضاً
 هدى السبيل فمضى ما توهموه من الباطل ولله تعالى الحمد وصح ما قلنا

❧ الكلام في الاضلال ❧

والمراد بالاضلال هو ما تلوينا من كلام الله تعالى في الباب الذي قبل هذا
 من اني نبى منصوصاً كثيرة بأن الله تعالى اضل من شاء
 من خلقه وجعل صدورهم ضيقة حرجة فان اعترضوا بقول الله تعالى عن

تتوصل اليها على سبيل الاختلاس
 فيظهر لنا اتصال بالحق الاول
 فيكون كمعاداة عجيبة في زمان قليل
 جداً وهذه الحالة له أبداً وهو لنا
 غير ممكن لاننا مدينون ولا يمكننا ان
 نشم تلك البارقة الا خطفة وخلسة
 * المسئلة التاسعة في صدور نظام
 الكل وترتيبه منه قال قد بينا ان
 الجوهر على ثلاثة أضرب اثنان
 طبيعيان وواحد غير متحرك وقد بينا
 القول في الواحد الغير المتحرك وأما
 الاثنان الطبيعيان نعم ذبوي
 والصورة أو العنصر والصورة وهم
 مبدأ الاجسام الصيغية وأما اعدام
 فيعد من المبادي بالعرض لا بالذات
 فالهيولي جوهر قابل للصورة
 والصورة معنى ١٠ يقترن بالجوهر
 فيصير به نوعاً كجزء المتقو له
 لا كالعرض الحال فيه وعدم
 ما يقابل الصورة فانما متى توهمنا ان
 الصورة لم تكن فيجب ان يكون في
 الهيولي عدم الصورة لعدم المطلق
 مقابل للصورة المطلقة وعدم حصر
 مقابل للصورة الخاصة قول وأول
 الصورة اني سبق الى الهيولي هي
 الابعاد الثلاثة فيصير حرداً - اضرب
 وعرض وعحق زدر اهيري الآية
 وليست بذات صيغة محقة
 اكمينيات الاربع اني هي حرارة
 والبرودة فسادات ولعلوبة

الى انفسنا فقد خاب وخسر من ظن في نفسه انه قد استكمل القوى
حتى استغنى عن ان يزيده الله تعالى توفيقا وعصمة ولم يحتاج الى خالقه
في ان يصرف عنه فتنته ولا كيده لا سيما من جعل نفسه اقوى على
ذلك من خالقه تعالى ولم يجعل عند خالقه قوة يصرف بها عنه كيد
الشیطان نعوذ بالله مما امتحنهم به ونبرأ الى الله خالقنا تعالى من الحول والقوة
كلها الا ما اتانا منها متفضلا علينا وأما كل ما جاء في القرآن من اضلال
الشیاطين للناس وناسأهم اياهم ذكر الله تعالى وتزيينهم لهم ووسوستهم
وفعل بعض الناس ذلك ببعض فصحيح كما جاء في القرآن دون تكلف
وهذا كله القاء لما ذكرنا في قلوب الناس وهو من الله تعالى خلق لكل
ذلك في القلوب وخالق لافعال هؤلاء المضلين من الجن والانس وكذلك
قوله تعالى حسدا من عند انفسهم لانه فعل اضيف الى النفس لظهوره
منها وهو خلق الله تعالى فيها فان ذكروا قول الله تعالى * وما كان الله
ايضل قوما بعد اذ هداهم حتى يبين لهم ما يتقون * فهو كما قال الله عز
وجل وهو حجة على المعتزلة لان الله تعالى اخبر انه لا يضل قوما حتى
يبين لهم ما يتقون وما يلزمهم وصدق الله عز وجل لان المرء قبل ان
يأتيه خبر الرسول غير ضال بشيء مما يفعل اصلا فانما سمي الله تعالى فعله
في العبد اضلالا بعد بلوغ البيان اليه لا قبل ذلك وبالله التوفيق فصح
بهذه الآية انه تعالى يضلهم بعد ان يبين لهم وقد فسر بعضهم الاضلال
بانه منع اللطف الذي يقع به الايمان فقط

قال ابو محمد * ونصوص القرآن تزيد على هذا المعنى زيادة لا شك
فيها وتوجب ان الاضلال معنى زايد اعطاه الله للكفار والعصاة وهو
ما ذكرنا من تضيق الصدور وتحويلها والختم على القلوب والطبع عليها
واكناها عن ان يفقهوا الحق فان قالوا ان هذا فعل النفوس كلها ان لم
يمدها الله تعالى بتوفيق قلنا لهم من خلقها وهذا خلقه المفسدة ان لم يؤيدها

بمناية المبدأ الاول على احسن
ترتيب واحكم قوام متوجها الى
الخير وترتيب الموجودات كلها في
طباع الكل على نوع نوع ليس على
ترتيب المساواة فليس حال السباع
كحال الطائر ولا حالها كحال النبات
ولا حال النبات كحال الحيوان
وليس مع هذا التفاوت منقطعا
بعضها عن بعض بحيث لا ينسب
بعضها الى بعض بل هناك مع
الاختلاف اتصال وازافة جامعة
للكل يجمع الكل الى الاصل الاول
الذي هو المبدء لفيض الجود والنظام
في الوجود على ما يمكن في طباع
الكل ان يترتب عنه قال وترتيب
الطباع في الكل كترتيب المنزل
الواحد من الارباب والاحرار
والعبيد والبهائم والسباع فقد جمعهم
صاحب المنزل ورتب لكل واحد
مكنا خاصا وقدر له عملا خاصا
ليس قد اطلق لهم ان يعملوا ما
شاؤوا واحبوا فان ذلك يؤدي الى
تشويش النظام فهم وان اختلفوا
في مراتبهم وانفصل بعضهم عن
بعض بأشكالهم وصورهم منسوبون
الى مبدأ واحد صادرون عن رأيه
وأمره مصرفون تحت حكمه وقدره
فكذلك يجري الحال في العالم بأن
يكون هناك أجزاء أول مفردة
مقدمة لها أفعال مخصوصة مثل

السموات ومحركاتها ومدبراتها وما قبلها من العقل الفعال وأجزاء مركبة متأخرة تجري أكثر أمورها على الاتفاق المحلوط بالطبع والارادة والجبر الممزوج بالاختيار ثم ينسب الكل الى عناية الباري جلت عظمتة * المسئلة العاشرة في ان النظام في الكل متوجه الى الخير والشر واقع في القدر بالعرض وقال لما اقتضت الحكمة الالهية نظام العالم على أحسن إحكام وإتقان لا لارادة وقصد في السافل حتى يقال انما أبدع العقل مثلاً لغرض في السافل حتى يفيض مثلاً على السافل فيضاً بل لا مرأى من ذلك وهو ان ذاته أبدع ما أبدع لذاته لا لعله ولا لغرض فوجدت الموجودات كاللوازم والواحق تم توجهت الى الخير لانها صادرة عن أصل الخير وكان المصير في كل حال رأس واحد تم ربما يقع شر ونساذ من مصادمات في الاسباب الساقطة دون العاليية التي كلها خير مثل المطر الذي لم يخلق الا خيراً ونظاماً للعالم فيتنق أن يخرب به بيت عجزر كان ذلك واقعاً بالعرض لا بالذات وبأن لا يتبع شر حرئ في العالم لا يقتضي الحكمة أن يربد خسر كلي فان فقدان المطر أصلاً شر كلي وتخريب

بالتوفيق فان قالوا الله تعالى هو خلقها كذلك افروا بان الله تعالى اعطاها هذه البلية وركب فيها هذه الصفة المهلكة فان فروا الى قول معمر والجاحظ ان هذا كله فعل الطبيعة لم يتخلصوا من سؤالنا وقلنا لهم فن خلق النفس وخلق فيها هذه الطبيعة الموجبة لهذه الافاعيل فان قالوا الله سبحانه وتعالى افروا بان الله تعالى اعطاها هذه الصفة المهلكة لها ان لم يمدّها بلطف وتوفيق وكذلك ان قالوا ان النفس هي فعلت الطبيعة الموجبة لهذه المهلك كانوا مع خروجهم من الاسلام بهذا القول محيلين ايضاً محالاً ظاهر لان النفس لو فعلت هي طبيعتها لكانت اما مختارة لفعلها واما مضطرة الى فعلها على ما هي عليها فان كانت مخارة فقد يجب ان تقع طبيعتها مراراً بخلاف ما لا توجد الا عليه وان كانت مضطرة فن خلقها مضطرة الى هذا الفعل فلا بد من انه الله تعالى فرجعوا ضرورة الى أن الله تعالى هو الذي اعطاها هذه الصفة المهلكة التي بها كانت المعصية مع انه لم يقل احد من المسلمين ان النفس احدث طبيعتها مع انه ايضاً قول يبطله الحس والمشاهدة وضرورة العقل

قال ابو محمد * واما القائلون بالاصلاح من المعتزلة فانهم انقطوا واهانوا وقالوا لا ندري ما معنى الاضلال ولا معنى الختم على قلوبهم ولا الطبع عليها وقال بعضهم معنى ذلك ان الله تعالى ساءم ضالين وحكم انهم ضالون وقال بعضهم معنى اضلهم اتلفهم كما نقول ضللت بعيري وهذه كلها دعاوي بلا برهان قال ابو محمد * لم نجد لهم تأويلاً اصلاً في قول الله عز وجل حكاية عن موسى عليه السلام انه قال * ان هي الا فتنتك تضل بها من تشاء * قال ابو محمد * وهذا هو الضلال حقاً وهو ان يحملهم للجبابرة والعبي في لزوم اصل قد ظهر فسادهم ونقليد من لا خير فيه من اسلافهم على ان يدعوا انهم لا يعرفون ما معنى الاضلال والختم والطبع وكنة على القلوب وقد فسر الله كل ذلك تفسيراً جلياً وايضاً فانهم الذين عرّبو

معروفة المعاني في اللغة التي بها نزل القرآن فلا يحل لاحد صرف لفظة
معروفة المعنى في اللغة عن معناها الذي وضعت له في اللغة التي بها
خاطبنا الله تعالى في القرآن الى معنى غير ما وضعت له الا ان يأتي نص
قرآن او كلام عن رسول الله صلى الله عليه وسلم او اجماع من علماء الامة
كلها على انها مصروفة عن ذلك المعنى الى غيره او يوجب صرفها ضرورة
حس او بديهية عقل فيوقف حينئذ عند ما جاء من ذلك ولم يأت في
هذه الالفاظ التي اضلهم الله تعالى فيها وخيرهم الشيطان عن فهمها نص
ولا اجماع ولا ضرورة بانها مصروفة عن موضعها في اللغة بل قد قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم كل ميسر لما خلق له فبين عليه السلام
ان الهدى والتوفيق هو تيسير الله تعالى المؤمن للخير الذي له خلقه وان
الخذلان تيسره للفاسق للشر الذي له خلقه وهذا موافق للغة والقرآن
والبراهين الضرورية العقلية ولما عليه الفقهاء والائمة المحدثون من الصحابة
والتابعين ومن بعدهم وعامة المسلمين حاشا من اضله الله على علم من أتباع
العيارين اخلعاء كالتظام وثمالة والعلاف والجاحظ

قال ابو محمد بن زين هذا ايضا بياناً طبعياً ضرورياً لا خفاء به بعون
الله تعالى ونأيد على من له ادنى بصير بالنفس واخلاقتها وقدرة الله
تعالى في اختراعها فنقول وبالله تعالى التوفيق ان الله عز وجل خلق نفس
الانسان مميزة عاقلة عارفة بالاشياء على ما هي عليه فهمة بما تخاطب به
وجعلها مأمورة منبهة فعالة منعمة معذبة ملتزمة آلة حساسة وخلق فيها
قوتين متعاديتين متضادتين في التأثير وهما التمييز والهوى كل واحدة
منهما تريد الغلبة على اثار النفس فالتمييز هو الذي خص به نفس الانسان
والجن والملائكة دون الحيوان الذي لا يكلف والذي ليس ناطقاً والهوى
هو الذي يشاركها فيه نفوس الجن والحيوان الذي ليس ناطقاً من حب
الانذات والغلبة

بيت مجوز شر جزئي والعالم للنظام
الكلي لا الجزئي فالشر اذا وقع في
القدر بالعرض وقال ان الهوي
قد لبست الصورة على درجات
ومراتب وانما يكون لكل درجة
ما يحتمله في نفسها دون أن يكون
في الفيض الاعلى امسك عن بعض
وافاضة على بعض فالدرجة الاولى
احتمالها على نحو افضل والثانية دون
ذلك والذي عندنا من العناصر
دون الجميع لان كل ماهية من
ماهيات هذه الاشياء انما تحتمل
ما يستطيع أن يلبس من الفيض
على النحو الذي كنى له ولذلك
يقع العاهات والتسويفات في البدن
لما يلزم من صورة المادة الناقصة
التي لا تميل الصورة على كمالها
الاول واتاني قول ان لم نجر
الامور على هذا المنهاج ألتأتنا
الضرورة الى أن تقع في محالات
وقع فيها من قبلنا كاشنوية وغيرهم
المستلة الحادية عشر في كبر
الحركات من جهة ان خوات
لم نزل قال ان صدور النور عن
الحق الاول ثم يخرجون من انوار
بحسب النبات والتمثيل ليس مسبوقاً
بعدم بل هو مسبوق بذات التفاعل
وكن القدماء ما أرادوا أن يبروا
عن احدى فقروا الى ذكر تنبيه
واقبلية في هذه التناول الزمان

وكذلك في المعنى عند من لم يتدرب وأوهمت عباراتهم ان فعل الاول الحق فعل زماني وان تقدمه تقدم زماني وقال ونحن أثبتنا ان الحركات تحتاج الى محرك غير متحرك ثم نقول الحركات لا تخلو اما أن تكون لم تنزل أو تكون قد حدثت بعد ان لم يكن وقد كان المحرك موجوداً لها بالفعل قادراً ليس يمانعه مانع من أن يكون عنه ولا حدث حادث في حل ما أحدثها فرغبه وحمله على الفعل اذ كان جميع ما يحدث انما يحدث عنه وليس شيء غيره يعوقه أو يرغبه ولا يمكن أن يقال قد كان لا يقدر أن يكون عنه فقدر أولم يرد فأراد أولم يعلم فعلم فإن ذلك كله يوجب الاستحالة ويوجب أن يكون شيء آخر غيره هو الذي أحاله وان قلنا انه منعه مانع يازم أن يكون السبب المانع أقوى والاستحالة والتغير عن المانع حركة أخرى استدعت محركاً وبالجملة كل سبب ينسب اليه الحادث في زمان حدوته بعد جوازه في زمان قبله وبعده فاما ذلك السبب جزئي خاص أوجب حدوث تلك الحادثة التي لم تكن قبل ذلك ولا فلارادة الكافية والقدرة الشاملة واعلم الواسع العام ليس يخصص بزمان دون زمان بل نسبته الى

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذه القوة في كل الحيوان حاشا الملائكة فانما فيها قوة التمييز فقط ولذلك لم يقع منها معصية اصلاً بوجه من الوجوه فاذا عصم الله النفس غلب التمييز بقوة من عنده هي له مدد وعون فجرت افعال النفس على ما رتب الله عز وجل في تمييزها من فعل الطاعات وهذا هو الذي يسمى العقل واذا خذل جل وعز النفس امدالهوى بقوة هي الاضلال فجرت افعال النفس على ما رتب الله عز وجل في هواها من الشهوات وحب الغلبة والحرص والبغي والحسد وسائر الاخلاق الرذلة والمعاصي وقد قامت البراهين على ان النفس مخلوقة وكذلك جميع قواها المنتجة عن قوتها الاولتين التمييز والهوى كل ذلك مخلوق مركب في النفس مرتب على ما هو عليه فيها كل جار على طبيعته المخلوقة لجري كفياته بها على ما هي عليه فاذا قد صح ان كل ذلك خلق الله تعالى فلا مغلب لبعض ذلك على بعض الا خالق الكل وحده لا شريك له وقد نص الله تعالى على ذم النفس جملة الا من رحمها الله تعالى وعصمها قال جل وعز * ان النفس لامارة بالسوء الا ما رحم ربي * فاخبر عز وجل بنص ما قلنا فصح ان المرحومة المستثناة لا تأمر بسوء وبالله تعالى التوفيق قال الله تعالى * وأما من خاف مقام ربه ونهى النفس عن الهوى فان الجنة هي المأوى * وذم الله تعالى الهوى في غير ما موضع من كتابه وهذا نص ما قلنا وحسبنا الله ونعم الوكيل

الكلام في القضاء والقدر

﴿ قال ابو محمد ﴾ ذهب بعض الناس لكثرة استعمال المسلمين هاتين اللفظتين الى ان ضنوا ان فيهما معنى الاكراه والاجبار وليس كما ضنوا وانما معنى القضاء في لغة العرب التي بها خاطبنا الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم وبها نتخاطب ونتناهم مرادنا انه الحكم فقط ولذلك يقولون القاضي بمعنى الحاكم وقضى الله عز وجل بكذا أي حكم به وبكون أيضاً

بمعنى امر قال تعالى * وقضى ربك ألا تعبدوا إلا إياه * انما معناه بلا خلاف انه تعالى أمر أن لا تعبدوا الا اياه ويكون أيضاً بمعنى أخبر قال الله تعالى * وقضينا اليه ذلك الامر ان دابر هؤلاء مقطوع مصبحين * بمعنى اخبرناه ان دابرهم مقطوع بالصباح وقال تعالى * وقضينا الى بني اسرائيل في الكتاب اتفسدن في الارض مرتين ولتعلن علواً كبيراً * أي اخبرناهم بذلك ويكون أيضاً بمعنى أراد وهو قريب من معنى حكم قال الله تعالى * اذا قضى أمراً فإنما يقول له كن فيكون * ومعنى ذلك حكم بكونه فكونه ومعنى القدر في اللغة العربية الترتيب والحد الذي ينتهي اليه الشيء تقول قدرت البناء تقديراً اذا رتبته وحددته قال تعالى * وقدر فيها اقواتها * بمعنى رتب اقواتها وحددها وقال تعالى * انا كل شيء خلقناه بقدر * يريد تعالى برتبة وحد فغنى قضى وقدر حكم ورتب ومعنى القضاء والقدر حكم الله تعالى في شيء بحمده أو ذمه وبكونه وترتيبه على صفة كذا والى وقت كذا فقط وبالله تعالى التوفيق

الكلام في البدل

قال ابو محمد * قال بعض القائلين بالاستطاعة مع الفعل اذا سئل هل يستطيع الكافر ما أمر به من الايمان أم لا يستطيعه فاجاب ان الكافر مستطيع للايمان على البدل بمعنى ان لا يتأدى في الكفر لكن يقطعه ويبدل منه الايمان

قال ابو محمد * والذي يجب أن يجب به هو الجواب الذي بينا صحته بحول الله تعالى وقوته في كلامنا في الاستطاعة وهو ان تقول هو مستطيع في ظاهر الامر بسلامة جوارحه وارتفاع موانعه غير مستطيع للجمع بين الايمان والكفر ما دام كافراً وما دام لا يؤتيه الله جل وعز العون فاذا آياه اياه تمت استطاعته وفعل ولا بد فان قيل فهو مكلف مأمور قلنا فان قيل فهو عاجز عما هو مأمور به ومكلف ان يفعله قلنا وبالله

الزمان كلها نسبة واحدة فلا بد لكل حادث من سبب حادث ويتعالى عنه الواحد الحق الذي لا يجوز عليه النكير والاستحالة قال واذا لا بد من محرك للحركات ومن حامل للحركات وتبين ان المحرك سرمدي فالحرركات سرمدية فالتحركات سرمدية ولو قيل ان حامل الحركة وهو الجسم لم يحدث لكنه تمحرك عن سكون وجب أن تشعر على السبب الذي يغير من السكون الى الحركة فان قلنا ان ذلك الجسم حدث تقدم حدود الجسم حدوث الحركة فقد بان ان الحركة والمتحرك والزمان الذي هو عاد الى الحركة أزلية سرمدية والحركات اما مستقيمة أو مسدرة والاتصال لا يكون الا للمستديرة لان المستقيم ينقطع والاتصال أمر ضروري للاشياء الازلية فان الذي يسكن ليس بأزلي والزمان متصل لانه لا يمكن أن يكون من ذلك قطع مبتورة فيجب من ذلك أن تكون الحركة متصلة وكانت المستديرة هي وحدها متصلة فيجب أن تكون هي أزلية فيجب أن يكون محرك هذه الحركة المستديرة أيضاً أزلياً اذ لا يكون ما هو أحسن علة لما هو أفضل ولا فائدة في محركات ساكنة غير بمركبة كالصور الافلاطونية بلا

التوفيق هو غير عاجز بظاهر بنيته لسلامة جوارحه وارتفاع المواع
وهو عاجز عن الجمع بين الفعل وضده ما لم ينزل الله تعالى له العون فيتم
ارتفاع العجز عنه ويوجد الفعل ولا بد وتقول ان العجز في اللغة انما
يقع على الممنوع بآفة على الجوارح او بمانع ظاهر الى الحواس والمأمور
بالفعل ليس في ظاهر امره عاجزاً اذ لا آفة في جوارحه ولا مانع له
ظاهراً وهو في الحقيقة عاجز عن الجمع بين الفعل وضده وبين الفعل
وتركه وعن فعل ما لم يؤنه الله تعالى عوناً عليه وعن تكذيب علم الله
تعالى الذي لم يزل بانه لا يفعل الا ما سبق علمه تعالى فيه هذه حقيقة
الجواب في هذا الباب والحمد لله رب العالمين فان قيل فهو مختار لما يفعل
قلنا نعم اختياراً صحيحاً لا مجازاً لانه مرید لكونه منه محب له مؤثر
على تركه وهذا معنى لفظة الاختيار على الحقيقة وليس مضطراً ولا
مجبوراً ولا مكروهاً لان هذه الفاظ في اللغة لا تقع الا على الكاره لما
يكون منه في هذه الحال وقد يكون المرء مضطراً مختاراً مكروهاً في
حالة واحدة كإنسان في رجله اكلة لا دواء له الا بقطعها فيأمر اعوانه
مختاراً لامره اياهم بقطعها وبمسحها بالنار بعد القطع ويأمرهم بمساكه
وضبطه وان لا يلتفتوا الى صياحه ولا الى امره لم يتركه اذا احس
الآلم ويتوعدهم على التقصير في ذلك بالضرب والنكال الشديد فيفعلون
به ذلك فهو مختار لقطع رجله اذ لو كره ذلك كراهه تامة لم يكرهه
احد على ذلك وهو بلا شك كاره لقطعها مضطراً اليه اذ لو وجد سيلاً
بوجه من الوجوه دون الموت الى ترك قطعها لم يقطعها وهو مجبر مكروه
بالضبط من اعوانه حتى يتم القطع والحسم اذ لو لم يضبطوه ويعسروه
ويقرهه ويكرهه ويجبروه لم يمكن من قطعها البتة وانما أتينا بهذا
لئلا ينكر الجاهلون ان يكون أحد يوجد مختاراً من وجه مكروهاً من
وجه آخر عاجزاً من وجه مستتبع من آخر قادر من وجه ممنوعاً من

ينبغي ان يضع هذه الطبيعة بلا
فعل فتكون متعطله غير قادرة أن
تحرك وتحيل * المسئلة الثانية عشر
في كيفية تركيب العناصر حكي
(فرفوريوس) عنه أنه قال كل موجود
ففعله مثل طبيعته فما كانت طبيعته
بسيطة ففعله بسيط ففعل الله تعالى
واحد بسيط وكذلك فعله الاجتلاب
الى الوجود فانه موجود لكن
الجوهر لما كان وجوده بالحركة
كان بقاءه أيضاً بالحركة وذلك
انه ليس للجوهر أن يكون موجوداً
من ذاته بمنزلة الوجود الاول الحق
لكن من التشبه بذلك الاول الحق
وكل حركة يكون اما مستقيمة أو
مستديرة فالحركة المستقيمة يجب ان
تكون متناهية فالجوهر يتحرك في
الاقطار الثلاثة التي هي الطول
والعرض والعمق على خطوط
مستقيمة حركة متناهية فيصير بذلك
جسماً وبقي عليه ان يتحرك
بالاستدارة على الجهة التي يمكن فيها
حركة بلا نهاية ولا يسكن في وقت
من الاوقات الا انه ليس يمكن ان
يتحرك بأجمعه حركة على الاستدارة
وذلك ان الدائر يحتاج الى شيء
ساكن في وسط منه كالنقطة فانقسم
الجوهر فتحرك بعضه على الاستدارة
وهو تلك وسكن بعضه في الوسط
قال وكل جسم يتحرك فياس جسماً

آخر والله تعالى يتايد

الكلام في خلق الله عز وجل لافعال خلقه

قال ابو محمد اختلقوا في خلق الله تعالى لافعال عباد فذهب اهل السنة كلهم وكل من قال بالاستطاعة مع الفعل كاليرسي وابن عون والنجارية والاشعرية والجهمية وطوائف من الخوارج والمرجئة والشيعة الى ان جميع افعال العباد مخلوقة خلقها الله عز وجل في الفاعلين لها ووافقهم على هذا موافقة صحيحة من المعتزلة ضرار بن عمرو وصاحبه ابو يحيى حنص الفرد وذهب سائر المعتزلة ومن وافقهم على ذلك من المرجئة والخوارج والشيعة الى ان افعال العباد محدثة فعلها فاعلوها ولم يخلقها الله عز وجل على تخطيط منهم في مائة افعال النفس الا بشر بن المعتز عطف فقال الا انه ليس شيء من افعال العباد الا والله تعالى فيه فعل من طريق الاسم والحكم يريد بذلك انه ليس للناس فعل الا والله تعالى فيه حكم بانه صواب أو خطأ ونسبته بانه حسن أو قبيح طاعة أو معصية

قال ابو محمد وقد ادى هذا القول الفاحش الملعون رجلا من كبار المعتزلة وهو عباد بن سلمان للميذ هشام بن عمرو الفوطي الى ان قال ان الله تعالى لا يخلق الكفار لانهم ناس وكفر مما لكن خلق اجسامهم دون كفرهم

قال ابو محمد ويلزمه مثل هذا نفسه في المؤمنين وفي جميع الملائكة والجن لانه ليس الا مؤمن وكافر والمؤمن انسان وايمانه أو ملك وايمانه أو جني وايمانه وكفره فلي قول هذا البائس السخيف لا يجوز ان يقال ان الله تعالى خلق من الناس والجن ولا الملائكة سعيد بل يكون القول بهذا كذبا وحسبنا بهذا قول خلافا للقرآن وللمسلمين وقال معمر واجادض ان قال البديك بالانسان فيها وانما نسب اليهم مجازا اظهرها منهم وانما فعل طيبا حسا الارادة فقط فانه لا فعل للانسان غيرها البتة

ساكننا وفي طبيعته قبول التأثير منه أحدث مخونة فيه واذا سخن لطف والحل وجف فكان طبيعة النار تلي الفلك المتحرك والجسم الذي يلي النار يبعد عن الفلك ويتحرك بحركة النار فتكون حركته أقل فلا يتحرك بأجمعه لكن جزؤه منه فيسخن دون سخونة النار وهو الهواء والجسم الذي يلي الهواء لا يتحرك لبعده عن المحرك له فهو بارد بسكونه ورطب بجاورة الهواء الحار الرطب وكذلك انخل قليلا والجسم الذي في الوسط فلانه بعد في الغاية عن الفلك ولم يستفد من حركته شيئا ولا قبل منه تأثيرا فسكن وبرد وهو الارض واذا كانت هذه الاجسام قبل التأثير بعضها من بعض ونحوها يتولد عنها اجسام مركبة وتجي ركبت المحسوسات التي هي المادان والنبات والحيوان والاسنان بحيث يصح بكل نوع طبيعة خاصة تقبل فيساختصا على ما قدره البارئ جات قدرته المسئلة الثالثة عسر في الآثار الملوية قال ارسطوطاليس الذي ينسب عد من الاجسام السفلية الى الحر ينقسم قسمين اذخنة زارية اسخان اسيس وغيرها والابن ابيزة مائة تصعد الى الجو وقد صحبتها اجراء ارضية فتتكف وتجتمع بسبب ريح و

قال ابو محمد ومن تدبر هذا القول علم انه أقبح من قول جهنم
وجميع المجبرة لانهم جعلوا افعال العباد طبيعة اضطرارية كفعل النار
للاحراق بطبعها وفعل الثلج للتبريد بطبعه وفعل السقمونيا في اصدارها
الصفراء بطبعها وهذه صفة الاموات لا صفة الاحياء المختارين واذا لم
يبق على قول هذين الرجلين للانسان فعل الا الارادة فقد وجدنا
الارادة لا يقدر الانسان على صرفها ولا احوالها ولا على تبديلها بوجه
من الوجوه وانما يظهر من المرء تبديل حركانه وسكونه واما ارادته فلا
حيلة له فيها ونحن نجد كل قوي الآلة من الرجال يحب وطئ كل جميلة
يستمتع بها لولا التقوى ويحب النوم عن الصلاة في الليالي القارة والهواجر
الحارة ويحب الاكل في ايام الصوم ويحب امساك ماله عن الزكاة وانما
يأتي خلاف ما يريد مغالبة لارادته وقهرها لها واما صرفها فلا سبيل
له اليه فقد تم الاخبار صحيحا على قول هذين الرجلين وحسبنا الله ونعم الوكيل
قال ابو محمد والبرهان على صحة قول من قال ان الله تعالى خلق
اعمال العباد كلها نصوص من القرآن وبراهين ضرورية منتجة من بدية
العقل والحس لا يغيب عنها الا جاهل وبالله تعالى التوفيق فمن النصوص
قول الله عز وجل هل من خالق غير الله

قال ابو محمد هذا كاف لمن عقل وانقي الله وود قال في بعضهم
انما انكر الله تعالى ان يكون هاهنا خالق غيره برزت كما في نص الآية
قال ابو محمد وجواب هذا انه ليس كما ظن هذا القائل بل تخفية
قد تمت في قوله غير الله ثم ابتداء عز وجل بتعدد اسمه سبحانه فاجبرنا انه
يرزقنا من السماء والارض وقال تعالى فاقم وجهك للدين حنيفا فطرة
الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين نعم وهذا برهان
جلي على ان الدين مخلوق لله عز وجل وقال تعالى ولذين ندعون من دون
الله لا يخلقون شيئا وهم يخلقون ولا يملكون انفسهم ضررا ولا نفعا

غيرها فيصير ضبابا أو ممحبا فيصادفها
برودة فتعصر ماء وثلجا ويردا فينزل
الى مركز الماء ذلك لاستفحالة
الاركان بعضها الى بعض فكما ان
الماء يستحيل هواء فيصعد كذلك
الهواء يستحيل ماء فينزل ثم الرياح
والادخنة اذا احتقنت في خلال
السحاب واندفعت برة سمع لها
صوت وهو الرعد ويلع من
اصطكا كها وشدة صدمتها ضياء
وهو البرق وقد يكون من الادخنة
ما تكون الدهنية على مادتها أغلب
فيستعل فيصير شهابا ثاقبا وهي الشهب
منها ما يحترق في الهواء فتتجبر
فينزل حديدا وجرا ومنها ما يحترق
نارا فيدفعها دافع فينزل صاعقة
ومن المشتعلات ما يبقى فيه الاشتعال
ورق تحت كوكب ودارت به
امار الدائرة بدوران النك فكان
ذبا له ورسم كان عريضا فرأى
كأنه حية كوكب ورما وقع على
تيل الظاهر من اسحاب صور
المران وأخذواؤها كما يقع على
الرعى والجدران الصقيلة فيرى
ذلك على أن مختلفا بحسب
اختلف بعدها من النير وقربها
وصد وكورتها فيرى هالة وقوس
قمر وسوس وسحب والمجرة وذكر
أسباب كل واحد من هذه في
كلامه المعروف بالآثار العلوية

ولا يملكون موتاً ولا حياة ولا نشوراً *

﴿ قال ابو محمد ﴾ ومنهم من يعبد المسيح وقالت الملائكة وصدقوا بل كانوا يعبدون الجن فصح ان كل من عبدوه ومنهم المسيح والجن لا يخلقون شيئاً ولا يملكون لانفسهم ضرراً ولا نفعاً ثبت يقيناً انهم مصرفون مديرون وان افعالهم مخلوقة لغيرهم وقال تعالى * افمن يخلق كمن لا يخلق افلا تذكرون *

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا نص جلي على ابطال ان يخلق احد دون الله تعالى شيئاً لانه لو كان هاهنا احد غيره تعالى يخلق لكان من يخلق موجوداً جنساً في حيز ومن لا يخلق جنساً آخر وكان الشبه بين من يخلق موجوداً وكان من لا يخلق لا يشبه من يخلق وهذا الحاد عظيم فصح بنص هذه الآية ان الله تعالى هو يخلق وحده وكل من عداه لا يخلق شيئاً فليس احد مثله تعالى فليس من يخلق وهو الله تعالى كمن لا يخلق وهو كل من سواه وقال تعالى * ولكل وجهة هو موليها * وهذا نص جلي من كذبه كفر وقد علمنا انه تعالى لم يأمر بتلك الوجوهات كلها بل فيها كفر قد نهى الله عز وجل عنه فلم يبق اذ هو مولي كل وجهة الا انه خالق كل وجهة لا احداً من الناس وهذا كاف لمن عقل ونصح نفسه ومنها قول الله عز وجل * هذا خلق الله فأروني ماذا خلق الذين من دونه * وهذا ايجاب لان الله تعالى خلق كل ما في العالم وان كل من دونه لا يخلق شيئاً اصلاً ولو كان ههنا خالق لشيء من الاشياء غير الله تعالى لكان جواب هؤلاء المقررين جواباً قاطعاً ولقالوا له نعم نريك افعالنا خلقها من دونك ونعم هاهنا خالقون كثير وهم نحن لافعالنا وقوله عز وجل * أم جعلوا لله شركاء خلقوا كخلقه فتشابه الخلق عليهم قل الله خالق كل شيء * وهذا بيان واضح لا خفاء به لان الخلق كله جواهر واعراض ولا شك في انه لا يفعل الجواهر احد دون الله تعالى وانما يفعله الله عز وجل

والسما والعالم وغيرها * المسئلة الرابعة عشر في النفس الانسانية الناطقة واتصالها بالبدن قال النفس الانسانية ليست بجسم ولا قوة في جسم وله في اثباتها مأخذ منها الاستدلال على وجودها بالحركات الاختيارية ومنها الاستدلال عليها بالنصورات العلمية اما الاول فقال لا يشك ان الحيوان يتحرك الى جهات مختلفة حركة اختيارية اذ لو كانت حركاته طبيعية او قسرية لتحركت الى جهة واحدة لا تختلف البتة فلما تحركت الى جهات متضادة علم ان حركاته اختيارية والانسان مع انه يختار في حركاته كالحيوان الا انه يتحرك لمصالح عقبيه براه في عاقبة كل امر فلا يصدر عنه حركاته الا الى غرض وكمال وهو معرفته في عاقبة كل حال والحيوان ليست حركاته بطبعه على هذا النهج فيجب ان يتميز الانسان بنفس خاص كما يتميز الحيوان عن سائر الموجودات بنفس خاص واما الثاني وهو المقول عليه قال لا تشك انا نعقل وتنصور امرا معقولا صرفاً مثل المتصور من الانسان انه انسان كلي يعم جميع اشخاص النوع ومحل هذا المقول جوهر ليس بجسم ولا قوة في جسم او صورة الجسم فانه ان كان جسماً فاما ان يكون محل

وحده فلم تبق الا الاعراض فلو كان الله عز وجل خالقاً لبعض الاعراض
ويكون الناس خالقين لبعضها لكانوا شركاء في الخلق ولكانوا قد خلقوا
خلقهم خلق اعراضاً وخلقوا اعراضاً وهذا تكذيب لله تعالى ورد للقرآن
مجرد فصيح انه لا يخلق شيئاً غير الله عز وجل وحده والخلق هو الاختراع
فالله مخترع افعالنا كسائر الاعراض ولا فرق فان نفوا خلق الله تعالى
لجميع الاعراض لزمهم ان يقولوا انها افعال لغير فاعل او انها فعل لمن
ظهرت منه من الاجرام الجادية وغيرها فان قالوا هي افعال لغير فاعل
فهذا قول اهل الدهر نصاً ويكلمون حينئذ بما يكلم به اهل الدهر وان
قالوا انها افعال الاجرام كانوا قد جعلوا الجمادات فاعلة مخترعة وهذا
باطل محال وهو ايضاً غير قولهم فالطبيعة لا تفعل شيئاً مخترعة له وانما
الفاعل لما ظهر منها خالق الطبيعة المظهر منها ما ظهر فهو خالق الكل
ولا بد لله الحمد ومنها قوله تعالى *تعبدون ما تختون والله خلقكم وما
تعملون* وهذا نص جلي على انه تعالى خلق اعمالنا وقد فسر بعضهم قوله
تعالى والله خلقكم وما تعملون انه خلقنا وخلق العبدان والمعادن التي
تعمل منها الاوثان

وقال ابو محمد * وهذا كلام سخيّف دل على جهل قائله وعناده وانقطاعه
لانه لا يقول احد في اللغة التي بها خوطبنا في القرآن وبها نتفاهم فيما
بيننا ان الانسان يعمل العود او الحجر هذا ما لا يجوز في اللغة اصلاً
ولا في المعقول وانما يستعمل ذلك موصولاً فنقول عملت هذا العود
صنما وهذا الحجر وثناً فاما بين تعالى خلقه الصنمية التي هي شكل الصنم
ونص تعالى على ذلك بقوله تعالى اتعبدون ما تختون والله خلقكم وما
تعملون فاما عملنا النحت بنص الآية وبضرورة المشاهدة فهي التي عملنا
وهي التي اخبر تعالى انه خلقها

وقال ابو محمد * وقد ذكر عن كبير منهم وهو محمد بن عبد الله الاسكفي

الصورة المعقولة طرفاً منه لا ينقسم
او جلته المتقسمة وبطل ان يكون
طرفاً منه غير منقسم فانه لو كان
كذلك لكان المحل كالنقطة التي
لا تميز لها في الوضع عن الخط فان
الطرف نهاية الخط والنهاية لا يكون
لها نهاية أخرى والا تسلسل القول
فيه فيكون النقط متشافة ولكل
نهاية وذلك محال وان كان محل
العقول من الجسم شيئا منقسم
فيجب ان ينقسم المعقول بانقسام
محله ومن المعلومات ما لا ينقسم
البتة فان ما ينقسم يجب ان يكون
شيئاً كالشكل أو المقدار والانسانية
الكلية المتصورة في الذهن ليس
كشكل قابل للقطع ولا كقدر
قابل للفصل فبين ان النفس ليست
بجسم ولا صورة ولا قوة في جسم *
المسئلة الخامسة عشر في وقت
اتصالها بالبدن ووجه اتصالها قال
اذا تحقق انها ليست بجسم لم
تصل بالبدن اتصال انطباع فيه
ولا حلول فيه بل اتصلت به اتصال
تدبير وتصرف ونما حدثت مع
حدوث البدن لا قبله ولا بعده قال
لانها لو كانت موجودة قبل وجود
الابدان لكنت امامت كثيرة بذواتها
او متحدة وبطل الاول فان المتكثر
اما ان يكون الماهية والصورة وقد
فرضناها متفقة في النوع لا اختلاف

فيها فلا تكثر ولا تمايز واما أن تكون متكررة من جهة النسبة الى العنصر والمادة المتكررة بالامكنة والازمنة وهذا محال أيضاً فانما اذا فرضناها قبل البدن ماهية مجردة لانسبة لها الى مادة دون مادة وهي من حيث انها ماهية لا اختلاف فيها وان الاشياء التي ذواتها معان فتكثر نوعياتها بالحوامل والقوابل والمنفعلات عنها واذا كانت مجردة فمحال أن يكون بينها مغايرة ومكاثرة ولعمري انها تبقى بعد البدن متكررة فان الانفس قد وجد كل منها ذاتاً منفردة باختلاف موادها التي كانت وباختلاف أزمنة حدوثها وباختلاف هيئات وملكت حصلت عند الاتصال بالبدن فهي حادثة مع حدوث البدن يصوره نوعاً كسائر الفصول الذاتية وباقية بعد مفارقة البدن بعوارض معينة له لم توجد تلك العوارض قبل اتصالها بالبدن وبهذا الدليل فارق أستاذه وفارق قدماءه وانما وجد في أثناء كلامه ما يدل على انه كان يعتقد ان النفس كانت موجودة قبل وجود الابدان فحمل بعض مفسري كلامه قوله ذلك على انه أراد به الفيض والصور الموجودة بالقوة في واهب الصور كما يقال ان النار

انه كان يقول ان الله تعالى لم يخلق العيدان ولا الطنابير ولا المزامير ولقد يلزم المعتزلة ان توافقه على هذا لان الخشبة لا تسمى عوداً ولا طنبوراً ولو حلف انسان لا يشتري طنبوراً فاشترى خشباً لم يحنث وكذلك لو حلف ان لا يشتري خشباً فاشترى طنبوراً لم يحنث ولا يقع في اللغة على الطنبور اسم خشبة وقال تعالى *خلق السموات والارض* فهي مخلوقة بنص القرآن وقد قال بعضهم انما قال تعالى *خلق السموات والارض وما بينهما في ستة ايام* فكانت اعمال الناس مخلوقة في تلك الايام

قال أبو محمد * لم ينف الله عز وجل ان يخلق شيئاً بعد الستة أيام بل قد قال عز وجل *يخلقكم في بطون أمهاتكم خلقاً من بعد خلق* وقال تعالى * ولقد خلقنا الانسان من سلاله من طين ثم جعلناه نطفة في قرار مكين ثم خلقنا النطفة علقة فخلقنا العلقة مضغة فخلقنا المضغة عظاماً فكسونا العظام لحماً ثم أنشأناه خلقاً آخر فتبارك الله أحسن الخالقين* فكان هذا كله في غير تلك الستة الايام فاذا جاء النص بأن الله تعالى يخلق بعد تلك الايام أبداً ولا يزال يخلق بعد نشأة الدنيا ثم لا يزال يخلق نعيم أهل الجنة وعذاب أهل النار أبداً بلا نهاية الا ان عموم خلقه تعالى للسموات والارض وما بينهما باق على كل موجود وقال بعضهم لا نقول ان أعمالنا بين السماء والارض لانها غير مماسة للسماء والارض

قال أبو محمد * وهذا عين التحليل لأن الله تعالى لم يشترط المماس في ذلك وقد قال تعالى *والسحاب المسخر بين السماء والارض* فصح ان السحاب ليست مماسة لسماء ولا الارض فهي اذاً على قول هذا الجاهل غير مخلوقة ويلزمه أيضاً ان يقول بقول معمر والجاحظ في أن الله تعالى لم يخلق الالوان ولا الطعوم ولا الروائح ولا الموت ولا الحياة لان كل هذا غير مماس للسماء ولا للارض

قال أبو محمد * وأما قول معمر والجاحظ ان كل هذا فعل الطبيعة

موجودة في الخشب أو الانسان
 موحود في النطفة والنخلة موجودة
 في النواة والضياء موجود في الشمس
 ومنهم من أجراه على ظاهره وحكم
 بالتميز بين النفوس بالخواص التي
 لها وقال اخضت كل نفس انسانية
 بخاصية لم يشاركها فيه غير هافليست
 متفقة بالنوع أعني النوع الاخير
 ومنهم من حكم بالتميز بالعوارض
 التي هي هيئة نحوها وكما انها تمايز
 بعد الاتصال بالبدن بأنها كانت
 متمايزة في المادة كذلك تمايز بأنها
 ستكون متمايزة بالابدان والصنائع
 والافعال واستعداد كل نفس لصنعة
 خاصة وعلم خاص فتنهض هذه
 فصولا ذاتية أو عوارض لازمة
 لوجودها * المسئلة السادسة عشر
 في بقائها بعد البدن وسعادتها في العالم
 العقلي قال ان النفوس الانسانية
 اذا استكملت قوتي العلم والعمل
 تشبهت بالاله تعالى ووصلت الى
 كمالها وانما هذا التنبيه بقدر الطاقة
 يكون اما بحسب الاستعداد واما
 بحسب الاجتهاد فاذا فارق البدن
 اتصل بالروحانيين وانخرط في سلك
 الملائكة المقربين ويتم له الالتذاذ
 والابتهاج وليس كل لذة فهي
 جسمانية فان تلك اللذات لذات
 نفسانية عقلية وهذه اللذة الجسمانية
 تنتهي الى حد ويعرض للملذذ سامة

فبإرادة شديدة وجهل بالطبيعة ومعنى لفظ الطبيعة انما هي قوة الشيء
 تجري بها كينياته على ما هي عليه وبالضرورة نعلم ان تلك القوة عرض
 لا يعقل وكل ما كان مما لا اختيار له من جسم أو عرض كالحجارة وسائر
 الجمادات فمن نسب الى ما يظهر منها انها أفعالها مختزعة لها فهو في غاية
 الجهل وبالضرورة نعلم ان تلك الافعال خلق غيرها فيها ولا خالق لها هنا
 الا خالق الكل وهو الله لا اله الا هو

قال أبو محمد * ومن بلغ ههنا فقد كفانا الله تعالى شأنه للجهرته بالجهل
 العظيم والكفر المجرد في موافقته أهل الدهر وتكذيبه القرآن اذ يقول
 الله تبارك وتعالى * الذي خلق الموت والحياة ليبلوكم أيكم أحسن عملا *
 وقوله تعالى * تسقى بماء واحد ونفضل بعضها على بعض في الاكل * فاخبر
 تعالى ان تفاضلها في الطعوم من فعله عز وجل نعوذ بالله مما ابتلاهم به
 وأقحمهم فيه وقال معمر معنى قوله تعالى * خلق الموت والحياة * انما معناه
 الامانة والاحياء

قال أبو محمد * فما زاد على انه أبدى تمام جهله بوجهين بينين أحدهما
 حالته النص من كلام ربه تعالى بلا دليل والثاني انه لم يزل عما لزمه لان
 الموت والحياة هما الامانة والاحياء بلا شك لان الحياة والاحياء هو جمع
 النفس مع الجسد المركب الارضي والموت والامانة شيء واحد وهو
 التفريق بين النفس والجسد المذكور فقط فاذا كان جمع النفس والجسد
 وتفريقها مخلوقين لله تعالى فقد صح ان الموت والحياة مخلوقان له تعالى
 يقيناً وبطل تمويه هذا المجنون

قال أبو محمد * ومن النصوص القاطعة في هذا قول الله تعالى * انا كل
 شيء خلقناه بقدر * فلجأ بعضهم الى دعوى الخصوص وذكر قول الله
 تعالى * تدمر كل شيء بامر ربها فأصبحوا لا يرى الا مساكنهم وقوله
 تعالى * وأوتيت من كل شيء * وقوله * ففتحنا عليهم أبواب كل شيء حتى اذا

ولكل وضعف وفسور ان تعدي
 من الحد المحدد بخلاف الذات
 العقلية فانها حيث ما ازدادت ازداد
 الشوق والحرص والعشق اليها
 وكذلك القول في الآلام النفسانية
 فانها تقع بالصد مما ذكرنا ولم
 يحقق المعاد الا للانفس ولم يثبت
 حشرًا ولا نشرًا ولا انحلالا لهذا
 الرباط المحسوس من العالم ولا
 ابطالا لنظامه كما ذكره القدماء
 فهذه نكت كلامه استخرجناها من
 مواضع مختلفة واكثرها من شرح
 تاسطوبوس والشيخ أبي علي بن سينا
 الذي يتعصب له وينصر مذهبه
 ولا يقول من القدماء الا به
 وسنذكر طريقة ابن سينا عند ذكر
 فلاسفة الاسلام ونحن الآن ننقل
 كلمات حكيمة لاصحاب ارسطوطاليس
 ومن نسج على منواله بعده دون
 الآراء العلمية اذ لا خلاف بينهم
 في الآراء والعقائد ووجدت فصولا
 وكلمات للحكيم ارسطوطاليس من
 كتب متفرقة فنقلتها على الوجه
 وان كان في بعضها ما يدل على ان
 رأيه على خلاف ما نقله تاسطوبوس
 واعتمد ابن سينا منها في حديث
 العالم قال الاشياء المحمولة أعني
 الصور المتضادة فليس يكون أحدهما
 من صاحبه بل يجب أن يكون بعد
 صاحبه فيتماقبان على المادة فقد بان

فرحوا بما أوتوا

قال أبو محمد وكل هذا لا حجة لهم فيه لان قوله تعالى تدمر كل
 شيء بامر ربها بيان جلي على انها انما دمرت كل شيء أمرها الله تعالى
 بتدميره لا ما لم يأمرها فهو عموم لكل شيء أمرها به وقوله تعالى
 وأوتيت من كل شيء فمن للتعيين فمن أتاه الله شيئاً من الاشياء فقد
 أتاه من كل شيء لانه قد أتاه بعض الاشياء وأما قوله تعالى ففتحنا
 عليهم أبواب كل شيء فتح ونحن لا ندري كيفية ذلك الفتح الا اننا
 ندري ان الله تعالى صدق فيما قال وانه تعالى انما أتاهم بعض الاشياء التي
 فتح عليهم أبوابها ثم لو صح برهان في بعض هذا العموم انه ليس على
 ظاهره وانما أريد به الخصوص لما وجب من ذلك ان يحمل كل عموم
 على خلاف ظاهره بل كل عموم فعلى ظاهره حتى يقوم برهان بانه
 مخصوص أو انه منسوخ فيوقف عنده ولا يتعدى بالتخصيص وبالنسخ
 الى ما لم يقر برهان بانه منسوخ أو مخصوص ولو كان غير هذا لما صحت
 حقيقة في شيء من أخبار الله تعالى ولا صحت شريعة أبداً لانه لا يعجز
 أحد في أمر من أوامر الله تعالى وفي كل خبر من أخباره عز وجل ان
 يحمله على غير ظاهره وعلى بعض ما يقتضيه عمومهم وهذا عين السفسطة
 والكفر والحمافة ونعوذ بالله من الخذلان ولم يقر برهان على تخصيص
 قوله تعالى انا كل شيء خلقناه بقدر

قال أبو محمد ومن ذلك قوله تعالى ما أصاب من مصيبة في الارض
 ولا في أنفسكم الا في كتاب من قبل ان نبرأها ان ذلك على الله يسير
 لكيلا تأسوا على ما فاتكم ولا تفرحوا بما آتاكم *

قال أبو محمد فنص الله على انه برأ المصائب كلها فهو باري لها
 والبارئ هو الخالق نفسه بلا شك فصح يقيناً ان الله تعالى خالق كل
 شيء اذ هو خالق كل ما اصاب في الارض وفي النفوس ثم زاد تعالى

بيانا برفع الاشكال جملة بقوله تعالى لكيلا تأسوا على ما فاتكم ولا تفرحوا
 بما آتاكم فيبين تعالى ان ما اصاب الاموال والنفوس من المصائب فهو
 خالقها وقد تكون تلك المصائب افعال الظالمين باتلاف الاموال وأذى
 النفوس فنص تعالى على ان كل ذلك خلق له تعالى وبه عز وجل التوفيق
 واما من طريق النظر فان الحركة نوع واحد وكلما يقال على جملة النوع
 فهو يقال مقول على اشخاص ذلك النوع ولا بد فان كان النوع مخلوقا
 فاشخاصه مخلوقة وايضا فلو كان في العالم شيء غير مخلوق لله عز وجل
 لكان من قال العالم مخلوق والاشياء مخلوقة وما دون الله تعالى مخلوق
 لكاذب لان في كل ذلك عندهم ما ليس بمخلوق ولكن من قال العالم
 غير مخلوق ولم يخلق الله تعالى الاشياء صادقا ونعوذ بالله تعالى من كل
 قول أدى الى هذا ونسألهم هل الله تعالى اله العالم ورب كل شيء ام لا
 فان قالوا نعم سئلوا اعموما او خصوصا فان قالوا بل اعموما صدقوا ولزمهم
 ترك قولهم اذ من المحال ان يكون تعالى الها لما لم يخلق وان قالوا بل
 خصوصا قيل لهم في العالم اذا ما ليس الله الها له وما لا رب له وان
 كان هذا فان من قال ان الله تعالى رب العالمين كاذب وكان من قال
 ليس الله الها للعالمين ولا برب العالمين صادقا وهذا خروج عن الاسلام
 وتكذيب لله تعالى في قوله انه رب العالمين وخالق كل شيء وقد وافقونا
 على ان الله تعالى خالق حركات المخارين من سائر الحيوان غير الملائكة
 والانس والجن وبالضرورة ندري الحركات الاختيارية كلها نوع
 واحد فمن المحال الباطل ان يكون بعض النوع مخلوقا وبعضه غير مخلوق
 قال ابو محمد * واعترضوا باشياء من القرآن وهي انهم قالوا قال الله
 عز وجل * فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من
 عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا وقال تعالى * لتحسبوه من الكذاب وما هو
 من الكذاب ويقولون هو من عند الله وما هو من عند الله * وقال تعالى

ان الصور تبطل وتذثر فاذا دثر
 معنى واجب أن يكون له بدو لان
 الدثور غاية وهو احد الحاشيتين
 مادل على ان جابيا جابه فقد صح
 أن الكون حادث لا من شيء وان
 الحامل لها غير ممتنع الذات من قبولها
 وحمله اياها وهي ذات بدو وغاية
 يدل على ان حامله ذو بدو وغاية
 وانه حادث لا من شيء ويدل على
 محدث لا بدوله ولا غاية لان
 الدثور آخر والاخر ما كان له أول
 فلو كانت الجواهر والصور لم يزل
 فغير جائز استحالتها لان الاستحالة
 دثور الصورة التي كان بها الشيء
 وخروج الشيء من حد الى حد
 ومن حال الى حال يوجب دثور
 الكيفية وتردد المستحيل في الكون
 والفساد يدل على دثوره وحدوث
 أحواله يدل على ابتدائه وابتداء
 جزء يدل على بدو كله وواجب
 ان قبل بعض ما في العالم الكون
 والفساد أن يكون كل العالم قابلا له
 وكان له بدو يقبل الفساد وآخر
 يستحيل الى كون قابلدو والغاية
 يدلان الى مبدع وقد سال بعض
 الدهرية ارسطوطاليس وقال اذا
 كان لم يزل ولا شيء غيره ثم
 أحدث العالم فلم أحدثه فقال له
 لم غير جائزة عليه لان لم يقتضي علة
 والعلة محمولة فيما هي علة

فتبارك الله احسن الخالقين وقوله تعالى *وتخلقون افكاً* وقوله تعالى
 صنع الله الذي اتقن كل شيء وقوله *الذي احسن كل شيء خلقه* وقوله *
 ما ترى في خلق الرحمن من تفاوت* واعترضوا باشيء من طريق النظر
 وهي ان قالوا ان كان الله تعالى خلق اعمال العباد فهو اذا يغضب مما
 خلق ويكره ما فعل ويسخط فعله ولا يرضى ما فعل ولا ما دبر وقالوا
 ايضاً كل من فعل شيئاً فهو مسمى به ومنسوب اليه لا يعقل غير ذلك
 فلو خلق الله الخطاء والكذب والظلم والكفر لنسب كل ذلك الى تعالى
 الله عن ذلك وقالوا ايضاً لا يعقل فعل واحد من فاعلين هذا فعله كله
 أو هذا فعله كله وقالوا ايضاً اتم تقولون ان الله تعالى خلق الفعل وان
 العبد اكتسبه فاخبرونا عن هذا الاكتساب الذي انفرد به العبد أهو
 خلق ام هو غيره فان قلتم هو خلق الله لزمكم انه تعالى اكتسبه وانه
 مكتسب له اذ الكسب هو الخلق وان قلتم ان الكسب هو غير
 الخلق وليس خلقاً لله تعالى تركم قولكم ورجعتم الى قولنا وقالوا ايضاً
 اذا كانت افعالكم مخلوقة لله تعالى واتم تقولون انكم مستطيعون على
 فعلها وعلى تركها فقد اوجبتم انكم مستطيعون على ان لا يخلق الله تعالى
 بعض خلقه وقالوا ايضاً اذا كان فعلكم خلقاً لله تعالى وعذبكم على
 فعلكم فقد عذبكم على ما خلق وقالوا ايضاً قد فرض الله علينا الرضا
 بما خلق فان كان الظلم والكفر والكذب مما خلق ففرض علينا الرضا
 بالكفر والظلم والكذب

قال ابو محمد * هذه اربعة اعتراضاتهم التي لا يشذ عنها شيء من
 تقرعاتهم وكل ما ذكرنا لاجبة لهم فيه على ما نين ان شاء الله تعالى
 بعونه وتأيدته ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم فنقول وبالله تعالى
 نستعين أما قول الله تعالى *ويقولون هو من عند الله وما هو من عند
 الله* فلا حجة لهم في هذا لان اول الآية في قوم كتبوا كتاباً وقالوا

له من عمل فوقه ولا علة فوقه وليس
 بمركب فتحيل ذاته العلة فلم عنه
 منفية فانما فعل ما فعل لانه جواد
 فقيل فيجب ان يكون فاعلاً لم
 يزل لانه جواد لم يزل قال معنى
 لم يزل ان لا أول وفعل يقتضي
 أولاً واجتماع ان يكون ما لا أول
 له وذو أول في القول والذات محال
 متناقض قيل له فهل يبطل هذا العالم
 قال نعم قيل فاذا ابطله بطل الجود
 قال يبطله ليصوغه الصيغة التي
 لا تحتل الفساد لان هذه الصيغة
 تحتل الفساد تم كلامه ويعزي
 هذا الفصل الى سقراطيس قاله
 لبقراطيس وهو بكلام القدماء اُتبه
 ومما نقل عن أرسطوطاليس تحديده
 العناصر الاربعة قال الحار ما خلط
 بعض ذوات الجنس ببعض وفرق
 بين بعض ذات الجنس من بعض
 وقال البارد ما جمع بين ذوات
 الجنس وغير ذوات الجنس لان
 البرودة اذا جددت الماء حتى صار
 جليداً اشتملت على الاجناس المختلفة
 من الماء والنبات وغيرها قال
 والرطب العسير الانحصار من نفسه
 اليسير الانحصار من ذات غيره
 واليابس اليسير الانحصار من ذاته
 العسير الانحصار من غيره والحدان
 الاولان يدلان على الفعل
 ولاخران يدلان على الانفعال

وتقل أرسطوطاليس عن جماعة من
 الفلاسفة ان مبادي الاشياء هي
 العناصر الاربعة وعن بعضهم ان
 المبدأ الاول هو ظلمة وهابوية وفسروه
 بفضاء وخلاء وعماية وقد أثبت
 قوم من النصارى تلك الظلمة
 وسموها الظلمة الخارجة ومما خالف
 أرسطوطاليس أسناده أفلاطن ان
 قال * أفلاطن من الناس من يكون
 طبعه مهيئاً لشيء لا يتعداه فخالفه
 وقال اذا كان الطبع سليماً صلح لكل
 شيء وكان أفلاطن يعتقد ان
 النفوس الانسانية أنواع يتبأ كل
 نوع لشيء لا يتعداه وأرسطوطاليس
 يعتمد ان النفوس الانسانية نوع
 واحد واذا تبأ صنف لشيء تهيأ له
 كل النوع (حكم الاسكندر الرومي)
 وهو ذو القرنين الملك وليس هو
 المذكور في القرآن بل هو ابن
 فيلفوس الملك وكان مولده في السنة
 الثالثة عشر من ملك دارا الأكبر
 سلمه أبوه الى أرسطوطاليس الحكيم
 المقيم بمدينة اينياس فأقام عنده
 خمس سنين يتعلم منه الحكمة
 والادب حتى بلغ أحسن المبالغ
 وإن من الفلسفة ما لم ينله سائر
 تلامذته فاسترده والده حين
 استسمر من نفسه علة خاف منها
 فلما وصل اليه جدد العهد له وأقبل
 اليه واستولت العلة فتوفي منها

هذا من عند الله فاكذبهم الله تعالى في ذلك واخبر انه ليس منزلاً
 من عنده ولا مما امر به عز وجل ولم يقل هؤلاء القوم ان هذا
 الكتاب مخلوق فاكذبهم الله تعالى في ذلك وقال تعالى ان ذلك
 الكتاب ليس مخلوقاً لله تعالى فبطل تعلقيهم بهذه الآية جملة ولا شك
 عند المعتزلة وعندنا في ان ذلك الكتاب مخلوق لله تعالى لانه قرطاس
 او اديم ومداد وكل ذلك مخلوق بلا شك واما قوله * تبارك وتعالى
 الله احسن الخالقين * فقد علمنا ان كلام الله تعالى لا يتعارض ولا
 يتدافع وقال تعالى * ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً *
 فاذا لا شك في هذا فقد وجدناه تعالى انكر على الكافرين * فقال تعالى *
 ام جعلوا لله شركاء خلقوا كخلقه فتشابه الخلق عليهم قل الله خالق كل
 شيء وهو الواحد القهار * فهذه الآية بينت ما تعلق به المعتزلة وذلك ان
 قوماً جعلوا لله شركاء خلقوا كخلقه فجعلوهم خالقين فأنكر والله تعالى
 ذلك فعلى هذا خرج * قوله تعالى * تبارك الله احسن الخالقين * كما قال تعالى *
 يكيدون كيداًوا كيد كيداً * وقال * ومكروا ومكر الله * وبين بطلان ظنون
 المعتزلة في هذه الآية قول الله تعالى * ويوم يناديهم أين شركائي قالوا
 آذناك ما منا من شهيد * أف يكون مسلماً من اوجب لله تعالى شركاء من
 اجل قول الله تعالى للكفار الذين جعلوا له شركاء أين شركائي ولا شك
 في ان هذا الخطاب انما خرج جواباً عن ايجابهم له الشركاء تعالى الله
 عن ذلك وكذلك قوله تعالى * ذق انك انت العزيز الكريم * وقد علمنا
 ان كلام الله تعالى كله هو على حكم ذلك المعذب لنفسه في الدنيا انه العزيز
 الكريم وقد علمنا بضرورة العقل والنص انه ليس لله تعالى شركاء وانه
 لا خالق غيره عز وجل وانه خالق كل شيء في العالم من عرض او جوهر
 وبهذا خرج قوله تعالى * احسن الخالقين * مع * قوله تعالى * فمن يخلق كمن
 لا يخلق * فلوامكن ان يكون في العالم خالق غير الله تعالى يخلق شيئاً لما

أنكر ذلك عز وجل اذهو عز وجل لا ينكر وجود الموجودات وانما ينكر
الباطل فصيح ضرورة لاشك فيها انه لا خالق غير الله تعالى فاذا لاشك في هذا
فليس في قول الله تعالى احسن الخالقين اثبات لان في العالم خالقاً غير
الله تعالى يخلق شيئاً وبالله تعالى التوفيق واما قوله ويخلقون افكاً وقوله
تعالى عن المسيح عليه السلام انه قال *اني اخلق لكم من الطين كهيئة
الطير* وقول زهير بن ابي سلمى المزني

وأراك تخلق ما فريت * وبعض القوم يخلق ثم لا يفري
فقد قلنا ان كلام الله تعالى لا يختلف وقد قال تعالى * أفمن يخلق كمن
لا يخلق * وقال تعالى *ام اتخذوا من دون الله آلهة لا يخلقون شيئاً وهم
يخلقون* وبيقين علم كل ذي عقل ان من جملة اوثاك الالهة الذين اتخذهم
الكفار الملائكة والجن والمسيح عليه السلام قال تعالى * لقد كفر الذين
قالوا ان الله هو المسيح بن مريم * وقال الله تعالى حاكياً عن الملائكة انهم
قالوا عن الكفار * بل كانوا يعبدون الجن * فقد صرح يقيناً بنص هذه الآية
ان الملائكة والجن والمسيح عليه السلام لا يخلقون شيئاً اصلاً ولا يختلف
اشنان في ان جميع الانس في فعلهم كمن ذكرنا ان كانوا هؤلاء يخلقون
افعالهم فسائر الناس يخلقون افعالهم وان كان هؤلاء لا يخلقون شيئاً من
افعالهم فسائر الناس لا يخلقون شيئاً من افعالهم فان ذلك كذلك وكلام
الله عز وجل لا يختلف فاذا لاشك في هذا فاذا اخلق الذي اثبت الله
عز وجل للمسيح عليه السلام في الطير وللكفار في الافك هو غير الخلق
الذي نفاه عنهم وعن جميع الخلق لا يجوز البتة غير هذا فاذا هذا هو الحق
بيقين فالخلق الذي اوجبه الله تعالى لنفسه ونفاه عن غيره هو الاختراع
والابداع واحداث الشيء من لا شيء بمعنى من عدم الى وجود وأما
الخلق الذي اوجبه الله تعالى فانما هو ظهور الفعل منهم فقط وانفرادهم
به والله تعالى خالقه فيهم وبرهان ذلك ان العرب تسمى الكذب اختلاقاً

واستغل الاسكندر بأعباء الملك فن
حكمه ان سألته معلمه وهو في المكتب
ان أفضي اليك هذا الامر يوماً أين
تضعني قل حيث تضعك طاعتك
ذلك الوقت وقيل له انك تعظم
مؤدبك أكثر من تعظيمك والدك
قال لان أبي كان سبب حياتي
الغاية ومؤدبي سبب حياتي الباقية
وفي رواية لان أبي كان سبب كوني
ومؤدبي سبب تجويد حياتي وفي
رواية لان أبي كان سبب كوني
ومؤدبي كان سبب نطقي وقال أبو
زكريا الصميري لو قيل لي هذا
لقلت وطراً بالطبيعة التي اختلفت
بالكون والفساد ومؤدبي أفادني
العقل الذي به انطلقت الى ما ليس
فيه الكون والفساد وجلس الاسكندر
 يوماً فلم يسأله أحد حاجته فقال
لاصحابه والله ما أعد هذا اليوم من
أيام عمري في ملكي قبل ولم أيها
الملك قال لان الملك لا يوجد
التلذذ به الا على السائل بالجود
واغاثة الملهوف ومكافأة المحسن
والا بانالة الراغب واسعاف الطالب
وكتب اليه أرسطو طاليس في كلام
طويل أجمع في سياستك بين بدار
لا حدة فيه وربت لا غفلة معه
وامزج كل شيء بشكله حتى تزداد
قوة وعزة عن ضده حتى يتميز لك
بصورته ومن وعدك من الخلف فانه

والقول الكاذب مختلفاً وذلك القول بلا شك انما هو لفظ ومعنى واللفظ مركب من حروف المهجاء وقد كان كل ذلك موجود النوع قبل وجود اشخاص هؤلاء المختلفين وهذا كقوله عز وجل * أفأرأيتم ما تحرثون أنتم تزرعونه ام نحن الزارعون * وكقوله تعالى * فلم تقتلوهم ولكن الله قتلهم وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى * فيقين يدري كل ذي حس يؤمن بالله تعالى وبالقرآن ان الزرع والقتل والرمي الذي نفاه عن الناس وعن المؤمنين وعن رسول الله صلى الله عليه وسلم هو غير الزرع والقتل والرمي الذي اضافه اليهم لا يمكنه البتة غير ذلك لانه تعالى لا يقول الا الحق فاذا ذلك كذلك فان الذي نفاه عمن ذكرناه هو خلق كل شيء واختراعه وابداعه وتكوينه واخراجه من عدم الى وجود والذي اوجب لهم منه ظهوره فيهم ونسبة ذلك كله اليهم كذلك فقط وبالله تعالى التوفيق وقول زهير . واركب الخلق ما فريت . لا يشك من له اقل فهم بالعربية انه لم يعن الابداع ولا اخراج الخلق من عدم الى وجود وانما اراد النفاذ في الامور فقط فقد وضح ان لفظة الخلق مشتركة تقع على معنيين احدهما لله تعالى لا لاحد دونه وهو الابداع من عدم الى وجود والثاني الكذب فيما لم يكن او ظهور فعل لم يتقدم لغيره او نفاذ فيما حاول وهذا كله موجود من الحيوان والله تعالى خالق كل ذلك وبالله تعالى التوفيق وبهذا تتألف النصوص كلها واما قوله تعالى * صنع الله الذي اتقن كل شيء * فهو عليهم لا لهم لان الله تعالى اخبر ان يصنعه اتقن كل شيء وهذا على عموميه وطاهره فالله تعالى صانع كل شيء واتقانه له ان خلقه جوهرًا او عرضًا جاريين على رتبة واحدة ابدًا وهذا عين الاتقان واما قوله تعالى * احسن كل شيء خلقه * فانهما قرءان مشهورتان من قرأت المسلمين احدهما احسن كل شيء خلقه باسكان اللام فيكون خلقه بدلا من كل شيء بدل البيان فهذه القراءة حجة عليهم لان معناها

شين وشب وعيدك بالعفو فانه زين وكن عبداً للحق فان عبد الحق حر وليكن وكذلك الاحسان الي جميع الخلق ومن الاحسان وضع الاساءة في موضعها واظهر لاهلك انك منهم ولاصحابك انك بهم ولرعيك انك لهم وتشاور الحكماء في أن يسجدوا له اجلالاً وتعظيماً قال لا يسجدوا لغير باري الكل بل يحق له السجود على من كساه بهجة الفضائل وأغلظ له رجل من أهل ثبينة فقام اليه بعض قواده ليقابله بالواجب فقال له الاسكندر دعه لا نخط الى دناءته ولكن ارفعه الى شرفك وقال من كنت تحب الحياة لاجله فلا تستعظم الموت بسببه وقيل له ان روشنك امرأتك ابنة دارا الملك وهي من أجل النساء فلوقربتها الى نفسك قال اكره أن يقال غلب الاسكندر دارا وغلبت روشنك الاسكندر وقال من الواجب على أهل الحكمة أن يسرعوا الى قبول اعتذار المذنبين وان يبطئوا عن العقوبة وقال سلطان العقل على باطن العاقل أشد تحكما من سلطان السيف على ظاهر الاحق وقال ليس الموت بألم للنفس بل للجسد وقال الذي يريد أن ينظر الى أفعال الله مجردة فليصغ عن الشهوات وقال ان نظم

ان الله تعالى احسن خلقه لكل شيء وصدق الله عز وجل وهكذا نقول
 ان خلق الله تعالى لكل شيء حسن والله تعالى محسن في كل شيء والقراءة
 الاخرى خلقه بفتح اللام وهذه ايضا لا حجة لهم فيها لانه ليس فيها
 ايجاب لان هاهنا شيئا لم يخلق الله عز وجل ومن ادعى ان هذا في اقتضاء
 الآية فقد كذب وانما يقتضي لفظة الآية ان كل شيء فانه خلقه كما في سائر
 الآيات والله تعالى احسنه اذ خلقه وهذا قولنا وكذا نقول ان الانسان لا
 يفعل شيئا الا الحركة أو السكون والاعتقاد والارادة والفكر وكل هذه
 كيفيات واعراض حسن خلقها من الله عز وجل قد احسن رتبها وايقاعها
 في النفوس والاجساد وانما قبح ما قبح من ذلك من الانسان لان الله تعالى
 سمى وقوع ذلك أو بعضها ممن وقعت منه قبيحا وسمى بعض ذلك حسنا كما
 كانت الصلاة الى بيت المقدس حركة حسنة ايماناً ثم سماها تعالى قبيحة
 كفرأ وهذه تلك الحركة نفسها فصيح انه ليس في العالم شيء حسن لعينه
 ولا شيء قبيح لعينه لكن ما سماه الله تعالى حسناً فهو حسن وفاعله
 محسن فال الله تعالى * ان احسنتم احسنتم لانفسكم * وقال تعالى * هل
 جزاء الاحسان الا الاحسان * وما سماه الله تعالى قبيحاً فهو حركة
 قبيحة وقد سمى الله تعالى خلقه لكل شيء في العالم حسناً فهو كله من
 الله تعالى حسن وسمى ما وقع من ذلك من عباده كما شاء فبعض ذلك
 قبحه فهو قبيح وبعض ذلك حسنه فهو حسن وبعض ذلك قبحه ثم
 حسنه فكان قبيحاً ثم حسن وبعض ذلك حسنه ثم قبحه فكان
 حسناً ثم قبح كما صارت الصلاة الى الكعبة حسنة بعد ان كانت قبيحة
 وكذلك جميع افعال الناس التي خلقها الله تعالى فيهم كالوطء قبل النكاح
 وبعده وكسبي من نقض الذمة وسائر الشريعة كلها وقد اتفقت المعتزلة
 معنا على ان خافى الله تعالى للخمر والخنازير والحجارة المعبودة من دونه
 حسن بلا شك وهو سماه قباح وارجاساً وحراماً ونجساً وسيئاً وخيناً

وهكذا

جميع ما في الارض شبيه بالنظم
 السماوي لانها امثال له بحق وقال
 العقل لا يألم في طلب معرفة الاشياء
 بل الجسد يألم ويسأم وقال النظر
 في المرأة يرى رسم الوجه وفي
 أقاويل الحكماء يرى رسم النفس
 ووجدت في عضده صحيفة فيها قلة
 الاسترسال الى الدنيا أسلم والاتكال
 على القدر أروح وعند حسن الطن
 ثمر العين ولا ينفع مما هو واقع
 التوقي وأخذ يوماً تفاحة فقال
 ما أظف قبول هذه الهبولى
 الشخصية لصورتها وانفعها لما تؤثر
 الطبيعة فيها من الاصباغ الروحانية
 من تركيب بسيط وبسيط مركب
 حسب تمثل العقل لها كل ذلك
 دليل على ابداع مبدع الكل واله
 الكل واو قيل أظف منها قبول
 هذه النفس الانسانية لصورتها العقلية
 وانفعها لما تؤثر النفس الكلبي فيها
 من العلوم الروحانية من تركيب
 بسيط وبسيط مركب حسب تمثل
 العقل لها كل ذلك دليل على ابداع
 مبدع الكل وسأله اطوسايس
 الكلبي أن يعطيه ثلاث حبات
 فقال الاسكندر ليس هذه عطية
 ملك فقال الكلبي اعطني مائة رطل
 من الذهب فقال ولا هذا مسئله
 كلبي وقال بعضهم كذا عند شبر
 النجم اذ وصل اليها انهاء الملك

وأقامنا في جوف الليل وأدخلنا
 بسناكنا ليرينا النجوم فجعل شبر يشير
 إليها بيده ويسير حتى سقط في بئر
 فقال من تعاطى علم ما فوقه لي يبطل
 ماتحته وقال السعيد من لا يعرفنا
 ولا نعرفه لانا اذا عرفناه أطلنا يومه
 وأطرننا نومه وقل استتل كثير
 ما تعطي واستكثر قليل ما تأخذ
 فان قرة عين الكريم فيما يعطي
 ومصرة اللئيم فيما يأخذ ولا تجعل
 التبعيح أمينا ولا الكذاب حفيوا
 فانه لا عفة مع شيع ولا أمانة مع كذب
 وقال الخضر بالحزم والحزم باجالة
 الرأي واجالة الرأي بتخصيب
 الاسرار ولما توفي الاسكندر بروية
 المداين وضعوه في تابوت من ذهب
 وحملوه الى الاسكندرية وكان قد
 عاش اثنين وثلاثين سنة ومات
 اثني عشرة سنة ونديه جماعة من
 الحكماء الندبة فقال بليرس هذا
 يوم عظيم العبرة أقبل من شره
 ما كان مديرا وأدبر من خيره
 ما كان متبلا فن كان باكيا على
 من قد زال ملكه فليكنه وقال
 ميلاطوس خرجنا الى الدنيا جاهلين
 وأقنا فيها غافلين وفارقناها كارهين
 وقال زينون الاصغر يا عظيم الشأن
 ما كنت الا ظل سحب اضحل فلما
 أضل فمأنس للملك أثرا ولا
 نعرف له خبرا وقال أملاطن الثاني

هذا القول في خلقه للاعراض في عباده ولا فرق وكذلك وافقنا
 هم على انه تعالى خلق فساد الدماغ والجنون المترد منه والجنون والمعنى
 سم والفالج والحمة والادرة وكل هذا من خلق الله تعالى له حسن
 فيما بيننا قبيح رديء جدا يستعاذ بالله منه وقد نص الله تعالى على
 خلق المصائب كلها فقال عز وجل * ما أصاب من مصيبة في الارض
 الا في انفسكم الا في كتاب من قبل ازبرأها ان ذلك على الله يسير *
 ومن تعالى على انه برا المصائب كلها وبراهو خلق بلا خلاف من
 الله ولا فرق بين الزامهم ايانا ان الله تعالى احسن الكفر والظلم والجور
 والكذب والتبائح اذ خلق كل ذلك وبين اقرارهم معنا ان الله تعالى تد
 احسن الحمر والخنزير والدم والميتة والعدرة والبلع وكل ما قل انا الله
 من دون الله تعالى والاولئان المعبودة من دون الله تعالى والمصائب كلها
 والامراض والعاهات اذ خلق كل ذلك فلي شيء قلوه في هذه
 الاشياء فهو قولنا في خلق الله تعالى للكفر به ولشتمه والظلم والكذب
 ولا فرق كل ذلك قد أحسن الله خلقه اذ حركه او سكونا او ضيرا في
 النفس وسمى ظهوره من العبد قبيحا موصوفا به الانسان وأما قوله
 تعالى * ما ترى في خلق الرحمن من تفاوت * فلا حجة لهم في هذا ايضا لان
 التفاوت الممهود هو ما نافر النفوس او خرج عن المعبود فنحن نسبي
 الصورة المضطربة بان فيها تفاوتا فليس هذا التفاوت الذي نفاه الله
 تعالى عن خلقه فاذا ليس هو هذا الذي يسميه الناس تفاوتا فلم يبق الا
 ان التفاوت الذي نفاه الله تعالى عما خلق هو شيء غير موجود فيه
 البتة لانه لو وجد في خلق الله تعالى تفاوت لكذب قول الله عز وجل ما
 ترى في خلق الرحمن من تفاوت ولا يكذب الله تعالى الا كافر فبطل
 ظن المعتزلة ان الكفر والظلم والكذب والجور تفاوت لان كل ذلك
 موجود في خلق الله عز وجل مرثى فيه مشاهد بالعيان فيه فبطل

احتجاجهم والحمد لله رب العالمين فان قال قائل فما هذا التفاوت الذي
 اخبر الله عز وجل انه لا يرى في خلقه قيل لهم نعم وبالله التوفيق هو
 اسم لا يقع على مسمى موجود في العالم اصلا بل هو معدوم جملة اذ لو
 كان شيئا موجودا في العالم لوجد التفاوت في خلق الله تعالى والله تعالى
 قد اكذب هذا واخبر انه لا يرى في خلقه ثم نقول وبالله تعالى التوفيق
 ان العالم كله ما دون الله تعالى وهو كله مخلوق لله تعالى اجسامه واعراضه
 كلها لا نحاشي شيئا منها ثم اذا نظر الناظر في تقسيم انواع اعراضه
 وانواع اجسامه جرت القسمة جريا مستويا في تفصيل اجناسه وانواعه
 بحدودها المميزة لها وفصولها المفرقة بينها على رتبة واحدة وهيئة
 واحدة الى ان يبلغ الى الاشخاص التي تلي انواع الانواع لا تفاوت في
 شيء من ذلك البتة بوجه من الوجوه ولا تخالف في شيء منه أصلا ومن
 وقف على هذا علم ان الصورة المستبحة عندنا والصورة المستحسنة عندنا
 واقعتان معا تحت نوع الشكل والتخطيط ثم تحت نوع الكيفية ثم تحت
 اسم العرض وقوعا مستويا لا تفاضل فيه ولا تفاوت في هذا بوجه من التقسيم
 وكذلك ايضا نعلم ان الكفر والايمان بالقلب واقعتان تحت نوع الاعتقاد
 ثم تحت فعل النفس ثم تحت الكيفية والعرض وقوعا مستويا لا تفاضل فيه ولا
 تفاوت من هذا الوجه من التقسيم وكذلك ايضا نعلم ان الايمان والكفر
 باللسان واقعتان تحت نوع فرع الهواء بآلات الكلام ثم تحت نوع الحركة
 وتحت نوع الكيفية وتحت اسم العرض وقوعا حقا مستويا لا تفاوت
 فيه ولا اختلاف وهكذا القول في الظلم والانصاف وفي العدل والجور
 وفي الصدق والكذب وفي الزنا والوطء الحلال وكذلك كل ما في العالم
 حتى يرجع جميع الموجودات الى الرؤس الاول التي ليس فوقها رأس
 يجمعها الا كونها مخلوقة لله تعالى وهي الجوهر والكم والكيف
 والاضافة على ما بينا في كتاب التقريب والحمد لله رب العالمين فانتي

أيها الساعي المتعصب جمعت ما خذلك
 ما تولى عنك فلزمك أوزاره وعاد
 على غيرك منهائه وثاره وقال فوطس
 ألا تعجبوا ممن لم يعظنا اخيارا حتى
 وعظنا بنفسه اضطرارا وقال مطور
 قد كنا بالامس نقدر على الاستماع
 ولا نقدر على الدول واليوم نقدر
 على القول فهل نقدر على الاستماع
 وقال ثاون انظروا الى حلم النائم
 كيف انقضى والى ظل الغمام كيف
 انجلى وقال سوس كم قد أمات
 هذا الشخص للتلاميوت فمات
 فكيف لم يدفع الموت عن نفسه
 بالموت وقال حكيم طوى الارض
 العريضة فلم يقنع حتى طوى منها
 في ذراعين وقال آخر ما سافر
 الاسكندر سفرا بلا اعوان ولا آلة
 ولا علة الا سفره هذا وقال آخر
 ما أرغبنا فيما فارقت وأغفلنا عما
 عاينت وقال آخر لم يؤدبنا بكلامه
 كما أدبنا بسكونه وقال آخر من ير
 هذا الشخص فليتنق وليعلم ان الديون
 هكذا قضاؤها وقال آخر قد كان
 بالامس طلعت علينا حياة واليوم
 النظر اليه سقم وقال آخر قد كان
 يسأل عما قبله ولا يسأل عما بعده
 وقال آخر من شدة حرصه على
 الارتفاع انحط كله وقال آخر الآن
 يضطرب الاقاليم لان مسكنها قد
 سكن (حكم ديوجانس الكلبي) وكان

حكماً فاضلاً متقشفاً لا يقنني شيئاً
ولا يأوى الى منزل وكان من قدرية
الفلاسفة لما يوجد في مدارج كلامه
من الميل الى القدر قال ليس الله
علة الشرور بل الله علة الخيرات
والفضائل والحدود والعقل جعله بين
خلقه فمن كسبها وتمسك بها نالها
لانه لا يدرك الخيرات الا بها سألته
الاسكندر يوماً فقال بأي شيء
يكتسب اثموب قال بأفعال
الخيرات وانك لتقدر أيها الملك
أن تكتسب في يوم واحد ما لا يقدر
عليه الرعية أن تكتسبه في دهرها
وسأله عصابة من أهل الجبل
ماغداؤك قال ما عفتكم يعني الحكمة
قالوا فما عفت قال ما استطعتم يعني
الجبل قالوا كم عبدك قال أربابكم
يعني الغضب والشهوة والاخلاق
الردية الناشئة منها قالوا فما أقيج
صورتك قال ألم أملك الحلقة
الذمية فالأم عليها ولا ملكتم الحلقة
الحسنة فتحمدوا عليها وأما ما صار
في ملكي وأتي عليه تدبيرى فقد
استكلت ترتيبه وتحسينه بغاية
الطوق وقاصية الجهد واستكلتم
شيئين ما في ملككم قالوا فما الذي
في الملك من التزيين والتجهيز
قال أما التزيين فعمارة الدهن
بالحكمة وجلاء العقل بالأدب ووقع
الشهوة بالعفاف وردع الغضب

عن كل ما خلق الله تعالى وعادت الآية المذكورة حجة على
ضرورة لا منفك لهم عنها وهي انه لو كان وجود الكفر
بالباطل والظلم تفاوتاً كما زعموا لكان التفاوت موجوداً في خلق الرحمن
بالله تعالى ذلك ونفى ان يرى في خلقه تفاوت واما اعتراضهم
بأن النظر بان قالوا انه تعالى ان كان خلق الكفر والمعاصي فهو
مغضب مما فعل ويغضب مما خلق ولا يرضى ما صنع ويسخط ما فعل
ويكره ما يفعل وانه يغضب ويسخط من تدييره وتقديره فهذا تمويه
ضيق ونحن لا ننكر ذلك اذ اخبرنا الله عز وجل بذلك وهو تعالى
قد اخبرنا انه يسخط الكفر والظلم والكذب ولا يرضاه وانه يكره
كل ذلك ويغضب منه فليس الا التسليم لقول الله تعالى نعم نعكس
عليهم هذا السؤال نفسه فنقول لهم أليس الله خلق ابليس وفعرون
والجحر والكفار فلا بد من نعم فنقول لهم أيرضى عز وجل عن هؤلاء
كلهم ام هو ساخط لهم فلا بد من انه ساخط لهم كاره لهم غضبان
عليهم غير راض عنهم فنقول لهم هذا نفس ما انكرتم من انه تعالى
سخط تدييره وغضب من فعله وكره ما خلق ولعنه فان قالوا لم
يكره عين الكافر ولا يسخط شخص ابليس ولا كره عين الجحر لم نسلم
لهم ذلك لانه تعالى قد نص على انه تعالى لعن ابليس والكفار وانهم
مسخوطون ملعونون مكروهون من الله تعالى مغضوب عليهم وكذا
الجحر والاثوان وقال * انما الجحر والميسر والانصاب والازلام رجس
من عمل الشيطان فاجتنبوه * وقال تعالى * ولحم خنزير فانه رجس * وقد
سمى الله تعالى كل ذلك رجساً ثم امر بعد ذلك باجتنابه وأضاف
كل ذلك الى عمل الشيطان ولا خلاف في انه عز وجل خالق كل ذلك
فهو خالق الرجس بالنص ولا فرق في المعقول بين خلق الرجس
وخلق الكفر والظلم والكذب وقواه تعالى * ونفس وما سواها فالهمها

بالعلم وقطع الحرص بالقنوع وامانة
الحسد بالزهد وتذليل المرح بالسكون
ورياضة النفس حتى تصير مطية
قد ارتاضت فتصرفت حيث صرفها
فأرسلها في طاب العليسات وهجر
الدنيات ومن التهجين تعطيل الذهن
من الحكمة وتوسيع العقل بضياح
الادب واثارة الشهوة باتباع الهوى
واضرار الغضب بالانتقام وامداد
الحرص بالطلب وقدم اليه رجل
طعاماً وقال له استكثر منه فقل
عليك بتقديم الاكل وعلينا استعمال
العدل وقال زمام العافية بيد البلا
ورأس السلامة تحت جناح العطب
وباب الامن مستور بالخوف فلا
تكونن في حال من هذه الثلاث
غير متوقع لضدها وقيل له مالك
لا تغضب قال أما غضب الانسانية
فقد أغضبه وأما غضب البهيمة فاني
تركته لترك الشهوة البهيمة
واسندعه الملك اسكندر الى مجلسه
يوماً فقال للرسول قل له ان الذي
منعك من المصير الينا منعنا من
المصير اليك منعك عني استغناؤك
بسلطانك ومنعني عنك استغنائني
بقناعتي وعاتبته دالسة يونانية بفتح
الوجه وذمامة الصورة فقال منظر
الرجل بعد الخبر وبخبر النساء بعد
المنظر فجلت وتابت ووقف عليه
الاسكندر يوماً فقال له ما تخافني

بجورها وتقواها في قول هؤلاء الخاذيل انه تعالى ينضب مما لهم
ويكرهه والهامه فعله بلا شك ضرورة فقد صح عليهم ما شنوا به من
انه ينضب من فعله أيضاً فيقال لهم هل الله تعالى قادر على منع الظالم
من المظلوم وعلى منع الذين قلموا رسل الله صلى الله عليهم وسلم وعلى
ان يحول بين الكافر وكفره وان يميتة قبل ان يبلغ وبين الزاني وزناه
باضعاف جارحته او بشيء يشله به او تيسير انسان يطل عليهما ام هو
عاجز عن ذلك كله قادر على شيء منه ولا سبيل الى قسم ثالث فان
قالوا هو غير قادر على شيء من ذلك عجزوا ربهم وكفروا وبطلت ادلتهم
على احداث العالم اذا ضعفوا قدرته عن هذا اليسير السهل وان قالوا بل
هو قادر على ذلك كله فقد أقروا ايضاً على انه تعالى رأى المنكر والكفر
والزنا والظلم فافره ولم يبره وأطلق ايدي الكفار على قتل رسله وضربهم
ومع اقراره لكل ذلك فلم يكتب في بكل ذلك الا حتى قواهم بجوارحهم وآلاتهم
وكف كل مانع وهذا على قولهم انه رضا منه تعالى بالكفر واختياراً
منه تعالى لكل ذلك وهذا كثر مجرد وأما انه ينضب مما أقر ويسخط
مما أعان عليه ويكره ما فعل من اقرارهم على كل ذلك وهذا هو الذي
شنوا به لا بد من احد الوجهين ضرورة وكلاهما خلاف قولهم الا ان
هذا لازم لهم على اصولهم ولا يلزمنا نحن شيء منه لاننا لا نقبح الا
ما قبح الله تعالى ولا نحسن الا ما حسن الله تعالى فان قالوا انما اقره لينتقم
منه وانما يكون سفهاً وعيباً لو اقره ابداً قيل لهم اي فرق بين اقراره
تعالى الكفر والظلم والكذب ساعة وبين ابقائه اياه ساعة بعد ساعة
وهكذا ابداً بلا نهاية او بنهاية في الحسن والقبح والا فرفونا الامد
الذي يكون اقرار الكفر والكذب والظلم اليه حكمة وحسناً واذا تجاوزوه
صار عباً وعيباً وسفهاً فان كفوا أن يحدوا في ذلك حداً اتوا بالجنون
والسخر والكذب ولدعوى التي لا يعجز عنها احد وان قالوا لا ندرى

وردوا الامر في ذلك الى الله عز وجل صدقوا وهذا هو قولنا ان كل ما فعله الله تعالى من تكليف ما لا يطاق وتعذيبه عليها وخلق الكفر والظلم في الكافر والظالم واقاراره كل ذلك ثم تعذيبهما عليه وخلق الكفر وغضبه منه وسخطه اياه كل ذلك من الله تعالى حكمة وعدل وحق ومن دونه تعالى سفه وظلم وباطل لا يسأل عما يفعل وهم يسألون واما قولهم ان من فعل شيئا وجب ان ينسب اليه ويسمى به نفسه وانه لا يعقل ولا يوجد غير هذا ويجابهم بهذا الاستدلال ان يسمى الله تعالى ظالماً لانه خلق الظلم وكذلك من الكفر والكذب فهذا ينتقض عليهم من وجهين احدهما ان هذا تشبيه محض لانهم يريدون ان يحكموا على الباري تعالى بالحكم الموجود الجاري على خلقه ويقال لهم اذ لم تجدوا فاعلا في الشاهد الاجسام ولا عالماً الا يعلم هو غيره ولا حياً الا بحياة هي عرض فيه ولا مخبراً عنه الاجسام او عرضاً وما لم يكن كذلك فهو معدوم ولا يتوهم ولا يعقل ثم رأيت الباري تعالى بخلاف ذلك كله ولم تحكموا عليه بالحكم فيما وجدتم فقد وجب ضرورة ان لا يحكم عليه تعالى بالحكم علينا في ان يسمى من افعاله ولا في ان ينسب اليه كما ينسب الينا بلا خلاف ذلك بالبرهان الضروري وهو ان الله عز وجل خلق كل ما خلق من ذلك محتراً له كيفية مركبة في غيره فهكذا هو فعل الله تعالى فيما خلق واما فعل عباده لما فعلوا فانما معناه انه ظهر ذلك الفعل عرضاً محمولاً في فاعله لانه اما حركة في متحرك واما سكون في ساكن او اعتقاد في معتقد او فكر في متفكر او ارادة في مرید ولا مزيد فبين الامرين بون بأن لا يخفى على من له اقل فهم واما المدح والذم واشتقاق اسم الفاعل من فعله فليس كما ظنوا لكن الحق هو انه لا يستحق احد مدحاً ولا ذماً الا من مدحه الله تعالى او ذمه وقد أمرنا الله تعالى بحمده والثناء عليه فهو عز وجل محمود على كل ما فعله

قال أنت خير أم شرير قال خير قال فما الحق بي من الخير معنى بل يجب علي رجاءه وكان لاهل مدينة من يونان صاحب جيش جبان وطيب لم يبالغ أحدا الا قتله فظهر عليهم عدو ففزعوا اليه وقال اجعلوا طيبكم صاحب لقاء العدو واجعلوا صاحب جيشكم طيبكم وقال اعلم بأنك ميت لا محالة فاجهد أن تكون حياً بعد موتك لئلا يكون لميتك ميتة ثانية وقال كما ان الاجسام تعظم في العين يوم الضباب كذلك تعظم الذنوب عند الانسان في حال الغضب وسئل عن العشق فقال سوء اختيار صادف نفساً فارغة ورأى غلاماً معه سراج فقال له تعلم من أين تجيء هذه النار قال له الغلام ان أخبرتكى الى أين تذهب أخبرتك من أين تجيء وأخبره بعد ان لم يكن يقوى عليه أحد ورأى امرأة قد حبلها الماء فقال على هذا المعنى جرى المثل دع الشر يفصل الشر ورأى امرأة تحمل نارا فقال نار على نار وحامل شر من محمول ورأى امرأة متزينة في ملعب فقال لم تخرج لئرى ولكن لئرى ورأى نساء يتشاورون فقال هذا جرى المثل هوذا الثعبان يستترض من الافاعي مما ورأى جارية تعلم الكتابة فقال يستي هذا

السهم سماً ليرمي به يوماً (حكم الشيخ
اليوناني) وله رموز وأمثال منها قوله
ان أمك روم لكنها فقيرة رعتاء
وان أباك لحث ككنه جواد مقدر
يعنى بالام الهيولي وبالاب الصورة
وبالروم اقيادها وبالفقر احتياجا
الى الصورة وبالرعونة قلة ثباتها
على ما تحصل عليه وأما حداثة
الصورة أي هي مشرقة لك ببلاسة
الهيولي وأما جودها أي النقص
لا يعترها من قبل ذاتها فانها جواد
لكن من قبل الهيولي فانها انما تقبل
على تقدير هذا ما فسر به رمزه ولغزه
وحمل الام على الهيولي صحيح
مطابق للمعنى وليس حمل الاب على
الصورة بذلك الوضوح بل حملها على
العقل الفعال الجواد الوهاب للصور
على قدر استعدادات القوابل أظهر
وقل لك نسيان نسب الى أبيك
وسب الى أمك أنت أحدهما
أشرف وبالأخر أوضع فان نسب
في ظاهرك وباطنك الى من أنت
به أشرف وتبرأ في باطنك وظاهرك
من أنت به أوضع فان الولد القتل
يجب أمه أكثر مما يجب أباه وذلك
دليل على انه دخل العرق والفساد
المحتد قيل أراد بذلك الهيولي
والصورة أو البدن والنفس أو الهيولي
والعقل الفعال وقال قد ارتفع اليك
خصمان منك يتنازعان بك أحدهما

محبوب لذلك وأما من دونه تعالى فن حمد الله تعالى فعله الذي أظهره
فيه فهو ممدوح محمود ومن ذم عز وجل فعله الذي أظهره فيه فهو
مذموم ولا مزيد وبرهان هذا اجماع اهل الاسلام على انه لا يستحق
الحمد والمدح الا من اطاع الله عز وجل ولا يستحق الذم الا من عصاه
وقد يكون المرء مطيعاً محموداً اليوم ممدوحاً بفعله ان فعله اليوم وكافراً
مذموماً به ان فعله غداً كالخج في اشهر الحج وفي غير اشهر الحج ولصوم
يوم الفطر والاضحى وصوم رمضان وكالصلاة في الوقت وقبل الوقت
وبعد الوقت وكسائر الشرائع كلها وقد وجدنا فاعلاً للكذب قائلًا له
وفاعلاً للكفر قائلًا به وهما غير مذمومين ولا يسى واحد منهما كاذباً
ولا كافراً وهما الحاكى والمكره فبطل ما ظنت المعتزلة من انه كل من
فعل الكذب فهو كاذب ومن فعل الكفر فهو كافر ومن فعل الظلم
فهو ظالم وصح انه لا يكون كاذباً ولا كافراً ولا ظالماً الا من ساء الله
تعالى كافراً وكاذباً وظالماً وانه لا كفر ولا ظلم ولا كذب الا ما ساء
الله كفراً وكذباً وظلماً وصح بالضرورة التي لا محيد عنها انه ليس في
في العالم شيء محمود ممدوح لعينه ولا مذموم لعينه ولا كفر لعينه ولا
ظلم لعينه واما ما لا يقع عليه اسم طاعة ولا معصية ولا حكمها وهو الله
تعالى فلا يجوز ان يقع عليه مدح ولا حمد ولا ذم الا بنص من قبله
فنحمده كما امرنا ان نقول الحمد لله رب العالمين واما من دونه ممن لا
طاعة تلزمه ولا معصية كالحيوان من غير الملائكة والخور العين والانس
والجن والجمادات فلا يستحق حمداً ولا ذماً لان الله لم يأمر بذلك فيها
فان وجد له تعالى امر بمدح شيء منها او ذمه وجب الوقوف عند امره
تعالى كامرته تعالى بمدح الكعبة والمدينة والحجر الاسود وشهر رمضان
والصلاة وغير ذلك وكأمره تعالى بدم الخمر والخنزير والميتة والكنيسة
والكفر والكذب وما أشبه ذلك واما ما عدا هذين القسمين فلا حمد ولا

ذم وأما اشتقاق اسم الفاعل من فعله فكذلك أيضاً ولا فرق وليس لاحد
 ان يسمى شيئاً الا بما أباحه الله تعالى في الشريعة أو في اللغة التي امرنا
 بالخطاب بها وقد وجدناه تعالى اخبرنا بان له كيداً ومكرًا ويمكر ويكيد
 ويستزئ ويذئ من نسيه وهذا لا تدفعه المنزلة ولودفعته لكفرت
 لردّها نص القرآن وهم يجمعون معنا على انه لا يسمى باسم مشتق من ذلك
 فلا يقال ماكر من اجل ان له مكرًا ولا انه كيد من اجل انه يكيد وان
 له كيداً ولا يسمى مستزئاً من اجل انه يستزئ بهم فقد اطل ما
 اصوله من ان كل فعل فعلاً فانه يسمى منه وينسب اليه ولا يشبها هنا
 مشب مع من لا يحسن المناظرة فيقول انما قلنا انه يكيد ويستزئ
 ويمكر ونسب على المعارضة بذلك فانا نقول له صدقت ولم نخالفك في
 هذا لكن الزمناك ان تسميه تعالى كيداً وما كراً ومستزئاً وناسياً على
 معنى المعارضة كما نقول فان ابى من ذلك وقال ان الله تعالى لم يسم
 بشيء من ذلك نفسه فقد رجع الى الحق ووافقنا في ان الله تعالى لا يسمى
 ظالماً ولا كافراً ولا كاذباً من اجل خلقه الظلم والكفر والكذب لانه
 تعالى لم يسم بذلك نفسه وان انكر ذلك تناقض وظاهر بطلان مذهبه
 قال ابو محمد وقد وافقونا على ان الله تعالى خلق الجر وحبل النساء
 ولا يجوز ان يسمى خماراً ولا محبلاً وانه تعالى خلق اصباغ القمارى
 والهداهد والحجل وسائر الالوان ولا يسمى صباغاً وانه تعالى بنى السماء
 والارض ولا يسمى بناء وانه تعالى سقانا الغيث ومياه الارض ولا يسمى
 سقاء ولا اقياً وانه تعالى خلق الجر والخناير والابليس ومردة الشياطين
 وكذلك كل سوء وبئ وخبيث ورجس وشر ولا يسمى من اجل ذلك
 مسيئاً ولا شريراً في فرق بين هذا كله وبين ان يخلق الشر والظلم
 والكفر والكذب وهما صي عباد ولا يسمى بذلك مسيئاً ولا ظالماً
 ولا كافراً ولا كاذباً ولا شريراً ولا فاحشاً والحمد لله على ما من به من

محق والآخر مبطل فاحذر ان
 تقضي بينهما بغير الحق فتهلك أنت
 الحصان أحدهما العقل والثاني
 الطبيعة وقول كما ان البدن الحالي
 من النفس يفوح منه تنن الجيفة
 كذلك النفس الحالية من الادب
 يحس ققصها بالكلام والافعال
 وقال الغائب المطلوب في طي
 الشاهد الحاضر وقول أبو سليمان
 السنجري مفهوم هذا الاطلاق ان
 كل ما هو عندنا بالحس بين فهو
 بالمقل لنا هناك الا ان الذي عندنا
 ظل ذلك ولان من شأن الظل كما
 يريك الشيء الذي هو ظله مرة
 فاضلا على ما هو عليه ومرة ناقصا
 عما هو به ومرة على قدره عرض
 الحسبان والتوهم وصارا مزاحين
 لليقين والتحقيق فينبغي أن يكون
 عنايتنا بطلب البقا لا بدي والوجود
 السرمدى أم وأظهر وأقى وأبلغ
 فالحق ما كان الغائب في طي
 الشاهد وتصفح هذا الشاهد يصح
 ذلك الغائب وقول الشيخ اليوناني
 النفس جوهر كريم شريف يشبه
 دائرة قد دارت على مركزها غير
 انها دائرة لا يد لها ومركزها العقل
 وكذلك للعقل دائرة استدارت على
 مركزها وهو الخير الاول المحض
 غير ان النفس والعقل ان كانا
 دائرتين لكن دائرة العقل لا تتحرك

هذا بل هي ساكنة دائمة شبيهة
 بمرکزها وأما دائرة النفس فانها
 تتحرك على مركزها وهو العقل حركة
 الاستكمال وعلى ان دائرة العقل
 وان كانت دائرة شبيهة بمرکزها
 لكنها تتحرك حركة الاشتياق لانها
 تشاق الى مركزها وهو الخير
 الاول وأما دائرة العالم السفلي فانها
 دائرة تدور حول النفس واليها
 تشاق وانما تتحرك بهذه الحركة
 الذاتية شوقاً الى النفس كشوق
 النفس الى العقل وشوق العقل الى
 الخير المحض الاول ولان دائرة
 هذا العالم جرم والجرم يشاق الى
 الشيء الخارج منه ويحرص الى
 أن يصير اليه فيعاقه فلذلك يتحرك
 الجرم الاقصى الشريف حركة
 مستديرة لانه يطلب النفس من
 جميع النواحي لينالها فيستريح اليها
 ويسكن عندها وقال ليس للمبدع
 الاول تعالى صورة ولا حلية مثل
 صور الاشياء العالية ولا مثل صور
 الاشياء السافلة ولا قوة مثل قواها
 لكنه فوق كل صورة وحلية وقوة
 لانه مبدعها بتوسط العقل وقال
 المبدع الحق ليس شيئاً من الاشياء
 وهو جميع الاشياء لان الاشياء
 منه وقد صدق الافاضل الاول
 في قولهم مالك الاشياء كلها والاشياء
 كلها اذ هو علة كونها بأنه فقط وعلة

الهدى والتوفيق وهو المستزاد من فضله لا اله الا هو ويقال لهم أيضاً
 اتم تقرون بأنه خلق القوة التي بها يكون الكفر والظلم والكذب وهياها
 لعباده ولا يسمونه من اجل ذلك مغواً على الكفر ولا معيناً للكافر في كفره
 ولا مسيئاً للكفر ولا واهباً للكفر وهذا بعينه هو الذي عبتهم وانكروتم
 ويقال لهم أيضاً اخبرونا عن تعذيبه اهل جهنم في النيران أمحسن هو
 بذلك اليهم أم مسيء فان قالوا بل محسن اليهم قالوا الباطل وخالفوا
 اصلهم وسألناهم ان يسألوا الله عز وجل لانفسهم ذلك الاحسان نفسه
 وان قالوا انه مسيء اليهم كفروا به وان قالوا ليس مسيئاً اليهم قلنا لهم
 فهم في اساءة او في احسان فان قالوا ليسوا في اساءة كابروا العيان وان
 قالوا بل هم في اساءة قلنا لهم هذا الذي انكروتم ان يكون منه تعالى اليهم
 حال هي غاية الاساءة ولا يسمى بذلك مسيئاً واما نحن فنقول لهم انهم
 في غاية المساءة والاساءة والسخط اليهم وعليهم وليس السخط احساناً
 الى المسخوط عليه وكذلك اللعنة للملعون وانه تعالى محسن على الاطلاق
 ولا نقول انه مسيء اصلاً وبالله تعالى التوفيق والاصل في ذلك ما قلناه
 من انه لا يجوز ان يسمى الله تعالى الا بما سعى به نفسه ولا يخبر عنه
 الا بما اخبر به عن نفسه ولا مزيد فان قالوا اذا جوزتم ان يفعل الله
 تعالى فعلاً ما هو ظلم بيننا ولا يكون بذلك ظالماً فجوزنا ان نخبر بالشيء
 على خلاف ما هو ولا يكون بذلك كاذباً وان لا يعلم ما يكون ولا
 يكون بذلك جاهلاً وان لا يقدر على شيء ولا يكون بذلك عاجزاً
 قيل لهم وبالله تعالى التوفيق هذا محال من وجهين احدهما اننا قد
 اوضحنا انه ليس في العالم ظلم لعينه ولا بذاته البتة وانما الظلم بالاضافة
 فيكون قتل زيد اذا نهي الله عنه ظلماً وقلته اذا أمر الله بقتله عدلاً واما
 الكذب فهو كذب لعينه وبذاته فكل من اخبر بخبر بخلاف ما هو
 فهو كاذب الا انه لا يكون ذلك اثماً ولا مذموماً الا حيث اوجب الله

تعالى فيه الاتم والتم فقط وكذلك القول في الجمل والمعجز انما جعل
لعيته وعجز لعيته فكل من لم يعلم شيئاً فهو جاهل به ولا بد وكل من لم
يقدر على شيء فهو عاجز عنه ولا بد والوجه الثاني ان بالضرورة التي
بها علمنا من نواة التمر لا يخرج منها زيتونة وان الفرس لا ينتج جملاً
بها عرفنا ان الله تعالى لا يكذب ولا يعجز ولا يجهل لان كل هذه من
صفات المخلوقين عنه تعالى منفية الا ما جاء نص بان يطلق الاسم خاصة
من اسمائها عليه تعالى فيقف عنده وايضاً فان اكثر المعتزلة يحقق قدرة
الباري تعالى على الظلم والكذب ولا يجيزون وقوعهما منه تعالى وليس
وصفهم اياه عز وجل بالقدرة على ذلك بموجب امكان وقوعه منه تعالى
فلا ينكروا علينا ان نقول ان الله عز وجل فعل افعالاً هي منه تعالى عدل
وحكمة وهي منا ظلم وعيب وليس يلزمنا مع ذلك ان نقول انه يقول
الكذب ويجهل فبطل هذا الالتزام والحمد لله رب العالمين وايضاً فاننا لم نقل
انه تعالى يظلم ولا يكون ظالماً ولا قلنا انه يكفر ولا يسمى كافراً ولا قلنا
انه يكذب ولا يسمى كاذباً فيلزمنا ما أرادوا والزمان اياه وانما قلنا انه
خلق الظلم والكذب والكفر والشر والحركة والطول والعرض والسكون
اعراضاً في خلقه فوجب ان يسمى خالقاً لكل ذلك كما خلق الجوع والعطش
والشبع والري والسمن والهزال واللغات ولم يجز ان يسمى ظالماً ولا
كاذباً ولا كافراً ولا شريراً كما لم يجز عندنا وعندهم ان يسمى من اجل
خلق له لكل ما ذكرناه متحركاً ولا ساكناً ولا طويلاً ولا عريضاً ولا
عطشان ولا ريان ولا جائعاً ولا شابعاً ولا سميناً ولا هزيلاً ولا لغوياً
وهكذا كل ما خلق الله تبارك وتعالى فانما يخبر عنه بانه تعالى خالق له
فقط ولا يوصف بشيء مما ذكرنا الا من خلقه الله تعالى عرضاً فيه
واما قولهم لا يفعل فعل من فاعلين هذا فعله كله وهذا فعله فان هذا
تحكم ونقصان من القسمة اوقعهم فيها جهلهم وتناقضهم وقولهم انما

شوقها اليه وهو خالق لا يشاء ولا
وليس فيه شيء مما أبدعه ولا
يشبه شيئاً منه ولو كان
ذلك لما كان علة الاشياء كلها واذا
كان العقل واحداً من الاشياء
فليس فيه عقل ولا صورة ولا حلية
أبدع الاشياء بأنه فقط وبأنه يعملها
ويحفظها ويدبرها لا بصفة من
الصفات وانما وصفناه بالحسنات
والفضائل لانه علمنا وانه الذي جعلها
في الصور وهو مبدعها وقال انما
تفاضلت الجواهر العالية العقلية
لاختلاف قبولها من النور الاول
فلذلك صارت ذوات مراتب شتى
فمنها ما هو اول في المرتبة ومنها
ما هو ثاني ومنها ما هو ثالث
فاختلفت الاشياء بالمراتب والفصول
لا بالواضع والا ما كن وكذلك
الحواس تختلف بأما كنها على أن
القوى الحاسة فانها معاً لا يفترق
بمفارقة الآلة وقال المبدع ليس مثناه
لا كأنه جثة بسيطة وانما عظم
جوهره بالقوة والقدرة لا بالكية
والمقدار فليس للاول صورة ولا
حلية ولا شكل فلذلك صار محبوباً
معشوقاً يشناه الصور العالية والساقطة
وانما اشتاقت اليه صور جميع الاشياء
لانه مبدعها وكساها من جوده حلية
الوجود وهو قديم دائم على حاله
لا يتغير والعاشق يحرق على أن

المصير اليه ويمكن معه والمشوق الاول
 عشاق كثيرون وقد يفيض عليهم كلهم
 من نوره من غير أن ينقص منه شيء
 لانه ثبت قائم بذاته لا يتحرك وأما
 المنطق الجزوي فانه لا يعرف
 الشيء الا معرفة جزئية وشوق
 العقل الاول الى المبدع الاول
 أشد من شوق سائر الاشياء لان
 الاشياء كلها تحته واذا اشتاق اليه
 العقل لم يقل العقل لم صرت مشتاقاً
 الى الاول اذ العشق لا علة له فاما
 المنطق الذي يختص بالفس
 فيفحص عن ذلك ويقول ان
 الاول هو المبدع الحق وهو الذي
 لا صورة له وهو مبدع الصور
 فالصور كلها تحتاج اليه فشتاق
 اليه وذلك ان كل صورة تطلب
 مصورها ونحن اليه وقال ان الفاعل
 الاول أبدع الاشياء كلها بغاية
 الحكمة لا يقدر أحد ان ينال عل
 كونها ولم كانت على الحال التي
 هي الآن عليها ولا ان يعرفها كنه
 معرفتها ولم صارت الارض في
 الوسط ولم كانت مستديرة ولم
 تكن مستطيلة ولا منخرقة الا ان
 يقول ان الباربي صيرها كذلك
 وانما كانت بغاية الحكمة الواسعة
 لكل حكمة وكل فاعل يفعل برؤية
 وفكرة لا بابيته فقط بل يفصل
 منه فلذلك يكون فاعله لا بغاية

يستدل بالشاهد على الغائب وهذا قول قد أفسدناه في كتابنا في الاحكام
 في اصول الاحكام بحمد الله تعالى ونين ها هنا فساد به بايجاز فنقول
 وبالله تعالى التوفيق انه ليس عن العقل الذي هو التمييز شيء غائب
 اصلاً وانما يغيب بعض الاشياء من الحواس وكل ما في العالم فهو مشاهده
 في العقل المذكور لان العالم كله جوهر حامل وعرض محمول فيه وكلاهما
 يقتضي خالقاً أولاً واحداً لا يشبهه شيء من خلقه في وجهه من الوجوه
 فان كانوا يعنون بالغائب الباربي عز وجل فقد لزمه تشبيهه بخلق اذ
 حكموا بتشبيه الغائب بالحاضر وفي هذا كفاية بل ما دل الشاهد كله الا
 ان الله تعالى بخلاف كل من خلق من جميع الوجوه وحاشا الله ان
 يكون جل وعز غائباً عنا بل هو شاهد بالعقل كما نشاهد بالحواس كل
 حاضر ولا فرق بين صحة معرفتنا به عز وجل بالمشاهدة بضرورة
 العقل وبين صحة معرفتنا لسائر ما نشاهده ثم نرجع انشاء الله تعالى الى
 انكارهم فعلاً واحداً من فاعلين فنقول وبالله تعالى التوفيق انما امتنع
 ذلك فيما بيننا في الاكثر لا على العموم لما شاهدناه من انه لا تكون
 حركة واحدة في الاغلب لتحركين ولا اعتقاد واحد للمعتدين ولا
 ارادة واحدة لمريدين ولا فكرة واحدة لمفكرين ولكن لو اخذنا ان سيقاً
 واحداً او رحاً واحداً فضر بنا به انساناً فقطعاه او طعناه به لكانت
 حركة واحدة غير منقسمة لتحركين بها وفعلاً واحداً غير منقسم لفاعلين
 هذا امر يناهد بالحس والضرورة وهذا منصوص في القرآن من انكره
 كفر وهو ان القراءة المشهورة عند المسلمين انما انا رسول ربك لاهب
 لك غلاماً زكياً وليهب لك غلاماً زكياً كلا القراءتين بنقل الكوايف عن
 رسول الله صلى الله عليه وسلم عن جبريل صلى الله عليه وسلم فاذا قرئت
 بالهدى فهو اخبار جبريل رسول الله صلى الله عليه وسلم الروح الامين
 انه هو الواهب لها عيسى عليه السلام واذا قرئت بالياء فهو من اخبار

الثقافة والاحكام والفاعل الاول
لا يحتاج في ابداع الاشياء الى
رواية وفكرة وذلك انه ينال العلل
بلا قياس بل يبدع الاشياء ويعلم
عللها قبل الرواية والفكر والعلل
والبرهان واللم والقنوع وسائر ما
أشبه ذلك انما كانت أجزاء وهو
الذي أبدعها وكيف يستعين بها وهي
لم تكن بعد (حكم ثاوفرسطيس) كان
الرجل من تلامذة ارسطوطاليس
وكبار أصحابه واستخلفه على كرسي
حكته بعد وفاته وكانت المتفلسفة
تختلف اليه وتفتش منه وله تركيب
الشروح الكثيرة والنصايف المعبرة
وبالخصوص في الموسيقى فما يؤثر
عنه انه قال الالهية لا تتحرك ومعناه
لا تتغير ولا تبدل لا في الذات ولا
في شبه الافعال وقال السماء مسكن
الكواكب والارض مسكن الناس
على انهم مثل وشبه لما في السماء فهم
الآباء والمديرون ولهم نفوس وعقول
مميزة وليس لها أنفُس نباتية فذلك
لا تثبل الزيادة والقصان وقال
العناء فضيلة في المنطق أتمكلت
على النفس وقصرت عن تبين
كنهها فأبرزتها لحواً وثارت بها
تجونا وأصم في عرصها فنواً وفنوناً
وقال العناء شيء يخص النفس
دون الجسم فيتغلبها عن مصالحها
كما ان لذة المأكول والمشروب

جبريل عن الله عز وجل بان الله تعالى هو الواهب لها عيسى عليه
السلام فهذا فعل من فاعلين نسب الى الله عز وجل الهبة لانه تعالى هو
الخالق لتلك الهبة ونسبت الهبة ايضاً الى جبريل لانه منه ظهرت اذ أتى
بها وكذلك قوله عز وجل * وما رميت اذ رميت ولكن الله رمي * فاخبر
تعالى انه رمى وان نبيه رمى فأثبت تعالى لنبيه صلى الله عليه وسلم الرمي
ونفاه عنه معاً وبالضرورة ندري ان كلام الله عز وجل لا يتناقض فعلمنا
ان الرمي الذي نفاه الله عز وجل عن نبيه صلى الله عليه وسلم هو غير
الرمي الذي أثبت له لا يظن غير هذا مسلم البتة فصح ضرورة ان نسبة
الرمي الى الله عز وجل لانه خلقه وهو تعالى خالق الحركة التي هي
الرمي وممضي الرمية وخالق مسير الرمي وهذا هو المنفي عن الرامي
وهو النبي صلى الله عليه وسلم وصح ان الرمي للذي أثبت له الله عز وجل
لنبيه صلى الله عليه وسلم هو ظهور حركة الرمي منه فقط وهذا هو
نص قولنا دون تكلف وكذلك قوله تعالى * فلم تقتلوهم ولكن الله قتلهم *
والقول في هذا كالقول في الرمي ولا فرق وكذلك قوله تعالى * زينا
لكل امة عملهم * وقوله تعالى * فزين لهم الشيطان ما كانوا يعملون * ضرورة
ان تربين الله لكل امة عملها انما هو خلقه لحجة أعمالهم في نفوسهم وان
تربين الشيطان لهم أعمالهم انما هو بظهور الدعاء اليها وبوسوسته وقال
تعالى حاكياً عن عيسى عليه السلام انه قال * اني اخلفكم من الطين
كهيئة الطير فانفخ فيه فيكون طيراً باذن الله وأبرئ الاكمه والابرص
واحيا الموتى باذن الله * افليس هذا فعلاً من فاعلين من الله تعالى ومن
المسيح عليه السلام بنص الآية وهل خالف الطير ومبرئ الاكمه
والابرص الا الله وقد اخبر عيسى اذ يخلق ويبرئ فهو فعل من فاعلين
بلا شك وقال عز وجل مخبراً عن نفسه انه يحيي ويميت وقال عيسى
عليه السلام عن نفسه واحيا الموتى باذن الله فبالضرورة نعلم ان الميت

الذي يخص الجسم دون النفس
وقال ان النفوس الى العون
اذا كانت محبة أشد اصفاً
منها الى ما قد تبين لها وظهر
معناه عندها وقال العقل انخوان
أحدهما مطبوع والآخر مسموع
فالمطبوع منها كالارض والسموع
كالبحر والماء فلا يخلص للعقل
المطبوع عمل دون أن يرد عليه
العقل المسموع فينبه من نومه ويطلقه
من وثاقه ويقلعه من مكانه كما
يستخرج البذر والماء في قعر الارض
وقال الحكمة غنى النفس والمال غنى
البدن وطلب غنى النفس أولى لأنها
اذا غنيت بقيت والبدن اذا غنى
فني وغنا النفس ممدود وغنى البدن
محدود وقال ينبغي للعاقل أن يداري
الزمان مدارة رجل لا يسبح في الماء
الجاري اذا وقع وقال لا تقطن
بسلطان من غير عدل ولا بغنى من
غير حسن تدبير ولا ببلاغة في غير
صدق منطق ولا بجود في غير
اصابة موضع ولا بأدب في غير
اصابة رأي ولا بحسن عمل في غير
حسنة (شبه برقلس) في قدم العالم ان
القول في قدم العالم وأزيلته الحركات
بعد اثبات الصانع والقول بالعلة
الاولى انما ظهر بعد أرسطوطاليس
لانه خالف القدماء صريحاً وأبدع
هذه المقالة على قياسات ظنها حجة

الذي احياه عليه السلام والطير الذي خلق بنص القرآن فان الله تعالى
احياه وخلقه وعيسى عليه الصلاة والسلام احياه وخلقه بنص القرآن
فهذا كله فعل من فاعلين بلا شك وبالله تعالى التوفيق وهكذا القول
في قوله تعالى * وأحلوا قومهم دار البوار جهنم * وقد علمنا يقيناً ان الله تعالى
هو الذي أحلهم فيها بلا شك لكن لما ظهر منهم السبب الذي حلوا
به دار البوار اضيف ذلك اليهم كما قال تعالى عن ابليس * كما اخرج ابويكم
من الجنة * وقد علمنا يقيناً ان الله تعالى هو اخرجهما واخرج ابليس معهما
لكن لما ظهر من ابليس السبب في خروجهما اضيف ذلك اليه وكما قال تعالى *
لتخرج الناس من الظلمات الى النور * فنقول ان محمداً صلى الله عليه وسلم
اخرجنا من الظلمات الى النور وقد علمنا ان المخرج له عليه السلام وانما هو
الله تعالى لكن لما ظهر السبب في ذلك منه عليه السلام اضيف الفعل اليه فهذا
كله لا يوجب الشراكة بينهم وبين الله تعالى كما تموه المعتزلة وكل هذا فعل
من فاعلين وكذلك سائر الافعال الظاهرة من الناس ولا فرق وقال تعالى *
انما نعلي لهم ليزدادوا اثماً * وقال تعالى * واملي لهم ان كيدي متين * وقال
تعالى * الشيطان نول لهم واملي لهم * فعلمنا ضرورة ان املاء الله تعالى انما
هو تركه اياهم دون تعجيل عقاب بل بسط لهم من الدنيا ومد لهم من
العمر ما كان لهم عوناً على الكفر والمعاصي وعلمنا ان املاء الشيطان
انما هو بالوسوسة وانساء العقاب والحض لهم على المعاصي وقال تعالى
* افرايتم ما تحرثون انتم تزرعونه أم نحن الزارعون * فهذا فعل من
فاعلين ضرورة نسب الى الله تعالى لانه اخترعه وخلقه وأنما ونسب
اليه لاننا تحرثنا في زرعنا فظهرت الحركة المخلوقة فينا فهذه كلها افعال
خلقها الله تعالى واظهرها في عباده فقط وبالله تعالى تأييد

* قال ابو محمد * وتحقيق هذا القول في الافعال هو ان الله سبحانه
وتعالى خلق كل ما خلق قسمين فقط جوهرًا حاملاً وعرضاً محمولاً

ناطقاً وغير ناطق فغير الحي هو الجماد كله والناطق هو الملائكة وحور
العين والجن والانس فقط وغير الناطق هو كل ما عدا ذلك من الحيوان
ثم خلق تعالى في الجمادات وفي الحي غير الناطق وفي الحي الناطق حركة
وسكوناً وتأثيراً قد ذكرناه آنفاً فالنطق يتحرك والمطر ينزل والوادي
يسيل والجبل يسكن والنار تحرق والثلج يبرد وهكذا في كل شيء بهذا
جاء القرآن وجميع اللغات قال تعالى * تلهج وجوههم النار * وقال تعالى فسالت
اودية بقدرها فاحتمل السيل زبداً رايها * وقال تعالى * فاما الزبد فيذهب
جناء واما ما ينفع الناس فيمكث في الارض * وقال تعالى * والفلك تجري
في البحر باسره والفلك تجري في البحر بما ينفع الناس * ومثل هذا كثير
جداً وبهذا جاءت اللغات في نسبة الافعال الظاهرة في الجمادات اليها
لظهورها فيها فقط لا يختلف لغة في ذلك وقال تعالى حاكياً عن ابراهيم
عليه السلام انه قال * اجنبي وبني ان نعبد الاصنام رب انهن اضللن
كثيراً من الناس * فاخبر ان الاصنام تضل وقال تعالى * تذروه الرياح
وهذا اكثر من ان يحصى والاعراض ايضاً تفعل كما ذكرنا قال عز وجل *
والعمل الصالح يرفعه وذلكم ظنكم الذي ظنتم بربكم ارداكم * فالظن يردى
والعمل يرفع ولم تختلف أمة في صحة القول اعجبي عمل فلان وسرني خلق
فلان ومثل هذا كثير جداً وقد وجدنا الحر يحلل ويصعد والبرد يجمد
ومثل هذا كثير جداً وقد بيناه والكل خلق الله عز وجل واما حركة الحي
غير الناطق والحي الناطق وسكونهما وتأثيرهما فظاهر ايضاً ثم خلق سبحانه
وتعالى في الحي غير الناطق وفي الحي الناطق قصداً ومشية لم يخلق ذلك
في الجماد كإرادة الحيوان الرعى وتركه والمشي وتركه والاكل وتركه
وما اشبه هذا ثم خلق تعالى في الحي الناطق تمييزاً لم يخلقه في الحي غير
الناطق ولا في الجماد وهو التصرف في العلوم والمعارف هذا كله امر
مشاهد وكل ذلك خلق الله تعالى فيما خلقه فيه ونسب الفعل في كل

وبرهاناً فنسج على منواله من كان
من تلامذته وصرحوا القول فيه
مثل الاسكندر الافرووسي
وثامسطيوس وفرفور يوس وصف
برقلس المنسب الى أفلاطون
في هذه المسئلة كتاباً واورد فيه
هذه الشبه والا فالقدماء انما
أبدوا فيه ما نقلناه سابقاً * الشبهة
الاولى قال الباري تعالى جواد بذاته
وعلة وجود العالم جوده وجوده
قديم لم يزل فيلزم أن يكون وجود
العالم قديماً لم يزل ولا يجوز أن
يكون مرة جواداً ومرة غير جواد
فانه يوجب التغير في ذاته فهو جواد
لذاته لم يزل قال ولا مانع من فيض
جوده اذ لو كان مانع لما كان من
من ذاته بل من غيره وليس لواجب
الوجود لذاته حامل على شيء ولا
مانع من شيء * الشبهة الثانية قال ليس
يخلو الصانع من أن يكون لم يزل
صانعاً بالفعل أو لم يزل صانعاً بالقوة
بأن يقدر أن يفعل ولا يفعل فان
كان الاول فالمصنوع معلول لم
يزل وان كان الثاني فما بالقوة
لا يخرج الى الفعل الا بمخرج ومخرج
الشيء من القوة الى الفعل غير ذات
الشيء فيجب أن يكون له مخرج
من خارج مؤثر فيه فذلك ينافي
كونه صانعاً مطلقاً لا يتغير ولا يتأثر
* الشبهة الثالثة قال كل علة لا يجوز

على الفلك والاستحالة فاما يكون علة
 من جهة ذاته لامن جهة الانتقال
 من غير فعل الى فعل وكل علة
 من جهة ذاته فمعلولها من جهة ذاتها
 واذا كانت ذاتها لم تنزل فمعلولها لم ينزل
 * الشبهة الرابعة قال ان كان الزمان
 لا يكون موجودا الا مع الفلك
 ولا الفلك الا مع الزمان لان الزمان
 هو العاد لحركات الفلك ثم لا جاز
 أن يقال متى وقبل الا حين يكون
 الزمان موجودا ومتى وقبل أبدي
 فالزمان أبدي فحركات الفلك أبدية
 فالزمان أبدي * الشبهة الخامسة قال
 ان العالم حسن النظام كامل القوام
 وصانعه جواد خير ولا ينتقض الجيد
 الحسن الا شرير وصانعه ليس
 بشرير وليس يقدر على نقضه غيره
 فليس ينتقض أبدا ولا لا ينتقض أبدا
 كان سرمداء الشبهة السادسة قال
 لما كان الكائن لا يفسد الا بشيء
 غريب يعرض له ولم يكن شيء
 غير العالم خارجا منه يجوز أن يعرض
 فيفسد ثبت انه لا يفسد وما لا يتطرق
 اليه الله ماد لا يتطرق اليه الكون
 والحدوث فان كل كائن فاسد
 * الشبهة السابعة قال ان الاشياء التي
 هي في الكون الطبيعي لا تتغير ولا
 تتكون ولا تفسد وانما تتغير وتتكون
 وتفسد اذا كانت في أماكن غريبة
 فتجاذب الى أماكنها كالنار التي

ذلك الى من أظهره الله تعالى منه فقط نخلق تعالى كما ذكرنا في الحكي
 الناطق الفعل والاختيار والتميز وخلق في الحكي غير الناطق الفعل والاختيار
 فقط وخلق في الجماد الفعل فقط وهو الحركة والسكون والتأثير كما
 ذكرنا وبالجملة فلا فرق بين من كابر وجاهر فأنكر فعل المطبوع بطبعه
 وقال ليس هو فعله بل هو فعل الله تعالى فيه فقط وبين آخر جاهر
 وكابر فأنكر فعل المختار باختياره وقال ليس هو فعله بل هو فعل الله
 تعالى فيه فقط وكلا الأمرين محسوس بالحس معلوم بأول العقل وضرورته
 انه فعل لما ظهر منه ومعلوم كل ذلك بالبرهان الضروري انه خلق الله
 تعالى في المطبوع وفي المختار فان فروا الى القول بان الله تعالى لم يخلق
 فعل المختار وانه فعل المختار فقط قلنا قد بينا بطلان هذا قبل ولكن
 ندارضكم ها هنا باب منكم من يقول بان الله تعالى ايضا لم يخلق فعل
 المطبوع وانه فعل المطبوع فقط كمعمر وغيره من كبار المعتزلة فان قالوا
 اخطأ من قال هذا وكفر قلنا لم واخطأ ايضا وكفر من قال ان افعال
 المختار لم يخلقها الله تعالى ولا فرق فان قالوا ان الله تعالى هو خالق
 الطبيعة والمطبوع الذين ينسبون الفعل اليها فهو خالق ذلك الفعل قلنا
 لهم والله عز وجل ايضا هو خالق المختار وخالق اختياره وخالق قوته
 وهم الذين ينسبون الفعل اليهم فهو عز وجل خالق ذلك الفعل ولا فرق
 قال ابو محمد وهذا الذي ذكرنا من اضافة التأثير وجميع الافعال
 الى كل من ظهرت منه من جماد او عرض او حي او ناطق او غير ناطق
 فهو الذي تشهد به الشريعة وبه جاء القرآن والسنة كلها وبه تشهد المدينة لانه
 امر محسوس مشاهد وبه تشهد جميع اللغات من جميع اهل الارض قاطبة
 لا نقول ان الله عز وجل لا يخلق شيئا منها وما كان هكذا
 فلا شيء اصح منه فان قالوا تسمون الجماد والارض كاسباً قلنا لا لانا
 لا نتعدى ما جاءت به اللغة من أحال اللغة التي بها نزل القرآن برأيه

فقد دخل في جملة من قال الله تعالى فيه * يحرفون الكلم عن مواضعه *
ولحق بالسوفسطائية في ابطالهم التفاهم ولو جاءت اللغة بذلك لقنناه كما
نقول ان الله عز وجل فاعل ذلك ولا نسميه كاسباً فان قيل اتقولون
ان الجمادات والعرض عامل قلنا نعم لان اللغة جاءت بذلك وبه نقول
الحديد يعمل والحر يعمل في الاجسام وهكذا في غير ذلك فان قيل
اتقولون للجماد والعرض استطاعة وقوة وطاقة وقدرة قلنا انما نتبع
اللغة فقط فنقول ان الجمادات والاعراض قوى يظهر بها ما خلق الله
تعالى فيها من الافعال وفيها طاقة لها ولا نقول فيها قدرة ولا نمنع من
ان نقول فيها طاقة قال الله تعالى * وانزلنا الحديد فيه بأس شديد * فنقول
الحديد ذو بأس شديد وذو قوة عظيمة وذو طاقة وقد قلنا لكم لا
نتعدى في التسمية والعبارة جملة ما جاءت به اللغة ولا نتعدى في تسمية الله
تعالى واخبر عنه ما جاء به القرآن ونص عليه رسول الله صلى الله عليه
وسلم وهذا هو الذي صح به البرهان وما عداه فباطل وضلال وبالله
تعالى التوفيق واما اعتراضهم بهل اخلق هو الكسب أو غيره فنعم
كسبنا لما ظهر منا وبطن وكل صنعنا وجميع اعمالنا وافعالنا لذلك هو
خلق الله عز وجل فينا كما ذكرنا لان كل ذلك شيء وقال تعالى * انا كل
شيء خلقناه بقدر * ولكننا لا نتعدى باسم الكسب حيث اوقعه الله تعالى
مخبراً لنا باننا نجزي بما كسبت ايدينا وبما كسبنا في غير موضع من كتابه
ولا يحل ان يقال انه كسب الله تعالى لانه تعالى لم يقله ولا اذن في
قوله ولا يحل ان يقال انها خلقت لنا لان الله تعالى لم يقله ولا اذن في
في قوله لكن نقول هي خلق الله كما نص على انه خالق كل شيء ونقول
هي كسب لنا كما قال تعالى * لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت * ولا نسميه
في الشريعة ولا فيما يخبر به عن الله عز وجل لان الله خالق الالسنه
الناطقة بالاسماء وخالق الاسماء وخالق المسميات حاشاه تعالى وخالق

في اجسادنا نحاول الانفصال الى
مركزها فيحل الرباط فيفسد فاذا
الكون والفساد انما يتطرق الى
المركبات لا الى البسيط التي هي
الاركان في اماكنها ولكنها هي
بجملة واحدة وما هو بجملة واحد
فهو أزلي * الشبهة الثامنة قال
العقل والنفس والافلاك تتحرك
على الاستدارة والطباع تتحرك اما
على الوسط واما الى الوسط على
الاستقامة واذا كان كذلك كان
التفاسد في العناصر انما هو لنضاد
حركاتها والحركة الدورية لا صدها
فلم يقع فيها فساد قال وكليات
العناصر انما تتحرك على استدارة
وان كانت الاجزاء منها تتحرك على
الاستقامة فالغلك وكليات العناصر
لا تفسد واذا لم يجوز أن يفسد العالم
لم يجوز أن يتكون وهذه الشبهات
هي التي يمكن أن يقال فتنقض وفي
كل واحدة منها نوع مغالطة واكثرها
تحكمات وقد أفردت لها كتاباً
وأوردت فيه شبهات أرسطوطاليس
وهذه تقريرات أبي علي بن سينا
ونقضتها على قوانين منطقية فليطلب
ذلك ومن المتعصبين لبرقلس من
مهد عذرا في ذكر هذه الشبهات
وقال انه كان يذاق الناس منطقين
أحدهما روحاني بسيط والآخر
جسماني مركب وكان أهل زمانه

الذين يناطقونه جسمانيين واغادعاه الى ذكر هذه الاقوال ومقاومتهم اياه فخرج من طريق الحكمة والفلسفة من هذه الجهة لان من الواجب على الحكيم أن يظهر العلم على طرق كثيرة يتصرف فيها كل ناظر بحسب نظره ويستفيد منها بحسب فكره واستعداده فلا يجدوا على قوله مساعاً ولا يصيدوا مقالاً ولا مطمئناً لان برقلس لما كان يقول بدهر هذا العالم وانه باق لا يدرثر وضع كتاباً في هذا المعنى فطالعه من لم يعرف طريقته ففهموا منه جسمانية قوله دون روحانية فنقضوه على مذهب الدهرية وفيه هذا الكتاب يقول لما اتصلت العوالم بعضها ببعض وحدثت القوى الواصلة فيها وحدثت المركبات من العناصر حدثت قشور واستبطنت لبوب فلتشور دائرة واللبوب قائمة دائمة ولا يجوز الفساد عليها لانهما بسيطة وحيدة القوى فانقسم العالم الى عالمين عالم الصفوة واللب وعالم الكدورة والقشر فاتصل بعضه ببعض وكان آخر هذا العالم من بدو ذلك العالم فمن وجه لم يكن بينهما فرق فلم يكن هذا العالم دثراً اذا كان متصلاً بما ليس يدتر ومن وجه دثرت القشور وزالت الكدورة وكيف تكون القشور غير دائرة

الهواء الذي ينقسم على حروف الهجاء فتتركب منها الاسماء فاذا كانت الاسماء مخلوقة لله والمسميات دونه تعالى مخلوقة لله عز وجل والمسمون الناطقون بآلاتهم مخلوقين لله عز وجل فليس لاحد ايقاع اسم على مسمى لم يوقعه الله تعالى عليه في الشريعة او اباح ايقاعه عليه باباحته الكلام باللغة التي امرنا الله عز وجل بالتفانم بها وبان نتعلم بها ديننا ونعلمه بها وقد نص تعالى على هذا القول وقال منكراً على قوم اوقعوا اسما على مسميات لم يأذن الله تعالى بها ولا بايقاعها عليها ان هي الا اسماء سميتوها اتم واباؤكم ما انزل الله بها من سلطان ان يتبعون الا الظن وما تهوى الانفس ولقد جاءهم من ربهم الهدى ام للانسان ما تمنى فاخبر عز وجل ان من اوقع اسماً على مسمى لم يأت به نص بايجابه او بالاذن فيه بالشريعة او بجملة اللغة فانما يتبع الظن والظن اكذب الحديث وانما يتبع هواه وقد حرم الله تعالى اتباع الهوى واخبر تعالى ان الهدى قد جاء من عنده وقال تعالى «وربك يخلق ما يشاء ويختار ما كان لهم الخيرة» فليس لاحد ان يتعدى القرآن والسنة اللذين هما هدى الله عز وجل وبه التوفيق فصح ضرورة انه ليس لاحد ان يقول ان افعالنا خلق لنا ولا انها كسب لله عز وجل ولكن الحق الذي لا يجوز خلافه هو انها خلق لله تعالى كسب لنا كما جاء في هدى الله الذي هو القرآن وقد بينا أيضاً ان الخلق هو الابداع والاختراع وليس هذا لنا اصلاً فافعالنا ليست خلقاً لنا والكسب انما هو استضافة الشيء الى جاعله او جامع به بمشيئة له وليس يوصف الله تعالى بهذا في افعالنا فلا يجوز ان يقال هي كسب له تعالى وبه تاييد وايضاً فقد وافقونا كلهم على تسمية الباري تعالى بانه خالق الاجسام وكلهم حاشا معمرًا وعمر بن بحر الجاحظ موافقون لنا على تسمية الباري تعالى بانه خالق الاعراض كلها حاشا افعال المختارين وكلهم ومعمر والجاحظ ايضاً موافقون لنا على تسمية الباري تعالى

بانه خالق الامة والاحياء وكلهم موافقون لنا على انه تعالى انما سمي خالقاً لكل ما خلق لا بداعه اياه وكلم يكن قبل ذلك فاذا ثبت بالبرهان اختراعه تعالى لسائر الاعراض التي خالفونا فيها وجب ان يسمى خالقاً له عز وجل ويسمى هو تعالى خالقاً لها واما اعتراضهم بانه اذا كانت افعالنا خلقاً لله تعالى وكان متوهمها منا ومستطاعا عليه في ظاهر امرنا بسلامة جوارحنا ان لا تكون تلك الا قد ادنى الى - - - في ظاهر الامر بسلامة الجوارح وانه متوهم منا منع الله من ان يخلفها وهذا كفر مجرد ممن اجازة

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا لازم للمعتزلة على الحقيقة لاننا لانهم القائلون انهم يقدرون ويستطيعون على الحقيقة على ترك افعالهم وعلى ترك الوطء الذي قد علم الله تعالى انه لا بد ان يكون وان يخلق منه الولد وعلى ترك الضرب الذي قد علم الله تعالى انه لا بد ان يكون وانه يكون منه الموت وانقضاء الاجل المسمى عنده وعلى ترك الحرث والزرع الذي قد علم الله تعالى انه لا بد ان يكون وان يكون منه النبات الذي تكون منه الاقوات والمعاش فيلزمهم ولا بد انهم قادرين على منع الله تعالى مما قد علم وقال انه سيفعل

﴿ قال ابو محمد ﴾ ومن بلغ ههنا فلا بد ان يرجع اما تائباً محسناً الى نفسه او خاسئاً غاوياً مقلداً منقطعاً او يتأدى على طرد قوله فيكفر ولا بد مع خلافه لضرورة الحس والمجاهدة وضرورة العقل والقرآن وبالله تعالى التوفيق وأما نحن فجوابنا هاهنا اننا لم نستطع قط على فعل ما لم يعلم الله اننا سنفعله ولا على ترك ما علم اننا نفعله ولا على فسخ علم الله تعالى أصلاً ولا على تكذيبه عز وجل في فعل ما أمر تعالى به وان كنا في ظاهر الامر نطلق ما اطلق الله تعالى من الاستطاعة التي لا يكون بها الا ما علم الله تعالى انه يكون ولا مزيد وهي استطاعة باضافة لاستطاعة

ولا مضحكة وما لم تنزل القشور باقية كانت اللبوب خافية وأيضاً فان هذا العالم مركب والعالم الاعلى بسيط وكل مركب يخل حتى يرجع الى البسيط الذي تركب منه وكل بسيط باق دائماً غير مضجحل ولا متغير قال الذي يذب عن رقرس هذا الذي نقل عنه هو المقل من مثله بل الذي اضاف اليه هذا القول الاول لا يخلو من احد امرين اما ان لم يقف على مرامه للسلة التي ذكرنا فيها سلف واما انه كان محسوداً عند أهل زمانه لكونه بسيط الفكر وسيع النظر سائر القوى وكاوا أولئك أصحاب أوهم وخيالات فانه يقول في موضع من كتابه ان الاوائل منها تكونت العالم وهي باقية لا تدثر ولا تضمحل وهي لازمة الدهر ماسكة له الا انها من أول واحد لا يوصف بصفة ولا يدرك بنعت ونطق لان صور الاشياء كلها منه وتحت وهو الغاية والنتهى التي ليس فوقها جوه هو أعظم منها الا الاول الواحد وهو الذي قوته اخرجت هذه الاوائل وقدرته أبدعت هذه المبادئ وقال أيضاً الحق لا يحتاج الى أن يعرف ذاته لانه حق حقاً بلا حق وكل حق حقاً فهو تحتة انما هو حق حقاً اذ حقيقه الموجب له الحق

فالحق هو الجوهر الممدد الطباع
الحياة والبقاء وهو أفاد هذا العالم
بدأ وبقاء بعد ثور قشوره وزكى
البسيط الباطن من الدنس الذي
كان فيه قد علق به وقال ان هذا
العالم اذا اضمحلت قشوره وذهب
دنسه صار بسيطاً روحانياً بقي بما فيه
من الجواهر الصافية النورية في حد
المراتب الروحانية مثل العوالم
الاولية التي بلا نهاية وكان هذا
واحداً منها وبقي جوهر كل قشر
ودنس وخبث ويكون له أهل يلبسه
لانه غير جائز أن تكون الانفس
الظاهرة التي تلبس الادباس والقشور
مع الانفس الكثيرة القشور
في عالم واحد ونما يذهب من هذا
العالم ما ليس من جهة المتوسطات
الروحانية وما كان القشر والدنس
عليه أغلب وأما ما كان من الباري
بلا متوسط أو كان من متوسط
بلا قشر فانه لا يضمحل قال وانما
يدخل القشر على شيء من غير
المتوسطات فيدخل عليه بالعرض
لا بالذات وذلك اذا كثرت
المتوسطات وبعد الشيء عن الابداع
الاول لانه حيث ما قلت المتوسطات
في الشيء كان أنور وأقل قسوراً
ودنساً وكلما قلت القشور والدنس
كانت الجواهر أصفى والاشياء
ابقي ومما ينقل عن بر فلس انه قال

على الإخلاق لكن نقول هو مستطيع بصحة جوارحه أي انه متوهم
كون الفعل منه فقط فان قالوا افأمركم الله تعالى بان تكذبوا قوله
وتبطلوا علمه اذ أمركم بفعل ما علم انه لا تفعلونه فلنا عند تحقيق الامر
فان امره عز وجل لمن علم انه لا يفعل ما أمر به أمر تعجز كقوله *
قل كونوا حجارة أو حديداً * وكقوله * من كان يظن أن لن ينصره
الله في الدنيا والآخرة فليمدد بسبب الى السماء ثم ليقطع فلينظر هل
يذهبن كيده ما يغيظ

﴿ قال أبو محمد ﴾ وقد تحيرت المعتزلة هاهنا حتى قال بعضهم لولم يقتل
زيد لعاش وقال أبو الهذيل لولم يقتل لمات وشغب القائلون بانه لولم يقتل
لعاش بقول الله عز وجل * وما يعمر من معمر ولا ينقص من عمره الا
في كتاب * ويقول رسول الله صلى الله عليه وسلم من سره ان ينسأ
في اجله فليصل رحمه

﴿ قال أبو محمد ﴾ وكل هذا لا حجة لهم فيه بل هو بظاهره حجة عليهم
لان النقص في اللغة التي بها نزل القرآن انما هو من باب الاضافة
وبالضرورة علمنا ان من عمر مائة عام وعمر آخر ثمانين سنة فان الذي
عمر ثمانين نقص من عدد عمر الآخر عشرين عاماً فهذا هو ظاهر الآية
ومقتضاها على الحقيقة لا ما يظنه من لا عقل له من ان الله تعالى جار
تحت احكام عبادته ان ضربوا زبداً أماته وان لم يضربوه لم يمته ومن ان
علمه غير محقق فربما عاش زيدا مائة سنة وربما عاشه اقل وهذا هو
البداء بعينه ومعاذ الله تعالى من هذا القول بل الخلق كله مصرف تحت
أمر الله عز وجل وعلمه فلا يقدر احد على تعدي ما علم الله تعالى انه
يكون ولا يكون البتة الا ما سبق في علمه ان يكون والقتل نوع من
انواع الموت فمن سأل عن المقتول لو لم يقتل لكان يموت أو يعيش
فسؤاله سخيف لانه انما يسأل لو لم يمته هذا الميت اكان يموت أو كان

لا يموت وهذه حماقة جداً لأن القتل علة لموت المقتول كما ان الحى القاتلة
والبطن القاتل وسائر الامراض القاتلة علل للموت الحادث عنها ولا فرق
واما قول رسول الله صلى الله عليه وسلم من سره ان ينسا في أجله فليصل
رحمه فصحيح موافق للقرآن ولما توجبه المشاهدة وانما معناه ان الله عز
وجل لم يزل يعلم ان زيدا سيصل رحمه وان ذلك سبب الى أن يبلغ من
العمر كذا وكذا وكذا كل حي في الدنيا لان من علم الله تعالى ان سيعمره
كذا وكذا من الدهر فانه تعالى قد علم وقدر انه سيتغدى بالطعام
والشراب ويتنفس بالهواء ويسلم من الآفات القاتلة تلك المدة التي لا بد
من استيفائها والسبب والسبب كل ذلك قد سبق في علم الله عز وجل
كما هو لا يبدل قال تعالى * ما يبدل القول لدي * ولو كان على غير هذا
لوجب البداء ضرورة ولكان غير عليم بما يكون متشككاً فيه لا يكون
أم لا يكون وجاهلاً به جملة وهذه صفة المخلوقين لا صفة الخالق وهذا
كفر ممن قال به وهم لا يقولون بهذا

قال ابو محمد * ونص القرآن يشهد بصحة ما قلنا قال الله تعالى عز وجل
* لو كنتم في يوتكم لبرز الذين كتب عليهم القتلى الى مضاجعهم * وقال
تعالى * قل لن ينفعكم الفرار ان فررتم من الموت او القتل * وقال تعالى
* اينما تكونوا يدرككم الموت ولو كنتم في بروج مشيدة * وقال تعالى
منكر القول قوم جرت المعتزلة في ميدانهم * الذين قالوا لاخوانهم وقعدوا
لو اطاعونا ما قتلوا قل فادرؤا عن انفسكم الموت ان كنتم صادقين * وقال
تعالى * يا ايها الذين امنوا لا تكونوا كالذين كفروا وقالوا لاخوانهم اذا
ضربوا في الارض او كانوا غزا لو كانوا عندنا ما ماتوا وما قتلوا ليجعل الله
ذلك حسرة في قلوبهم والله يمحى ويميت * وقال تعالى * وما كان لنفس ان
تموت الا باذن الله كتاباً مؤجلاً *

قال ابو محمد * وهذه نصوص لا يبعد من ردها بعد ان سمعها عن

ان الباري عالم بالاشياء كلها
أجناسها وأنواعها وأشخاصها وخالف
بذلك ارسطوطاليس فانه قال يعلم
أجناسها وأنواعها دون أشخاصها
الكائنة الفاسدة فان علمه يتعلق
بالكليات دون الجزئيات كما
ذكرنا ومما ينقل عنه في قدم العالم
قوله لن يتوهم حدوث العالم الا بعد
ان لم يكن فابدهه الباري وفي الحالة
التي لم يكن لم يخلو من حالات
ثلاث اما ان الباري لم يكن قادراً
فصار قادراً وذلك محال لانه قادر
لم يزل واما انه لم يرد فاراد وذلك
محال أيضاً لانه مريد لم يزل
واما انه لم يفيض الحكمة وذلك
محال ايضاً لان الوجود أشرف
من العدم على الاطلاق فاذا بطلت
هذه الجهات الثلاث تشابه سيفه
الصفة الخاصة وهي القدم على أصل
المنكلم أو كان القدم بالذات
له دون غيره وان كانا معاني الوجود
والله الموفق (وأى ثامسطوبس)
وهو السارح لكلام ارسطوطاليس
وانما يعتمد شرحه اذ كان أهدي
القوم الى اشاراته ورموزه وهو على
رأي ارسطوطاليس في جميع
ما ذكرنا من اثبات العلة الاولى
واختار من المذاهب في المبادئ
قول من قال ان المبادئ ثلاثة
الصورة والهيولى والعدم وفرق



فإن الدم المطلق والدم الخاص
فإن عدم صورة بعينها عن مادة
قبلها مثل عدم السفينة عن الحديد
ليس كعدم السفينة عن الصوف
فإن هذه المادة لا تقبل هذه
الصورة أيضاً وقال إن الافلاك
حصلت من العناصر الاربعة لان
العناصر حصلت من الافلاك ففيها
نارية وهوائية ومائية وأرضية الا ان
الغالب على الافلاك النارية كما ان
الغالب على المركبات السفلية هو
الارضية والكواكب نيران متشعلات
حصلت تراكيبتها على وجه لا
ينطرق اليها الاخلال لانها لا تقبل
الكون والفساد والتغير والاستحالة
والا فالطبايع واحدة والفرق يرجع
الى ما ذكرنا ونقل ثامسطيوس
عن ارسطوطاليس وافلاطون
وثاوفرمسطيس وفرغوريوس
وفلوطرخيس وهو رأي في ان العالم
أجمع طبيعة واحدة عامة وكل نوع
من أنواع النبات والحيوان مختص
بطبيعة خاصة وحدوا الطبيعة العامة
انها مبدء الحركة في الاشياء والسكون
فيها على الامر الاول من ذواتها
وهي علة الحركة في المتحركات وعلة
السكون في الساكنات زعموا ان
الطبيعة هي التي تدر الاشياء كلها
في العالم حياته ومواته تدبراً طبيعياً
وايست هي حية ولا قادرة ولا

الكفر نعوذ بالله من الخذلان

قال ابو محمد * وموه بعضهم بان ذكر قول الله تعالى * ثم قضى اجلا
واجل مسمي عنده *

قال ابو محمد * وهذه الآية حجة عليهم لانه تعالى نص على انه
قضى اجلا ولم يقل لشيء دون شيء لكن على الجملة ثم قال تعالى *
واجل مسمي عنده * فهذا الاجل المسمي عنده هو الذي قضى بلا
شك اذ لو كان غيره لكان احدهما ليس اجلا اذا امكن التقصير
عنه او مجاوزته وكان الباري تعالى مبطلا اذ سماه اجلا وهذا كفر
لا يقوله مسلم واجل الشيء هو ميعاده الذي لا يتعداه والا فليس يسمى
اجلا البتة ولم يقل تعالى ان الاجل المسمي عنده هو غير الاجل الذي
قضى فاجل كل شيء منقضى امره بالضرورة نعلم ذلك ويبين ذلك قوله
تعالى * فاذا جاء اجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون * وقال * ولن
يؤخر الله نفساً اذا جاء أجلها * وقد اخبرنا تعالى بذلك ايضاً فقال * وما
كان لنفس ان تموت الا باذن الله كتاباً مؤجلاً * فتظاهرت الآيات
كلها بالحق الذي هو قوائم وتكذيب من قال غير ذلك وبالله تعالى
التوفيق واما الارزاق فان الله تعالى اخبرنا فقال * الله الذي خلقكم ثم
رزقكم ثم يميتكم ثم يحييكم * وقال تعالى * وخلقناكم ازواجاً فكل مال حلال
فانما نقول انه تعالى رزقنا اياه وكل امرأة حلال فاننا نقول ان الله تعالى زوجنا
اياها او ملكنا اياها وامان اخذ مالاً بغير حق او امرأة بغير حق فلا يجوز
ان يقول انه تعالى رزقنا اياه ولا ان الله تعالى ملكنا اياه ولا ان الله
اعطانا اياه ولا ان الله تعالى زوجنا اياها ولا ان الله تعالى ملكنا اياها ولا
انكحنا اياها لان الله تعالى لم يطلق لنا ان نقول ذلك وقد قلنا ان الله تعالى له
النسبة لانا لكن نقول ان الله ابتلانا بهذا المال وبهذه المرأة وامتنحنا بهما
واضلنا بهما وخلق تملكننا اياهما ونكاحنا لنا واستعملنا اياهما ولا نقول

انه اضمننا الحرام ولا اباح لنا الحرام ولا وهب لنا الحرام ولا آتانا الحرام
كما ذكرنا من التسمية وبالله تعالى التوفيق

وقال ابو محمد وأما قولهم أليس اذا كانت أفعالكم لكم والله تعالى
فقد وجب انكم شركاؤه فيها فالجواب وبالله تعالى التوفيق ان هذا من
إبرء ما موهوا به وهو عايد عليهم لانهم يقولون انهم يخترعون أفعالهم
ويخلقونها وهي بعض الاعراض وان الله تعالى يفعل ساير الاعراض
ويخلقها ويخترعها فهذا هو عين الاشراك والتشبيه في حقيقة المعنى وهو
الاختراع تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً وأما نحن فلا يلزمنا إيجاب
الشركة لله تعالى فيما قلنا لان الاشراك لا يجب بين المشتركين الا
باتفاقهما فيما اشتركا فيه وبرهان ذلك أن أموالنا ملك لنا وملك لله عز
وجل باجماع منا ومنهم وليس ذلك بموجب ان تكون شركاؤه فيها
لاختلاف جهات الملك لان الله تعالى انما هو مالك لها لانها مخلوقة له
تعالى وهو مصرفنا فيها وناقلها عنا وناقلنا عنها كيف شاء الله تعالى وهي
ملكنا لانها كسب لنا وملزومون احكامها وبإباح لنا التصرف فيها
بالوجوه التي اباحها الله تعالى لنا وايضاً فنحن عالمون بان محمداً رسول
الله والله تعالى عالم بذلك وليس ذلك موجباً لان نكون شركاءه في
ذلك العلم لاختلاف الامر في ذلك لان علمنا عرض محمول فينا وهو
غيرنا وعلم الله تعالى ليس هو غيره ومثل هذا كثير جداً لا يحصى في
دهر طويل بل لا يحصى مفصلاً الا الله وحده لا شريك له فكيف
لم يجب الاشتراك البتة بين الله تعالى وبيننا عند في هذه الوجوه كلها ووجب
ان يكون شركاءه في شيء ليس للاشتراك البتة فيه مدخل وهو خلقه
تعالى لا فعال لنا هو فاعل لها بمعنى مخترع لها ونحن فاعلون لها بمعنى
ظهورها محمولة فينا وهذا خلاف فعل الله تعالى لها وقد قال بعض
اصحابنا بان الأفعال لله تعالى من جهة الخلق وهي لنا من جهة الكسب

مختارة ولكن لا نفعل الا حكمة
وصواباً وعلى تمام صحيح وترتيب
محكم قال ثامسطيوس قال
ارسطوطاليس في مقالة اللام ان
الطبيعة تفعل ما تفعل من الحكمة
والصواب وان لم يكن حيواناً الا
انها ألهمت من سبب هو أكرم
منا وأوهي الى ان السبب هو الله
وقال أيضاً ان الطبيعة طبيعتان
طبيعة مستعيلة على الكون والفساد
بكليتها وجزئيتها يعني الفلك
والنيرات وطبيعة يلحق جزئياتها
الكون والفساد لا كليتها يريد
بالجزئيات الاشخاص والكلية
الاستقصات (رأى الاسكندر
الافروديسي) وهو من كبار الحكماء
رأياً وعلماً وكلامه أمثني ومقاتله
أرصن وافق ارسطوطاليس في جميع
آرائه وزاد عليه في الاحتجاج على
ان الباري عالم بالاشياء كلها كليتها
وجزئياتها على نسق واحد وهو
عالم بما كان وبما سيكون ولا يتغير
علمه بتغير المعلوم ولا يتكثر بتكرره
ومما انفرد به ان قال كل كوكب
ذو نفس وطبع وحركة من جهة نفسه
وطبعه ولا يقبل التحريك من غيره
أصلاً بل انما يتحرك بطبعه واختياره
الا ان حركاته لا تختلف لانها
دورية وقال لما كان الفلك محيطاً
بما دونه وكان الزمان جارياً عليه

﴿ قال ابو محمد ﴾ وقد تذاكرت هذا مع شيخ طرابلسي يكنى ابا الحسن معتزلي فقال لي وللأفعال جهات وزاد بعضهم فقال او ليست اعراضاً والعرض لا يحمل العرض والصفة لا تحمل الصفة

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا جهل من قائله وقضية فاسدة من اذار المتكلمين ومشاغبيهم وقول يرده القرآن والمعقول والاجماع من جميع اللغات والمشاهدة فاما القرآن فان الله تعالى يقول ﴿ عذاب عظيم وعذاب اليم ولئن يقنهم من العذاب الأدنى دون العذاب الأكبر ﴾ وقال تعالى وانبتها نباتاً حسناً ﴿ وقال تعالى ﴾ ان كيد الشيطان كان ضعيفاً ﴿ وقال تعالى ومكروا مكراً كباراً ﴿ وقال تعالى ﴾ ان كيدك عظيم ﴿ وقال تعالى ﴾ وجاؤا بسحر عظيم ﴿ وقال تعالى ﴾ صفراء فافع لونها ﴿ وقال تعالى ﴾ قد بدت البغضاء من افواههم ﴿ وقال تعالى ﴾ اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه وقال تعالى ﴿ وذلكم ظنكم الذي ظننتم بربكم ارداكم ﴿ وقال تعالى ﴾ اتبعوا ما اسخط الله ﴿ وقال تعالى ﴿ فلما اضاءت ما حوله ﴿ وقال تعالى ﴿ تلقح وجوههم النار ﴿ وقال تعالى ﴿ فاخذتكم الصاعقة ﴿ وقال تعالى ﴿ مما تنبت الارض ﴿ وقال تعالى لما يتفجر منه الانهار ﴿ وقال تعالى ﴿ فيخرج منه الماء ﴿ وقال تعالى ﴿ فسالت اودية بقدرها فاحتمل السيل زبداً رابياً فاما الزبد فيذهب جفاء واما ما ينفع الناس فيمكث في الارض وقال تعالى ﴿ والفلك تجري في البحر بما ينفع الناس ﴾

﴿ قال ابو محمد ﴾ فوصف الله تعالى العذاب بالعظم وبالايلام وبان فيه اكبر وادنى ووصف النبات بالحسن وكيد الشيطان بالضعف وكيد النساء بالعظم والمكر بالسكبر والسحر بالعظم واللون بالفقوغ وذكر ان البغضاء تبدو وان الكلام الطيب يصعد اليه تعالى وان الاعمال الصالحة ترفع الكلام الطيب وان الظن يردى وان العمل الردي يسخط الله تعالى ومثل هذا في القرآن وسنن رسول الله صلى الله عليه وسلم اكثر من

لأن الزمان هو العاد للحركات أو هو عدد الحركات ولما لم يكن يحيط بالفلك شيء آخر ولا كان الزمان جارياً عليه لم يجوز أن يفسد الفلك ويكون فلم يكن قابلاً للكون والفساد وما لم يقبل الكون والفساد كان قديماً أزلياً وقال في كتابه في النفس ان الصناعة تقبل الطبيعة والطبيعة لا تقبل الصناعة وقال للطبيعة لطف وقوة وان أفعالها تفوق في البراعة واللطف كل أعجوبة يتلطف فيها بصناعة من الصناعات وقال في ذلك الكتاب لا فعل للنفس دون مشاركة البدن حتى التصور بالعقل فانه مشترك بينهما وأومى الى انه لا ينبغي للنفس بعد مفارقتها قوة أصلها حتى القوة العقلية وخالف استاذة ارسطوطاليس فانه قال الذي يبقى مع النفس من جميع ما لها من القوى هي القوة العقلية فقط ولذتها في ذلك العالم مقصورة على الذات العقلية فقط اذ لا قوة لها دون ذلك فخص وتلتذ والمتأخرون يثبتون بقاءها على هيأت أخلاقية استغادتها من مشاركة البدن فتستعد بها لقبول الهيئات الملكية في ذلك العالم (رأي فرفور يوس) وهو أيضاً على رأي ارسطوطاليس ووافقه في جميع ما ذهب اليه ويدعي ان الذي يحكي

عن أفلاطن من القول بحدث العالم غير صحيح قال في رسالته الى انايا واما ما فرق به فافلاطن عندهم من انه يضع للعالم ابتداء زمانيا فدعوى كاذبة وذلك ان افلاطن ليس رأى ان للعالم ابتداء زمانيا لكن ابتداء على جهة العلة ويزعم ان علة كونه ابتداءه وقد رأى ان التوهم عليه في قوله ان العالم مخلوق وانه حدث لا من شيء وانه خرج من لا نظام الى نظام فقد أخطأ وغلط وذلك انه لا يصح دائما ان كل عدم أقدم من الوجود فيما علة وجوده شيء آخر غيره ولا كل سوء نظام أقدم من النظام وانما يعني افلاطن ان الخالق أظهر العالم من العدم الى الوجود ان وجدانه لم يكن من ذاته لكن سبب وجوده من الخالق وقال في الهيبولي انها أمر قال للصور وهي كبيرة وصغيرة وهما في الموضوع والحد واحد ولم بين العدم كذا ذكره ارسطو طائيس الا انه قال الهيبولي لا صورة له فقد علم ان عدم الصورة في الهيبولي وقل ان المكونات كلها انما تكون بالصور على قبول التغير وتفسد بخلو الصور عنها وزعم فرفوريوس ان من الاصول اثلاثة التي هي الهيبولي والصور والعدم ان كل جسم اما ساكن واما متحرك وهاهنا شيء

ان يجمع الا في جزء ضخم فكيف يساعد امراً مسلماً لسانه على انكار شيء من هذا بعد شهادة الله عز وجل بما ذكرنا واما اجماع اللغات فكل لغة لا ينكر احد فيها القول بصورة حسنة وصورة قبيحة وحمرة مشرقة وحمرة مضيئة وحمرة كدرة ولا يختلف احد من اهل الارض في ان يقول صف لي عمل فلان وهذا عمل موصوف وصفة عمل كذا وكذا وهذا هو الذي أنكروا بينه وهو اكثر من ان يحصى واما الحس والعقل والمعقول فيقتين يدري كل ذي فهم ان الكيفيات تقبل الاشد والاضعف هذه خاصة الكيفية التي توجد في غيرها وكل هذا عرض يحمل عرضاً وصفة تحمل صفة

قال أبو محمد وقد عارضني بعضهم في هذا فقال لو أن العرض يحمل العرض لحمل ذلك العرض عرضاً آخر وهكذا أبداً وهذا يوجب وجود أعراض لا نهاية لها وهذا باطل

قال أبو محمد قلت ان المناهديات لا تدفع بهذه الدعوى الفاسدة وهذا الذي ذكرت لا يلزم لاننا لم نقل ان كل عرض فواجب أن يحمل أبداً لكننا نقول ان من الاعراض ما يحمل الاعراض كالذي ذكرنا ومنها ما لا يحمل الاعراض وكل ذلك جار على مراتبه الله عز وجل وعلى ما خلقه وكل ذلك له نهاية تقف عندها ولا يزيد ونحن اذا وجد فيما بيننا جسم يزيد على جسم آخر زيادة ما في طوله أو عرضه فليس يجب من ذلك أن الزيادة موجودة الى مالا نهاية له لكن تنتهي الزيادة الى حيث رتبها الله عز وجل وتقف وانما العلم كله معرفة الاشياء على ما هي عليه فقط ونقول لهم أتخالف حمرة التفاحة حمرة الخوخة أم لا فلا بد لهم من أن يقرروا بأنها قد تختلف في صفة ما الا أن ينكروا العيان فنقول لهم أتخالف الحمرة الصفرة أم لا فلا بد أيضاً من نعم فنقول لهم أخلاف الحمرة للحمرة هو خلاف الحمرة للصفرة أم لا فلا بد من لا

يكون ما يتكون ويحرك الاجسام وكل ما كان واحداً بسيطاً ففعله واحد بسيط وما كان كثيراً مركباً فافعله كثيرة مركبة وكل موجود ففعله مثل طبيعته ففعل الله بذاته فعل واحد بسيط وما في أفعاله يفعلها بتوسط فركب وقال كل ما كان موجوداً فله فعل من الافعال مطابق لطبيعته ولما كان الباري تعالى موجوداً ففعله الخاص هو الاجتلاب الى الوجود ففعل فعلاً واحداً وحرك حركة واحدة وهو الاجتلاب الى شبهه يعني الوجود ثم اما ان يقال كان المفعول معدوماً يمكن ان يوجد وذلك هو طبيعة الهيولى فيها فيجب ان يسبق الوجود طبيعة ما قابلة للوجود واما ان يقال لم يكن معدوماً يمكن أن يوجد بل أوجده عن لا شيء واندع وجوده من غير توهم شيء سبقه وهو ما يقوله الموحدون قال فأول فعل فعله هو الجوهر الا ان كونه جوهر اوقع بالحركة فوجب أن يكون بقاءه جوهرها بالحركة وذلك انه ليس للجوهر ان يكون بذاته بمنزلة الوجود الاول لكن من التشبه بذلك الاول وكل حركة تكون فاما على خط مستقيم واما على الاستدارة فتحرك الجوهر بهاتين الحركتين ولما كان وجود الجوهر

ولو قالوا نعم للزمهم ان الصفرة هي الحرة اذ كانت الصفرة لا تخالفها الحرة الا بما تخالف فيه الحرة الحرة الاخرى والخضرة فاذا في الحرة والصفرة صفتان بهما يختلفان غير الصفة التي بها تخالف الحرة الحرة الاخرى والخضرة فقد صح يقيناً ان الصفة قد تحمل الصفة وان العرض قد يحمل العرض بضرورة المشاهدة على حسب مراتبه الله تعالى وكل ذلك ذو نهاية ولا بد وتحقيق الكلام في هذه المعاني وتناهيها هو ان العالم كله جوهر حامل وعرض محمول ولا مزيد والجوهر أجناس وأنواع والعرض أجناس وأنواع والجناس محصورة ببراهين قد ذكرناها في كتاب التقريب عمدتها ان الاجناس أقل عدداً من الانواع المنقسمة تحتها بلا شك والانواع أكثر عدداً من الاجناس اذ لا بد من أن يكون تحت كل جنس نوعان او أكثر من نوعين والكثرة والقلة لا يقعان ضرورة الا في ذي نهاية من مبدأه ومنتهاه لان ما لا نهاية له فلا يمكن ان يكون شيء أكثر منه ولا أقل منه ولا مساوياً له لان هذا يوجب النهاية ولا بد فالعالم اذا ذو نهاية لانه ليس شيئاً غير الاجناس والانواع التي للجواهر والاعراض فقط والماني انما هي للاشياء المعبر عنها بالالفاظ فقط فاذا هذا كما ذكرنا فافهم نقيس الاشياء بصفاتها التي تقوم منها حدودها مثل ان نقول ما الانسان فنقول جسم ملون ونفس فيه تمكن أن تكون متصرفه في العلوم والصناعات يقبل الحياة والموت فيقال ما الجسم وما النفس وما اللون وما الصناعات وما العلوم وما الحياة وما الموت فاذا فسرنا جميع هذه الالفاظ ورسمت كل ما يقع عليه وفعلت كذلك في جميع الاجناس والانواع فقد انتهت المعاني وانقطعت ولا سبيل الى التماهي بلانهاية أصلاً لان كل ما ينطق به او يعقل فانه لا يمدو الاجناس والانواع ألبتة والانواع والاجناس محصورة كما بينا وكل ما خرج من الاشخاص الى حد الفعل فقد حصره العدد لانه ذو مبدأ وكل ما حصره

بالحركة وجب أن يتحرك الجوهر في جميع الجهات التي يمكن فيها الحركة فيتحرك جميع الجواهر في جميع الجهات حركة مستقيمة على جميع الخطوط وهي ثلاثة الطول والعرض والعمق الا انه لم يمكن ان يتحرك على هذه الخطوط بلانهاية اذ ليس يمكن فياها بالفعل أن يكون بلا نهاية فيتحرك الجوهر في هذه الاقطار الثلاثة حركة متناهية على خطوط مستقيمة وصار بذلك جسماً وبقي عليه أن يتحرك بالاستدارة على المحطة التي يمكن فيه أن يتحرك بلانهاية ولا يسكن وقتاً من الاوقات الا انه ليس يمكن أن يتحرك باجمعه حركة على الاستدارة لان الدائر يحتاج الى شيء ساكن في وسط منه فعند ذلك انقسم الجوهر فتحرك بعضه على الاستدارة وسكن بعضه في الوسط وقال كل جسم يتحرك فيماس جسماً ساكناً في طبيعته قبول التأثير منه حركه معه واذا حركه سخن واذا سخن لطف وانخل وخف فكانت النار تلي الفلك والجسم الذي يلي النار يبعد عن الفلك ويتحرك بحركة النار فيكون حركته أقل فلا يتحرك لذلك اجمعه لكن جزء منه فيسخن دون سخونة النار وهو الهواء والجسم الذي يلي الهواء لا يتحرك لبعده عن المحرك فهو بارد لسكونه وحار

العدد ففتناه ضرورة فجميع المعاني من الاعراض وغيرها محصورة بما ذكرنا من البرهان الصحيح الذي ذكرنا ان كل مافي العالم مما خرج الى الوجود في الدهر مذ كان العالم من جنس او عرض فهو كله محصور عدده متناه أمده ذو غاية في ذاته في مبدأه ومنتهاه وعدده وبالله التوفيق وقد نجز نحن عن عد شعور اجسامنا ونوقن انها ذات عدد متناه بلا شك فليس قصور قولنا عن احصاء عدد مافي العالم بمعرض على وجوب وجود النهاية في جميع أشخاص جواهره واعراضه وبالله تعالى التوفيق

قال أبو محمد * وأما قولهم اذا كان فعلاً خلقاً لله عز وجل ثم عذبنا عليه فانما عذبنا على خلقه فالجواب وبالله تعالى التوفيق ان هذا لا يلزم ولو لزمنا للزمهم اذا كان تعالى يعذبنا على ارادتنا وحركتنا الواقعتين منا أن يعذبنا على كل حركة لنا او على كل ارادة لنا بل على كل حركة في العالم وعلى كل ارادة فان قالوا لا يعذبنا الا على حركتنا وارادتنا الواقعتين منا بخلاف امره عز وجل وكذلك نقول نحن انه لا يعذبنا الا على خلقه فينا الذي هو ظاهر منا بخلاف أمره وهو منسوب الينا ومكتسب لنا لا يثارنا اياه المخلوق فينا فقط لا على كل ما خلق فينا أو في غيرنا ولا فرق ولو أخبرنا تعالى انه يعذبنا على ما خلق في غيرنا لقننا به ولصدقناه كما نقر انه يعذب أقواماً على ما لم يفعلوه قط ولا أمروا به لكن على ما يفعلهم غيرهم ممن جاء بعدهم بألف عام لان أولئك كانوا أول من فعل مثل ذلك الفعل قال الله تعالى * وليحملن أثقالهم وأثقالاً مع أثقالهم * وقال تعالى * ها كيان أحد ابني آدم عليه السلام انه قال * اني أريد أن تبوء بأثمي وأثمك فتكون من أصحاب النار * وقال تعالى * ليحملوا أوزارهم كاملة يوم القيامة ومن أوزار الذين يضلونهم بغير علم الا ساء ما يزرعون * وليس هذا معارضاً لقوله تعالى * وما هم بحاملين من خطاياهم من شيء * بل كلا الآيتين متفقة مع الاخرى لان الخطايا التي نفى الله عز وجل أن يحملها

حرارة يسيرة مجاورة الهواء وكذلك
انحل قليلاً وأما الجسم الذي في
الوسط فلا به بعد في الغاية عن
الفلك ولم يستفد من حركته شيئاً
ولا قبل منه تأثيراً سكن وبرد
وهذه هي الأرض وإذا كانت
هذه الأجسام تقبل التأثير بعضها
من بعض اختلطت وتولد عنها
أجسام مركبة وهذه هي الأجسام
المحسوسة وقال الطبيعة تفعل بغير
فكر ولا عقل ولا ارادة ولكنها
ليست تفعل بالبحث والاتفاق
والخطب بل لا يفعل الا ما له نظم
وترتيب وحكمة وقد يفعل شيئاً من
أجل شيء كما يفعل البر لفساد
الانسان ويهيء أعضاؤه لما يصلح له
وقسم فرفوروس مقالة أرسطاطليس
في الطبيعة خمسة أقسام أحدها
العنصر والثاني الصورة والثالث
المجتمع منهما كالانسان والرابع
الحركة الحادثة في الشيء بمنزلة
حركة النار الكائنة الموجودة فيها الى
فوق والخامس الطبيعة العامة لكل
لان الجزويات لا يتحقق وجودها
الا عن كل يشتملها ثم اختلفوا في
مركزها فمن الحكماء من صار الى
انها فوق الكل وقال آخرون أنها
دون الفلك قالوا وأما الدليل على
وجودها أفعالها وقواها المنبثة في العالم
الموجة للحركات والافعال كذهاب

أحد عن أحد هي بمعنى ان يحط حمل هذا لها من عذاب العامل بها شيئاً
فهذا لا يكون لان الله عز وجل نفاه واما الحمل لمثل عقاب العامل للخطيئة
مضاعفاً زائداً الى عقابه غير حاط من عقاب الآخر شيئاً فهو واجب موجود
وكذلك اخبرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ان من سن سنة في
الاسلام سيئة كان عليه مثل وزر من عمل بها ابداً لا يحط ذلك من أوزار
العاملين لها شيئاً ولو ان الله تعالى أخبرنا انه يعذبنا على فعل غيرنا
دون ان نسنه وانه يعذبنا على غير فعل فعلناه أو على الطاعة لكان كل
ذلك حقاً وعدلاً ولوجب التسليم له ولكن الله تعالى وله الحمد قد آمننا
من ذلك بقوله تعالى * لا يضركم من ضل اذا اهتديتم * ولحكمه تعالى
اننا لا ننجزي الا بما عملنا أو كنا مبتدئين له فأمننا ذلك والله تعالى الحمد
وقد ايقنا أيضاً انه تعالى يأجرنا على ما خلق فينا من المرض والمصائب
وعلى فعل غيرنا الذي لا اثر لنا فيه كضرب غيرنا لنا ظملاً وتعذيبهم لنا
وعلى قتل القاتل لمن قتل ظملاً وليس هاهنا من المتقول صبر ولا عمل
اصلاً فانما أجر على فعل غيره مجرداً اذا احده فيه وكذلك من أخذ غيره
ماله والمأخوذ ماله لا يعلم بذلك الى ان مات فأبي فرق بين أن يأجرنا
على فعل غيرنا وعلى فعله تعالى في احراق مال من لم يعلم باحراق ماله
وبين أن يعذبنا على ذلك لو شاء عز وجل وأما قولهم فرض الله عز وجل
الرضا بما قضى وبما خلق فان كان الكفر والزنأ والظلم مما خلق ففرض
علينا الرضا بذلك فجوابنا ان الله عز وجل لم يلزمنا قط الرضا بما خلق
وقضى بكل ما ذكر بل فرض الرضا بما قضى علينا من مصيبة في نفس
أو في مال مظهر تمويههم بهذه الشبهة

قال ابو محمد * فان احتجوا بقول الله عز وجل * ما اصابك من
حسنة فمن الله وما اصابك من سيئة فمن نفسك * فالجواب ان يقال لهم
وبالله تعالى التوفيق ان هذه الآية اعظم حجة على اصحاب الاصلح وهم

جمهور المعتزلة في ثلاثة اوجه وهي حجة علي جميع المعتزلة في وجهين
 لان في هذه الآية ان ما اصاب الانسان من حسنة فمن الله وما اصابه
 من سيئة فمن نفسه وهم كلهم لا يفرقون بين الامرين بل الحسن والقيح
 من افعال المرء كل ذلك عندهم من نفس المرء لا خلق لله تعالى في شيء
 من فعله لا حسنة ولا قبيحة فهذه الآية مبطلّة لقول جميعهم في هذا
 الباب والوجه الثاني انهم كلهم قائلون انه لا يفعل المرء حسناً ولا قبيحاً
 البتة الا بقوة موهوبة من الله تعالى ممكنة بها من فعل الخير والشر
 والطاعة والمعصية تمكيناً مستويّاً وهي الاستطاعة على اختلافهم فيها
 فهم متفقون على ان الباري تعالى خالقها وواهبها كانت نفس المستطيع
 او بعضها او عرضاً فيه وفي هذه الآية فرق بين الحسن والسيء كما ترى
 وأما الوجه الثالث الذي خالف فيه القائلون بالاصلح خاصة هذه الآية
 فأنهم يقولون ان الله تعالى لم يؤيد فاعل الحسنة بشيء من عنده تعالى
 لم يؤيد به فاعل السيئة والآية مخبرة بخلاف ذلك فصارت الآية حجة
 عليهم ظاهرة مبطلّة لقولهم وأما قوانا نحن فيها فهو ما قاله الله عز وجل
 اذ يقول متصلاً بهذه الآية دون فصل * قل كل من عند الله فما لهؤلاء
 القوم لا يكادون يفقهون حديثاً ما أصابك من حسنة فمن الله وما أصابك
 من سيئة فمن نفسك * ثم قال تعالى بأثر ذلك بعد كلام يسير * أفلا يتدبرون
 القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً * فصح
 بما ذكرنا ان كل هذا الكلام متفق لا يختلف فقدم الله تعالى ان كل
 شيء من عنده فصيح بالنص انه تعالى خالق الخير والشر وخالق كل
 ما اصاب الانسان ثم أخبر تعالى ان ما اصابنا من حسنة فمن عنده وهذا
 هو الحق لانه لا يجب لنا تعالى عليه شيء فالحسنات الواقعة منا فضل
 مجرد منه لا شيء لنا فيه واحسان منه الينا لن نستحقه قط عليه واخبر
 عز وجل ان ما اصابنا من مصيبة فمن انفسنا بعد ان قال ان السكل من

النار والهواء الى فوق وذهاب الماء
 والارض الى تحت فنعلم يقيناً لولا
 قوى فيها أوجبت تلك الحركات
 كانت مبدأ لها لم توجد فيها وكذلك
 ما يوجد في النبات والحيوان من قوة
 الغذاء وقوة النمو والنشوء المتأخرون
 من فلاسفة الاسلام مثل يعقوب
 ابن اسحق الكندي وحنين بن
 اسحاق ويحيى الفهري وأبي الفرج
 المفسر وأبي سليمان السجري وأبي
 سليمان محمد المقدسي وأبي بكر ثابت
 ابن قرة وأبي تمام يوسف بن محمد
 النيسابوري وأبي زيد أحمد بن سهل
 البلخي وأبي محارب الحسن بن سهل
 ابن محارب القمي وأحمد بن الطيب
 السرخسي وطلحة بن محمد الأسدي
 وأبي حامد أحمد بن محمد الأسفرائيني
 وعيسى بن علي الوزير وأبي علي
 أحمد بن مسكويه وأبي ذكريا يحيى
 ابن عدي الضميرس وأبي الحسن
 العامري وأبي نصر محمد بن محمد بن
 طرخان الفارابي وغيرهم وانما علامة
 القوم أبو علي الحسين بن عبد الله بن
 سينا قد سلكوا كلهم طريقة
 أرسطاطاليس في جميع ما ذهب
 اليه وانفرد به سوى كلمات يسيرة
 رباراً وفيها رأي أفلاطن والمتقدمين
 ولما كانت طريقة ابن سينا أدق
 عند الجماعة ونظيره في الحقائق
 أغوص اخترت نقل طريقته من

عند الله تعالى فصيح اننا مستحقون بالانكال لظهور السيئة منا واننا عاصون بذلك كما حكم علينا تعالى في حكمه الحق والعدل ولا مزيد وبالله تعالى التوفيق فان قالوا فاذا كان الله خالقكم وخالق افعالكم فأنتم والجمادات سواء قلنا كلا لان الله تعالى خلق فينا علما تعرف به انفسنا الاشياء على ما هي عليه وخلق فينا مشيئة لكل ما خلق فينا مما يسمى فعلا لانه خلق فيه استحسنان ما يستحسنه واستقباح ما يستقبحه وخلق تصرفا في الصناعات والعلوم ولم يخلق في الجمادات شيئا من ذلك فحن مخنارون قاصدون يريدون مستحسنون أو كارهون متصرفون علما بخلاف الجمادات فان قيل فأنتم ما لكون لاموركم مفوض اليكم أعمالكم مخترعون لافعالكم قلنا لان الملك والاختراع ليس هو لاحد غير الله تعالى اذ الكل مما في العالم مخترع له وملك له عز وجل والتفويض فيه معنى من الاستغناء ولا غني باحد عن الله عز وجل وبه نتايد

قال ابو محمد ﷺ فاذا قد ابطالنا بحول الله تعالى وقوته كل ما شغب به المنزله في ان افعال العباد غير مخلوقة لله تعالى فلنأت ببرهان ضروري ان شاء الله تعالى على صحة القول بانها مخلوقة لله تعالى فنقول وبه عز وجل نتايد ان العالم كله مادون الله تعالى ينقسم قسمين جوهر وعرض لا نألب لهما ثم ينقسم الجوهر الى اجناس وانواع ولكل نوع منها فصل يتميز به مما سواه من الانواع التي يجمعها وايه جنس واحد وبالضرورة نعلم ان ما لرم الجنس الاعلى لزم كل ما تحتها اذ محال ان تكون نار غير حارة او هواء راسب بطبعه او انسان صهال بطبعه وما اشبه هذا ثم بالضرورة نعلم ان الانسان لا يفعل شيئا الا الحركة والسكون والفكر والارادة وهذه كلها كيفيات يجمعها مع اللون والطعم والمجسة والاشكال جنس الكيفية فمن المحال الممتنع ان يكون بعض ما تحت النوع الواحد والجنس الواحد مخلوقا وبعضه غير مخلوق وهذا امر يعلمه باطلا من له

مكتبه على ايجاز واختصار لانها عيون كلامه ومتون مرأه وأعرضت عن نقل طرق الباقيين وكل الصيد في جوف الفرا كلامه في المنطق (قال ابو علي بن عبد الله بن سينا) العلم اما تصور واما تصديق فالتصور هو العلم الاول وهو ان تدرك أمرا سادجا من غير أن تحكم عليه بنفي أو اثبات مثل تصورنا ماهية الانسان والتصديق هو ان تدرك أمرا وأمكنتك ان تحكم عليه بنفي أو اثبات مثل تصديقنا بأن لكل مبدء وكل واحد من القسمين منه ما هو أولى ومنه ما هو مكتسب فالتصور المكتسب انما يستحصل بالحد وما يجري مجراه والتصديق المكتسب انما يستحصل باقياس وما يجري مجراه فالحد والقياس آلتان بهما تحصل المعلومات التي لم تكن حاصلة فتصير معلومة بالرؤية وكل واحد منهما منه ما هو حقيقي ومنه ما هو دون الحقيقي ولكنه بافع منفعة بحسبه ومنه ما هو باطل مسببه بالحقيقي والقطرة الانسانية غير كافية في التمييز بين هذه الاصناف الا ان تكون مؤيدة من عند الله فلا بد اذا للماظر من آلة قنوية تعصم مراعاتها عن ان يضل في فكره وذلك هو الغرض في المنطق ثم ان كل واحد من الحد والقياس فؤلف من معاني

معتولة بتأليف محدود فيكون لها
 مادة منها الفت وصورة بها التأليف
 والفساد قد يمرض من احدى
 الجهتين وقد يمرض من جتيهما معاً
 فالنطق هو الذي انه من أي المواد
 والصور يكون الحد الصحيح والقياس
 السديد الذي يوقع يقيناً ومن ايها
 ما يوقع بمقدار شبيهاً باليقين ومن
 ايها ما يوقع ظناً غالباً ومن ايها ما
 يوقع مغالطة وجهلاً وهذه فائدة
 المنطق ثم لما كانت المحاطبات النظرية
 بالفاظ مسموعة والافكار العقلية
 بأقوال عقلية فتلك المعاني التي
 في الذهن من حيث يتأتى بها الى
 غيرها كانت موضوعات المنطق
 ومعرفة أحوال تلك المعاني مسائل
 علم المنطق فكان المنطق بالنسبة الى
 المعقولات على مثل النحو بالنسبة
 الى الكلام والعروض الى الشعر
 فوجب على المنطقي أن يتكلم في
 الالفاظ أيضاً من حيث تدل على
 المعاني واللفظ يدل على المعنى من
 ثلاثة أوجه أحدها بالمطابقة والثاني
 بالتضمن والثالث بالانتماء وهو ينقسم
 الى مفرد ومركب فالمفرد ما يدل
 على معنى وجزء من احزانه لا
 يدل على جزء من أجزاء ذلك
 المسمى بالذات أي حين هو جزؤه
 والمركب هو الذي يدل على معنى
 وله اجزاء منها يلتأم مسموعة ومن

اذني علم محدود العالم وانقسامه وحركتنا وسكوننا يجمع كل ذلك مع
 كل حركة في العالم وكل سكون في العالم نوع من الحركة ونوع من
 السكون ثم ينقسم كل ذلك قسمين ولا مزيد حركة اضطرارية وحركة
 اختيارية وسكوناً اختيارياً وسكوناً اضطرارياً وكل ذلك حركة متحد بحد
 الحركة وسكون متحد بحد السكون ومن المحال ان يكون بعض الحركات
 مخلوقاً لله تعالى وبعضها غير مخلوق وكذلك السكون ايضاً فان لجؤاً
 الى قول معمر في ان هذه الاعراض كلها فعل ما ظهرت فيه بطباع
 ذلك الشيء سهل امرهم بعون الله تعالى وذلك انهم اذا اقروا ان الله تعالى
 خالق المطبوعات ومرتب الطبيعة على ما هي عليه فهو تعالى خالق ما ظهر
 منها لانه تعالى هو رتب كونه وظهوره على ما هو عليه رتبة لا يوجد
 بخلافها وهذا هو الخلق بيمينه ولكنهم قوم لا يعلمون كالتكسع في
 الظلمات وكما قال تعالى * كلما ضاء لهم مشوفيه واذا اظلم عليهم قاموا * نعوذ
 بالله من الخذلان وايضاً فان نوع الحركات موجود قبل خلق الناس فمن
 المحال البين ان يخلق المرء ما قد كان نوعه موجوداً قبله وايضاً فان
 عمدتهم في الاحتجاج على القائلين بان العالم يزل انما هي مقارنة الاعراض
 للجواهر وظهور الحركات * الخزمة للمتحرك بها فاذا كان ذلك دليلاً
 باهراً على حدوث الجواهر وان الله تعالى خلقها فما المانع من ان يكون
 ذلك دليلاً باهراً ايضاً على حدوث الاعراض وان الله تعالى خلقها لولا
 ضعف عقول القدرية وقلة علمهم نعوذ بالله مما امتحنهم به ونسأله التوفيق
 لا اله الا هو وايضاً فان الله تعالى قال * اذا لذهب كل اله بما خلق سقابت
 تعالى ان من خلق شيئاً فهو له اله فيلزمهم بالضرورة انهم آلهة لافعالهم
 التي خلقوها وهذا كفر مجرد ان طردوه والالزمهم الانقطاع وترك قولهم
 الفاسدوا يضادون من خلق شيئاً لم بعنه غيره عليه اكن انفرد بخلقها فبالضرورة
 يعلم انه يصرف ما خلق كما يفعله اذا شاء وبتركه اذا شاء وفعله حسناً

اذا شاء وقبىحا اذا شاء فاذم خلقوا حركاتهم وارادتهم منفردين بخلقها
 فليظهروها الى ابصارنا حتى نراها او نلمسها او ليزيدوا في قدرها
 وليخالفوها عن رتبها فان قالوا لا نقدر على ذلك فليعلموا انهم كاذبون
 في دعاويهم خلقها لانفسهم فان قالوا انما فعلها كما قوانا الله على فعلها
 فليعلموا ان الله تعالى اذا هو المقوي على فعل الخير والشر فان به عز وجل
 كان الخير والشر واذلولا هو لم يكن خير ولا شر وبه كانا فهو كونهما
 واعان عليهما واظهرهما واخترعهما وهذا معنى خلقه تعالى لهما والله تعالى
 التوفيق ومن البرهان ان الله تعالى خالق افعال خلقه قوله تعالى حاكيا
 عن سحرة فرعون مصداق لهم ومثليا عليهم في قلوبهم * ربنا افرغ علينا
 صبرا * فصيح انه خالق ما يفرغه من الصبر الذي لو لم يفرغه على الصابر
 لم يكن له صبر وايضا فان جنس الحركات كلها والسكون كله والمعارف
 كلها جنس واحد وكل ما قيل على الكل قيل على جميع اجزائه وعلى
 كل بعض من ابعاضه ففسألهم عن حركات الحيوان غير الناطق
 وسكونه ومعرفة بما يعرف من مضاره ومنافعه في اكله وشربه وغير
 ذلك اكل ذلك مخلوق لله تعالى ام هو غير مخلوق فان قالوا كل ذلك
 مخلوق كانوا قد نقضوا هذه المقدمات التي يشهد العقل والحس بصدقها
 وظهر فساد قولهم في الفريق بين معرفتنا ومعرفة سائر الحيوان بما عرفه وبين
 حركاتنا وبين حركات سائر الحيوان وبين سكوننا وسكونه وهذه مكابرة
 ظاهرة ودعوى بلا برهان وان قالوا بل كل ذلك غير مخلوق اذ مناهم مثل
 ذلك في سائر الاعضاء كلها فان تناقضوا كفونا انفسهم وان تبادوا الزمهم انه
 تعالى لم يخلق شيئا من الاعراض وهذا الحاد ظاهر وباطل للخلق وكفى بهذا
 اضلالا ونعوذ بالله من الخذلان ويكفي من هذا ان الاعراض تجري
 على صفات الفاعل ونحن نجد الحكيم لا يقدر على الطيش والبذاء وان
 الطياش البذي لا يقدر على الحياء والصبر والبيء الخلق لا يقدر على

معانيها يلتمس معنى الجملة والمفرد
 ينقسم الى كلي والى جزوي فالكلي
 هو الذي يدل على كثيرين بمعنى
 واحد متفق ولا يمنع نفس مفهومة
 عن الشركة فيه والجزوي هو ما يمنع
 نفس مفهومة ذلك ثم الكلي ينقسم
 الى ذاتي وعرضي والذاتي هو الذي
 يقوم ماهية ما يقال عليه والعرضي
 هو الذي لا يقوم ماهيته سواء كان
 مفارق في الوجود والوهم وبين
 الوجود له ثم الذاتي ينقسم الى ما
 هو مقول في جواب ما هو وهو
 اللفظ المفرد الذي يتضمن جميع
 المعاني الذاتية التي يقوم الشيء بها
 وفرق بين المقول في جواب ما هو
 وبين الداخل في جواب ما هو
 والى ما هو مقول في جواب أي
 شيء هو وهو الذي يدل على معنى
 يتميز به أشياء مشتركة في معنى واحد
 تميزا ذاتيا واما العرضي فقد يكون
 ملارما في الوجود والوهم وبه يقع
 تمييز أيضا لاذاتيا وقد يكون مفارقا
 وفرق بين العرضي والعرض هو
 الذي قسم الجوهر واما رسوم
 الالفاظ الخمسة التي هي الجنس
 والنوع والفصل والحاسة والعرض
 العام فالجنس يرسم بانه المقول على
 كثيرين محتلين بالحقائق الذاتية
 في جواب ما هو والدواعي يرسم بانه
 المقول على كثيرين مختلفين بالعدد

الحلم والحليم لا يقدر على التزق والسخي لا يقدر على المنع والشحيح لا يقدر على الجود وقال تعالى * ومن يوق شح نفسه فاولئك هم المفلحون * فصح ان من الناس موق شح نفسه مفلحاً وغير موق ولا مفلح وكذلك الزكي لا يقدر على البلادة والبليد لا يقدر على الزكا والحافظ لا يقدر على النسيان والناسي لا يقدر على ثبات الحفظ والشجاع لا يقدر على الجبن والجبان لا يقدر على الشجاعة هكذا في جميع الاخلاق التي عنها تكون الافعال فصح ان ذلك خلق الله تعالى لا يقدر المرء على احالة شيء من ذلك أصلاً حتى ان مخرج صوت احدنا وصفة كلامه لا يقدر البتة على صرفه كما خلق عليه من الجهارة والخفاء أو الخيب والسماحة وكذلك خطه لا يمكنه صرفه عما رتب الله تعالى عليه ولو جهده وهكذا جميع حركات المرء حتى وقع قدميه ومشيه فلو كان هو خالق كل ذلك لصرفه كما يشاء فاذا ايس فيه قوة على صرف شيء من ذلك عن هيئته فقد ثبت ضرورة انه خلق الله تعالى فيمن نسب في اللغة الى انه فاعله وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال أبو محمد ﴾ واكثر المعتزلة في التولد وتحيرت فيه حيرة شديدة فقالت طائفة ما يتولد عن فعل المرء مثل القتل والالم المتولد عن رمي السهم وما اشبه ذلك فانه فعل الله عز وجل وقال بعضهم بل هو فعل الطبيعة وقال بعضهم بل هو فعل الذي فعل الفعل الذي عنه تولد وقال بعضهم هو فعل لا فاعل له وقال جميع اهل الحق انه فعل الله عز وجل وخلقه فالبرهان في ذلك هو البرهان الذي ذكرنا في خلق الافعال من ان الله تعالى خالق كل شيء وبالله تعالى التوفيق

﴿ الكلام في التعديل والتجوير ﴾

﴿ قال أبو محمد ﴾ رحمه الله هذا الباب هو اصل ضلالة المتزلة نحوذ بالله من ذلك على اننا رأينا منهم من لا يرضى عن قولهم فيه

في جواب ماهو اذا كانت نوع الانواع واذا كان نوعاً متوسطاً فهو المقول على كثيرين مختلفين في جواب ماهو ويقال عليه قول آخر في جواب ماهو بالشركة وينتهي الارتقاء الى جنس لا جنس فوقه وان قدر فوق الجنس أمر أم منه فيكون العموم بالتشكيك والنزول الى نوع لا نوع تحته وان قدر دون النوع صنف أخص فيكون الخصوص بالعوارض ويرسم الفصل بأنه الكلّي الذاتي الذي يقال به على نوع تحت جنسه بأنه أي شيء هو ويرسم الخاصة بأنه هو الكلّي الذاتي الدال على نوع واحد في جواب أي شيء هو لا بالذات ويرسم العرض العام بأنه الكلّي المفرد الغير الذاتي وبشترك في معناه كثيرون ووقوع العرض على هذا وعلى الذي هو قسم الجوهر وقوع بمعينين مختلفين في المركبات الشيء اما عين موجودة واما صورة مأخوذة عنه في الذهن ولا يختلفان في التواحي والام واما لفظة تدل على الصورة التي في الذهن واما كتابة دالة على اللفظ ويختلفان في الام والكتابة دالة على اللفظ واللفظ دال على الصورة في الذهن وتلك الصورة دالة على الاعيان الموجودة ومبادي القول والكلام

قال أبو محمد * وذلك ان جمهورهم قالوا وجدنا من فعل الجور في
الشاهد كان جائراً ومن فعل الظلم كان ظالماً ومن أعان فاعلاً على فعله ثم
عاقبه عليه كان جائراً عابئاً قالوا والعدل من صفات الله تعالى والظلم
والجور منفيان عنه قال تعالى * وما ربك بظلام للعبيد * وقال تعالى * وما
ظلمونا ولكن كانوا أنفسهم يظلمون * وقال تعالى * فما كان الله ليظلمهم *
وقال تعالى * لا ظلم اليوم *

قال أبو محمد * وقد علم المسلمون ان الله تعالى عدل لا يجور ولا
يظلم ومن وصفه عز وجل بالظلم والجور فهو كافر ولكن ليس هذا
على ما ظنه الجهال من ان عقولهم حاكمة على الله تعالى في ان لا يحسن
منه الا ما حسنت عقولهم وانه يقبح منه تعالى ما قبحت عقولهم وهذا
هو تشبيه مجرد لله تعالى بخلقهم اذ حكموا عليه بانه تعالى يحسن منه ما حسن
منا ويقبح منه ما قبح منا ويحكم عليه في العقل بما يحكم علينا

قال أبو محمد * وهذا مذهب يلزم كل من قال لما كان الحي في
الشاهد لا يكون الا بحياة وجب أن يكون الباري تعالى حياً بحياة وليس
بين القولين فرق وكلاهما لازم لمن التزم احدهما وكلاهما ضلال وخطأ
وانما الحق هو ان كل ما فعله الله عز وجل اي شيء كان فهو منه عز
وجل حق وعدل وحكمة وان كان بعض ذلك منا جوراً وسنّها وكل
ما لم يفعله الله عز وجل فهو الظلم والباطل والعبث والتفاوت واما اجراؤهم
الحكم على الباري تعالى بمثل ما يحكم به بعضنا على بعض فضلال بين
وقول سبق له اصل عند الدهرية وعند المنانية وعند البراهمة وهو ان
الدهرية قالت لما وجدنا الحليم فيما بيننا لا يفعل الا لاجتلاب منفعة او
لدفع مضرة ووجدنا من فعله ما لا فائدة فيه فهو عاثر هذا الذي لا
يعقل غيره قالوا ولما وجدنا في العالم ضراً وشرّاً وعبثاً واقتداراً ودوداً
ودباباً ومفسدين اتفني بذلك ان يكون له فاعل حكيم وقالت طائفة منهم

اما اسم واما كلمة واما اداة فالاسم
لفظ مفرد يدل على معنى من غير
أن يدل على زمان وجود ذلك
المعنى والكلمة لفظ مفرد يدل على
معنى وعلى الزمان الذي فيه ذلك
المعنى لموضوع ما غير معين والاداة
لفظ مفرد انما يدل على معنى يصح
أن يوضع أو يحتمل بعد ان يقرن
باسم أو كلمة واذا ركب الالفاظ
تركيباً يؤدي معنى فحينئذ يسمى
قولاً ووجوه التركيبات مختلفة وانما
يحتاج المنطقي الى تركيب خاص
وهو أن يكون بحيث يتطرق اليه
التصديق أو التكذيب فالقضية
هي كل قول فيه نسبة بين شيئين
بحيث يتبعه حكم صدق أو كذب
والحلمية منها كل قضية فيها النسبة
المذكورة بين شيئين ليس في كل
واحد منهما هذه النسبة الا بحيث
يمكن أن يدل على كل واحد منهما
بالفظ مفرد والشرطية منها كل قضية
فيها هذه النسبة بين شيئين فيها
هذه النسبة من حيث هي منفصلة
والمتصلة من الشرطية هي التي
توجب أو تسلب لزوم قضية لآخري
من القضايا الشرطية والمنفصلة منها
ما توجب أو تسلب عناد قضية
لاخري من القضايا الشرطية
والايجاب هو ايقاع هذه النسبة
وايجابها وفي الجملة هو الحكم

مثل هذا سواء بسواء الا انهم زادوا فقالوا علمنا بذلك ان للعالم فاعلاً
سفيهاً غير الباري تعالى وهو النفس وان الباري الحكيم خلاها تفعل ذلك
ليريها فساد ما تخيلته فاذا استبان ذلك لها افسده الباري الحكيم تعالى
حينئذ وابطله ولم تعد النفس الى فعل شيء بعدها

﴿ قال ابو محمد ﴾ وابطال هذا القول يثبت بما يبطل به قول المعتزلة
سواء بسواء ولا فرق وقالت المنائية بمثل ما قالت به الدهرية سواء
بسواء الا انها قالت ومن خلق خلقاً ثم خلق من يضل ذلك الخلق فهو
ظالم عايب ومن خلق خلقاً ثم سلط بعضهم على بعض واغرى بين طائع
خلقه فهو ظالم عايب قالوا فعلنا ان خالق الشر وفاعله هو غير خالق الخير
﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا نص قول المعتزلة الا انها زادت قبحاً بان
قالت ان الله تعالى لم يخلق من افعال العباد لا خيراً ولا شراً وان خالق
الافعال الحسنة والقيحة هو غير الله تعالى لكن كل احد يخلق فعل
نفسه ثم زادت تناقضاً فقالت ان خالق غنصر الشر هو ابليس ومردة
الشياطين وفعله كل شر وخالق طبايعهم على تضادها هو الله تعالى وقالت
البراهمة ان من العبث وخلاف الحكمة ومن الجور البين ان يعرض الله
تعالى عباده لما يعلم انهم يعطون عنده ويستحقون العذاب ان وقعوا فيه
يريدون بذلك ابطال الرسالة والنبوات كلها

﴿ قال ابو محمد ﴾ وبالضرورة نعم انه لا فرق بين خلق الشر وبين خلق
القوة التي لا يكون الشر الا بها ولا بين ذلك وبين خلق من علم الله
عز وجل انه لا يفعل الا الشر وبين خلق ابليس وانظاره الى يوم القيامة
وتسليطه على اغواء العباد واضلالهم وتقويته على ذلك وتركه يضلهم
الا من عصم الله منهم فان قالوا ان خلق الله تعالى ابليس وقوي الشر
وفاعل الشر خير وعدل وحسن صدقوا وتركوا اصلهم الفاسد ولزمهم
الرجوع الى الحق في ان خلقه تعالى للشر والخير ولجميع افعال عباده

وجود محمول لموضوع والسلب هو
رفع هذه النسبة الوجودية وبالجملة
هو الحكم بلا وجود محمول لموضوع
والمحمول هو المحكوم به والموضوع
هو المحكوم عليه والمخصوصة قضية
حتمية موضوعها شيء جزئي والمهمة
قضية حتمية موضوعها كلي ولكن لم
يبين ان الحكم في كله أو في بعضه
ولا بد انه في البعض وشك انه في
الكل فحكمه حكم الجزئي والمحصورة
هي التي حكمها كلي والحكم عليه
مبين بأنه في كله أو بعضه وقد
تكون موجبة أو سالبة والسور هو
اللفظ الذي يدل على مقدار الحصر
ككل ولا واحد وبعض ولا كل
والقضيتان المتقابلتان هما اللتان
تختلفان بالسلب والايجاب
وموضوعها ومحمولها واحد في المعنى
والاضافة والقوة والفعل والجزء
والكل والزمان والمكان والشرط
والتناقض هو التقابل بين قضيتين
في الايجاب والسلب ثقابلا يجب
عنه لذاته أن يقتضا الصدق
والكذب ويجب أن يراعى فيه
الشرائط المذكورة القضية البسيطة
هي التي موضوعها أو محمولها اسم
محصل والمعدولة هي التي موضوعها
أو محمولها غير محصل كقولنا زيد
غير بصير العدمية هي التي محمولها
أخس المتقابلين أي دل على عدم

شيء من شأنه أن يكون شيئاً أو
لنوعه أو لجنسه مثل قولنا زيد جائز
مادة القضايا هي حالة المحمول
بالقياس الى الموضوع يجب بها
لإمكان أن يكون له دائماً في كل
وقت في الإيجاب أو سلب أو غير
دائم له في الإيجاب ولا سلب وجبات
القضايا ثلاثة واجب وبدل على
دوام الوجود وممتنع وبدل على دوام
العدم ويمكن وبدل على لا دوام
وجود ولا عدم والفرق بين الجهة
والمادة ان الجهة لفظ مصرح بها
يدل على أحد هذه المعاني والمادة
حالة للقصية بذاتها غير مصرح بها
وربما تخالفاً كقولك زيد يمكن أن
يكون حيواناً فالمادة واجبة والجهة
ممكنة والممكن يطلق على معنيين
أحدهما ما ليس بممتنع وعلى هذا
الشيء اما ممكن واما ممتنع وهو
الممكن العامي والثاني ما ليس بضروري
في الحالين أعني الوجود والعدم
وعلى هذا الشيء اما واجب واما
ممتنع واما ممكن وهو الممكن الخاصي
ثم الواجب والممتنع بينهما غاية الخلاف
مع اتفاقهما في معنى الضرورية
فان الواجب ضروري الوجود بحيث
لو قدر عدمه لزم منه محال والممتنع
ضروري العدم بحيث لو قدر وجوده
لزم منه محال والممكن الخاصي هو
ما ليس بضروري الوجود والعدم

وتعذبه من شاء منهم ممن لم يهده واضلاله من اضل وهداه من هدى كل
ذلك حق وعدل وحسن وان احكامنا غير جارية عليه لكن احكامه جارية
علينا وهذا هو الحق الذي لا يخفى الا على من اضله الله تعالى نعوذ بالله من
اضلاله لنا ولا فرق بين شيء مما ذكرناه في العقل البتة وبرهان ضروري
﴿ قال ابو محمد ﴾ يقال لمن قال لا يجوز ان يفعل الله تعالى الا ما هو
حسن في العقل منا ولا ان يخلق ويفعل ما هو قبيح في العقل فيما بيننا منا
يا هؤلاء انكم اخذتم الامر من عند انفسكم ثم عكستموه فاعظم غلطكم وانما
الواجب اذا تم مقرون بان الله تعالى لم يزل واحداً وحده ليس معه
خلق اصلاً ولا شيء موجود لا جسم ولا عرض ولا جوهر ولا عقل ولا
معقول ولا سفه ولا غير ذلك ثم اقررتم بلا خلاف منكم انه خلق النفوس
واحدثها بعد ان لم تكن وخلق لها العقول وركبها في النفوس بعد ان
لم تكن العقول البتة ان لا تحدثوا على الباري تعالى حكماً لازماً له من
قبل بعض خلقه فليس في الجنون أخف من هذا البتة ثم اخبرونا اذا
كان الله وحده لا شيء موجود معه في أي شيء كانت صورة الحسن
حسنة وصورة القبيح قبيحة وليس هنالك عقل اصلاً يكون فيه الحسن
حسناً والقبيح قبيحاً ولا كانت هنالك نفس عاقلة أو غير عاقلة فيقبح
عندها القبيح ويحسن الحسن فبأي شيء قام تحسين الحسن وتقبيح القبيح
وهما عرضان لا بد لهما من حامل ولا حامل أصلاً ولا محمول ولا شيء حسن ولا
شيء قبيح حتى احدث الله تعالى النفوس وركب فيها العقول المخلوقة وقبح فيها
على قولكم ما قبح وحسن فيها على قولكم ما حسن فاذا لا سبيل الى
أن يكون مع الباري تعالى في الازل شيء موجود اصلاً قبيح ولا حسن
ولا عقل يقبح فيه شيء او يحسن فقد وجب يقيناً ان لا يمتنع من قدرة
الله تعالى وفعله شيء يحدته لقبح فيه ووجب ان لا يلزمه تعالى شيء
لحسنه اذ لا قبح ولا حسن البتة فيما لم يزل فبالضرورة وجب ان ما هو

الآن عندنا قبيح فانه لم يقبح بلا اول بل كان لقبه اول لم يكن موجوداً
قبله فكيف ان يكون قبيحاً قبله وكذلك القول في الحسن ولا فرق ومن
الحال المستعجلة ان يكون ممكناً ان يفعل الباري تعالى حينئذ شيئاً ثم
يتمتع منه فعله بعد ذلك لان هذا يوجب اما تبديل طبيعة والله تعالى منزّه
عن ذلك واما حدوث حكم عليه فيكون تعالى متعبداً وهذا هو الكفر
السخيف نعوذ بالله منه فان قالوا لم يزل القبيح قبيحاً في علم الله عز وجل
ولم يزل الحسن حسناً في علمه تعالى قلنا لهم هبكم ان هذا كما قلتم فعليكم
في هذا حكمان مبطلان لقولكم الفاسد احدهما انكم جعلتم الحكم في
ذلك لما في المعقول لا لما سبق في علم الله عز وجل فلم تجعلوا المنع من
فعل ما هو قبيح عندكم الا لأن العقول قبضته فخطأتم في هذا والثاني
انه تعالى أيضاً لم يزل يعلم ان الذي يموت مؤمناً فانه لا يكفر ولم يزل
تعالى يعلم ان الذي يموت كافراً لا يؤمن فلم يجوزتم قدرته على احالة ما
علم من ذلك وتبديله ولم تجوزوا قدرته تعالى على احالة ما علم حساً الى
القبح واحالة ما علم قبيحاً الى الحسن ولا فرق بين الامرين اصلاً فاذا
ثبت ضرورة انه لا قبح لعينه ولا حسن لعينه البتة وانه لا قبيح الا ما
حكم الله تعالى بانه قبيح ولا حسن الا ما حكم بانه حسن ولا مزيدواً أيضاً
فان دعواكم ان القبيح لم يزل قبيحاً في علم الله تعالى ما دليلكم على هذا
بل لعله تعالى لم يزل علماً بان امر كذا يكون حسناً برهة من الدهر
ثم يقبحه فيصير قبيحاً اذا قبضه لاقبل ذلك كما فعل تعالى بجميع الملل
المنسوخة وهذا اصح من قولكم لظهور براهين هذا القول وبالله التوفيق
ولم يزل سبحانه وتعالى علماً ان عقد الكفر والقول به قبيح من العبد
اذا فعلها معتقداً لهما لان الله قبضهما لانهما حركة او عرض في النفس
وهذا هو الحق لظهور براهين هذا أيضاً لان ذلك قبيح لعينه ويقال
لهم أيضاً أخبرونا من حسن الحسن في العقول ومن قبح القبح في العقول

والحلل الضروري على أوجه ستة
تشارك كلها في الدوام . الاول أن
يكون الحل دائماً يزل ولا يزال .
والثاني أن يكون الحل مادام ذات
الموضوع موجودة لم تفسد وهذان
هما المستعملان والمراد ان اذا قيل
ايجاب أو سلب ضروري . والثالث
أن يكون الحل مادام ذات الموضوع
موصوفة بالصفة التي جعلت
موضوعاً معها . والرابع أن يكون الحل
موجوداً وليس ضرورة بلا هذا
الشرط . والخامس أن يكون الضرورة
وقتاً مامعينا لا بد منه . والسادس
أن يكون الضرورة وقتاً ماغير معين
ثم ان ذوات الجهة قد تلازم طرداً
وعكساً وقد لا تلازم فواجب أن
يوجد يلزمه متمتع أن لا يوجد
وليس يمكن بالمعنى العام أن لا يوجد
وتقائض هذه متماكسة وقس عليه
سائر الطبقات وكل قضية فاما
ضرورية واما ممكنة واما مطلقة
فلضرورة مثل قولنا كل اب
بالضرورة أي كل واحد واحد مما
يوصف بأنه ب دائماً أو غير دائماً
فذلك الشيء دائماً مادامت عين
ذاته موحدة يوصف بأنه أو
الممكنة فهو الذي حكمه من ايجاب
أو سلب غير ضروري والمطلقة
فيها رأيان أحدهما انها التي لم يذكر
فيها جهة ضرورة للحكم ولا امكان

فان قالوا الله عز وجل قلنا لهم أفكان الله تعالى قادر على عكس تلك
الرتبة اذ رتبها على أن يرتبها بخلاف ما رتبها عليه فيحسن فيها القبيح
ويقبح فيها الحسن فان قالوا نعم اوجبوا انه لم يقبح شيء الا بعد ان
حكم الله تعالى بقبحه ولم يحسن شيء الا بعد ان حكم الله تعالى بحسنه
وانه كان له تعالى ان يفعل بخلاف ما فعل وله ذلك الآن وابدا وبطل
ان يكون تعالى متعبداً لنفسه وموجبا عليه ما يكون ظالماً مذموماً ان
خالقه وان قالوا لا يوصف تعالى بالقدرة على ذلك معجزوا ربهم تعالى
ولزمهم القول بمثل قول علي الاسراري من انه تعالى لا يقدر على غير
ما فعل فحكم هذا الردي الدين والعقل بانه أقدر من ربه تعالى وأقوى
لانه عند نفسه الخسيسة يقدر على ما فعل وعلى ما لم يفعل وربّه تعالى
لا يقدر الا على ما فعل ولو علم المجنون انه جعل ربه من الجمادات
المضطرة الى ما يبدو منها ولا يمكن ان يظهر منها غير ما يظهر لسخت
عينه ولطال عويله على عظيم مصيبتيه نعوذ بالله من الخذلان ومن عظم
ما حل بالقدريّة المنتظمين بالجهل والعمى والحمد لله على توفيقه ايانا حمداً
كثيراً كما هو أهله

﴿قال أبو محمد﴾ ويقال لهم هبكم شنعتم في القبيح بانه قبيح فلم نفهم عن
الله عز وجل خلق الخير كله وخلق الحسن كله فقلتم لم يخلق الله تعالى
الايمان ولا الاسلام ولا الصلاة ولا الزكاة ولا النية الحسنة ولا اعتقاد
الخير ولا إيتاء الزكاة ولا الصدقة ولا البر لأن خلق هذا قبيح أم
كيف الامر فبان تعويهم بذكر خلق الشر وأنتم قد استوى عندكم الخير
والشر في أن الله تعالى لم يخلق شيئاً من ذلك كله فدعوا التمويه الضعيف
﴿قال أبو محمد﴾ وقرأت في مسائل لأبي هاشم عبد السلام ابن أبي
علي محمد بن عبد الوهاب الجبائي رئيس المعتزلة وابن رئيسهم كلاماً له
يردد فيه كثيراً دون حيآء ولا رقبة يجب على الله أن يفعل كذا كأنه

بل أطلق إطلاقاً والثاني ما يكون
الحكم فيها موجوداً لا دائماً بل
وقتها ما وذلك الوقت اما مادام
الموضوع موصوفاً بما يوصف به
أو مادام المحمول محكوماً به أو في
وقت معين ضروري أو في وقت
ضروري غير معين واما عكسه وهو
تصوير الموضوع محمولا والمحمول
موضوعاً مع بقاء السلب والايجاب
بجمله والصدق والكذب بجمله
والسالبة الكلية تنعكس مثل نفسها
والسالبة الجزئية لا تنعكس والموجبة
الكلية تنعكس موجبة جزئية
والموجبة الجزئية تنعكس مثل نفسها
في القياس ومباديه وأشكاله
ونتأجه المقدمة قول يوجب شيئاً
لشيء أو يسلب شيئاً عن شيء
جملت جزء قياس والحد ما يخل
اليه المقدمة من جهة ماهي مقدمة
والقياس هو قول مؤلف من أقوال
اذا وضعت لزم عنها بذاتها قول
آخر غيرها اضراً واذا كان بينا
لزومه يسمى قياساً كاملاً واذا احتاج
الى بيان فهو غير كامل والقياس
ينقسم الى اقتراني والى استثنائي
والاقتراضي أن يكون ما يلزمه ليس
هو ولا تقيضه مقولاً فيه بالفعل بوجه
والاستثنائي أن يكون ما يلزمه هو
أو تقيضه مقولاً فيه بالفعل
والاقتراضي انما يكون عن مقدمتين

الجنون يخبر عن نفسه او عن رجل من عرض الناس فليت شعري اما كان له عقل او حس يسائل به نفسه فيقول ليت شعري من أوجب على الله تعالى هذا الذي قضى بوجوبه عليه ولا بد لكل وجوب وإيجاب من موجب ضرورة وإلا كان يكون فعلا لا فاعل له وهذا اكفر مما أجازته فمن هذا الموجب على الله تعالى حكماً ما وهذا لا يخلو ضرورة من أحد وجهين لا ثالث لهما إما ان يكون أوجه تعالى عليه بعض خلقه اما العقل وأما العاقل فان كان هذا فقد رفع القلم عنه وأفـ لكل عقل يقوم فيه انه حاكم على خالقه ومحدثه بعد ان لم يكن ومرتبته على ما هو عليه ومصرفه على ما يشاء واما ان يكون تعالى اوجب ذلك على نفسه بدد ان لم يزل غير موجب له على نفسه فان قال بهذا قيل له فقد كان غير واجب عليه حتي اوجه فاذ هو كذلك فقد كان مباحا له ان يعذب من لم يقدره على ترك ما عذبه عليه وعلى خلاف سائر ما ذكرت انه اوجه على نفسه واذا اوجب ذلك على نفسه بدد ان لم يكن واجبا عليه فمكن له ان يسقط ذلك الوجوب عن نفسه واما ان يكون تعالى لم يزل موجبا ذلك على نفسه فان قال بهذا لزمته عظيمنتان مخرجتان له عن الاسلام وعن جميع الشرائع وهما ان الباري تعالى لم يزل فاعلا ولم يزل فعله معه لان الايجاب فعل ومن لم يزل موجبا فلم يزل فاعلا وهذا قول اهل الدهر نفسه

﴿ قال أبو محمد ﴾ ولا يمنع بين جميع المعتزلة في اطلاق هذا الجنون من انه يجب على الله ان يفعل كذا ويلزمه ان يفعل كذا فاعجبوا لهذا الكفر المحض وبهذا يلوح بطلان ما يتأولونه في قول الله تعالى * وكان حقاً علينا نصر المؤمنين * وقوله تعالى * كتب على نفسه الرحمة * وقوله عليه السلام حق العباد على الله ان لا يعذبهم يعني اذا قالوا لا إله الا الله وحق على الله ان يسقيه من طينة الخبال يعني عن شارب الخمر وان

يشتركان في حد ويفترقان في حدين فتكون الحدود ثلاثة ومن شأن المشترك فيه أن يزول عن الوسط ويربط ما بين الحدين الآخرين فيكون ذلك هو اللازم ويسمى نتيجة فالمكرر يسمى حداً أوسط والباقيات طرفين والذي يريد أن يصير محمول اللازم يسمى الطرف الاكبر والذي يريد أن يكون موضوع اللازم يسمى الطرف الاصغر والمقدمة التي فيها الطرف الاكبر يسمى الكبرى والتي فيها الطرف الاصغر يسمى الصغرى وتأليف الصغرى والكبرى يسمى قرينة وهيئة الاقتران يسمى شكلاً والقرينة التي يلزم عنها لذاتها قولاً آخر يسمى قياساً واللازم مادام لم يلزم بعد بل يساق اليه القياس يسمى مطلوباً واذا لم يلزم يسمى نتيجة والحد الاوسط ان كان محمولا في مقدمة وموضوعاً في الاخرى يسمى ذلك الاقتران شكلاً أولاً وان كان محمولا فيها يسمى شكلاً ثانياً وان كان موضوعاً فيها يسمى شكلاً ثالثاً ويشترك الاشكال كلها في انه لا قياس عن جزئين ويشترك ما خلا الكائنة عن الممكنات في انه لا قياس عن سالتين ولا عن صغرى سالبة كبرها جزئية والنتيجة تسبع أخس المقدمتين في الكم والكيف

وشريطة الشكل الاول أن يكون كبراه كلية وصغراه موجبة وشريطة الشكل الثاني أن يكون الكبرى فيه كلية واحدى المقدمتين مخالفة للآخرى في الكيف ولا ينتج اذا كانت المقدمتان ممكنتين أو مطابقتين الاطلاق الذي لا ينعكس على نفسه كليها وشريطة الشكل الثالث أن يكونى الصغرى موجبة لابد من كلية في كل شكل وليرجع في المختلطات الى تصانيفه وأما القياسات الشرطية وقضاياها اعلم ان الايجاب والسلب ليس يختص بالحمليات بل وفيه الاتصال والانفصال فانه كما ان الدلالة على وجود الحمل ايجاد الحمل كذلك الدلالة على وجود الاتصال ايجاب في المتصل والدلالة على وجوب الانفصال ايجاب في المنفصل وكذلك السلب وكل سلب هو ابطال الايجاب ورفع كذا وكذا يجري فيها الحصر والاھمال وقد تكون القضايا كثيرة والمقدمة واحدة والافتران من المتصلات أن يجعل مقدم أحدهما تالى الآخر فيستتركان في التالى أو يشتركان في المقدم وذلك على قياس الاشكال الحمية والشرائط فيها واحدة والنتيجة شرطية يحصل من اجتماع المقدم

كل هذا انما هو ان الله تعالى قضى بذلك وجعله حتماً واجباً وكونه حتماً فوجب ذلك منه تعالى لا عليه فابدلت من من على وحروف الجر يبدل بعضها من بعض ثم نقول لهم من خلق ابليس ومردة الشياطين والحمر والخنازير والحجارة المعبودة والميسر والاصنام والازلام وما أهل لغير الله به وما ذبح على النصب فمن قولهم وقول كل مسلم أن الله تعالى خالق هذا كله فلنسألهم اشيء حسن هو كل ذلك أم رجس وقبيح وشر فان قالوا بل رجس وقبيح ونجس وشر وفسق صدقوا وأقروا انه تعالى خلق الانجاس والرجس والشر والفسق وما ليس حسناً فان قالوا بل هي حسان في اضافة خلقها الى الله تعالى وهي رجس ونجس وشر وفسق تسمية الله تعالى لها بذلك قلنا صدقتم وهكذا نقول ان الكفر والمعاصي هي في انها اعراض وحركات خلق لله تعالى حسن من خلق الله تعالى كل ذلك وهي من العصاة باضاقتها اليهم قبايح ورجس وقال عز وجل *انما الخمر والميسر والانصاب والازلام رجس من عمل الشيطان* وقال تعالى *ولحم خنزيرفانه رجس* فليخبرونا بأي ذنب كان من هذه الاشياء وجب ان يسخطها الله تعالى وان يرجسها ويجعل غيرها طيبات هل هاهنا الا انه تعالى فعل ما يشاء واي فرق بين ان يسخط ما شاء فيلعنه مما لا يعقل ويرضى عما شاء من ذلك فيعطي قدره ويأمر بتعظيمه كنافاة صالح والبيت الحرام وبين ان يفعل ذلك أيضاً فيمن يعقل فيقرب بعضاً كما شاء ويبعد بعضاً كما شاء وهذا ما لا سبيل الى وجود الفرق فيه أبداً ثم نسألهم هل حابى الله تعالى من خلقه في ارض الاسلام بحيث لا يلقي الا داعياً الى الدين ومحسناً له على من خلقه في ارض الزنج والصين والروم بحيث لا يسمع الا ذاماً لدين المسلمين مبطلاً له وصاداً عنه وهل رأوا فظ وسمعوا بمن خرج من هذه البلاد طالباً لصحة البرهان على الدين فمن انكر هذا كابر العيان والحس ومن اذعن لها ترك قول المعتزلة الفاسد

والثاني اللذين هما كالطرفين
والاقترانيات من المنفصلات فلا
يكون في جزؤ تام بل يكون في
جزؤ غير تام وهو جزؤ تال أو
مقدم والاستثنائية مؤلفة من
مقدمتين احدهما شرطية والاخرى
وضع أو رفع لاحدى جزأيهما
ويجوز أن تكون حملية وشرطية
ويسمى المستثناة والمستثناة من قياس
شرطية متصل اما أن يكون من
المقدم فيجب أن يكون عين المقدم
لينتج عين التالي وان كان من
التالي فيجب أن يكون قبضه لينتج
تقيض المقدم واستثناء تقيض المقدم
وعين التالي لا ينتج شيئاً وأما اذا
كانت الشرطية منفصلة فإن كانت
ذات جزئين فقط موجبتين فأيهما
استثنت عنه أنتج تقيض الباقي
وأيهما استثنت تقيضه أنتج عين
الباقي وأما القياسات المركبة ما اذا
حلت الى افرادها كان ما ينتج كل
واحد منها شيئاً آخر الا أن نتائج
بعضها مقدمات لبعض وكل نتيجة
فانها تستتبع عكسها وعكس تقيضها
وجزئها وعكس جزأيهما ان كان لها
عكس والمقدمات الصادقة تنتج نتيجة
صادقة ولا ينمكس فقد ينتج
المقدمات الكاذبة نتيجة صادقة
والدوران فأخذ النتيجة وعكس
احدى المقدمتين فينتج المقدمة

قال ابو محمد والقول الصحيح هو ان العقل الصحيح يعرف بصحته
ضرورة ان الله تعالى حاكم على كل ما دونه وانه تعالى غير محكوم عليه
وان كل ما سواه تعالى فخلق له عز وجل سواء كان جوهرًا حاملًا
او عرضًا محمولًا لا خالق سواه وانه يعذب من يشاء ان يعذبه ويرحم
من يشاء ان يرحمه وانه لا يلزم احداً الا ما أئزمه الله عز وجل ولا
قبيح الا ما قبح الله ولا حسن الا ما حسن الله وانه لا يلزم لاحد
على الله تعالى حق ولا حجة ولله تعالى على كل من دونه وما دونه الحق
الواجب والحجة البالغة لو عذب المطيعين والملائكة والانبياء في النار
مخلدين لكان ذلك له ولكن عدلاً وحقاً منه ولو نعم ابليس والكفار
في الجنة مخلدين كان ذلك له وكان جتاً وعدلاً منه وان كل ذلك اذ
أباه الله تعالى واخبر انه لا يفعله صار باطلاً وجوراً وظلماً وانه لا يهتدي
احد الا من هداه الله عز وجل ولا يضل احد الا اضله الله عز وجل
ولا يكون في العالم الا ما اراد الله عز وجل كونه من خير او شر وغير
ذلك وما لم يرد عز وجل كونه فلا يكون البتة وبالله تعالى التوفيق ونحن
نجد الحيوان لا يسمى عدوان بعضها على بعض قبيحاً ولا ذلماً ولا يلام
على ذلك ولا يلام على من ربي شيئاً منها على العدوان عليها فلو كان هذا
النوع قبيحاً لعينه وظلماً لعينه لقبح متى وجد فلما لم يكن كذلك صح
انه لا يقبح شيء لعينه البتة لكن اذا قبحه الله عز وجل فقط فاذ قد
بطل قولهم بالبرهان الكلي الجامع لاصلهم الفاسد فننقل بحول الله
تعالى وقوته في ابطال اجزاء مسائلهم وبالله تعالى نستعين فاول ذلك ان
نسألهم فنقول عرفونا ما هذا القبيح في العقل أعلى الاطلاق فقال
قائلون من زعمائهم منهم الحارث بن على الوراق البغدادي وعبد الله
ابن احمد بن محمود الكعبي البلخي وغيرهما ان كل شيء حسن بوجه ما
فات يتمتع وقوع مثله من الله تعالى لانه حينئذ يكون حسناً اذ ليس قبيحاً

الثانية وانه يمكن اذا كانت الحدود في المقدمات متعكسة متساوية وعكس القياس هو أن تأخذ مقابلة النتيجة بالضد أو التقيض وتضيف الى احدى المقدمين فينتج مقابلة النتيجة الاخرى احياناً في الجدل وقياس الخلف هو الذي فيه المطلوب من جهة تكذيب تقضيه فيكون بالحقيقة مركباً من قياس اقتراني وقياس استثنائي والمصادرة على المطلوب الاول هو أن يجعل المطلوب نفسه مقدمة في قياس يراد فيه انتاجه وربما يكون في قياس واحد وربما يبين في قياسات وحيث ما كان أبعد كان من القبول أقرب والاستقراء هو حكم على كلي لوجود ذلك الحكم في جزئيات ذلك الكلي اما كلها واما اكثرها واما التمثيل هو الحكم على الشيء المعين لوجود ذلك الحكم في شيء آخر غير معين أو أشياء على أن ذلك الحكم كلي على المتشابه فيكون محكوماً عليه في المطلوب ومنقول منه الحكم وهو المثال ومعنى مثابه فيه هو الجامع وحكم الرأي مقدمة محمودة كلية في أن كذا كان أو غير كائن صواب أم خطأ الدليل قياس اضماري حده الوسط شيء اذا وجد للاصغر تبعه وجود شيء آخر للاصغر دائماً كيف كان ذلك

البتة على كل حال واما ما كان قبيحاً على كل حال فلا يحسن البتة فهذا مني عن الله عز وجل ابدأ قالوا ومن القبيح على كل حال ان تفعل بغيرك ما لا تريد ان يفعل بك وتكليف ما لا يطاق ثم التعذيب عليه قال ابو محمد * وظن هؤلاء المبطلون اذ اتوا بهذه الحماقة انهم اغربوا وقرطسوا وهم بالحقيقة قد هذوا وهذروا وهذا عين الخطاء وانما قبح بعض هذا النوع اذ قبحه الله عز وجل وحسن بعضه اذ حسنه الله عز وجل والعجب من مباهنتهم في دعواهم ان المحاباة فيما بيننا ظلم ولا ندري في اي شريعة ام في اي عقل وجدوا ان المحاباة ظلم وان الله تعالى قد اباحها الا حيث شاء وذلك ان للرجل ان ينكح امرأتين وثلاثاً واربعاً من الزوجات وذلك له مباح حسن وان يطأ من امائه اي عدد احب وذلك له مباح حسن ولا يحل للمرأة ان تنكح غير واحد ولا يكون عبدها وهذا منه حسن وبالضرورة ندري ان في قلوبهن من الغيرة كما في قلوبنا وهذا محذور في شريعة غيرنا والنفاذ منه موجود في بعض الحيوان بالطبع والحر المسلم ملكه ان يستعبد اخاه المسلم ولعله عند الله تعالى خير من سيده في دينه وفي اخلاقه وقنوته ويبيعه ويهبه ويستخدمه ولا يجوز ان يستعبده هو احد لا عبده ذلك ولا غيره وهذا منه حسن وقد احب رسول الله صلى الله عليه وسلم لنفسه المقدسة ما اكرمه الله تعالى به من ان لا ينكح احد من بعده من نسائه امهاتنا رضوان الله عليهن واحب هو عليه السلام نكاح من نكح من النساء بعد ازواجهن وكل ذلك حسن جميل صواب ولو احب ذلك غيره كان مخطي الارادة قبيحاً ظالماً ومثل هذا ان تتبع كثير جداً اذ هو فاش في العالم وفي اكثر الشريعة فبطل هذا القول الفاسد منهم وقد نص الله تعالى على اباحة ما ليس عدلاً عند المعتزلة بل على الاطلاق وعلى المحاباة حيث شاء وكل ذلك عدل منه قال عز وجل * ولن تستطيعوا ان تعدلوا

بين النساء وان حرصتم فلا تملوا كل الميل * وقال تعالى * فان خفتم ان لا تعدلوا فواحدة او ما ملكت ايمانكم * فاباح تعالى لنا ان لا نعدل بين ما ملكت ايماننا واباح لنا محابة من شئنا منهم فصح ان لا عدل الا ما سماه الله عدلا فقط وان كل شي فعله الله فهو العدل فقط لا عدل سوى ذلك وكذلك وجدنا الله تعالى قد اعطى الابن الذكر من الميراث حظين وان كان غنيا مكتسباً واعطى البنت حظاً واحداً وان كانت صغيرة فقيرة فبطل قول المعتزلة وصح ان الله تعالى يحابي من يشاء ويمنع من يشاء وان هذا هو العدل لا ما تظنه المعتزلة عدلا بجهلها وضعف عقولها واما تكليف ما لا يطاق والتعذيب عليه فانما قبح ذلك فيما بيتنا لان الله تعالى حرم ذلك علينا فقط وقد علمت المعتزلة كثرة عدد من يخالفهم في ان هذا لا يقبح من الله تعالى الذي لا امر فوقه ولا يلزمه حكم عقولنا وما دعواهم على مخالفتهم في هذه المسئلة انهم خالفوا قضية العقل ببديته الاكدعوى المجسم عليهم انهم خالفوا قضية العقل ببديته اذ اجازوا وجود الفعل ممن ليس جسماً واذ اجازوا حياً بلا حياة وعالماً لا يعلم ﴿ قال ابو محمد ﴾ وكلنا الدعويين على العقول كاذبة وقد بينا فيما سلف من كتابنا هذا غلط من ادعى في العقل ما ليس فيه وبيننا ان العقل لا يحكم به على الله الذي خلق العقل ورتبه على ما هو به ولا مزيد وبالله تعالى التوفيق وقال بعض المعتزلة ان من القبيح بكل حال والمحذور في العقل بكل وجه كفر نعمة المنعم وعقوق الاب

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا غاية الخطأ لان العاقل المميز بالامور اذا تدبرها علم يقيناً انه لا منعم على احد الا الله وحده لا شريك له الذي اوجده من عدم ثم جعل له الحواس والتميز وسخر له ما في الارض وكثيراً مما في السماء وخوله المال وان كل منعم دون الله عز وجل فان كان منعماً بمال فانما اعطى من مال الله عز وجل فالنعمة لله عز وجل ودونه

التبع والقياس الفرامي شبه بالدليل من وجه وباتثيل من وجه وفي مقدمات القياس من جهة ذواتها وشرائط البرهان المحسوسات هي أموراً وقع التصديق بها المحس المجربات هي أمور أوقع التصديق بها المحس بشركة من القياس المقبولات آراء أوقع التصديق بها قول من يثق بصدقه فيما يقول اما لا مر ساوى يختص به أو لرأي وفكر تميز به الوهميات آراء أوجب اعتقادها قوة الوهم التابعة للحس الزائعات آراء مشهورة محدودة أوجب التصديق بها شهادة الكل المظنونات آراء يقع التصديق بها لاعتبات بل يخطر امكان تقيضها بالبال ولكن الذهن يكون اليها أميل التخيلات هي مقدمات ليست تقال ليصدق بها بل ليخيل شيئاً على انه شيء آخر على سبيل المحاكاة الاولى هي قضايا تحدث في الانسان من جهة قوته العقلية من غير سبب أوجب التصديق بها البرهان قياس مؤلف من يقينيات لا نتاج يقيني واليقينيات اما اوليات وما جمع منها واما تجربات واما محسوسات وبرهان لمي هو الذي يعطيك علة اجتماع طرفي النتيجة في الوجود وفي الذهن جميعاً وبرهان اني هو الذي يعطيك علة اجتماع طرفي النتيجة عند الذهن والتصديق

وان كان ممرضاً او معتقاً او خائفاً من مكروهه فانما صرف في ذلك كلاً
 وهبه الله عز وجل من الكلام والقوة والحواس والاعضاء وانما تصرف
 بكل ذلك في ملك الله عز وجل وفيما هو تعالى اولى به منه فالنعمة لله
 عز وجل دونه فانه تعالى هو ولي كل نعمة فاذا لاشك في ذلك فلا منعم
 الا من سماه الله تعالى منعماً ولا يجب شكر منعم الا بعد ان يوجب الله
 تعالى شكره فحينئذ يجب والا فلا ويكون حينئذ من لم يشكره عاصياً
 فاسقاً اتى كبيرة بخلاف امر الله تعالى بذلك فقط ولا فرق بين تولدنا
 من مني ابوين وبين تولدنا من التراب الارضي ولا خلاف في انه لا يلزمنا
 بر التراب ولاله علينا حق ليس ذلك الا لان الله تعالى لم يجعل له علينا
 حقاً وقد يرضع الصغير شاة فلا يجب لها عليه حق لان الله تعالى لم يجعله
 لها وجعله للابوين وان كانا كافرين مجنونين ولم يتوليا تربيتنا بل اشتغلا
 عنا بلذاتهما ليس ههنا الا امر الله تعالى فقط وبرهان آخر ان امراً لو
 زنى بامرأة عالماً بتحريم ذلك او غير عالم الا انه ممن لا يلحق به الولد
 المخلوق من نطفته النازلة من ذلك الوطء فان بره لا يلزم ذلك الولد
 اصلاً ويلزمه بر أمه لان الله تعالى امره بذلك لها ولم يأمره بذلك في
 الذي تولد من نطفته فقط ولا فرق في العقل بين الرجل والمرأة في ذلك
 ولا فرق في المعقول وفي الولادة تولد الجنين من نطفة الواطئ لأمه
 بين اولاد الزنا واولاد الرشدة لكن لما لزم الله تعالى اولاد الرشدة
 المتولدين عن عقد نكاح او ملك يمين فاسدين او صحيحين بر آمائهم
 وشكرهم وجعل عقوبتهم من الكبائر لزمنا ذلك ولما لم يلزم ذلك اولاد
 الزنية لم يلزمهم وقد علمنا نحن وهم يقيناً ان رجلين مسلمين لو خرجا في
 سفر فاغار احدهما على قرية من قرى دار الحرب فقتل كل رجل بالغ
 فيها واخذ جميع اموالهم وسبي ذراريهم ثم خسن ذلك بحكم الامام
 العدل ووقع في حظه اطفال قد تولى هو قتل ابائهم وسبي امهاتهم ووقع

به والمطالب هل مطلقاً هو تعرف
 حال الشيء في الوجود أو العدم
 مطلقاً وهل يقيد او هو تعرف وجود
 الشيء على حال ما أو ليس ما يعرف
 النصور وهو اما بحسب الاسم أي
 ما المراد باسم كذا وهو يتقدم كل
 مطلب واما بحسب الذات أي
 ما الشيء في وجوده وهو يعرف
 حقيقة الذات ويتقدمه هل المطلق
 لم يعرف العلة بجواب هل وهو اما
 علة التصديق فقط واما علة نفس
 الوجود وأي فهو بالقوة داخل في
 هل المركب المقيد وانما يطلب
 التمييز اما بالصفات الذاتية واما
 بالخواص والامور التي يلتم منها
 أمر البراهين ثلاثة موضوعات
 ومسائل ومقدمات فالموضوعات
 يبرهن فيها والمسائل يبرهن عليها
 والمقدمات يبرهن بها ويجب أن
 تكون صادقة يقينية فائنة وينتهي
 الى مقدمات أولية مقولة على الكل
 كلية وقد تكون ضرورية الاعلى
 الامور المتغيرة التي هي في الاكثر
 على حكم ما فتكون اكثرية وتكون
 عللاً لوجود النتيجة فتكون مناسبة
 الحكم الذاتي يقال على وجهين
 أحدهما أن يكون المحمول مأخوذاً
 في حد الموضوع والثاني أن يكون
 الموضوع مأخوذاً في حد المحمول
 المقدمة الاولى على وجهين أحدهما

ايضاً بالقسمة الصحيحة في حصته فنكحهن وصرف اولادهن في كنس
حشوشه وخدمة دوابه وحرثه وحصاده ولم يكلفهم من ذلك الا ما
يطيقون وكساهم وانفق عليهم بالمعروف كما امر الله تعالى فان حقه واجب
عليهم بلا خلاف ولو أعتقهم فانه منعم عليهم وشكره فرض عليهم وكذلك
لو فعل ذلك بمن اشتراه وهو مسلم بعد واغار الثاني على قرية للمسلمين
فاخذ صبياناً من صبيانهم فاسترقهم فقط ولم يقتل احداً ولا سبي لهم
حرمة فربى الصبيان احسن تربية وكانوا في قرية شقاء وجهد وتعب
وشظف عيش وسوء حال فرفه معاشهم وعلمهم العلم والاسلام وخولهم
المال ثم اعتقهم فلا خلاف في انه لا حق له عليهم وان ذمه وعداوته فرض
عليهم وانه لو وطئ امرأة منهم وهو محصن وكان احدهم قد ولي حكماً
للزومه شذخ رأسه بالحجارة حتي يموت افلا يتبين لكل ذي عقل من
اهل الاسلام انه لا محسن ولا منعم الا الله تعالى وحده لا شريك له
الا من سباه الله تعالى محسناً او منعماً ولا شكر لازماً لاحد على احد
الا من أزمه الله تعالى شكره ولا حق لاحد على احد الا من جعل
الله تعالى له حقاً فيجب كل ذلك اذ أوجبه الله تعالى والافلا وقد اجمعوا
معنا على ان من افاض احسان الدنيا على انسان افاضه بوجه حرمة الله
تعالى فانه لا يلزمه شكره وان من احسن الى آخر غاية الاحسان
فشكره بان اعانه في دنياه بما لا يجوز في الدين فانه مبيء اليه ظالم فصيح
يقيناً انه لا يجب شيء ولا يحسن شيء ولا يقبح شيء الا ما اوجبه الله
تعالى في الدين او حسنه الله في الدين او قبحه الله في الدين فقط وبالله
تعالى نتأيد وقال بعضهم الكذب قبيح على كل حال

وقال ابو محمد ﷺ وهذا كالأول وقد أجمعوا معنا على بطلان هذا القول
وعلى تحسين الكذب في مواضع خمسة اذ حسنه الله تعالى وذلك نحو
انسان مسلم مستتر من امام ظالم يظلمه ويطلبه فسأل ذلك الظالم هذا

ان التصديق بها حاصل في أول
العقل والثاني من جهة ان الايجاب
والسلب لا يقال على ما هو أعم من
الموضوع قولاً كلياً المناسب هو أن
لا تكون المقدمات فيه من علم
غريب الموضوعات هي التي توضع
في العلوم فيبرهن على اعراضها
الذاتية المسائل هي القضايا الخاصة
يعلم علم المشكوك فيها المطلوب
برهاناً والبرهان يعطي حكم اليقين
الدائم وليس في شيء من الفاسدات
عقد دائم فلا برهان عليها ولا برهان
أيضاً على الحد بأنه لا بد حينئذ
من عقد وسط مساو لطرفين لان
الحد والمحدود متساويان وذلك
الوسط لا يخلو اما أن يكون
حداً آخر أو ربما وخاصة فأما الحد
الآخر فان السؤال في اكتسابه
ثابت فان اكتسب بمجد ثالث
فالامر ذاهب الى غير نهاية وان
اكتسب بالحد الاول فذلك دور
وان اكتسب بوجه آخر غير
البرهان فلم لا يكتسبه به هذا الحد
وعلى انه لا يجوز أن يكون لشيء
واحد حدان تامان على ما يوضح
به وان كانت الواسطة غير حد
فكيف صار ما ليس بمجد أعرف
وجوداً للمحدود من الامر الذاتي
المنقوم له وهو الحد وأيضاً فان الحد
لا يكتسب بالقسمة فان القسمة

تضع أقساماً ولا تحمل من
 الاقسام شيئاً بعينه الا أن يوضع
 وضماً من غير أن يكون للقسمة فيه
 مدخل واما استثناء قبيض قسم
 ليقى القسم الداخل في الحد فهو
 الحد فهو ابانة الشيء بها هو مثل
 له أو أخفى منه فانك اذا قلت
 لكن ليس الانسان غير ناطق فهو
 اذا ناطق لم يكن أحدث سيف
 الاستثناء شيئاً أعرف من النتيجة
 وأيضاً فان الحد لا يكتسب من
 حد الضد فليس لكل محدود ضد
 ولا ايضاً حد احد الضدين أولى
 بذلك من حد الضد الآخر
 والاستقراء لا يفيد علماً كلياً
 فكيف يفيد الحد لكن الحد يقتض
 بالتركيب وذلك بأن تعد الى
 الاشخاص التي لا تنقسم وتنظر من
 أي جنس هي من العشرة فتأخذ
 جميع المحمولات المقومة لها التي في
 ذلك الجنس وتجمع العدة منها بعد
 ان تعرف أيها الاول وأيها الثاني
 فاذا جمعنا هذه المحمولات ووجدنا
 منها شيئاً مساوياً بالحدود من وجهين
 أحدهما المساواة في الحمل والثاني
 المساواة في المعنى وهو أن يكون
 دالاً على كمال حفية ذاته لا يشذ
 منه شيء فان كثيراً مما تميز
 بالذات يكون قد أدخل ببعض
 الاحناس أو بعض الفصول فيكون

الذي استتر عنده المطلوب وسأل أيضاً كل من عنده خبره وعن ماله
 فلا خلاف بين احد من المسلمين في انه ان صدقه ودله على موضعه
 وعلى ماله فانه عاص لله عز وجل فاسق ظالم فاعل فعلاً قبيحاً وانه لو
 كذبه وقال له لا ادري مكانه ولا مكان ماله فانه مأجور محسن فاعل
 فعلاً حسناً وكذلك كذب الرجل لأمرأته فيما يستجرب به مودتها وحسن
 صحبتها والكذب في حرب المشركين فيما يوجد به السبيل الى اهلاكم
 وتخليص المسلمين منهم فصيح انه انما قبح الكذب حيث قبحه الله عز
 وجل ولولا ذلك ما كان قبيحاً بالعقل اصلاً اذا ما وجب بضرورة العقل
 فحال ان يستحيل في هذا العالم البتة عما رتبته الله عز وجل في وجود
 العقل اياه كذلك فصيح كذبهم على العقول وقال بعضهم الظلم قبيح

قال ابو محمد * وهذا كالاول ونسألهم ما معنى الظلم فلا يجدون الا
 ان يقولوا انه قتل الناس واخذ اموالهم واذا هم وقتل المرء نفسه أو التشويه
 بها أو اباحة حرمة للناس ينكحونهن وكل هذا فليس شيء منه قبيحاً
 لعينه وقد أباح الله عز وجل اخذ اموال قوم بخراسان من اجل بن عمهم
 قتل بالاندلس رجلاً خطأ لم يرد قتله لكن رمى صيداً مباحاً له أورمى
 كافراً في الحرب فصادف المسلم السهم وهو خارج من خلف جبل فمات
 ووجدناه تعالى قد أباح دم من زنى وهو محصن ولم يظأ امرأة قط الا
 زوجة له عجوزاً شعرها سوداء وضمها مرة ثم ماتت ولا يجد من ان ينكح
 ولا من ان يتسرى وهو شاب محتاج الى النساء وحرّم دم شيخ زنى وله
 مائة جارية كانجوم حسناً الا انه لم يكن له قط زوجة واما قتل المرء
 نفسه فقد حسن الله تعالى تعريض المرء نفسه للقتل في سبيل الله عز
 وجل وصدمة الجموع التي يوقن انه مقتول في فعله ذلك وقد أمر عز
 وجل من قبلنا بقتل نفسه قال تعالى * فتوبوا الى بارئكم فاقتلوا انفسكم
 ذلكم خير لكم عند بارئكم قتال عليكم * ولو امرنا عز وجل بمثل ذلك

لكان حسناً كما كان حسناً أمره عز وجل بذلك بني اسرائيل وأما التشويه بالنفس فان الختان والاحرام والركوع والسجود لو لا أمر الله تعالى بذلك وتحسينه اياه لكان لا معنى له ولكان على اصولهم تشويهاً ودليل ذلك ان امرأمن الناس لو قام ثم وضع رأسه في الارض في غير صلاة بمحضرة الناس لكان عابثاً بلا شك مقطوعاً عليه بالهوس وكذلك لو تجرد المرء من ثيابه امام الجموع في غير حجب ولا عمرة وكشف رأسه ورعى بالحصى وطاف بيت مهرولا مستديراً به لكان مجنوناً بلا شك لا سيما ان امتنع من قتل قلة ومن فلى رأسه ومن قص اظفاره وشاربه لكن لما امر الله عز وجل بما أمر به من ذلك كان فرضاً واجباً وحسناً وكان تركه قبيحاً وانكاره كفراً وأما اباحة المرء حرمه للنكاح فهذا أعجب ما أتوا به أما علموا ان الله تعالى خلى بين عبده وامائه يفجر بعضهم بعض وهو قادر على منعهم من ذلك فلم يفعل بل قوى آلائهم وقوى شهواتهم على ذلك باقرار المعتزلة فهذا من الله حسن ومن عباده قبيح لان الله قبجه ولا مزيد ولو حسنه تعالى لحسن أما شاهدوا انكاح الرجال بناتهم من رجال ثم يطلق الرجل منهم المرأة فن آخر ثم آخر وهكذا ما أمكنهم وكذلك ان مات عنها فاي فرق في العقول بين اباحة وضئها بلفظ زوجتك او انكحتك وبين حظر وطئها بالاطلاق عليه بلفظة قم فطاها فهل هاهنا قبيح الا ما قبجه الله عز وجل أو حسن الا ما حسن الله عز وجل وقال بعضهم الكفر قبيح على كل حال

وقال ابو محمد وهذا كالاول وما قبيح الكفر الا لان الله قبجه ونهى عنه ولو لا ذلك ما قبح وقد اباح الله عز وجل كلمة الكفر عند التقية واباح بها الدم في غير التقية ولو ان امرأ اعتقد ان الحمر حرام قبل ان ينزل تحريمها لكان كافراً ولكن ذلك منه كفراً ان كان عالماً باباحة الرسول صلى الله عليه وسلم ثم صار ذلك الكفر ايماناً وصار الآن من

مساوياً في الحل ولا يكون مساوياً في المعنى وبالعكس ولا يلتفت في الحد الى أن يكون وجيزاً بل ينبغي أن يضع الجنس القريب باسمه أو بجده ثم يأتي بجميع الفصول الذاتية وانك اذا تركت بعض الفصول فقد تركت بعض الذات والحد عنوان الذات وبيان له فيجب أن يقوم في النفس صورة معقولة مساوية للصورة الموجودة بتماها فحينئذ يعرض أن يتميز أيضاً بالحدود ولا حد بالحقيقة لما لا وجود له وانما ذلك بشرح الاسم فالحد اذا قول دال على الماهية والقسمة معينة في الحد خصوصاً اذا كانت الذاتيات ولا يجوز تعريف الشيء بما هو أخفى منه ولا بما هو مثله في الجلاء والحفاء ولا بما لا يعرف الشيء الا به في الاجناس العشرة الجوهر هو كل ما وجود ذاته ليس في موضوع أي في محل قريب قد قام بنفسه دونه في الفعل ولا بتقويمه الكم هو الذي يقبل لذاته المساواة وللا مساواة والتجزى وهو اما أن يكون متصلاً اذ يوجد لاجزائه بالقوة حد مشترك يتلاقى عنده ويتحد به كالنقطة للخط واما أن يكون منفصلاً لا يوجد لاجزائه ذلك لا بالقوة ولا بالفعل والمتصل قد يكون اذا وضع وقد يكون عديم

اعتقد تحليلها كافراً وصار اعتقاد تحليلها كذراً فصح ان لا كفر الا ما
 سماه الله عز وجل كفراً ولا ايمان الا ما سماه ايماناً وان الكفر لا يقبح
 الا بعد ان قبحه الله عز وجل ولا يحسن الايمان الا بعد ان حسنه الله
 عز وجل فبطل كل ما قالوه في الجور والكفر والظلم وصح انه لا ظلم
 الا ما نهى الله عنه ولا جور الا ما كان كذلك ولا عدل الا ما امر الله
 تعالى به أو اباحه أي شيء كان وبالله تعالى التوفيق فاذا هذا كما ذكرنا
 فقد صح انه لا ظلم في شيء من فعل الباري تعالى ولو انه تعالى عذب
 من لم يقدره على ما أمر به من طاعته لما كان ذلك ظلماً اذ لم يسهه تعالى
 ظلماً وكذلك ليس ظلماً خلقه تعالى للافعال التي هي من عبادته عز وجل
 كفر وظلم وجور لانه لا أمر عليه تعالى ولا ناهياً بل الامر أمره والملك
 ملكه وقالوا تكليف ما لا يطاق ثم التعذيب عليه قبيح في القول جملة
 لا يحسن بوجه من الوجوه فيما بيننا فلا يحسن من الباري تعالى أصلاً
 قال أبو محمد رضي الله عنه نسي هؤلاء القوم ما لا يجب ان ينسى ويقال لهم
 أليس قول القائل فيما بيننا أعبدوني أسجدوا لي قبحاً لا يحسن بوجه من
 الوجوه ولا على حال من الاحوال فلا بد من نعم فيقال لهم أو ليس
 هذا القول من الله تعالى حسناً وحقاً فلا بد من نعم فان قالوا انما قبح
 ذلك منا لاننا لا نستحقه قيل لهم وكذلك انما قبح منا تكليف ما لا يطاق
 والتعذيب عليه لاننا لا نستحق هذه الصفة واي شيء اتوا به من الفرق
 فهو راجع عليهم في تكليف ما لا يطاق ولا فرق وكذلك الممتن باحسنه
 الجبار المتكبر ذو الكبرياء قبيح فيما بيننا على كل حال وهو من الله تعالى
 حسن وحق وقد سمي نفسه الجبار المتكبر وأخبر أن له كبرياء وهو
 تعالى يمن باحسنه فان قالوا حسن ذلك منه لان الكل خلقه قيل لهم
 وكذلك حسن منه تكليف من لا يستطيع ثم تعذيبه لان الكل خلقه
 وكذلك فيما بيننا من عذب حيواناً بالتف والضرب ثم أحسن علفه ورعفه

الوضع وذو الوضع هو الذي يوجد
 لاجزائه اتصال وثبات وامكان
 أن يشار الى كل واحد منها انه
 أين هو من الآخر فن ذلك ما
 يقبل القسمة في جهة واحدة وهو
 الخط ومنه ما يقبل في جهتين
 متقاطعتين على قوائمه وهو السطح
 ومنه ما يقبل في ثلاث جهات قام
 بعضها على بعض وهو الجسم والمكان
 أيضاً ذو وضع بأنه السطح الباطن
 من الحاوي وأما الزمان فهو مقدار
 للحركة الا انه ليس له وضع اذ لا
 توجد أجزاؤه معاً وان كانت
 أجزاؤه متصلة اذ ماضية ومستقبلية
 يتحدان بطرف الآن وأما العدد
 فهو بالحقيقة الكم المنفصل ومن
 المقولات العشر الاضافة وهو المعنى
 الذي وجوده بالقياس الى شيء
 آخر وليس له وجود غيره مثل
 الابوة بالقياس الى البنوة لا كالأب
 فان له وجوداً يخصه كالانسانية
 واما الكيف فهو كل هيئة قارة
 في جسم لا يوجب اعتبار وجوده
 فيه نسبة للجسم الى خارج ولا نسبة
 واقعة في أجزائه ولا بالجملة يكون
 به ذا جزؤ مثل البياض والسواد
 وهو اما أن يكون مختصاً بالكم من
 جهة ما هو كم كالتربيع للسطح
 والاستقامة بالخط والفردية بالعدد
 واما أن لا يكون مختصاً به وغير

المختص به اما ان يكون محسوساً
ينفعل عنه الحواس ويوجد بانفعال
المنزجات فالراسخ منه مثل صفة
الذهب وحلاوة العسل يسمى كيفيات
انفعاليات وسريع الزوال منه وان
كان كيفية بالحقيقة فلا يسمى كيفية
بل انفعالات لسرعة استبدالها مثل
حجرة الخجل وصفرة الرجل ومنه
ما لا يكون محسوساً فاما ان يكون
استعدادات انما يتصور في النفس
بالنياس الى كمالات فان كان
استعداداً للمقاومة وابعاء الانفعال
سمي قوة طبيعية كالصحاحية والصلابة
وان كان استعداداً للسرعة لاذعان
والانفعال سمي لا قوة طبيعية . مثل
الممرارية واللين واما ان يكون في
أنفسها كمالات لا يتصور انها
استعدادات لكمالات أخرى وتكون
مع ذلك غير محسوسة بذاتها فما
كان منها ثابتاً يسمى ملكة مثل
العلم والصحة وما كان سريع الزوال
سمي حالاً مثل غضب الخليم ومرض
المصالح و الفرق بين الصحة والمصاحبة
فإن المصالح قد لا يكون صحيحاً
والمريض قد يكون صحيحاً ومن جملة
العشرة الاثنى وهو كون الجوهر في
مكانه الذي يكون فيه ككون زيد
في السوق ومتى وهو كون الجوهر في
الزمان الذي يكون فيه مثل كون
هذا الامر أمس والوضع وهو كون

فهو قبيح على كل وجه وفاعله عاثر وهم يقولون أن الباري تعالى أباح
ذلك في الحيوان من أكلها وذبحها ثم يعوضها على ذلك وهذا منه عز
وجل حسن الا ان يلجؤا الى أنه تعالى لا يقدر على تعويض الحيوان
الا بعد ايلامها وتعذيبها فهذا أقبح قول وائنه كذباً وأوضحه نجبة وأتمه
كفرأ وأذمه للباري تعالى وحسبنا الله ونعم الوكيل فان قالوا ان ايلام
الحيوان قد يحسن فيما يتنا مثل ان يسقى الانسان من يحب ماء الادوية
الكريهة ويحجمه ويكويه ليوصله بذلك الى منافع لولا هذا المكروه
لم يكن ليصل اليها

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا تمويه لم يفكوا به مما سألهم عنه اصحابنا في هذه
المسئلة ونحن لم نسألهم عن لا يقدر على نفعه الا بعد الاذى الذي هو
أقل من النفع الذي يصل اليه بعد ذلك الاذى وانما سألناهم عن يقدر
على نفعه دون ان يتديه بالاذى ثم لا ينفعه الا حتى يؤذيه

﴿ قال أبو محمد ﴾ وكذلك تكليف من يدري المرء انه لا يطيقه وانه اذا
لم يطقه عذبه قبيح فيما يتنا فقال قائل منهم ان هذا قد يحسن فيما يتنا
وذلك ان يكون المرء يريد ان يقرر عند صديقه معصية عبده له فيأمره
وهو يدري انه لا يطيقه فان نهيه له حسن

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا كالأول ولا فرق ولم نسألهم عن لا يقدر على
تعريف صديقه معصية غلامه له الا بتكليفه امامه ما لا يطيقه فيه ولا
عن لا يقدر على منع العاصي له بأكثر من النهي وانما نسألهم عن لا
منفعة له في ان يعلم زيد معصية غلامه له وعن يقدر على ان يعرف زيداً
بذلك ويقرره عنده بغير ان يأمر من لا يطيقه وعن يقدر على منعه
من المعصية فلا يفعل ذلك الا ان يعجزوا ربهم كما ذكرنا فهذا مع أنه
كفر فهو أيضاً كذب ظاهر لانه تعالى قد أخبر عن أهل النار انهم
لوردوا العادو لما نهوا عنه فنقرر هذا عندنا تقررأ لو رأينا ذلك عياناً ما

الجسم بحيث يكون لاجزائه بعضها الى بعض نسبة في الانحراف والموازاة والجهات وأجزاء المكان ان كان في مكان مثل القيام والقعود وهو في المعنى غير الوضع المذكور في باب انكم والملك ولست أحصله ويشبه ان يكون كون الجوهر في جوهر يشمله وينتقل بانتقاله مثل التلبس والتسلح والفعل وهو نسبة الجوهر الى أمر موجود في غيره غير قار الذات بل لا يزال يتجدد وينصرف كالسخب والتبريد والانفعال وهو نسبة الجوهر الى حالة فيه بهذه الصفة مثل التقطع والتسخن والعلل أربعة يقال علة للفاعل ومبدأ الحركة مثل النجار للكرسي ويقال علة المادة وما يحتاج ان يكون حتى يكون ماهية الشيء مثل الحسب ويقال علة للصورة في كل شيء فانه ما لم يقتزن الصورة بالمادة لم يتكون ويقال علة للعاية والشيء الذي نحوه ولاجل الشيء مثل الكن للبيت وكل واحدة من هذه اما قريية واما بعيدة واما القوة واما بالفعل واما بالذات واما بالعرض واما خاصة واما عامة والعلل الأربع قد نفع حدوداً وسطى في الداهين لاتاج قضايا محمولاتها اعراض ذاتية وأما العلة الفاعلية والقابلية فلا يجب من وضعها وضع المعلول

زادنا علماً بصحته وكذلك قد شاهدنا قوماً آخرين ارادوا ضرباً من المعاصي فقال الله تعالى بينهم وبينها بضروب من الحوايل وأطلق آخرين ولم يحل بينهم وبينها بل قوي الدواعي لها ورفع الموانع عنها جملة حتى ارتكبوها فلاح كذب المعتزلة وعظيم اقدمهم على الافتراء على الله تعالى وشدة مكابرتهم العيان ومخالفتهم للمعقول وقوة جهلهم وتناقضهم نعوذ بالله من الخذلان ثم بعد هذا كله فأني منقعة لنا في تعريفنا ان فرعون يعصى ولا يؤمن وما الذي ضر الاطفال اذا ماتوا قبل ان يعرفوا من أطاع ومن عصى ونسألهم أيضاً عن أعطى آخر سيوفاً وخناجر وعتلا للنقب وكل ذلك يصلح للجهاد ولقطع الطريق والتلصص وهو يدري انه لا يستعمل شيئاً من ذلك في الجهاد الا في قطع الطريق والتلصص وعن مكن آخر من خمر وامرأة عاهرة وبناء واخلي له منزلاً مع كل ذلك أليس عابئاً ظالماً بلا خلاف فلا بد من نعم ونحن وهم نعلم أن الله عز وجل وهب لجميع الناس القوي التي بها عصوا وهو يدري انهم يعصونه بها وخلق الخمر وبشها بين ايديهم ولم يحل بينهم وبينها وليس ظالماً ولا عابئاً فان عجزوه تعالى عن المنع من ذلك بلغوا الغاية من الكفر فان من عجز نفسه منا عن منع الخمر من شاربها وهو يقدر على ذلك لني غاية الضعف والمهانة او يريد لكون ذلك كما شاء لا معقب لحكمه وهذا قولنا لا قولهم

قال ابو محمد ﷺ فائقطعوا عند هذه ولم يكن لهم جواب الا ان بعضهم قال انما قبح ذاك منا لجهلنا بالمصالح ولعجزنا عن التعويض ولأن ذلك محظور وهذا محظور علينا ولو ان امرأته منا عبيد وقد صح عنده باخبار النبي عليه الصلاة والسلام انهم لا يؤمنون ابداً فان كسوتهم واطعامهم مباح له

قال ابو محمد ﷺ وهذا عليهم لا لهم واقرار منهم بانه انما قبح ذلك

منا لانه محرم علينا وكذلك كسوة البيد الذين يوقن انهم لا يؤمنون
وانما حسن ذلك لاننا مأمورون بالاحسان الى البيد وان كانوا كفارا
ولو قلنا ذلك باهل دار الحرب لكنا عصاة لاننا نهينا عن ذلك ليس
هاهنا شيء يقبح ولا يحسن الا ما أمر الله تعالى فقط واما قولهم ان
ذلك قبح منا لجهلنا بالمصالح فليقتعوا بهذا فمن اجابهم بهذا بعينه في
الفرق بين حسن تكليف الله تعالى ما لا يطاق وتعذبه عليه منه وقبح
ذلك منا وانه انما قبح منا لجهلنا بالمصالح

﴿ قال ابو محمد ﴾ واما نحن فكلنا الجوابين عندنا فاسد ولا مصلحة فيما
ادى الى النار والخلود فيها بلا نهاية ولكننا نقول قبح منا ما نهانا الله عنه
وحسن منا ما امرنا به وكل ما فعله ربنا تعالى الذي لا امر فوقه فهو
عدل وحسن وبالله تعالى التوفيق وسألهم اصحابنا فقالوا ان اليهود يتنا ان
الحكيم لا يفعل الا لاجتلاب منفعة او دفع مضرة ومن فعل لغير
ذلك فهو سفیه والباري تعالى يفعل لغير اجتلاب منفعة ولا لدفع مضرة
وهو حكيم فقات طائفة من المتزاة ان الباري تعالى يفعل لاجتلاب
المنافع الى عباده ودفع المضار عنهم وفات طائفة منهم لم يكن الحكيم
فيما بيننا حكيم لانه يفعل لاجتلاب المنافع ودفع المضار لانه قد يفعل
ذلك كل ملتذ وكل متشف وان لم يكن حكيم وانما سمي الحكيم حكيم
لاحكامه عمله

﴿ قال ابو محمد ﴾ وكل هذا ليس بشيء لان من الحيوان ما يحكم عمله
مثل الخفاف والعنكبوت والنحل ودود التز ولا يسمى شيء من ذلك
حكيماً ولكن انما سمي الحكيم حكيماً على الحقيقة لانه لا التزامه الفضائل
واجتنابه الرذائل فهذا هو العقل والحكمة المسمى فاعله حكيماً عاقلاً
وهكذا هو في الشريعة لان جميع الفضائل انما هي رضاءات الله عز وجل
والرذائل انما هي معاصيه فلا حكيم الا من اطاع الله عز وجل واجتنب

وانتاجه ما لم يقتدر بذلك ما يدل على
ضرورتها علة بالفعل في تفسير
المدح يحتاج اليها المنطقي الظن
الحق هو رأى في شيء انه كفاً ويمكن
أن لا يكون كذا العلم اعتدأ بان الشيء
كذا وانه لا يكون كذا بواسطة
توجيهه والشيء كذلك في ذاته وقد
يقال علم لتصور الماهية بتجديد
العقل اعتقاد بان الشيء كذا وانه
لا يمكن ان لا يكون كذا طبعاً
بلا واسطة كاعتقاد المبادي الاول
للبراهين وقد يقال عقل لتصور
الماهية بذاته بلا تحديد هاكتصور
المبادي الاول للحد والذهن قوة
للفس معدة نحو اكتساب العلم
والذكاء قوة استعداد للحدس
والحدس حركة النفس الى اصابة
الحد الاوسط اذا وضع المطلوب
او اصابة الحد الاكبر اذا أصيب
الاوسط وبالجملة سرعة انتقال من
معلوم الى مجهول والحس انما يدرك
الجزئيات الشخصية والذكر والحال
يحفظان ما يؤديه الحس على شخصيته
أما الحيال فيحفظ الصورة وأما
الذكر فيحفظ المعنى المأخوذ واذا
تكرر الحس كان ذكرًا واذا تكرر
الذكر كان تجربة والمكر حركة
ذهن الانسان نحو المبادي ليصير
منها الى المطالب والصناعة ملكة
نفسانية تصدر عنها أفعال ارادية

بغير رؤية والحكمة خروج نفس
الانسان الى كماله الممكن في جزوى
العلم والعمل أما في جانب العلم فان
يكون متصوراً للوجودات كما هي
ومصدقا للقضايا كما هي وأما في
جانب العمل فان يكون قد حصل
له الخلق الذي يسمى العدالة والمملكة
الفاضلة والفكر العقلي بنال الكليات
مجردة والحس والخيال والذكر
ينال الجزئيات فالحس يعرض على
الخيال أموراً مختلطة والخيال على
العقل ثم العقل يفعل التمييز ولكل
واحد من هذه المعاني معونة في
صوابها في قسي التصور والتصديق
في الالهيات يجب ان نحصر المسائل
التي تختص بهذا العلم في عشر مسائل .
الاولى منها في موضوع هذا العلم
وجماته ما ينظر فيه والتنبيه على الوجود
ان لكل علم موضوعاً ينظر فيه فيبحث
عن أحواله وموضوع العلم الالهي
الوجود المطلق ولواحقه التي له لذاته
ومباديه وينتهي في التفصيل الى حيث
يتبدى منه سائر العلوم وفيه بيان
مبادئها وجملة ما ينظر فيه هذا العلم
هو أقسام الوجود وهو الواحد والكثير
ولواحقها والعلة والمعلول والقديم
والحادث واتام والناقص والفعل
والقوة وتحقيق المقولات المستر
ويشبه أن يكون انقسام الوجود
الى المقولات انقساماً بالافصول

معاصيه وعمل ما امره به عز وجل وليس من اجل هذا يسمى البارئ
حكيماً انما سمي حكيماً لانه سمي نفسه حكيماً فقط ولو لم يسم
نفسه حكيماً ما سميته حكيماً كما لم نسمه عاقلاً اذ لم يسم بذلك ثم نقول
لهم واما قواكم انما سمي الله حكيماً لفعله الحكمة فانتم مقرون انه اعطى
الكفار قوة الكفر ولا يسمى مع ذلك مقوياً على الكفر واما من قال
منهم انه تعالى يفعل لاجتلاب المنافع الى عبادته ودفع المضار عنهم فكلام
فاسد اذا قيل على عمومها لان كل مستضر يفعله في دنياه واخراجه لم يصرف
الله تعالى عنه تلك المضرة وقد كان قادراً على صرفها عنه الا ان يعجزوه
عن ذلك فيكفروا وسألهم أصحابنا فقالوا اذا كان الله عز وجل لا يفعل الا
ما هو عدل بيننا فلم يخلق من يدري انه يكفر به وانه سيخلده بين
اطباق النيران ابداً فاجابوا عن هذا باجوبة فن اظرفها ان كثيراً منهم
قالوا لو لم يخلق من يكفر به ويخلده في نار جهنم لما استحق العذاب احد
ولا دخل النار احد

قال ابو محمد عليه السلام وتكفي من الدلالة على ضعف عقل هذا الجاهل هذا
الجواب ونقول له ذلك ما كنا نبغي وهل اخير كله على ما بيننا الا ان
لا يعذب احد بالنار وهل الحكمة المعهودة بيننا والمعدل الذي لا عدل
عندنا سواه الا نجاة الناس كلهم من الاذى واجتماعهم في النعيم الدائم
واسكن المعتزله قوم لا يعقلون واجاب بعضهم في هذا بان قال لو كان
هذا لسلم الجميع من اللوم ولكان لا شيء اوضع ولا اخس من العقل
لان الذي لا عقل له سالم من العذاب واللوم والامم كلها مجمعة على
فضل العقل

قال ابو محمد عليه السلام لو عرف هذا الجاهل معنى العقل لم يجب بهذا السخف
لان العقل على الحقيقة انما هو استعمال الطاعات واجتناب المعاصي
وما عدا هذا فليس عقلاً بل هو سخف وحق قال الله عز وجل حكاية

عن الكفار أنهم قالوا * لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا في أصحاب السعير * ثم أصدقهم الله عز وجل في هذا فقال * فاعترفوا بذنبهم فسحقاً لأصحاب السعير * فصدق الله من عصاه أنه لا يعقل ثم نقول لهم نعم لا منزلة أخس ولا أوضع ولا اسقط من منزلة وموهبة أدت إلى الخلود في النيران عقلاً كانت أو غير عقل على قولكم في العقل لو كان كون الإنسان حشرة أو دودة أو كلباً كان أحظي له واسلم وأفضل عاجلاً وأجلاً وأحب إلى كل ذي عقل صحيح وتميز غير مدخول وإذا كان عند هؤلاء القوم العقل الموهوب وبالا على صاحبه وسبباً إلى تكليفه أموراً لم يأت بها فاستحق النار فلا شك عند كل ذي حس سليم في أن عدمه خير من وجوده فإن قالوا إن التكليف لم يوجب عليه دخول النار قلنا نعم ولكنه كان سبباً إلى ذلك ولولا التكليف لم يدخل النار أصلاً وقد شهد الله عز وجل بصحة هذا القول شهادة لا تخفى على مسلم وهي قوله تعالى * أنا عرضنا الأمانة على السموات والأرض والجبال فأبين أن يحملنها وأشفقن منها وحملها الإنسان إنه كان ظلوماً جهولاً * فحمد الله تعالى إباءة الجمادات من قبول التمييز الذي به وقع التكليف وتحمل أمانة الشرائع وذم عز وجل اختيار الإنسان لتحملها وسمي ذلك منه ظملاً وجهلاً وجوراً وهذا معروف في بنية العقل والتمييزان السلامة المضمونة لا يعدل بها التبرير المؤدي إلى الهلاك أو إلى الغنم وقال بعضهم خلق الله عز وجل من يكفر ومن يعلم أنه يخلده في النار ليعذب بذلك الملائكة وحوار العين

قال أبو محمد * وهذا خبط لا عهد لنا بمثله وهذا غاية السخف والعبث والغلم فاما العبث فإن في القول منا أن من عذب وحداً ليعذب به آخر فغاية العبث والسخف وأما الجور فأني جور أعظم فيما بيننا من أن يخلق قوماً قد علم أنه يعذبهم ليعذب بهم آخرين من خلقه مخلصين في

وانقسامه إلى الوحدة والكثرة وأخواتها انقساماً بالأعراض الوجود يتصل الكل شمولاً بالتشكيك لا بالتواطىء ولهذا لا يصلح أن يكون جنساً فإنه في بعضها أولى وأول وفي بعضها لا أولى ولا أول وهو أشهر من يحد أو يرسم ولا يمكن أن يشرح بغير الاسم لأنه مبداً وأول لكل شيء فلا يشرح له بل صورته تقوم في النفس بلا توسط شيء وينقسم نوعاً من القسمة إلى واجب بذاته ويمكن بذاته والواجب بذاته ما إذا اعتبر ذاته لم يجب وجوده والممكن بذاته ما إذا اعتبر ذاته فقط وجب وجوده وإذا فرض غير موجود لم يلزم منه محال ثم إذا عرض على القسمين عرضاً حلياً الواحد والكثير كان الواحد أولى بالواجب والكثير أولى بالجائز وكذلك العلة والمعلول والديم والحادث والنام والناقص والفعل والقوة والفناء والفقر كان أحسن الأسماء أولى بالوجب بذاته وإن لم يتطرق إليه الكثرة بوجه فلم يتطرق إليه انقسام إلى يتوجه إلى الممكن بذاته ونسب في حوصه وعرض وقد عرفناها برسميهما وأما نسبة أحدهما إلى الآخر فهوان الجوهر محل مستغن في قوامه عن الحل فيه ولعرض حل فيه غير مستغن في قوامه عنه فكل ذات

لم يكن في موضوع ولا قوامه به
فهو جوهر وكل ذات قوامه في
موضوع فهو عرض وقد يكون
الشيء في المحل ويكون مع ذلك
جوهرًا لا في موضوع اذا كان
المحل القريب الذي هو فيه متقوما
به ليس متقوما بذاته ثم مقوما له
ونسميه صورة وهو الفرق بينهما وبين
العرض وكل جوهر ليس في
موضوع فلا يخلو اما أن لا يكون
في محل أصلا أو يكون في محل
لا يستغنى في القوام عنه ذلك المحل
فان كان في محل بهذه الصفة فانا
نسميه صورة مادية وان لم يكن في
محل أصلا فاما أن يكون محلا بنفسه
لا تركيب فيه أولا يكون فان كان
محلا بنفسه فانا نسميه الهولي المطلقة
وان لم يكن فاما أن يكون مركبا
مثل أجسامنا المركبة من مادة
وصورة جسمية وان لا يكون وما ليس
بمركب فلا يخلو اما أن يكون له
تعلق ما بالأجسام أو لم يكن له تعلق
فإنه تعلق اسميه نفسا وما ليس له
تعلق فنسميه عقلا وأما أقسام
العرض فقد ذكرناها وحصرها
بأقسام الضرورية متعذر المستلة
الثانية في تحقيق الجوهر الجسماني
وما يتركب منه وان المادة الجسمانية
لا تنعز عن الصورة وان الصورة
متقدمة على المادة في مرتبة الوجود

النعم فهلا عذب الملائكة وحوور الدين ليعذب بهم الجن والانس وهل
هذا على اصولهم الا غاية المحابة والظلم والعبث تعالى الله عن ذلك يفعل ما
يشاء لا معقب لحكمه وسألهم اصحابنا عن ايلام الله عز وجل الصغار
والحيوان واباحنه تعالى ذبحها فوجوا عند هذه وقال بعضهم لان الله
تعالى يعوضهم على ذلك

قال ابو محمد رحمته وهذا غاية العبث فيما بيننا ولا شيء اتم في العبث والظلم
ممن يعذب صغيرا يحسن بعد ذلك اليه فقالوا ان تويضه بعد العذاب
بالجدري والامراض اتم والذ من تنعيمه دون تذيب

قال ابو محمد رحمته وفي هذا عليهم جوابان احدهما ان يقول لهم اكان
الله تعالى قادرا على ان يوفي الاطفال والحيوان ذلك النعيم دون ايلام
أو كان غير قادر على ذلك فان قالوا كان غير قادر جمعوا مع الكثر الجنون
لان ضرورة العقل يعلم بها انه اذا قدر على ان يعطيهم مقدارا ما من
النعم بعد الايلام فلا شك في انه قادر على ذلك المتدار نفسه دون
ايلام يتقدمه ليس في العقل خير هذا اصلا اذ ليس هاهنا منزلة زائدة
في القدرة ولا فعلان مختلفان وانما هو عطاء واحد لشيء واحد في كلا
الوجهين وان قالوا انه قادر على ذلك فقد وجب العبث على اصولهم
اذ كان قادرا على ان يعطيهم دون ايلام ما لم يعطيهم الا بعد غاية
الايلام والجواب الثاني ان نعيمهم صبيانا وحيوانا اماتهم في خير دون
ايلام وهذه محابة وظلم للذوالم منهم فقالوا ان المؤلم لم يزداد في نعيمه
لاجل ايلامه فقلنا لهم فهذه محابة بزيادة النعم للذوالم فهلا لم الجميع ليستوي
بينهم في النعم او هلا تستوي بينهم في النعم بان لا يؤلم منهم احدا وهذا
ما لا انفكك منه البتة وقبل بعضهم فعل ذلك ليعذب بهم غيرهم

قال ابو محمد رحمته وهذا غاية الجور بيننا ولا ثبت اعظم من ان يذنب
انسانا لا ذنب له ليعذب بذلك آخرون مذنبون وغير مذنبين والله تعالى

قد أنكر هذا بقوله تعالى * ولا تكسب كل نفس الا عليها ولا تزر وازرة وزر اخرى * فقد انتفى الله عز وجل عن هذا الظلم حقاً ولقد كان على اصولهم الفاسدة تعذيبه الطغاة وايلامه البغاة ليعظ بذلك غيرهم ادخل في العدل والحكمة من ان يؤلم طفلاً او حيواناً لا ذنب لهما ليعظ بذلك آخرين بل لعل هذا الوجه قد صار سبيلاً الى كفر كثير من الناس واجاب بعضهم في ذلك بان قال انما فعل ذلك عز وجل بالاطفال ليؤجر آباؤهم

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا كالذي قبله في الجو ربسواء ان يؤذى من لا ذنب له ليجزر بذلك مذنباً او غير مذنب حاشا لله من هذا الا ان في هذا مزية من التناقض لان هذا التعليل يقتض عليهم في اولاد الكفار واولاد الزنا من قد ماتت امه وفي اليتامى من آبلتهم وامهاتهم ورب طفل قد قتل الكمار أو الفساق اباه وامه وترك هو بدار مضية حتى مات هزلاً أو اكلته السباع فليت شعري من وعظ بهذا أو من اوجره به مع ان هذا مما لم يجدوه يحسن بيننا البتة بوجه من الوجوه يعني ان تؤذى انسان لا ذنب له لينتفع بذلك آخرون وهم يقولون ان الله تعالى فعل هذا فكان حسناً وحكمة ولجأ بعضهم الى ان قال ان الله عز وجل في هذا سرا من الحكمة والعدل يوقن به وان كنا لا نعلم لما هو ولا كيف هو

﴿ قال ابو محمد ﴾ واذا قد بلغوا هاهنا فقد قرب امرهم بمون الله تعالى وهو انه يلزمهم تصديق من يقول لهم والله تعالى في تكليف من لا يستطيع ثم تعذيبه عليه سر من الحكمة يوقن به ولا نعلمه

﴿ قال ابو محمد ﴾ واما نحن فلا نقول بهذا بل نقول انه لا سر هاهنا اصلاً بل كل ذلك كما هو عدل من الله عز وجل لا من غيره والله الحجة البالغة لا يسأل عما يفعل وهم يسألون

اعلم ان الجسم الموجود ليس جسماً بأن فيه ابعاداً ثلاثة بالفعل فانه ليس يجب أن يكون في كل جسم فقط أو خطوط بالفعل وأنت تعلم ان الكرة لا قطع فيها بالفعل والنقط والخطوط قطوع بل الجسم انما هو جسم لانه بحيث يصلح أن يعرض فيه ابعاد ثلاثة كل واحد منها قائم على الآخر ولا يمكن أن يكون فوق ثلاثة فالذي يعرض فيه أولاً هو الطول والقائم عليه العرض والقائم عليها في الحد المشترك هو العمق وهذا المعنى منه صورة الجسمية وأما الابعاد المحدودة التي تقع فيه فليست صورة له بل هي من باب الكم وهي لواحق لا متدمات ولا يجب ان يثبت شيء منها له بل مع كل تشكيل يتحدد عليه بطل كل بعد متحدد كان فيه وربما اتفق في بعض الاجسام ان تكون لا زمة له لا تفارق ملازمة أشكالها وكما ان الشكل لاحق فكذلك ما يتحدد بالشكل وكما ان الشكل لا يدخل في تحديد جسميته كذلك الابعاد المتحددة فالصورة الجسمية موضوعة لصناعة الطيعيين أو داخلية فيها والابعاد المتحددة موضوعة لصناعة المتعابيين أو داخلية فيها ثم الصورة الجسمية طيعية وراء الاتصال وهي

﴿ قال ابو محمد ﴾ ولجأت طائفتان منهم الى أمرين أحدهما قول بكر بن
 اخت عبد الواحد بن زيد فانه قال ان الاطفال لا يألمون البتة
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ ولا ندرى لعله يقول مثل ذلك في الحيوان
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا انقطاع سمع ولجاج في الباطل قبيح ودفع للعيان
 والحس وكل احد منا قد كان صغيراً ويوقن اننا كنا نألم الألم الشديد
 الذي لا طاقة لنا بالصبر عليه والثانية احمد بن حابط البصري والفضل
 الحربي وكلاهما من تلاميذ النظام فانهما قالوا ان ارواح الاطفال وارواح
 الحيوان كانت في اجساد قوم عصاة فعوقبت بان ركبتي في اجساد الاطفال
 والحيوان لتؤلم عقوبة لها

﴿ قال ابو محمد ﴾ ومن هرب عن الاذعان للحق أو عن الاقرار بالانقطاع
 الى الكفر والخروج عن الاسلام فقد بلغ الى حالة ما كنا نريد أن يبلغها
 لكن اذا أثر الكفر فالى لعنة الله وحر سعيه ونعوذ بالله من الخذلان
 وانما كلامنا هذا مع من يتقي مخالفة الاسلام فاما اهل الكفر فقد تم
 والله الحمد ابطالنا لقولهم وقد ابطالنا قول أصحاب التناسخ في صدر كتابنا
 هذا والحمد لله فاغنى عن اعادته واذا بلغ خصمنا الى مكابرة الحس أو
 الى مفارقة الاسلام فقد انقطع وظهر باطل قوله والله تعالى الحمد

﴿ قال ابو محمد ﴾ فان لجؤا الى قول معمر والجاحظ وقالوا ان آلام
 الاطفال هي فعل الطبيعة لا فعل الله تعالى لم يتخلصوا بذلك من الانقطاع
 بل نقول لهم هل الله عز وجل قادر على معارضة هذه الطبيعة المقطعة
 لحم هذا الصبي بالجدي والآكلة والخنازير المدينة له ووجع الحصة
 واحتباس البول أو الغائط أو انطلاق البطن حتى يموت والعدو القاسي
 القلب يرحمه ويتقطع له لعظيم ما يرى به من انشور والواجع بقوة من
 عنده تعالى يفرج بها عن هذا الطفل المسكين المذب أم هو تعالى غير
 قادر على ذلك فان قالوا هو غير قادر على ذلك فما في العالم اعجز ممن تغلبه

بعينها قابلة للانفصال ومن المعلوم
 ان قابل الاتصال والانفصال أمر
 وراء الاتصال والانفصال فان القابل
 يبقى طريان أحدهما والاتصال
 لا يبقى بعد طريان الانفصال
 وظاهر ان هنا ما جوهر غير الصورة
 الجسمية هي الهولي التي يعرض لها
 الانفصال والاتصال معا وهي تقارن
 الصورة الجسمية فهي التي تُقبل
 الاتحاد بالصورة الجسمية فتصير
 جسماً واحداً بما يقومها وذلك هو
 الهولي والمادة ولا يجوز أن تفارق
 الصورة الجسمية وتقوم موحدة
 بالفعل والدليل عليه من وجهين
 أحدهما اننا لو قدرناها مجردة لا وضع
 لها ولا حيز ولا انها تقبل الانقسام
 فان هذه كلها صورة ثم قدرنا ان
 الصورة صادفتها فاما أن يكون
 صادفتها دفعة أعني المندار
 المحصل يحل فيها دفعة لا على
 تدرج أو تحرك اليها المقدار والاتصال
 على تدرج فان حل فيها دفعة ففي
 اتصال المقدار بها يكون قد صادفها
 حيث انصاف اليها فيكون لا محله
 صادفها وهو الحيز الذي هو فيه
 فيكون ذلك الجوهر متخيزاً وقد
 فرض غير متخيز البتة وهذا خاف ولا
 يجوز ان يكون التحيز قد حصل له
 دفعة واحدة مع قبول المندار لان
 لمقدار بوايه في حيز مخصوص

وان حل فيها المقدار والاتصال
على انبساط وتدرج وكل ما من
شأنه ان ينبسط فله جهات وكل
ماله جهات فهو ذو وضع وقد فرض
غير ذي وضع البتة وهذا خلف
فتعين أن المادة ان تسمى عن
الصورة فقط وان الفصل بينهما
فصل بالعقل والدليل الثاني انا لو
قدرنا المادة وجوداً خاصاً متقوماً
غير ذي كم ولا جزء باعتبار نفسه
ثم يعرض عليه الكم فيكون ما هو
متقوم بأنه لا جزء له ولا كم يعرض
ان يبطل عنه ما يتقوم به بالفعل
لورود عارض عليه فيكون حينئذ
للمادة صورة عارضة بها تكون واحدة
بالقوة والفعل وصورة أخرى بها
تكون غير واحدة بالفعل فيكون
بين الامرين شيء مشترك هو
القابل للامر من شأنه ان يصير
مرة ليس في قوته ان ينقسم ومرة
في قوته ان ينقسم ويفرض الآن
هذا الجوهر قد صار بالفعل شيئين
ثم صار شيئاً واحداً بأن خلعاً صورة
الاثنية فلا يخلو اما ان اتحدوا كل
واحد منهما موجود فمما اثنان
لا واحد وان اتحداً وأحدهما معدوم
ولا آخر موجود فالمعدوم كيف يتحد
بالموجود وان عدما جميعاً بالاتحاد
وحدث شيء واحد ثالث فهما غير
معتدين بل فاسدين وبينهما وبين

طبيعة هو خلقها وطبعها ووضعها فيمن هي فيه وربما غلبا طيب ضعيف
من خلقه بعقار ضعيف من خلقه فهل في الجنون والكفر أكثر من هذا
القول ان يكون هو خلق الطبيعة ووضعها فيمن هي فيه ثم لا يقدر على
كف عملها الذي هو وضعه فيها وان قالوا بل هو قادر على صرف
الطبيعة وكفها ولم يفعل دخل في نفس ما انكر واقر على ربه على اصله
الفاسد بالظلم والعبث وبالضرورة ندري ان من رأى طفلاً في نار أو ماء
وهو قادر على استنقاذه بلا مؤنة ولم يفعل فهو عاثر ظالم ولكن الله
تعالى يفعل ذلك وهو الحكم العدل في حكمه لا العاثر ولا الظالم وهذا
هو الذي اعطوا من ان يكون قادراً على هدى الكفار ولا يفعل
ولجأ بعضهم الى ان قال لو عاش هذا الطفل لكان طاعياً قلنا لهم لم
نسلككم بعد عن مات طفلاً انما سألناكم عن ايلامه قبل بلوغه ثم نجيبهم
عن قولهم فيمن مات من الاطفال انه لو عاش لكان طاعياً فنقول لهم
هذا أشد في الظلم ان يعذبه على ما لم يفعل بعد

قال ابو محمد قد وجدنا الله عز وجل قد حرم ذبح بعض الحيوان
واكله واباح ذبح بعضه ووجب ذبح بعضه اذا نذر الذبح ذبحه قرباناً
فنقول للمعازلة اخبرونا ما كان ذنب الذي ابيع ذبحه وسلخه وطبخه
بالنار واكله وما كان ذنب الذي حرم كل ذلك فيه حتى حرم العوض
الذي تدعونه وما كان بخت الذي حرم ايلامه ووجدناه عز وجل قد
اباح ذبح صغار الحيوان مع ما يحدث لامهاتها من الحنين والوله كالابل
والبقر فالي فرق بين ذبحنا لمصلحتنا أو لتعوض هي وبين ما حرم من ذبح
اطفالنا وصغار اولاد اعدائنا لمصلحتنا أو ليعوضوا فان طردوا دعواهم
في المصلحة لرهبهم ان كل من له مصلحة في قتل غيره كان له قتله فان قالوا
لا يجوز ذلك الا حيث أباحه الله عز وجل تركوا قولهم ووقفوا للحق
قال ابو محمد وجدناه تعالى قد حرم قتل قوم مشركين يجعلون له

الصاحبة والولد ويهود ومجوس اذا اعطونا ديناراً او اربعة دنانير في العام
وهم يكفرون بالله تعالى وياح قتل مسلم فاضل قد تاب واصلىح لزننا
سلف منه وهو محصن ولم يبيح اننا استبقاه مشركي العرب من عباد
الاوثان الا بان يسلموا ولا بد فاي فرق بين هؤلاء الكفار وبين
الكفار الذين اقترض علينا ابقاؤهم لذهب ناخذهم منهم في العام

﴿ قال ابو محمد ﴾ وقالوا لنا هل في افعال الله تعالى عبث وضلال ونقص
ومذموم فجوابنا وبالله تعالى التوفيق اما ان يكون في افعاله تعالى عبث
يوصف به او عيب مضاف اليه او ضلال يوصف به او نقص ينسب اليه
او جور منه او ظلم منه او مذموم منه فلا يكون ذلك اصلاً بل كل افعاله
عدل وحكمة وخير وصواب وكلها حسن منه تعالى ومحمود منه ولكن
فيها عيب على من ظهر منه ذلك الفعل وعبث منه وضلال منه وظلم منه
ومذموم منه ثم نسألهم فنقول لهم هل في افعاله تعالى سخف وجنون
وحمق وفضائح ومصائب وقبح وسخام واقذار وانتان ونجس وسخنة
للعين وسواد الوجه فان قالوا لا اكذبهم الله عز وجل بقوله تعالى * ما
اصاب من مصيبة في الارض ولا في انفسكم الا في كتاب من قبل ان
نبرأها * وموت الانبياء وفرعون وابليس وكل ذلك مخلوق وان قالوا
ان الله تعالى خالق كل ذلك ولكن لا يضاف شيء منه الى الله عز وجل
على الوجه المذموم ولكن على الوجه المحمود قلنا هذا قولنا فيما سألتمونا
عنه ولا فرق فان قالوا اترضون بافعال الله عز وجل وقضائه قلنا نعم
بمعنى اننا مسلمون لفعله وقضائه ومن الرضى بفعله وقضائه ان نكره ما
كره الينا قال تعالى * وكره اليكم الكفر والفسوق والعصيان * ثم
نسألهم عن هذا بعينه فنقول لهم اترضون بفعل الله تعالى وقضائه فان
قالوا نعم لزمهم الرضى بقتل من قتل من الانبياء وبالجنور والانصاب
والالزام وبابليس ويلزمهم ان يرضى منهم بالخلود في النار من خلد فيها

الثالث مادة مشتركة وكلامنا في
نفس المادة لا في شيء ذي مادة
فاللادة الجسمية لا توجد مفارقة
للصورة وانما تقوم بالفعل بالصورة
ولا يجوز أن يقال ان الصورة بنفسها
موجودة بالقوة وانما تصير بالفعل
بالمادة لان جوهر الصورة هو الفعل
وما بالقوة محله والصورة وان
كانت لا تفارق الهيولي فليست
تقوم بالهيولي بل بالعلة المفيدة
لها الهيولي وكيف يتصور ان تقوم
الصورة بالهيولي وقد أثبت انها علة لها
والعلة لا تقوم بالمعلول وفرق بين
الذي يتقوم به الشيء وبين الذي
لا يفارقه فان المعلول لا يفارق
العلة وليس علة لها فما يقوم الصورة
أمر مبان لها مفيدوما يقوم الهيولي
أمر ملاق لها وهي الصورة فاول
الموحدات في استحقاق الوجود
الجوهر المفارق الغير الجسم الذي
يعطي صورة الجسم وصورة كل
موجود ثم الصورة ثم الجسم ثم
الهيولي وهي وان كانت سبباً للجسم
فانما ليست بسبب يعطي الوجود
بل بسبب يقبل الوجود بانه محل
لثبوت الوجود والجسم وجودها زيادة
وجود الصورة فيه التي هي أكل
منها ثم العرض أولى بالوجود فان
أولى الاتشاء بالوجود هو الجوهر
ثم الاعراض وفي الاعراض ترتيب

وفي هذا ما فيه وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ وسأل بعض اصحابنا بعض المعتزلة فقال اذا كان عندكم إنما خلق الله تعالى الكفار وهو يعلم انهم لا يؤمنون وانه سيعذبهم بين اطباق النيران ابدأ ليعذب بهم الملائكة وحوار العين فقد كان يكفي من ذلك خلق واحد منهم فقال له المعتزلة ان المؤمنين الذين يدخلون الجنة والملائكة وحوار العين وجميع من لا عذاب عليه من الاصفال اكثر من الكفار بكثير جداً

﴿ قال ابو محمد ﴾ ولم يخرج بهذا الجواب مما الزمه السائل لان الموعدة كانت تتم بخلق واحد هذا لو كان يخلق من يعذب ليوعظ به آخر وجه في الحكمة بيننا وايضاً فلو لا ذكره الملائكة لكان كاذباً في ظنه ان عدد الداخلين في الجنة من الناس اكثر من الداخلين النار لان الامر بخلاف ذلك لان الله عز وجل يقول ﴿ فابى اكثر الناس الا كفوراً ﴾ وقال تعالى ﴿ وما اكثر الناس ولو حرصت بمؤمنين ﴾ وقال تعالى ﴿ وان تطع اكثر من في الارض يضلوك عن سبيل الله ﴾ وقال تعالى ﴿ الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وقليل ما هم ﴾ فليت شعري في اي حكمة وجدوا فيما بينهم او بيننا او في اي عدل خلق من يكون اكثرهم مخلدين في جهنم على اصول هؤلاء الجهال واما نحن فانه لو عذب اهل السموات كلهم وجميع من عمر الارض لكان عدلاً منه وحقاً له وحكمة منه ولو لم يخلق النار وادخل كل من خلق الجنة لكان حقاً منه وعدلاً وحكمة منه لا عدل ولا حكمة ولا حق الا ما فعل وما امر به

﴿ قال ابو محمد ﴾ ولجأ قوم منهم الى ان قالوا ان الله تعالى لم يعلم من يكفر ولا من يؤمن واقروا انه لو علم من يموت كافراً لكان خلقه له جوراً وظلماً

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهؤلاء ايضا مع عظيم ما اتوا به من الكفر في تجهيل

في الوجود أيضاً * المسئلة الثالثة في تقسام العلل وأحوالها وفي التوبة والفعل واثبات الكيفيات في الكمية وان الكيفيات اعراض لا جواهر وقد بينا في المنطق ان العلل أربع فتتبع وجودها هاهنا ان نقول المبدء والعللة يقال لكل ما يكون قد استمر له وجوده في نفسه ثم حصل منه وجود شيء آخر يقوم به ثم لا يخلو ذلك اما ان يكون كالجزء لما هو معلول له وهذا على وجهين اما ان يكون جزءاً ليس يجب عن حصوله بالفعل ان يكون ما هو معلول له موجوداً بالفعل وهذا هو العنصر ومثاله الحشب للسرير فانك تنوم الخشب موجوداً ولا يلزم من وجوده وحده ان يحصل السرير بالفعل بل المعلول موجود فيه بالقوة واما ان يكون جزءاً يجب عن حصوله بالفعل وجود المعلول له بالفعل وهذا هو الصورة ومثاله الشكل والتأليف للسرير وان لم يكن كالجزء لما هو معلول له فاما ان يكون مبايناً أو ملائقاً لذات المعلول والملائق فاما ان ينبت به المعلول واما ان ينبت بالمعلول وهذان هما في حكم الصورة والهيوولي وان كان مبايناً فاما ان يكون الذي منه الوجود وليس الوجود لاجله وهو الفاعل واما ان لا يكون منه

ربهم تعالى فلم يتخلصوا مما ألزمهم اصحابنا لانه ليس من الحكمة خلق من لا يدري ايموت كافرأ فيعذبه ام لا وهذا هو التفرير بمن خلق وتعريضهم للهلكة على جهالة وهذا ليس من الحكمة ولا من العدل فيما بنينا لمن يمكنه أن لا يغتر وقد كان الباري تعالى قادرا على ان لا يخلق كما قد كان لم يزل لا يخلق ثم خلق الا ان يلجأ الى انه تعالى لا يقدر على ان لا يخلق فيجعلوه مضطرا اذا طبيعة غالبة وهذا كفر مجرد محض ونعوذ بالله من الخذلان

قال ابو محمد عليه السلام واذا أقرت المعتزلة ان اطفال بني آدم كلهم اولاد المشركين واولاد المسلمين في الجنة دون عذاب ولا تقرير تكليف فقد نسوا قولهم الفاسد ان العقل افضل من عدمه بل ما نرى السلامة على قولهم وضمانها والحصول على النعيم الدائم في الآخرة بلا تقرير الا في عدم العقل فكيف فارقوا هذا الاستدلال واما نحن فنقول ان من اسعده الله تعالى من الملائكة فلم يعرضهم لشيء من الفتن أعلى حالا من كل خلق غيرهم ثم بعدهم الذين عصم الله تعالى من النيبين عليهم الصلاة والسلام وآمنهم من المعاصي ثم من سبقت لهم من الله تعالى الحسن من مؤمني الجن والانس الذين لا يدخلون النار والخور العين اللاتي خلقن لاهل الجنة على ان لهؤلاء المذكورين حاشي الحور العين حالة من الخوف طول بقائهم في الدنيا ثم يوم الحشر في هول المطلاع وشنة ذلك الموقف الذي لا يلقى به شيء الا السلامة منه ولا يهنأ معه عيش حتى يخلص منه وقد تمنى كثير من الصالحين العقلاء الفضلاء ان لو كانوا نسياً منسياً في الدنيا ولا يعرضوا لما عرضوا له على انهم قد آمنوا بالضمان التام الذي لا يبخس ولقد اصابوا في ذلك اذ السلامة لا يعد لها شيء الا عند عقول المعتزلة القائلين بان الثواب والنعيم بعد الضرب بالسياط والضغط بأنواع العذاب والتعريض لكل بلية أطيب وألذ وأفضل من النعيم السالم من ان يتقدمه

الوجود بل لاجله الوجود وهو الغاية والغاية تتأخر في حصول الموجود وتقدم سائر العلل في الشئبة والغاية بما هو شيء فانها تتقدم وهي علة العلة في انها علل وبما هي موجودة في الاعيان قد تأخر واذا لم تكن العلة هي بعينها الغاية كان الفاعل متأخرا في الشئبة عن الغاية ويشبه ان يكون الحاصل عند التمييز هو ان الفاعل الاول والحرك الاول في كل شيء هو الغاية وان كانت العلة الفاعلية هي الغاية بعينها استغنى عن تحريك الغاية فكان نفس ما هو فاعل نفس ما هو محرك من غير توسط وأما سائر العلل فان الفاعل والقابل قد يتقدمان المعلول بالزمان وأما الصورة فلا تقدم بالزمان البتة بل بالرتبة والشرف لان القابل أبداً مستفيد والفاعل مفيد وقد تكون العلة علة للشيء بالذات وقد تكون بالعرض وقد تكون علة قريبة وقد تكون علة بعيدة وقد تكون علة لوجود الشيء فقط وقد تكون علة لوجوده ولد وأم ووجرده فانه انما احتاج الى الفاعل لوجوده وفي حال وجوده لا لعدمه السابق وفي حال عدمه فيكون الموجد انما يكون موجد للموجود والموجود هو الذي يوصف بأنه موجد وكما انه في حال ما هو

موجود يوصف بأنه موجود كذلك الحال في كل حال فكل موجود محتاج الى موجود مقيم لوجوده لولاه لعدم وأما القوة والفعل القوة يقال لمبدأ التغير في آخر من حيث انه آخر وهو اما في المنفصل وهي القوة الانفعالية وأما في الفاعل وهي القوة الفعلية وقوة المنفعل قد تكون محدودة نحو شيء واحد كقوة الماء على قبول الشكل دون قوة الحفظ وفي الشع قوة عليها جميعاً وفي الهيلي قوة الجميع ولكن بتوسط شيء دون شيء وقوة الفاعل قد تكون محدودة نحو شيء واحد كقوة النار على الاحراق فقط وقد يكون على أشياء كثيرة كقوة المختارين وقد يكون في الشيء قوة على شيء ولكن بتوسط شيء دون شيء والقوة الفعلية المحدودة اذا لاقت القوة المنفصلة حصل منها الفعل ضرورة وليس كذلك في غيرها مما يستوي فيه الاضداد وهذه القوة ليست هي القوة التي يقابلها بها الفعل فان هذه تبقى موجودة عند ما يفعل والثانية انما تكون موحودة مع عدم الفعل وكل جسم صدر عنه فعل ليس بالعرض ولا بالفسر فانه يفعل بقوة ما فيه اما لذي بالارادة والاختيار فظاهر وأما الذي ليس بالاختيار فلا يخلو اما أن يصدر عن

بلاء ثم الاطفال الذين يدخلون الجنة دون تكليف ولا عذاب ومن بلغ ولا تميز له ثم منزلة من دخل النار ثم اخرج منها بعد ان دخل فيها على ما فيها من البلاء نعوذ بالله منه وأما من يخلد في النار فكل ذي حس سليم توقن نفسه يقين ضرورة ان الكلب والدود والقرد وجميع الحشرات احسن حالا في الدنيا والآخرة منه وأعلى مرتبة وأتم سعداً وأفضل صفة واكرم عناية من عند الباري تعالى منه ويكفي من هذا اخبار الله تعالى اذ يقول * ويقول الكافر يا ليتني كنت تراباً * فنص تعالى على ان حال الجمادية احسن منه حالة فاجبوا للمعتزلة القائلين ان الله تعالى اعطى من يتمي يوم القيامة ان يكون تراباً افضل عطية عنده ولم يترك في قدرته اصلح مما عمل به وان خلقه له كان خيراً له من ان لا يخلقه ونحن نعوذ بالله لانفسنا من ان يعمل بنا ما عمل بهم

﴿ قال أبو محمد ﴾ ومن عجائبهم قولهم ان الله تعالى لم يخلق شيئاً لا يعتبر به أحد من المكلفين

﴿ قال أبو محمد ﴾ فنقول لهم ما دليلكم على هذا وقد علمنا بضرورة الحس ان الله تعالى في قعور البحار وأعماق الارض أشياء كثيرة لم يرها انسان قط فلم يبق الا أن يدعوا عوض الملائكة والجن في عمق الجبال وقعور البحور فهذه دعوى مفتقرة الى دليل والا فهي باطلة قال عز وجل * قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين * وايضاً فما تبطل به دعوى هؤلاء القائلين بغير علم على الله ان الله تعالى اذا خلق زيدا وله من الطول كذا وكذا فانه لو خلقه على اقل من ذلك الطول باصبع لكان الاعتبار بخلقه سواء كما هو الآن ولا مزيد وهكذا كل مقدار من المقادير فان ادعوا ان الزيادة في العدد زيادة في العبرة لزمهم ان يلزموا ربهم تعالى ان يزيد في مقدار طول كل ما خلق لانه كان يكون زيادة في الاعتبار والا فقد قصر وبالجملة فهو سهم لا يحصيه الا الذي خلقهم نعوذ بالله مما ابتلاهم به

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهم مقرون ان العقول معطاة من عند الله عز وجل
 فنسألهم افاضل بين عبادہ فيما اعطاهم من العقول أم لا فان قالوا لا كابروا
 الحس ولزمهم مع ذلك ان عقل النبي صلى الله عليه وسلم وتميزه وعقل
 عيسى وابراهيم وموسى وايوب وسائر الانبياء عليهم الصلاة والسلام
 وتميزهم وعقل مريم بنت عمران وتميزها بل وتميز جبريل وميكائيل وسائر
 الملائكة ثم تميز ابى بكر الصديق وعمر بن الخطاب وعلي ابن ابى طالب
 وعقولهم وتميز امهات المؤمنين وبنات النبي صلى الله عليه وسلم رضوان الله
 على جميع من ذكرنا وعقولهن ثم تميز سقراط وفلاطون وارسطاطاليس
 وعقولهم ليس شيء من ذلك افضل من العقل والتميز المعطيين لهذا
 الخث البقاء الرقائ ولهذه الزانية الخليقة المتبرجة السحافة ولهذا
 الشيخ الذي يلعب مع الصبيان بالكعاب في الخانات ويعجفهم اذا قدر
 ومن بلغ هذا المبلغ وساوى بين من اعطى الله عز وجل كل من ذكرنا
 من العقل والتميز فقد كفى خصمه مؤنته وان قالوا بل الله تعالى فاضل
 بين عبادہ فيما اعطاهم من العقل والتميز قيل لهم صدقتم وهذا هو المحابة
 والجور على اصولكم ولا محابة على الحقيقة اكثر من هذا وهي عندنا
 حق وعدل منه تعالى لا يسأل عما يفعل ولعمري ان فيهم لعجباً اذ يقولون
 ان الله تعالى لم يعط احداً من خلقه الا ما اعطى سائرهم فهلا ان كانوا
 صادقين ساوى جميعهم ابراهيم النظام واما الهذيل العلاف وبشر بن
 المعتمر والجبائي في دقة نظرهم وقوتهم على الجدال اذ كلهم فيما منحهم
 الله عز وجل من ذلك سواء فاذا لاشك في عجزهم عن بلوغ ذلك فلا
 شك في ان كل احد لا يقدر ان يزيد فيما منحه الله تعالى به وليس
 يمكنهم اصلاً ان يدعوا هاهنا انهم كلهم قادرون على ذكاء الذهن وحدة
 النظر وقوة الفطنة وجودة الحفظ والبتة لدقيق الحجة وان لم يظهروا كما
 ادعوا ذلك في الاعمال الصالحة فصحت المحابة من الله تعالى يقيناً عياناً

ذاته بما هو ذاته أو عن قوة في
 ذاته أو عن شيء مباين فان صدر
 عن ذاته بما هو جسم فيجب أن
 يشاركه سائر الاجسام واذا تميز
 عنها بصدر ذلك الفعل عنه فلمعني
 في ذاته زائد على الجسمية وان صدر
 عن شيء مباين فلا يخلو اما أن
 يكون جسماً أو غير جسم فان كان
 جسماً فالفعل منه بقسر لا محالة وقد
 فرض بلا قسر هذا خلف وان لم
 يكن جسماً فثأثر الجسم عن ذلك
 المفارق اما أن يكون بكونه جسماً
 أو لقوة فيه ولا يجوز ان يكون بكونه
 جسماً فتعين أن يكون لقوة فيه هي
 مبدؤ صدور ذلك الفعل عنه وذلك
 هو الذي نسميه القوة الطبيعية وهي
 التي يصدر عنها الافاعيل الجسمانية
 من التحيزات الى امكانها
 والتشكيلات الطبيعية واذا خليت
 وطباعها لم يميز أن يحدث منها زوايا
 مختلفة بل لا زاوية فيجب أن تكون
 ككرة واذا صح وجود الكرة صح
 وجود الدائرة * المسئلة الرابعة في
 المتقدم والمتأخر والتقديم والحادث
 واثبات المادة لكل متكون التقدم
 قديقال بالطبع وهو ان يوجد
 الشيء وليس الآخر بوجود ولا
 يوجد الآخر الا وهو موجود
 كالأحد والاثنين ويقال في
 الزمان كتقدم الاب على الابن

ويقال في المرتبة وهو الاقرب الى
المبدأ الذي عين كالتقدم في الصف
الاول أن يكون أقرب الى الامام
ويقال في الكمال والشرف كتقدم
العالم على الجاهل ويقال بالعلية لأن
العلية استحقاقاً لوجود قبل المعلول
وهما بجاهما ذاتان ليس يلزم فيها
خاصية التقدم والتأخر ولا خاصية
المعنى ولكن بما هما متضايقان وعلّة
ومعلول وان أحدهما لم يستفد
الوجود من الآخر والآخر استفاد
الوجود منه فلا محالة كان المفيد
متقدماً والمستفيد متأخراً بالذات
واذا رفعت العلة ارتفع المعلول
لا محالة وليس اذا ارتفع المعلول
ارتفع بارتفاعه العلة بل ان صح
قد كانت العلة ارتفعت أولاً
أخرى حتى ارتفع المعلول واعلم
ان الشيء كما يكون محدثاً بحسب
الزمان كذلك قد يكون محدثاً
بحسب الذات فان الشيء اذا كان
له في ذاته أن لا يجب له وجوده
بل هو باعتبار ذاته ممكن الوجود
مستحق العدم لولا علته والذي
بالذات يجب وجوده قبل الذي
من غير الذات فيكون لكل معلول
في ذاته أولاً انه ليس ثم عن العلة
وثانياً انه ليس فيكون كل معلول
محدثاً أي مستفيد الوجود من غيره
وان كان مثلاً في جميع الزمان

لا يحيد عنه وبالله تعالى التوفيق فان قروا ان العقول والذكاء وقبول العلم
وذكاء الخاطر ودقة الفهم غير موهوبة من الله تعالى عز وجل قلنا لهم
فن خلقها فان قالوا هي فعل الطبيعة قلنا لهم ومن خلق الطبيعة التي فعلت
العقول وكل ذلك بذاتها متفاضلة فن قولهم ان الله تعالى خلقها فيقال
لهم فهو موجب المحاباة اذ رتب الطبيعة رتبة المحاباة ولا بد وان قالوا لم
تخلق الطبيعة ولا العقول لحقوا بالدهرية وصاروا الى ما لم يرد لهم المصير
اليه وهذا لا يخلص لهم منه اصلاً وبالله تعالى التوفيق وبالضرورة ندري
ان من كان تمييزه اتم كان اهتدائه واغتصامه اتم على اصولهم وهذا هو
المحابة التي انكروها وسبوا ظلماً وجوراً

﴿ قال ابو محمد ﴾ ومهما امكنهم من الدفاع والفتح في شيء ما فانه لا
يمكنهم اعتراض اصلا في ان فضل الله تعالى على المسيح ابن مريم عليه
الصلاة والسلام وعلى يحيى ابن زكريا اذ جعل عيسى نبياً ناطقاً عاقلاً في
المهد رسولا حين سقوطه من بطن أمه واذا أتى يحيى الحكم صبياً اتم
واعلا واكثر من فضله على من ولد في اقاصي بلاد الخبز والزنج حيث
لم يسمع قط ذكر محمد صلى الله عليه وسلم الا متبعاً اقبح الذكر من التكذيب
وانه كان متخيلاً واكثر من فضله بلا شك على فرعون اذ دعا موسى
عليه الصلاة والسلام فقال ﴿ ربنا انك آتيت فرعون وملائه زينة واموالا
في الحياة الدنيا ربنا اياضلوا عن سبيلك ربنا اطس على اموالهم واشدد
على قلوبهم فلا يؤمنوا حتى يروا العذاب الاليم قال قد اجبت دعونكما ﴾
﴿ قال ابو محمد ﴾ ان من ضل بعد هذا لضال وان قال ان فضل
الله عز وجل وعطاءه لموسى وعيسى ويحيى ومحمد صلى الله عليه وسلم
وعصمته لهم كفضله وعطاءه على فرعون وملائه وعصمته لهم الذين نص
عز وجل على انه شد على قلوبهم شدا منعهم الايمان حتى يروا العذاب الاليم
فلا ينفعهم ايمانهم حينئذ لضيف العقل قليل العلم مهمل اليقين ولا بيان ايين

موجودا مستفيدا لذلك الوجود
عن موجد فهو محدث لانه وجوده
من بعد لا وجوده بعية بالذات
وايس حدوده انما هو في آن من
الزمان فقط بل هو محدث في الدهر
كله ولا يمكن أن يكون حادث
بعد ما لم يكن في زمان الا وقد
تقدمته المادة فانه قبل وجوده
يمكن الوجود وامكان الوجود اما
أن يكون معنى معدوماً أو معنى
موجوداً ومحال أن يكون معدوماً
فان المدوم قبل والمدوم مع واحد
وهو قد سبقه الامكان والقبل المدوم
وجود مع وجوده فهو اذا معنى
موجود وكل معنى موجود فاما قائم
لا في موضوع أو قام في موضوع
وكل ما هو قائم لا في موضوع فله
وجود خاص لا يجب أن يكون
به مصافاً وامكان الوجود انما هو
ما هو بالاضافة الى ما هو امكان
وجود له فهو اذا معنى في موضوع
وعارض لموضوع ونحن نسميه قوة
الوجود ويسمى حامل قوة الوجود
الذي فيه قوة وجود الشيء موضوعاً
وهو ولي ومادة وغير ذلك فاذا اكل
حادث فقد تقدمته المادة كما تقدمه
الزمان المستلثة الخامسة في الكلبي
والواحد ولواحقها قال المعنى الكلبي
بما هو طبيعة ومعنى كلاً انسان بما
هو انسان شيء وبما هو واحداً

ايين من هذه الآية في تفضيل الله عز وجل بعض خلقه على بعض واختصاص
بعضهم بالهدى والرحمة دون بعض ومحابته من شاء منهم واضلاله من ضل
منهم وايضاً فانهم لا يستطيعون ان الله عز وجل فضل بني آدم على كثير من
خلق قال تعالى * تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله
ورفع بعضهم درجات * وقال تعالى * ولقد فضلنا بعض النبيين على بعض *
وقال تعالى * ولقد كرمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر ورزقناهم من
الطيبات وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلاً * وهي المحابة بعينها التي
هي عند المعتزلة جور وظلم فيقال لم على اصلكم القاسد هل لا رزق
الله العقل سائر الحيوان فيعرضهم بذلك للمراتب السنية التي عرض لها
بني آدم وهلا ساوى بين الحيوان وبيننا في ان لا يعرضنا كلنا للمهلك
والفتن فهل هذا الا محابة مجردة وفعل لما يشاء لا معقب لحكمه لا
يسأل عما يفعل

قال ابو محمد * وقد ذكر بعضهم ان الله تعالى قبض في عقول بني
آدم اكل ما يعطيهم واكل اموال غيرهم ولم يقبض ذلك في عقول الحيوان
قال ابو محمد * فاقر هذا الجاهل بان الله تعالى هو المتبجح والمحسن فاذا ذلك
كذلك فلا قبض الا ما قبض الله ولا محسن الا ما حسن وهذا قولنا ولم يقبض
الله تعالى قط خلقه لما خلق وانما قبض منا كون ذلك الذي خلق من المعاصي فينا
فقط وبالله تعالى التوفيق وان الامر لأين من ذلك ألم تروا ان الله
خلق الحيوان فجعل بعضه افضل من بعض بلا عمل أصلاً ففضل ناقة
صالح عليه السلام على سائر النوق نعم وعلى نوق الانبياء الذين هم افضل
من صالح وانما اتينا بهذا اثلاً يقولوا انه تعالى انما فضلنا تفضيلاً اصالح
عليه السلام وجعل تعالى الكلب مضروباً به المثل في الخساسة والردالة
وجعل القردة واخنازير معذبا بعض من عصاه بتصويره في صورتها
فلو لا ان صورتها عذاب ونكال ما جعل القلب في صورتها أشد ما

واكثر خاص أو عام شيء بل هذه المعاني عوارض تلزمه لا من حيث هو انسان بل من حيث هو في الذهن أو في الخارج وإذا قد عرفت ذلك فقد يقال كلي للانسانية بلا شرط وهو بهذا الاعتبار موجود بالفعل في أشياء وهو المحمول على كل واحد لا على انه واحد بالذات ولا على انه كثير وقد يقال كلي للانسانية بشرط انها مقولة على كثيرين وهو بهذا الاعتبار ليس موجوداً بالفعل في لاشياء فبين ظاهر ان الانسان الذي اكتتفه الاعراض المشخصة لم يكتفه اعراض شخص آخر حتى يكون ذلك بعينه في شخص زيد وعمر وفلا كلي عام في الوجود بل الكلي العام بالفعل انما هو في العقل وهي الصورة التي في العقل كنقش واحد ينطبق عليه صورة وصورة ثم الواحد يقال لما هو غير منقسم من الجهة التي قبل انه واحد ومنه مالا ينقسم في الجنس ومنه مالا ينقسم في النوع ومنه مالا ينقسم بالعرض العام كالغراب والقيز في السواد ومنه مالا ينقسم بالمناسبة كنسبة العقل الى النفس ومنه مالا ينقسم في العدد ومنه مالا ينقسم في الحد الواحد بالعدد اما ان يكون فيه كثرة بالفعل فيكون واحد بالتركيب والاجتماع

يكون من عذاب الدنيا ونكالها وجعل بعض الحيوان متقرباً الى الله عز وجل بذبحه وبعضه محرماً بذبحه وبعضه مأواه الرياض والاشجار والخضر وبعضه مأواه الحشوش والرداع والدبر وبعضه قوياً وبعضه ضعيفاً وبعضه متفعباً به في الاودية وبعضه سماً قاتلاً وبعضه قوياً على الخلاص ممن اراد بطيرانه وعدوه أو قوته وبعضه مهيئاً لا مخلص عنده وبعضه خيلاً في نواصيها الخير يجاهد عليها العدو وبعضه سباعاً ضارية مسلطة على سائر الحيوان ذاعرة لها قاتلة لها آكلة لها وجعل سائر الحيوان لا ينقصر منها وبعضها حيات عادية مهلكة وبعضه مأكولاً على كل حال فاي ذنب كان لبعضه حتى سلط عليه غيره فأكله وقتله وابيع ذبحه وقتله وان لم يؤكل كالقمل والبراغيث والبق والوزغ وسائر الهوام ونهى عن قتل النحل وعن قتل الصيد في الحرمين والاحرام وأباح في غير الحرمين والاحرام فان قالوا ان الله تعالى يعوض ما اباح ذبحه وقتله منها قيل له فهلا أباح ذلك فيما حرم قتله ليعوضه أيضاً وهذه محابة لاشك فيها مع انه في المهود من المعقول عين العيب الا ان يقولوا انه تعالى لا يقدر على نعيمها الا بتقديم الاذى فانهم لا ينفكون بهذا من المحابة لها على من لم يسح ذلك فيها من سائر الحيوان مع انه تجيز لله عز وجل ويقال لهم ما الذي عجزه عن ذلك واقدرة على تنعيم من تقدم له الاذى في الدنيا أطبيعة فيه جارية على بنيتها ام فوقه واهب له تلك القدرة ولا بد من احد هذين القولين وكلاهما كفر مجرد وايضاً فان قولهم يبطل بتنعيم الله عز وجل الاطفال الذين ولدوا احياء وماتوا من وقتهم دون ألم سلف لهم ولا تعذيب فهلا فعل بجميع الحيوان كذلك على اصولكم وايضاً فقد كان عز وجل قادراً على ان يجعل غذاءنا في غير الحيوان لكن في النبات والثمار كعيش كثير من الناس في الدنيا لا يأكلون لحماً فما ضرهم ذلك في عيشهم شيئاً فهل هاهنا الا ان الله تعالى لا يجوز الحكم على افعاله

فإننا ان لا يكون ولكن فيه كثرة
بالقوة فيكون واحداً بالاتصال وإن
لم يكن فيه ذلك فهو الواحد بالعدد
على الاطلاق والكثير يكون على
الاطلاق وهو العدد الذي بأزاء
الواحد كما ذكرنا والكثير بالإضافة
هو الذي يترتب بأزائه القليل فأقل
العدد اثنان وأما لواحق الواحد
فالمشابهة هو اتحاد في الكيفية
والمساواة هو اتحاد في الكمية والمجانسة
اتحاد في الجنس والمشاكله اتحاد
في النوع والموازاة اتحاد في الاجزاء
والمطابقة اتحاد في الاطراف وهو
هو حال بين اثنين جملا اثنين في
الوضع يصير بهما بينهما اتحاد بنوع ما
وتقابل كل منها من باب الكثير
متقابل * المسئلة السادسة في تعريف
واجب الوجود بذاته وانه لا يكون
بذاته وبغيره معاً وانه لا كثرة في
ذاته بوجه وانه خير محض وحق
وانه واحد من وجوه شتى ولا يجوز
ان يكون اثنان واجبي الوجود وفي
اثبات واجب الوجود بذاته قال
واجب الوجود معناه انه ضروري
الوجود ويمكن الوجود معناه انه ليس
فيه ضرورة لا في وجوده ولا في
عدمه ثم ان واجب الوجود قد
يكون بذاته وقد لا يكون بذاته
والقسم الاول هو الذي وجوده
لذاته لا شيء آخر والثاني هو الذي

بما يحكم به علي افعالنا لاننا مأمورون بميتون وهو تعالى أمرنا لا مأمورين
ولا منهي فكل ما فعل فهو عدل وحكمة وحق وكل ما فعلناه فإنه ان
وافق امره عز وجل كان عدلاً وحقاً وان خالف امره عز وجل كان
جوراً وظلماً

قال ابو محمد * واما الحيوان فان قولنا فيه هو نص ما قاله الله عز
وجل ورسوله صلى الله عليه وسلم اذ يقول عز وجل * وما من دابة في
الارض ولا طائر يطير بجناحيه الا امم امثالكم ما فرطنا في الكتاب
من شيء ثم الى ربهم يحشرون * وقال عز وجل * واذا الوحوش
حشرت * فنحن موقنون ان الوحوش كلها وجميع الدواب والطيور
تحشر كلها يوم القيامة كما شاء الله تعالى ولما شاء عز وجل وامنحن فلا
ندري لما ذا والله اعلم بكل شيء وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم
انه يقتص يومئذ للشاة الجماء من الشاة القرناء فنحن نقر بهذا وبانه يقتص
يومئذ للشاة الجماء من الشاة القرناء ولا ندري ما يفعل الله بهما بعد ذلك
الا انا ندري يقيناً انها لا تعذب بالنار لان الله تعالى قال * لا يصلاها
الا الاشقي الذي كذب وتولى * وبيقين ندري ان هذه الصفة ليست
الا في الجن والانس خاصة ولا علم لنا الا ما علمنا الله تعالى وقد ايقنا
ان سائر الحيوان الذي في هذا العالم ما عدا الملائكة والحوار والانس
والجن فانه غير متعبد بشريعته واما الجنة فان رسول الله صلى الله عليه
وسلم قال لا يدخل الجنة الا نفس مسلمة والحيوان حاشي من ذكرنا لا
يقع عليهم اسم مسلمين لان المسلم هو المتعبد بالاسلام والحيوان المذكور
غير متعبد بشرع فان قال قائل انكم تقولون ان اطفال المسلمين واطفال
المشركين كلهم في الجنة فهل يقع على هؤلاء اسم مسلمين فجوابنا والله
تعالى التوفيق ان نقول نعم كلهم مسلمون بلا شك لقول الله تعالى *
واذا أخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذرياتهم واشهدهم على انفسهم

أنت ربكم قالوا بلى * وقوله تعالى * فاقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله * ولقول رسول الله صلى الله عليه وسلم كل مولود يولد على الفطرة وروحي على الملة فابواه يهودانه او ينصرانه او يمجسانه او يمجسانه او يمجسانه او يمجسانه او يمجسانه عز وجل اني خلقت عبادي حنفاء كلهم فاحتال بهم الشياطين عن دينهم فصح لهم كلهم اسم الاسلام والمحمد لله رب العالمين وقد نص عليه السلام على انه رأى كل من مات طفلاً من اولاد المشركين وغيرهم في روضة مع ابراهيم خليل الله صلى الله عليه وسلم واما المجانين ومن مات في الفترة ولم تبلغه دعوة نبي ومن ادركه الاسلام وقد هرم او اصم لا يسمع فقد صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه تبعث لهم يوم القيامة نار موقدة وبؤمرون بدخولها فن دخلها كانت عليه برداً ودخل الجنة او كلاماً هذا معناه فنحن نؤمن بهذا ونقر به ولا علم لنا الا ما علمنا الله تعالى على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم

قال ابو محمد * واذا قد بلغ الكلام هاهنا فلنصله ان شاء الله تعالى راغبين في الاجر من الله عز وجل على بيان الحق فنقول وبالله تعالى نتأيد ان الله تعالى قد نص كما ذكرنا انه آخذ من نبي آدم من ظهورهم ذرياتهم وهذا نص جلي على انه عز وجل خلق انفسنا كلها من عهد آدم عليه السلام لان الاجساد حينئذ بلا شك كانت تراباً وماء وايضاً فان المكلف المخاطب انما هو النفس لا الجسد فصح يقيناً ان نفوس كل من يكون من نبي آدم الى يوم القيمة كانت موجودة مخلوقة حين خلق آدم بلا شك ولم يقل الله عز وجل انه افنانا بعد ذلك ونص تعالى على انه خلق الارض والماء حينئذ بقوله تعالى * انه جعل من الماء كل شيء حي * وقوله تعالى * خلق السموات والارض في ستة ايام ثم استوى على العرش * واخبر عز وجل انه خلقنا من طين والطين هو

وجوده شيء آخر أي شيء كان ولو وضع ذلك الشيء صار واجب الوجود مثل الاربعة واجبة الوجود لا بذاتها ولكن عند وضع اثنين اثنين ولا يجوز أن يكون شيء واحد واجب الوجود بذاته وبغيره معاً فانه ان رفع ذلك الغير لم يخل اما ان يبقى وجوب وجوده أو لم يبقى فان بقي فلا يكون واجباً بغيره وان لم يبق فلا يكون واجباً بذاته فكل ما هو واجب الوجود بغيره فهو ممكن الوجود بذاته فان وجوب وجوده تابع لنسبة ما وهي اعتبار غير اعتبار نفس ذات الشيء فاعتبار الذات وحدها اما ان يكون مقتضياً لوجوب الوجود وقد أبطلناه واما ان يكون مقتضياً لامتناع الوجود وما امتنع بذاته لم يوجد بغيره واما ان يكون مقتضياً لامكان الوجود وهو الباقي وذلك انما يجب وجوده بغيره لانه ان لم يجب كان بحد ممكن الوجود لم يترجح وجوده على عدمه ولا يكون بين هذه الحالة الاولى فرق وان قيل تجددت حالة فالسؤال عنها كذلك تم واجب الوجود بذاته لا يجوز ان يكون لذاته مبادي تجتمع فيقوم منها واجب الوجود لا أجزاء كمية ولا أجزاء حد سواء كانت كالمادة والصورة أو كانت على وجه آخر

التراب والماء وانما خلق تعالى من ذلك اجسامنا فصح ان عنصر اجسامنا مخلوق منذ اول خلقه تعالى السموات وان ارواحنا وهي انفسنا مخلوقة منذ اخذ الله تعالى عليها العهد وهكذا قال تعالى * ولقد خلقناكم ثم صورناكم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم * وثم توجب في اللغة التي بها نزل القرآن التعقيب بمهلة ثم يصور الله تعالى من الطين اجسامنا من اللحم والدم والعظام بان يحيل اعراض التراب والماء وصفاتها فتصير نباتاً وحباً وثماراً يتغذى بها فتستحيل فينا لحماً وعظماً ودماً وعصباً وجلداً وغضاريف وشعراً ودماعاً ونخاعاً وعروقاً وعضلاً وشحمياً ومنياً وابناً فقط وكذلك تعود اجسامنا بعد الموت تراباً ولا بد وتصدق رطوباتها المائية واما جمع الله تعالى الانفس الى الاجساد فهي الحياة الاولى بعد اقترافها الذي هو الموت الاول فتبقى كذلك في عالم الدنيا الذي هو عالم الابتلاء ما شاء الله تعالى ثم ينقلنا بالموت الثاني الذي هو فراق الانفس للاجساد ثانياً الى البرزخ الذي تقيم فيه الانفس الى يوم القيامة وتعود اجسامنا تراباً كما قلنا ثم يجمع الله عز وجل يوم القيامة بين انفسنا واجسادنا التي كانت بعد ان يعيدها وينشرها من القبور وهي المواضع التي استقرت اجزاؤها فيها لا يعلمها غيره ولا يحصيها سواه عز وجل لا اله الا هو فهذه الحياة الثانية التي لا تنيد ابداً ويخلد الانس والجن مؤمنهم في الجنة بلا نهاية وكافرهم في النار بلا نهاية واما الملائكة وحور العين فكلهم في الجنة فيها خلقوا من النور وفيها يبقون ابداً بلا نهاية ولم ينقلوا عنها قط ولا ينقلون هذا كله نص قول الله عز وجل اذ يقول * كيف تكفرون بالله وكنتم امواتاً فاحياكم ثم يميتكم ثم يحييكم * واذا يقول تعالى مصداقاً للقائلين * ربنا امتنا اثنتين واحييتنا اثنتين * فلا يشذ عن هذا احد الا من أثبته الله تعالى بمعجزة ظهرت فيه كمن أحياه الله عز وجل آية لنبي كالمسيح عليه السلام وكالذين خرجوا من ديارهم وهم الوف حذر روت فقال

بأن تكون أجزاء القول الشارح لمعنى اسمه يدل كل واحد منها على شيء هو في الوجود غير الآخر بذاته وذلك لان كل ما هذا صفته فذات كل جزء منه ليس هو ذات الآخر ولا ذات المجتمع وقد وضع ان الاجزاء بالذات أقدم من الكل فتكون العلة الموجبة للوجود علة للاجزاء ثم للكل ولا يكون شيء منها بواجب الوجود وليس يمكننا أن نقول ان الكل اقدم بالذات من الاجزاء فهو اما متأخر واما معاً فقد انضح ان واجب الوجود ليس بجسم ولا مادة في جسم ولا صورة في جسم ولا مادة معقولة لقبول صورة معقولة ولا صورة معقولة في مادة معقولة ولا قسمة له لافي الكم ولا في المبادئ ولا في القول فهو واجب الوجود من جميع جهاته اذ هو واحد من كل وجه فلا جهة وجهه وأيضاً فان قدر بأن يكون واجباً من جهة ممكنة من جهة كان امكانه متعلماً بواجب فلم يكن واجب الوجود بذاته مطلقاً فينبغي أن يتفطن من هذا ان واجب الوجود لا يتأخر عن وجوده وجود له متطرب بل كل ما هو ممكن له فهو واجب له فلا له ارادة منتطرة ولا علم منتطر ولا طبيعة ولا صفة من الصفات التي تكون لذاته منتطرة

لهم الله موتوا ثم احياهم فهو لاء والذي امانه الله مائة عام ثم احياه كلهم
 ماتوا ثلاث موتات وحيوا ثلاث مرات واما من ظن ان الصعقة التي تكون
 يوم القيامة موت فقد أخطأ بنص القرآن الذي ذكرنا لانها كانت تكون
 حيثئذ لكل احد ثلاث موتات وثلاث احيات وهذا كذب وباطل
 وخلاف للقرآن وقد بين عز وجل هذا نصاً فقال تعالى * ويوم ينفخ في
 الصور ففرغ من في السموات ومن في الارض الا من شاء الله * فبين تعالى
 ان تلك الصعقة انما هي فزع لاموت وبين ذلك بقوله تعالى في سورة
 الزمر * ونفخ في الصور فصعق من في السموات ومن في الارض الا من
 شاء الله ثم نفخ فيه اخرى فاذا هم قيام ينظرون واشرفت الارض ببور
 ربها ووضع الكتاب وجيء بالنبيين والشهداء * الآية فبين تعالى ان
 تلك الصعقة مستثنى منها من شاء الله عز وجل وفسر بها الآية التي
 ذكرنا قبل وبينت انها فزعة لاموتة وكذلك فسرها النبي عليه الصلوة
 والسلام بانه اول من يقوم فيرى موسى عليه السلام قائماً فلا يدري
 اكان ممن صعق فافاق ام جوزى بصعقة الطور فسماها افاقة ولو كانت
 موتة ماسماها افاقة بل احياء فكذلك كانت صعقة موسى عليه الصلوة
 والسلام يوم الطور فزعة لاموتا قال تعالى * وخر موسى صعقاً فلما أفاق
 قال سبحانك تبت اليك * هذا مالا خلاف فيه

قال ابو محمد * فصيح بما ذكرنا ان الدور سبع وهي عالمون كل عالم
 منها قائم بذاته فالولما دار الابتداء وعالمه وهو الذي خلق عز وجل فيه
 الانفس جملة واحدة وأخذ عليها العهد هكذا نص تعالى على انها الانفس
 بقوله عز وجل * واشهدهم على انفسهم اأست بر بكم * وهي دار واحدة
 لانهم كلهم فيها مسلمون وهي دار ضويلة على آخر النفوس جداً لا على
 اول المخلوقين فهي قصيرة عليهم جداً وثانيها وهي دار الابتداء وعالمه
 وهي التي نحن فيها وهي التي يرسل الله تعالى النفوس اليها من عام لا ابتداء

وهو خير محض وكمال محض والخير
 بالجملة هو ما ينشوقه كل شيء ويتم
 به وجود كل شيء والشر لالذات
 له بل هو اما عدم جوهر او عدم
 صلاح حال الجوهر فالوجود خبرية
 وكمال الوجود كمال الخبرية والوجود
 الذي لا يقارنه عدم لا عدم جوهر
 ولا عدم حال للجوهر بل هو دائماً
 بالفعل فهو خير محض والممكن ذاته
 ليس خيراً محضاً لان ذاته يحتمل
 عدم وواجب الوجود هو حق
 محض لان حقيقة كل شيء
 خصوصية وجوده الذي يثبت له
 فلا أحق اذا من واجب الوجود
 وقد يقال حق أيضاً فيما يكون
 الاعتقاد به لوجوده صادقاً فلا أحق
 بهذه الصفة مما يكون لاعتقاد
 لوجوده صادقاً ومع صدقه دائماً
 ومع دوامه لذاته لا لغيره وهو
 واحد محض لانه لا يجوز أن يكون
 نوع واحب الوجود لغير ذاته لان
 وجود نوعه له بعينه اما أن يقتضيه
 ذات نوعه أولاً يقتضيه ذات نوعه
 بل يقتضيه علة ون كان وجود
 نوعه مقتضى ذات نوعه لا يوجد لا
 له وان كان لمة فهو معلوم فهو اذا
 تام في وحدانيته ووحد من جهة
 تامة وجوده ووحد من جهة ان
 حده ووحد من جهة انه لا يتقسم
 بالكم ولا بالمبادئ المقومة له ولا

فتقيم فيه في اجسادها متعبدة ما اقامت حتى تفارقه جيلا بعد جيل حتى تستوفي جميع الانفس المخلوقة بسكنائها الموفق لها فيه ثم ينقضى هذا العالم وهي دار قصيرة جداً على كل نفس في ذاتها لان مدة عمر الانسان فيها قليل ولو عمر الف عام فكيف باعمار جمهور الناس التي هي من ساعة الى حدود المائة عام ثم داران اثنتان للبرزخ وهما اللتان ترجع اليهما النفوس عند خروجها من هذا العالم وفراقها اجسادها وهما عند سماء الدنيا نص على ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم وذكر انه رأى ليلة اسرى به عليه الصلاة والسلام آدم في سماء الدنيا وعن يمينه أسودة وعن يساره أسودة فسأل عنها فاخبر انها نسمة بنية وان الذين عن يمينه ارواح اهل السعادة والذين عن يساره ارواح اهل الشقا وقد نص الله تعالى على هذا نصاً فقال تعالى * وكنتم ازواجا ثلاثة فاصحاب الميمنة ما اصحاب الميمنة واصحاب المشأمة ما اصحاب المشأمة والسابقون السابقون اولئك المقربون في جنات النعيم ثمة من الاولين وقليل من الآخرين * وقال تعالى * فلما ان كان من المقرين فروح وريحان وجنة نعيم واما ان كان من اصحاب اليمين فسلام لك من اصحاب اليمين وأمان كان من المكذبين الضالين فنزل من حميم وتصلية جحيم ان هذا هو الحق اليقين * وقال تعالى * ثم كان من الذين آمنوا وتواصوا بالصبر وتواصوا بالرحمة اولئك اصحاب الميمنة والذين كفروا بآياتنا هم اصحاب المشأمة عليهم نار مؤصدة * قال ابو محمد رضي الله عنه هكذا نص رسول الله صلى الله عليه وسلم على ان ارواح الشهداء في الجنة وكذلك الانبياء بلا شك فمن الباطل ان يفوز الشهداء بفضل يحرمه الانبياء وهم المقربون الذين ذكر الله تعالى انهم في الجنة اذ يقول تعالى فلما ان كان من المقرين فروح وريحان وجنة نعيم فإتان داران قائمان لم يدخل اهلهما بعد لاجنة ولا ناراً بنص القرآن والسنة وقال تعالى النار يعرضون عليها غدواً وعشيا

باجزاء الحسد وواحد من جهة ان لكل شيء وحدة محضة وبها كمال حقيقته الذاتية وواحد من جهة ان مرتبته من الوجود وهو وجوب الوجود ليس الا له فلا يجوز اذ ان يكون اثنان كل واحد منهما واجب الوجود بذاته فيكون وجوب الوجود مشتركاً فيه على أن يكون جنساً أو عارضاً ويقع الفصل بشيء آخر اذ يلزم التركيب في ذات كل واحد منهما بل ولا تظن انه موجود وله ماهية وراء الوجود كطبيعة الحيوان واللون مثلاً الجنسين اللذين يحتاجان الى فصل وفصل حتى ينقرا في وجودهما لان تلك الطبائع معلومة وانما يحتاجان لا في نفس الحيوانية والالوانية المشتركة بل في الوجود وهما هنا فوجوب الوجود هو الماهية وهو مكان الحيوانية التي لا يحتاج الى فصل في ان يكون حيواناً بل في ان يكون موجوداً ولا يظن ان واجبي الوجود لا يشتركان في شيء ما كيف وهما مشتركان في وجوب الوجود ومشتركان في البراءة عن الموضوع فان كان واجب الوجود يقال عليها بالاشتراك فكلامنا ليس في منع كثرة اللفظ والاسم بل في معنى واحد هي معاني ذلك الاسم وان كان بالتواطئ فقد حصل معنى

عام عموم لازم أو عموم جنس
وقد بينا استحالة هذا وكيف يكون
عموم وجوب الوجود لشئين على
سبيل اللوازم التي تعرض من
خارج واللوازم معلومة وأما اثبات
واجب الوجود فليس يمكن إلا
لبرهان ان وهو الاستدلال بالممكن
عن الواجب فنقول كل جملة من
حيث انها جملة سواء كانت متناهية
أو غير متناهية اذا كانت مركبة
من ممكنات فانها لا تخلو اما ان
كانت واجبة بذاتها أو ممكنة
بذاتها فان كانت واجبة الوجود
بذاتها وكل واحد منها ممكن الوجود
يكون واجب الوجود يتقوم بممكنات
الوجود هذا خلف وان كانت
ممكنة الوجود بذاتها فالجملة محتاجة
في الوجود الى مفيد للوجود فاما
ان يكون المفيد خارجاً عنها أو
داخلاً فيها فان كان داخلاً فيها
ويكون واحد منها واجب الوجود
وكان كل واحد منها ممكن الوجود
هذا خلف فتعين ان المفيد يجب ان
يكون خارجاً عنها وذلك هو
الطلب المستلزم السابعة في ان واجب
الوجود عقل وعاقل ومعقول وانه
يعقل ذاته والاشياء وصفاته
الاجابية والسلبية لا توجد كثرة
في ذاته وكيفية صدور الافعال عنه
قال العقل يقال على كل مجرد من

ويوم تقوم الساعة ادخلوا آل فرعون أشد العذاب * وقال تعالى حاكياً
عن الكفار انهم يقولون يوم البعث * يا ويلنا من بعثنا من مردقنا * فصح
انهم لم يعذبوا في النار بعد وهكذا جاءت الاخبار كلها بان الجميع يوم
القيامة يصيرون الى الجنة والى النار لا قبل ذلك حاشى الانبياء والشهداء
فقط ولا ينكر خروجهم من الجنة لحضور الحساب فقد دخل رسول
الله صلى الله عليه وسلم الجنة ثم خرج عنها قال تعالى * ولقد رآه نزلة أخرى
عند سدرة المنتهى عندها جنة المأوى * وهما داران طويلتان على أول
النفوس جداً حاشى آخر المخلوقين فهي قصيرة عليهم جداً وانما استقصرها
الكفار كما قال عز وجل في القرآن لانهم انتقلوا عنها الى عذاب النار
نعوذ بالله منها فاستقلوا تلك المدة وان كانت طويلة حتى ظنوا بعضهم
اشدة ما صاروا اليه يوماً أو بعض يوم وقال بعضهم ان لبثتم الا عشر
ثم الدار الخامسة هي عالم البعث وهو يوم القيامة وهو عالم الحساب
ومقداره خمسون الف سنة قال تعالى * في يوم كان مقداره خمسين الف
سنة فاصبر صبراً جميلاً انهم يرونه بعيداً ونراه قريباً يوم تكون السماء
كالهل وتكون الجبال كالعهن ولا يسأل حميم حمياً يصرونهم يود المجرم
لو يفتدي من عذاب يومئذ بنيه * فصح انه يوم القيامة وبهذا أيضاً
جاءت الاخبار الثابتة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وأما الايام التي
قال الله تعالى فيها ان اليوم منها الف سنة فهي آخر قال تعالى * يدبر
الامر من السماء الى الارض ثم يرج اليه في يوم كان مقداره الف سنة
مما تعدون * وقال تعالى * وان يوماً عند ربك كألف سنة مما تعدون * فهي
أيام اخر بنص القرآن ولا يحل احالة نص عن ظاهره بنص آخر أو
اجماع يقيين أو ضرورة حس ثم الدار السادسة والسابعة داران للجزاء وهما
الجنة والنار وهما داران لا آخر لهما ولا فناء لهما ولا لمن فيهما نعوذ بالله
من سخطه الموجب للنار ونسأله الرضى منه الموجب للجنة وما توفيقنا

المادة واذا كان مجرداً بذاته فهو عقل لذاته وواجب الوجود مجرد بذاته عن المادة فهو عقل لذاته وبما يعتبر له ان هو يتبه المجردة لذاته فهو معقول لذاته وبما يعتبر له ان ذاته له هوية مجردة فهو عاقل لذاته وكونه عاقلاً ومعقولاً لا يوجب ان يكون اثنين في الذات ولا اثنين في الاعتبار فانه ليس تحصيل الامرين الا انه له ماهية مجردة وانه ماهية مجردة ذاته له وما هنا تقديم وتأخير في ترتيب المعاني في عقولنا والغرض المحصل هو شيء واحد وكذلك عقولنا لذاتها نفس الذات واذا عقلنا شيئاً فلسنا نعقل ان نعقل بعقل اخرى لان ذلك يؤدي الى التسلسل ثم لالم يكن جال وبهاء فوق ان يكون الماهية عقلية صرفة وخيرية محضة برية عن المواد وانحاء النقص واحدة من كل جهة ولم يسلم لذلك بكنهه الا واجب الوجود فهو الجمال المحض والبهاء المحض وكل جمال وبهاء وملائمة وخير فهو محبوب معشوق وكل ما كان الادراك أشد اكتمالاً والمدرک أجل ذاتاً فحب القوة المدركة له وعشقه له والتذاده به كان أنشد وأكثر فهو أفضل مدرک لأفضل مدرک وهو عاشق لذاته ومعشوق لذاته

الا بالله الرحيم الكريم وأما من قال ان قوله تعالى في يوم القيامة الملة هو مقدار خمسين الف سنة لو تولى ذلك الحساب غيره فهو مكذب لربه تعالى مخالف للقرآن ولقول رسول الله صلى الله عليه وسلم في طول ذلك اليوم وبضرورة العقل ندرى انه لو كلف جميع اهل الارض محاسبة اهل حصر واحد فيما أضروه وفعلوه وموازنة كل ذلك ما قاموا به في الف الف عام فبطل هذا القول الكاذب بيقين لا شك فيه وبالله تعالى التوفيق

قال ابو محمد **﴿** واذا قد بينا بطلان قول المعتزلة في تحكيمهم على ربهم وإيجابهم عليه ما أوجبوا بأرائهم السخيفة وتشبيههم اياه بانفسهم فيما يحسن منهم ويقبح وتجويزهم اياه فيما فعل وقضى وقدر فلنبين بحول الله وقوته انهم المجورون له على الحقيقة لان نحن ثم نذكر ما نص الله تعالى عليه مصداقاً لقولنا ومكذباً لقولهم وبالله تعالى التوفيق فنقول وبالله عز وجل نتايدان من المحال البين ان يقول المعتزلة اننا نجور الله تعالى ونحن نقول انه لا يجور البتة ولا جار قط وان كل ما فعل او يفعل أي شيء كان فهو العدل والحق والحكمة على الحقيقة لا شك في ذلك وانه لا جور الا ما ساء الله عز وجل جوراً وهو ما ظهر في عصاة عباده من الجن والانس مما خالف امره تعالى وهو خالفه فيهم كما شاء وكيف يكون مجور اليه عز وجل من هذه هي مقالته وانما المجور لربه تعالى من يقول فيما اخبر الله عز وجل انه خلقه هذا جور وظلم فان قايل هذا القول لا يخلو ضرورة من احد وجهين لا ثالث لهما اما انه مكذب لربه عز وجل في اخباره في القرآن انه برأ المصائب كلها وخلقها وانه تعالى خلقنا وما نعمل وانه خلق كل شيء بقدر محرف لكلام ربه تعالى الذي هو غايه البيان عن مواضعه مبدل له بعد ما سمعه وقد نص الله تعالى فيمن يحرف الكلم عن مواضعه ويبدله بعد ما سمعه ما نص فهذا

خطه كفران التزمها والثانية وهي تصديق الله عز وجل في اخباره بذلك وتجويزه في فعله لا بد له من ذلك وهذه ايضا خطه كفران التزمها أوالاتقطاع والتناقض والثبت على اعتقاد الباطل بلا حجة تقليداً للعارين الشطار التساق كالنظام والعلاف وبشر نخاس الرقيق ومعبر المتهم عندهم في دينه وثمالة الخليع المشهور بالقبائح والجاحظ وهو من عرف هزلاً وعياراً وأنهما لا وهذه اسلم الوجوه لهم ونعوذ بالله من مثلها ثم هم بعد هذا صنفان أصحاب الاصلح وأصحاب اللطف فاما أصحاب اللطف فان أصحاب الاصلح يصفونهم بأنهم مجرورون لله مجهلون له وأصحاب الاصلح يصفهم أصحاب اللطف بأنهم معجزون لله تعالى مشبهون له بخلقهم فاقبل بعضهم على بعض يتلاومون وقد نص الله تعالى على انه يفعل ما يشاء بخلاف ما قالت المعتزلة فقال عز وجل * كذلك يضل الله من يشاء ويهدي من يشاء * وأمرنا عز وجل ان ندعوه فنقول * ربنا لا تؤاخذنا ان نسينا أو أخطأنا ربنا ولا تحمل علينا اصراً كما حملته على الذين من قبلنا ربنا ولا تحملنا ما لا طاقة لنا به *

قال ابو محمد * وهذا غاية البيان في انه عز وجل له ان يكلفنا ما لا طاقة لنا به وانه لو شاء ذلك لكان من حقه ولو لم يكن له ذلك لما أمرنا بالدعاء في ان لا يحمنا ذلك ولكان الدعاء بذلك كالدعاء في ان يكون الهماً خالفاً على اصولهم ونص تعالى كما تلونا على انه قد حمل من كان قبلنا الاصر وهو الثقل الذي لا يطاق وأمرنا ان ندعوه بان لا يحمل ذلك علينا وايضاً فقد أمرنا تعالى في هذه الآية ان ندعوه في ان لا يؤاخذنا ان نسينا أو أخطأنا وهذا هو تكليف ما لا يطاق نفسه لان النسيان لا يقدر احد على اخلاص منه ولا يتوهم التحفظ منه ولا يمكن احداً دفعه عن نفسه فلو لا ان له تعالى ان يؤاخذ بالنسيان من شاء من عباده لما أمرنا بالدعاء في النجاة منه وقد وجدنا الانبياء عليهم الصلاة

عشق من غيره أو لم يعشق وانت تعلم ان ادراك العقل للمعقول أقوى من ادراك الحس للمحسوس لان العقل انما يدرك الامر الباقي ويتحد به ويصير هو هو ويدركه بكنهه لا بظاهره ولا كذلك الحس واللذة التي لنا بان نعقل فوق الذي بان نحس لكنه قد يعرض ان يكون القوة الداركة لا تستلذ باللاثم لوارض كالمروور يستمر العسل لعارض واعلم ان واجب الوجود ليس يجوز ان يعقل الاشياء من الاشياء والا فذاته اما متقومة بما يعقل أو عارض لها ان يعقل وذلك محال بل كما انه مبدء كل وجود فيعقل من ذاته ما هو مبدء له وهو مبدء للموجودات التامة باعيانها والموجودات الكائنة الفاسدة بانواعها أولاً وتوسط ذلك أشخاصها ولا يجوز ان يكون عاقلاً لهذه المتغيرات مع تغيرها حتى يكون تارة يعقل منها انها موجودة غير معدومة وتارة لا أي معدومة غير موجودة ولكل واحد من الامرين صورة عقلية على حدة ولا واحد من الصورتين في مع الثانية فيكون واجب الوجود متغير الذات بل واجب الوجود انما يعقل كل شيء على نحو فعلي كلي ومع ذلك فلا يعذب عنه شيء شخصي فلا يعذب عنه

مثال ذرة في السموات ولا في الارض وأما كيفية ذلك فلانه اذا عقل ذاته وعقل انه مبدء كل موجود عقل أوائل الموجودات وما يتولد عنها ولا شيء من الاتشاء يوجد الا وقد صار من جهة ما يكون واجبا بسببه فتكون الاسباب بمصادمتها لتأدى الى ان يوجد عنها الامور الجزئية فالاول يعلم الاسباب ومطابقتها فيعلم ضرورة ما يتأدى اليه وما بينها من الازمنة وما لها من العودات فيكون مدركا لأمور الجزئية من حيث هي كلية أعنى من حيث لها صفات وان تخصصت بها شخصا فبالإضافة الى زمان متشخص أو حال متشخص ويعقل ذاته ونظام الخير الموجود في الكل ونفس مدركة من الكل هو سبب لوجود الكل ومبدأته وابداع وإيجاد ولا يستبعد هذا فان الصورة المعقولة التي تحدث فينا تصير سببا للصورة الموجودة الصناعية ولو كانت نفس وجودها كافية لان يتكون منها الصورة الصناعية دون آلات وأسباب لكن المعقول عندنا هو بعينه الارادة والقدرة وهو العقل المقتضي لوجوده فواجب الوجود ليس ارادته وقدرته مغايرة لعله لكن القدرة التي له هي كون ذاته عاقلة لكل عقلاء هو مبدء الكل

والسلام موآخذين بالنسيان منهم ابونا آدم صلى الله عليه وسلم قلنا تعالى * ولقد عهدنا الى آدم من قبل فنتسى * يريد نسيانه عداوة ابليس له الذي حذره الله تعالى منها ثم وآخذه على ذلك واخرجه من الجنة ثم تاب عليه وهذا كله على اصول المعتزلة جور وظلم تعالى الله عن ذلك وقال عز وجل * ولو شاء الله ما اشركوا * ولو في اللغة التي بها نزل القرآن حرف يدل على امتناع الشيء لا امتناع غيره فصح يقينا ان ترك الشرك من المشركين ممتنع لا امتناع مشيئة الله تعالى لتركه وقال تعالى * وما كان لنفس ان تؤمن الا باذن الله * ومشية الله هي تفسير اذن الله وقال تعالى * ولو اننا نزلنا اليهم الملائكة وكلمهم الموتى وحشرنا عليهم كل شيء قبلا ما كانوا ليؤمنوا الا ان يشاء الله * فهذا نص جلي على انه لا يمكن احدا ان يؤمن الا باذن الله عز وجل له في الايمان فصح يقينا ان كل من آمن فلم يؤمن الا باذن الله عز وجل وانه تعالى شاء ان يؤمن وان كل من لم يؤمن فلم يأذن الله تعالى له في الايمان ولا شاء ان يكون منه الايمان هذا نص هانين الآيين اللين لا يمتلآن تأويلا غيره اصلا وليس لاحد ان يقول انه تعالى عنى الاكراه على الايمان لان نص الآيتين مانع من هذا التأويل الفاسد لانه تعالى اخبر ان كل من آمن فانما آمن باذن الله عز وجل وان من لم يؤمن فان الله تعالى لم يشاء ان يؤمن فيلزمهم على هذا ان كل مؤمن في العالم فكره على الايمان وهذا شر من قول الجمهوريه واشد فان قالوا ان اذن الله تعالى ها هنا انما هو أمره لزمهم ضرورة احد وجهين لابد منهما اما ان يقولوا ان الله تعالى أمر الكفار بالايمان لان النص قد جاء بانه تعالى لو اذن لهم لآمنوا واما ان يقولوا ان كل من في العالم فهم مؤمنون لانهم عندهم مأذون لهم في الايمان اذا كان الاذن هو الامر وكلا القولين كفر مجرد ومكابرة للعيان ونعوذ بالله من الغضلال

قال أبو محمد عليه السلام الاذن هاهنا ومشيتته تعالى هو خلق الله تعالى للايمان
 فيمن آمن وقوله لا يمانه كن فيكون وعدم اذنه تعالى وعدم مشيتته
 للايمان هو ان لا يخلق في المرء الايمان فلا يؤمن لا يجوز غير هذا البتة اذ
 قد صح ان الاذن هاهنا ليس هو الامر وقال عز وجل * ولقد بعثنا
 في كل امة رسولا ان اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت فهم من هدى الله
 ومنهم من حقت عليهم الضلالة * فاخبر تعالى انه هدى بعضهم دون
 بعض وهذا عند المعتزلة جور وقال تعالى * ولقد ذرانا لجهنم كثيرا من
 من الجن والانس * فنص على انه خلقهم ليدخلهم النار فعوذ بالله من
 ذلك وقال تعالى * ولو شاء الله لجمعهم امة واحدة ولكن يضل من يشاء
 ويهدي من يشاء * وامر تعالى ان ندعوه فنقول * ربنا لا تزغ قلوبنا
 بعد اذ هديتنا * فنص تعالى على بزيع قلوب من لم يهدهم من الذين زاغوا
 اذ ازاع الله قلوبهم وقال تعالى * كذلك حقت كلمة ربك على الذين
 فسقوا انهم لا يؤمنون * فقطع تعالى على ان كلماته قد حقت على الفاسقين
 انهم لا يؤمنون فمن الذي حقق عليهم ان لا يؤمنوا الا هو عز وجل
 وهذا جور عند المعتزلة

قال أبو محمد عليه السلام وكل آية ذكرناها في باب الاستطاعة منهم حجة عليهم
 في هذا الباب وكل آية نتلوها ان شاء الله عز وجل في باب اثبات ان الله
 عز وجل اراد كون الكفر والنسق بعد هذا الباب منهى ايضا حجة عليهم
 في هذا الباب وكذلك كل آية نتلوها ان شاء الله عز وجل في ابطال قول من
 قال ليس عند الله تعالى شيء اصلاح مما اعطاه الله باجهل وفرعون وابالهب
 مما يستدعى الى الايمان فانها حجة عليهم في هذا الباب وبالله تعالى التوفيق
 قال أبو محمد عليه السلام واحتجت المعتزلة بقول الله تعالى * وما خلقنا السموات
 والارض وما بينهما لاعبين ما خلقناهما الا بالحق * وقوله تعالى * وما
 ربك بظلام للعبيد * وقوله تعالى * وما ظلمناهم ولكن كانوا انفسهم

لا مأخوذ عن الكل و بدأ بذاته
 لا متوقفا على غرض وذلك هو
 ارادته وجود بذاته وذلك هو
 بعينه قدرته وارادته وعلمه والصفات
 منها ما هو بهذه الصفة انه موجود
 مع هذه الاضافة ومنها هذا الوجود
 مع سلب كمن لم يتحاش عن اطلاق
 لفظ الجوهر لم يمين به الا هذا
 الوجود مع سلب الكون في موضوع
 وهو واحد أي مسلوب عنه التسمية
 بانكم أو القول والمسلوب عنه
 التبريك وهو عقل وعافل ومعقول
 أي مسلوب عنه جواز مخالطة المادة
 وعلايقها مع اعتبار اضافة ما وهو
 أول أي مسلوب عنه الحدوث
 مع اضافة وجوده الى الكل وهو
 مراد أي واجب الوجود مع عقلية
 أي سلب المادة عنه مبدأ لنظام
 الخير كله وجود أي هو بهذه
 الصفة بزيادة سلب أي لا ينحو
 عرضا لذاته فصفاته اما اضافة
 محضة واما مؤلفة من اضافة وسلب
 واما سلبية محضة وذلك لا يوجب
 تكررا في ذاته قال واذا عرفت
 انه واجب الوجود وانه مبدأ لكل
 موجود فما يجوز ان يوجد عنه يجب
 ان يوجد وذلك لان الجائز ان يوجد
 وان لا يوجد اذا تخصص بالوجود
 احتياج الى مرجح لجانب الوجود
 والمرجح اذا كان على الحال الذي

ممكن قبل الترجيح ولم يعرض البتة شيء فيه ولا مبين عنه يقتضي الترجيح في هذا الوقت دون وقت قبله أو بعده وكان الامر على ما كان لم يكن مرجحاً اذا كان التعطل عن الفعل والفعل عنده بمثابة واحدة فلا بد وان يعرض له شيء وذلك لا يخلو ما ان يعرض في ذاته وذلك يوجب التغير وقد قدّمنا ان واجب الوجود لا يتغير ولا يتكثر واما ان يعرض مبيناً عن ذاته والكلام في ذلك المبين كالكلام في سائر الافعال قال والعقل الصريح الذي لم يكذب يشهد ان الذات الواحدة اذا كانت من جميع جهاتها واحدة وهي كما كانت وكان لا يوجد عنها شيء فيا قبل وهي الآن كذلك فالآن لا يوجد عنها شيء فاذا صار الآن يوجد منها شيء فقد حدث أمر لا محالة من قصد أو ارادة أو طبع أو قدرة أو تمكّن أو غرض ولان الممكن ان يوجدوا لا يوجد لا يخرج الى الفعل ولا يترجح له ان يوجد الا بسبب واذا كانت هذه الذات موحدة ولا ترجح ولا يجب عنها الترجيح تم ربح فلا بد من حاد موجب للترجح في هذه الذات والا كانت سببتها الى ذلك الممكن على ما كان قبل ولم تحدث لها نسبة أخرى فيكون

يظلمون * وبقوله تعالى * وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون * وبقوله تعالى * وما ربك بظلام للعبيد * وبقوله تعالى * ان شر الدواب عند الله الصم البكم الذين لا يعقلون ولو علم الله فيهم خيراً لاسمعهم ولو اسمعهم لتولوا وهم معرضون *

قال ابو محمد * وهذه حجة لنا عليهم لانه تعالى اخبر انه قادر على ان يسمعهم والاسماع ها هنا الهدى بلا شك لان آذانهم كانت صحاحا ومعنى قوله تعالى * ولو اسمعهم لتولوا وهم معرضون * انما معناه بلا شك لتولوا عن الكفر وهم معرضون عنه لا يجوز غير هذا لانه محال أن يهديهم الله وقد علم من قلوبهم خيراً فلا يهتدوا هذا تناقض قد تنزه كلامه عز وجل عنه فصح انه كما ذكرنا يقيناً

قال ابو محمد * وسأثرها لا حجة لهم في شيء منه بل هو حجة لنا عليهم وهو نص قولنا انه خلق السموات والارض وما بينهما بالحق وافعال العباد بين السماء والارض بلا شك فالله تعالى خلقها بالحق الذي هو اختراعه لها وكل ما فعل تعالى حق واضلاله من اخل حق له ومنه تعالى وهداه من هدى حق منه تعالى ومحاباته من حابي بالنبوة وبالطاعة حق منه ونحن نبرأ الى الله تعالى من كل من قال ان الله تعالى خلق شيئاً بنير الحق أو انه تعالى خلق شيئاً لاجباً أو انه تعالى ظلم احداً بل فعله عدل وصلاح ولقد ظهر لكل ذي فهم اننا قائلون بهذه الآيات على نصها وظاهرها فاي حجة لهم علينا في هذه النصوص لو عقلوا واما المعتزلة فيقولون انه تعالى لم يخلق كثيراً مما بين السموات والارض لاسيما عباد بن سليمان منهم تلميذ هشام بن عمرو الفوطي القائل ان الله تعالى لم يخلق الجذب ولا الجوع ولا الامراض ولا الكفار ولا الفساق ومحمد بن عبد الله الاسكافي تلميذ جعفر بن حرب القائل ان الله تعالى لم يخلق العيدان ولا المزامير ولا الطنائير وكل ذلك ليس بخلق من خلق

الله تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً وهم يقولون ان الله عز وجل لو حابي احداً لكان ظالماً لغيره وقد صح ان الله تعالى حابي موسى وابراهيم ويحيى ومحمداً صلوات الله عليهم دون غيرهم ودون ابي لهب وابي جهل وفرعون والذي حاج ابراهيم في ربه فعلى قول المعتزلة يجب ان الله تعالى ظلم هؤلاء الذين حابي غيرهم عليهم وهذا ما لا مخلص لهم منه الا بترك قولهم الفاسد واما قوله تعالى * وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون * فهكذا نقول ما خلقهم الله تعالى الا ليكونوا له عباداً مصرفين بحكمه فيهم منقادين لتديره اياهم وهذه حقيقة العباداة والطاعة أيضاً عبادة وقال تعالى حاكياً عن القائلين * انؤمن لبشرين مثلنا وقومهما لنا عابدون * وقد علم كل احد ان قوم موسى عليه السلام لم يعبدوا قط فرعون عبادة تدين لكن عبوده عبادة تذلل فكانوا له عبيداً فهم له عابدون وكذلك قول الملائكة عليهم السلام بل كانوا يعبدون الجن وقد علم كل احد انهم لم يعبدوا الجن عبادة تدين لكن عبودهم عبادة تصرف لأمرهم واغوائهم فكانوا لهم بذلك عبيداً فصح القول بانهم يعبدونهم وهذا بين وقال بعض اصحابنا معنى هذه الآية انه تعالى خلقهم ليأمرهم بعبادته ولسنا نقول بهذا لان فيهم من لم يأمره الله تعالى قط بعبادته كالاطفال والمجانين فصار تخصيصاً للآية بلا برهان والذي قلناه هو الحق الذي لا شك فيه لانه المشاهد المتيقن العام اكل واحد منهم واما ظن المعتزلة في هذه الآية فباطل بكذبه اجماعهم معنا ان الله تعالى لم يزل يعلم ان كثيراً منهم لا يعبدونه فكيف يجوز ان يخبر انه خلقهم لأمرك قد علم انه لا يكون منهم الا ان يصيروا الى قول من يقول انه تعالى لا يعلم الشيء حتي يكون فيتم كفر من لجأ الى هذا ولا يخلصون مع ذلك من نسبة العبث الى الخالق تعالى اذ غرر من خلق فيما لا يدري اعطبون فيه أم يفوزون وتحيرت المعتزلة القائلون بالاصح وبابطال

الامر بحاله ويكون المكان امكاناً صرفاً بحاله واذا حدث لها نسبة فقد حدث أمر ولا بد من ان يحدث في ذاته أو مباني عن ذاته وقد بينا استحالة ذلك وبالجملة فانا نطلب النسبة الموقعة لوجود كل حادث في ذاته أو مباني عن ذاته ولا نسبة أصلاً فليزمن ان لا يحدث شيء أصلاً وقد حدث فيعلم انه انما حدث بايجاب من ذاته وانه سبقه لا بزمان ووقت ولا تقدير زمان بل سبقاً ذاتياً من حيث انه هو الواجب لذاته وكل ممكن بذاته فهو محتاج الى الواجب لذاته فالمكن مسبوق بالواجب فقط والمبدع مسبوق بالمبدع فقط لا بالزمان * المسئلة الثامنة في ان الواحد لا يصدر عنه الا واحد وفي ترتيب وجود العقول والنفوس والاجرام العلوية وان المحرك القريب للسمويات نفس والمبداء الا بعد عقل وحال تكون الاستقصات عن العلل اذا صح ان واجب الوجود بذاته واحد من جميع جهاته فلا يجوز ان يصدر عنه الا واحد ولولزم عنه شئتان متباينان بالذات والحقيقة لزوماً معاً فاما يلزمان عن حثتين مختلفتين في ذاته ولو كانت الجهتان لا زمتين لذاته فالسؤال في لزومها ثابت حتي يكونا من

ذاته فيكون ذاته متقسماً بالمعنى وقد منعناه وبيننا فساد فبين ان أول الموجودات عن الاول واحد بالعدد وذاته وماهيته واحدة لا في مادة وقد بينا ان كل ذات لا في مادة فهو عقل وأنت تعلم ان في الموجودات أجساماً وكل جسم ممكن الوجود في حيز نفسه وانه يجب بغيره وعلمت انه لا سبيل الى أن يكون عن الاول بغير واسطة وعلمت ان الواسطة واحدة فبالحري أن يكون عنها المبداء الثانية والثالثة وغيرها بسبب اثنية فيها ضرورة فالمعلول الاول ممكن الوجود بذاته وواجب الوجود بالاول ووجوب وجوده بأنه عقل وهو يعقل ذاته ويعقل الاول ضرورة وليست هذه الكثرة له من الاول فان امكان وجوده له بذاته لا بسبب الاول بل له من الاول وحب وجوده ثم كثرة انه يعقل الاول ويعقل ذاته كثرة لازمة لوجوب وجوده عن الاول وهذه كثرة اضافية ليست في أول وجوده وداخلية في مبدأ قوامه ولولا هذه الكثرة لكان لا يمكن أن يوجد منها الا واحدة ولكن يتسلسل الوجود من وحدات فقط فما كان يوجد جسم فالعقل الاول يلزم عنه بما يعقل الاول وجود

المجاباة في وجه العدل في ستة عشر باباً وهي العدل في ادامة العذاب العدل في ايلام الحيوان العدل في تبليغ من في المعلوم انه يكفر العدل في المخلوق العدل في اعطاء الاستطاعة العدل في الارادة العدل في البدل العدل في الامر العدل في عذاب الاطفال العدل في استحقاق العذاب العدل في المعرفة العدل في اخلاف أحوال المخلوقين العدل في اللطف العدل في الاصلح العدل في نسخ الشرايع العدل في النبوة

الكلام في هل شاء الله عز وجل كون الكفر والتسوق
واراده تعالى من الكافر والفاسق ام لم يشأ ذلك ولا أراد كونه
قال ابو محمد قالت المعتزلة ان الله تعالى لم يشأ أن يكفر الكافر ولا ان يفسق الفاسق ولا ان يشتم تعالى ولا ان يقتل الانبياء عليهم الصلاة والسلام واحتجوا بقول الله عز وجل * ولا يرضى لعباده الكفر * وبقوله تعالى * اتبعوا ما أسخط الله وكرهوا رضوانه فاحبط اعمالهم * وقالوا من فعل ما أراد الله فهو مأجور محسن فان كان الله تعالى أراد أن يكفر الكافر وان يفسق الفاسق فقد فعلاً جميعاً ما أراد الله تعالى منهما فهما محسنان مأجوران وذهب اهل السنة ان لفظة (شاء) وأراد لفظة مشتركة تقع على معنيين احدهما الرضى والاستحسان فهذا منهي عن الله تعالى انه اراده أو شاءه في كل ما نهى عنه والثاني ان يقال أراد وشاء بمعنى أراد كونه وشاء وجوده فهذا هو الذي نخبر به عن الله عز وجل في كل موجود في العالم من خير أو شر فسلكت المعتزلة سبيل السفسطة في النعاق بالالفاظ المشتركة الواقعة على منين فصاعداً والتمويه الذي يضمحل اذا فُش ويقتضح اذا بحث عنه وهذه سبيل الجمل الذين لا حيلة بايديهم الا الخرفة وقال اهل السنة ليس من فعل ما أراد الله تعالى وما شاء الله كان محسناً وانما المحسن من فعل بما أمره الله تعالى به ورضيه منه

﴿ قال ابو محمد ﴾ ونسألهم فنقول لهم اخبرونا كان الله تعالى قادراً على منع الكافر من الكفر والفاسق من الفسق وعلى المنع من شتمه من النطق به ومن امراره على خاطره وعلى المنع من قتل من قتل من انبيائه عليهم الصلاة والسلام أم كان عاجزاً عن المنع من ذلك فان قالوا لم يكن قادراً على المنع من شيء من ذلك فقد اثبتوا له معنى العجز ضرورة وهذا كفر مجرد وابطال لالا هيته تعالى وقطع عليه بالضعف والنقص وتناهي القوة وانقطاع القدرة مع التناقض الفاحش لانهم مقرون انه تعالى هو اعطاهم القوة التي بها كان الكفر والفسق وشتمه تعالى وقتل الانبياء عليهم الصلاة والسلام فمن المحال المحض ان يكون تعالى لا يقدر على ان لا يعطيهم الذي اعطاهم وهذه صفة المضطر المجبر وان قالوا بل هو قادر على منعهم من كل ذلك اقرؤا ضرورة انه يريد لبقائهم على الكفر وانه المبقى للكافر وللکفر وحالف الزمان الذي امتد فيه الكافر على كفره والفاسق على فسقه وهذا نفسه هو قولنا انه اراد كون الكافر والفسق والشتم له وقتل الانبياء عليهم الصلاة والسلام ولم يرضى عن شيء من ذلك بل سخطه تعالى وغضب على فاعله وقالت المعتزلة ان كان الله تعالى اراد كون كل ذلك فهو اذن يغضب مما اراد

﴿ قال ابو محمد ﴾ ونحن نقرر انه تعالى يغضب على فاعل ما اراد كونه منه ثم نعكس عليهم هذا السؤال بعينه فنقول لم فاذ هذا عندكم منكر واتم مقرون بانه قادر على المنع منه فهو عندكم يعضب مما أقر ويسخط ما يقره ولا يغيره ويبت ما لا يرضي وهذا هو لذي شنعوا فيه ولا بقدرتون على دفعه والسناعة عليهم راجعة لانهم انكروا ما لمهم وبالضرورة ندري ان من قدر على المنع من شيء فلم يفعل ولا منع منه فقد اراد وجود كونه ولو لم يرد كونه لغيره ولمنع منه ولما تركه يفعل فان قالوا انه حكيم وخلاهم دون منع لسر من الحكمة له في ذلك قيل

عقل تحته وبما يعقل ذاته وجود صورة الفلك وكما له وهي النفس وبطبيعة امكان الوجود الخاصة له المندرجة فيما يعقله لذاته وجود جرمية الفلك الاعلى المندرجة في جملة ذات الفلك الاعلى بنوعه وهو الامر المشترك للقوة فيما يعقل الاول يلزم عنه عقل وبما يختص بذاته على جهتيه الكثرة الاولى يجزأها أعني المادة والصورة والمادة بتوسط الصورة أو مشاركتها كما ان امكان الوجود يخرج الى الفعل بالفعل الذي يجاذي صورة الفلك وكذلك الحال في عقل وعقل وفلك فلك الى أن ينتهي الى العقل الفعال الذي يدبر أنفسنا وليس يجب أن يذهب هذا المعنى الى غير النهاية حتى يكون تحت كل مفارق مفارقاً فانه ان لم كثرة عن العقول فنسبت الى المعاني التي فيها من الكثرة وقولنا هذا ليس ينعكس حتى يكون كل عقل فيه هذه الكثرة فلزم كثرته هذه العلولات ولا هذه العقول منصفة الاوع حتى يكون مقتضى معانيها متفقاً ومن المعلوم ان الافلاك كثيرة فوق العدد الذي في العلول الاول فليس يجوز أن يكون مبدؤها واحداً هو العلول الاول ولا أيضاً يجوز أن يكون كل جرم متقدم منها علة

للتأخر لان الجرم بما هو جرم مركب
من مادة وصورة فلو كان علة
لجرم لكان بمشاركة المادة والمادة
لها طبيعة عدمية والعدم ليس مبدأ
للوجود فلا يجوز أن يكون جرم
مبدأ للوجود فلا يجوز أن
يكون جرم مبدأ لجرم ولا يجوز أن
يكون مبدأ لها قوة نفسانية هي صورة
الجرم وكما له اذ كل نفس لكل
فلك فهو كما له وصورته ليس جوهرًا
مفارقًا والا كان عقلا وأنفس
الافلاك انما يصدر عنها أفعالها في
أجسام أخرى بواسطة أجسامها في
مشاركتها وقد بينا ان الجسم من
حيث هو جسم لا يكون مبدأ الجسم
ولا يكون متوسطا بين نفس ونفس
ولو أن نفسا مبدأ النفس بغير توسط
الجسم فلها انفراد قوام من دون
الجسم وليست النفس الفلكية كذلك
فلا تفعل شيئا ولا تفعل جسما فان
النفس متقدمة على الجسم في المرتبة
والكمال فتعين ان الافلاك مبادي
غير جرمانية وغير صور للأجرام
والجميع يشترك في مبدأ واحد وهو
الذي نسميه الملهول الاول والعقل
المجرد ويختص كل فلك بمبدأ خاص
فيه فيلزم دائما عقل عن عقل حتى
يتكون الافلاك بأجرامها ونفوسها
وعقولها وينتهي بالفلك الاخير
ويقف حيث يمكن ان تحدث

لهم فاقنعوا بمثل هذا الجواب ممن قال لكم انه اراد كونه لانه حكيم
كريم عزيز وله في ذلك سر من الحكمة

قال ابو محمد * واما نحن فنقول انه تعالى اراد كون كل ذلك ولاسر
ها هنا وان كل ما فعل فهو حكمة وحق وان قولهم هذا هادم لمقدمتهم
الفاسدة انه يقبح من البارئ تعالى ما يقبح منا وفيما بيننا وما علم قط
ذو عقل ان عن خلى منا عدوه منطلق اليد على وليه واحب الناس اليه
يقتله ويعذبه ويلطمه ويهينه ويتركه ينطلق على عبيده وامائه يفجر بهم
وبهن طوعا وكرها والسيد حاضر يرى ويسمع وهو قادر على المنع من
ذلك فلا يفعل بل لا يقنع بتركهم الاحتى يعطي عدوه القوة على كل
ذلك والآلات المعينة له ويمده بالقوى شيئا بعد شيء فليس حكيما ولا
حليما ولكنه عاثر ظالم جائر فيلزمهم على اصلهم الفاسد ان يحكموا على
الله تعالى بكل هذا لانهم معترفون بانه تعالى فعل كل هذا وهذا لا
يلزمنا لاننا نقول ان الله تعالى يفعل ما يشاء وان كل ما فعل مما ذكرنا
 وغيره فهو كله منه تعالى حكمة وحق وعدل لا يسأل عما يفعل وهم يسألون
فبطل بضرورة المشاهدة قولهم ان الله تعالى لم يرد كون الكفر أو
كون الفسق أو كون شتمه تعالى وقتل انبيائه عليهم الصلاة والسلام
ولو لم يرد كونه لمنع من ذلك كما منع من كون كل ما لم يرد ان يكون
قال ابو محمد * ويكفي من هذا كله اجتماع الامة على قول ما شاء
الله كان وما لم يشأ لم يكن فهذا على عمومه موجب ان كل ما في العالم
كان او يكون اي شيء كان فقد شاء الله تعالى وكل ما لم يكن ولا يكون
فلم يشأ الله تعالى وقد نص الله تعالى نصا لا يحتمل تأويلا على انه تعالى
اراد كون كل ذلك فمن ذلك قوله تعالى * لمن شاء منكم ان يستقيم وما
تساؤن الا ان يشاء الله رب العالمين * فنص تعالى نصا جليا على انه لا
يشاء احد استقامة على طاعته تعالى الا ان شاء الله تعالى ان يستقيم فلو

صح قول المعتزلة ان الله تعالى شاء ان يستقيم كل مكلف لكان بنص القرآن كل مكلف مستقيم لان الله تعالى عنهم قد شاء ذلك وهذا تكذيب مجرد لله تعالى نعوذ بالله من مثله فصح يقيناً لا مدخل للشك في صحته انه تعالى شاء خلاف الاستقامة منهم ولم يشأ أن يستقيموا بنص القرآن وقال تعالى * وما جعلنا اصحاب النار الا ملائكة وما جعلنا عدتهم الا فتنة للذين كفروا ليستيقن الذين أوتوا الكتاب ويزداد الذين آمنوا ايماناً ولا يرتاب الذين أوتوا الكتاب والمؤمنون وليقول الذين في قلوبهم مرض والكافرون ماذا اراد الله بهذا مثلاً كذلك يضل الله من يشاء ويهدي من يشاء *

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذه الآية غاية في البيان في ان الله تعالى جعل عدة ملائكة النار فتنة للذين كفروا وليقولوا ماذا اراد الله بهذا مثلاً فاخير تعالى اراد ان يفتن الذين كفروا وان يضلهم فيضلوا وانه تعالى قصد اضلالهم وحكم بذلك كما قصد هدى المؤمنين واراده وكذلك قال تعالى * ولو جعلناه قرآناً أعجباً لقالوا لولا فصلت آياته أعجمي وعربي قل هو للذين آمنوا هدى وشفاء والذين لا يؤمنون في آذانهم وقر وهو عليهم عمي *

﴿ قال ابو محمد ﴾ فنص تعالى على انه نزل القرآن هدى للمؤمنين وعمي للكفار وبيقين ندري انه تعالى اذا نزل القرآن اراد ان يكون كما قال تعالى عمي للكفار وهدى للمؤمنين وقال تعالى * ولو شاء ربك لآمن من في الارض كلهم جميعاً أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين وما كان لنفس ان تؤمن الا باذن الله ويجعل الرجس على الذين لا يعقلون * هكذا هي الآية كلها موصولة بعضها ببعض فنص تعالى على انه لو شاء لآمن الناس والجن وهم اهل الارض كلهم ولو في لغة العرب التي بها خاطبنا الله عز وجل ليفهمنا حرف يدل على امتناع الشيء

الجواهر العقلية منقسمة متكررة بالعدد تكثر الاسباب فكل عقل هو أعلى في المرتبة فانه بمعنى فيه وهو انه بما يعقل الاول يجب عنه وجود عقل آخر دونه وبما يعقل ذاته يجب عنه فلك بنفسه قاما جرم الفلك فمن حيث انه يعقل بذاته الممكن لذاته وانما نفس الفلك فمن حيث ان يعقل ذاته الواجب بغيره ويستبقى الجرم بتوسط النفس الفلكية فان كل صورة هي علة لكون مادتها بالفعل والمادة بنفسها لا قوام لها كما ان الامكان نفسه لا وجود له واذا استوفت الكرات السموية عددها لزم بعدها وجود الاستقصات ولما كانت الاجرام الاستقصية كائنة فاسدة وجب ان تكون مباديها متغيرة فلا يكون ما هو عقل محض وحده سبباً لوجودها ولما كانت لها مادة مشتركة وصور مختلفة فيها وجب ان يكون اختلاف صورها مما تعين فيه اختلاف في أحوال الافلاك وأبقا مادتها مما تعين فيه اتفاق في أحوال الافلاك فالافلاك لما اتفقت في طبيعة اقضى الحركة المستديرة كما تبين كان مقتضاها وحود المادة ولما اختلفت في أنواع الحركات كان مقتضاها تهبي المادة للصور المختلفة تم العقول المفارقة

لا متناع غيره فصيح يقيناً ان الله تعالى لم يشأ ان يؤمن كل من في الارض
 واذا لا شك في ذلك فباليقين ندري انه شاء منهم خلاف الايمان وهو
 الكفر والفسق لا بد ولو كان الله تعالى اذن للكافرين في الايمان
 على قول المعتزلة لكان كل من في الارض قد آمن لأنه تعالى قد نص
 على أنه لا يؤمن احد الا باذنه وهذا امر من المعتزلة يكذب به البيان فصيح
 ان المعتزلة كذبت وان الله تعالى صدق وانه لم يأذن قط لمن مات كافراً
 في الايمان وان من عمي عن هذه لأعمى القلب وكيف لا يكون اعمى
 القلب من اعمى الله قلبه عن الهدى وبالضرورة ندري ان قول الله
 تعالى * وما كان لنفس ان تؤمن الا باذن الله * حق وان من لم يأذن
 الله تعالى له في الايمان فانه تعالى لم يشأ ان يؤمن واذا لم يشأ ان يؤمن
 فلا شك انه تعالى شاء ان يكفر هذا ما لا انشكاك منه وقال تعالى * ونذرهم
 في طغيانهم يعمهون ولو اننا نزلنا اليهم الملائكة وكلمهم الموتى وحشرنا
 عليهم كل شيء قبلا ما كانوا ليؤمنوا الا ان يشاء الله * فبين تعالى اتم
 بيان على ان الآيات لا تغني شيئاً ولا النذر وهم الرسل وانه لا يؤمن
 شيء من ذلك الا مع شاء الله عز وجل ان يؤمن فصيح يقيناً انه لا يؤمن
 الا من شاء الله ايمانه ولا يكفر الا من شاء الله كفره فقال تعالى حاكياً
 عن يوسف عليه السلام انه قال * وان لا تصرف عني كيدهن اصب
 اليهن واكن من الجاهلين فاستجاب له ربه فصرف عنه كيدهن *
 فبالضرورة نعلم ان من صبا وجهل فان الله تعالى لم يصرف عنه الكيد
 الذي صرفه برحمته عن من لم يصب ولم يجهل واذا صرفه تعالى عن بعض ولم
 يصرفه عن بعض فقد اراد تعالى اضلال من صبا وجهل وقال تعالى
 * وجعلنا على قلوبهم اكرة ان يفقهوه وفي آذانهم وقراً * نليت شعري
 اذ قال تعالى انه جعل قلوب الكافرين في اكرة ان يفقهوا القرآن وجعل
 الوقر في آذانهم أترأه اراد ان يفقهوه أو اراد ان لا يفقهوه وكيف

بل آخرها الذي يلينا هو الذي
 يفيض عنه بمشاركة الحركات
 السموية شيء فيه رسم صور العالم
 الاسفل من جهة الانفعال كما ان
 في ذلك العقل رسم الصور على
 جهة الفعل ثم يفيض منه الصور
 فيها بالتخصيص بمشاركة الاجرام
 السموية فيكون اذا خصص هذا
 الشيء تأثير من التأثيرات السموية
 بلا واسطة جسم عنصري أو بواسطة
 تجعله على استعداد خاص به بعد
 العام الذي كان في جوهره فاض
 عن هذا المفارق صورة خاصة
 وارتسمت في تلك المادة وأنت
 تعلم ان الواحد لا يخص الواحد
 من حيث كل واحد منهما واحد
 بامر دون أمر يكون له الا ان
 يكون هناك مخصصات مختلفة وهي
 معدات المادة والمعد هو الذي
 يحدث عنه في المستعد أمر ما يصير
 مناسبة لشيء بعينه أولى من مناسبة
 لشيء آخر ويكون هذا الاعداد
 مرجحاً لوجود ما هو أولى منه
 من الاوائل الواهية للصور ولو كانت
 المادة على التهيؤ الاول تشابهت
 نسبتها الى الضدين فلا يجب ان
 يختص بصورة دون صورة قال
 والاشبه ان يقال ان المادة التي
 تحدث بالشركة يفيض اليها من
 الاجرام السموية أمان أربعة

يسوغ في عقل احد ان يخبر تعالى انه فعل عز وجل شيئاً لم يرد أن يفعله
ولا أراد كونه ولا شاء ايجاده وهذا تخليط لا يتشكل في عقل كل ذي
مسكة من عقل فصح يقيناً ان الله تعالى أراد كون الوجود في آذانهم وكون
الا كنه على قلوبهم وقال تعالى * ولو شاء الله لجمعكم أمة واحدة ولكن
يضل من يشاء ويهدي من يشاء * فنص تعالى على انه لم يرد ان يجمعنا
أمة واحدة ولكن شاء ان يضل قوماً ويهدي قوماً فصح يقيناً انه
تعالى شاء اضلال من ضل وقال تعالى مثنيا على قوم ومصدقاً لهم في قولهم
* قد افترينا على الله كذباً ان في ملتكم بعد اذ نجانا الله منها وما يكون
لنا ان نعود فيها الا أن يشاء الله ربنا * فقال النبيون عليهم الصلاة والسلام
واتباعهم قول الحق الذي شهد الله عز وجل بتصديقه انهم انما خلصوا
من الكفر بان الله تعالى نجاهم منه ولم ينبج الكافرين منه وان الله تعالى
ان شاء ان يعودوا في الكفر عادوا فيه فصح يقيناً انه تعالى شاء ذلك
ممن عاد في الكفر وقد قالت المعتزلة في هذه الآية معنى هذا الا ان
يأمرنا الله بتعظيم الاصنام كما امرنا بتعظيم الحجر الاسود والكعبة
﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا في غاية الفساد لان الله تعالى لو امرنا بذلك لم
يكن عوداً في ملة الكفر بل كان يكون ثباتاً على الايمان وتزايداً فيه
وقال تعالى * في قلوبهم مرض فزادهم الله مرضاً * فليت شعري اذ زاد
لهم الله مرضاً اتراه لم يشأ ولا اراد ما فعل من زيادة المرض في قلوبهم
وهو الشك والكفر وكيف يفعل الله ما لا يريد ان يفعل وهل هذا
الا الحاد مجرد ممن قاله وقال تعالى * ولو شاء الله ما اقتل الذين من
بعدهم من بعدما جاءتهم اليينات ولكن اختلفوا فمنهم من آمن ومنهم من
كفر ولو شاء الله ما اقتتلوا ولكن الله يفعل ما يريد * فنص تعالى على
انه لو شاء لم يقتلوا فوجب ضرورة انه شاء واراد ان يقتلوا وفي اقتتال
المقتلين ضلال بلا شك فقد شاء الله تعالى كون الضلال ووجوده بنص

أجرام أو عدة منحصرة في أربع
أو عن جرم واحداً وله تكون نسب
مختلفة انقساماً من الاسباب منحصرة
في أربع فتحدت منها العناصر
الاربعة وانقسمت بالخفة والثقيل
فما هو الخفيف المطلق فيميله الى
الفوق وما هو الثقيل المطلق فيميله
الى الاسفل وما هو الخفيف والثقيل
بالاضافة فيزنها واما وجود المركبات
من العناصر فتوسط الحركات
السموية وسند كراتها وقواها
واما وجود النفس الانسانية
التي تحدث مع حدوث الابدان
ولا نفس فانها كثيرة مع وحدة
النوع والمعلول الاول الواحد بالذات
فيه، ما في متكررة بها تصدر عنه العقول
والنفوس كما ذكرنا ولا يجوز ان
تكون تلك المعاني متكررة متفقة
النوع والحقائق حتى يصدر عنها
كثرة متفقة النوع فانه يلزم أن
تكون فيه مادة تشترك فيها صورة
تختلف وتكثر بل فيه معاني مختلفة
الحقائق يقتضي كل معنى شيئاً غير
ما يقتضيه الاخر في النوع فلم يلزم
كل واحد منها ما يلزم الآخر
فالنفس الارضية كائنة عن المعلول
الاول بتوسط علة أو علل أخرى
وأسباب من الامزجة والمواد وهي
عاية ما ينتهي اليها الابداع ونبتدؤ
القول في الحركات وأسبابها ولوازمها

أعلم أن الحركة لا تكون طبيعية للجسم والجسم على حاله الطبيعية وكل حالة بالطبع فالحالة منارقة للطبع غير طبيعية اذ لو كان شيء من الحركات مقتضى طبيعة الشيء لما كان باطل الذات مع قه الطبيعة بل الحركة انما يقتضيه الطبيعة لوجود حال غير طبيعته أما في الكيف وأما في الكم وأما في المكان وأما في الوضع وأما مقولة أخرى والعلة في تجدد حركة بعد حركة تجدد الحال الغير الطبيعية وتقدير البعد عن النهاية فاذا كان الامر كذلك لم يكن حركة مستديرة عن طبيعة والا كانت عن حال غير طبيعية الى حال طبيعية اذا وصلت اليها سكنت ولم يجوز أن يكون فيها بعينها قصد الى تلك الحالة الغير الطبيعية لان الطبيعة ليست تفعل باختيار بل على سبيل تسخير وان كانت الطبيعة تتحرك على الاستدارة فهي تحرك لا محالة اما عن اين غير طبيعي أو وضع غير طبيعي هرباً طبيعياً عنه وكل هرب طبيعي عن شيء فمحال أن يكون هو بعينه قصداً طبيعياً اليه والحركة المستديرة ليست تهرب عن شيء الا وتقصده فليست اذاً طبيعية الا انها قد يكون بالطبع وان لم تكن قوة طبيعية كان شيئاً بالطبع

كلامه تعالى وقال عز وجل * ومن يرد الله فتنة فلن تملك له من الله شيئاً * فنص تعالى على انه اراد فتنة المفتنين وهم الكفار وكفرهم الذين لم يملك لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم من الله شيئاً فهذا نص على ان الله تعالى اراد كون الكفر من الكفار وقال تعالى * اولئك الذين لم يرد الله ان يطهر قلوبهم لهم في الدنيا خزي ولهم في الآخرة عذاب عظيم * قال ابو محمد * وهذا غاية البيان في انه تعالى لم يرد ان يطهر قلوبهم وبالضرورة ندري ان من لم يرد الله ان يطهر قلبه فقد اراد فساد دينه الذي هو ضد طهارة القلب وقال تعالى * ولو شاء الله لجمعهم على الهدى * وهذا غاية البيان في ان الله تعالى لم يرد هدى الجميع واذا لم يرد هداهم فقد اراد كون كفرهم الذي هو ضد الهدى وقال تعالى * ولو شئنا لآتينا كل نفس هداها ولكن حق القول مني لأملأن جهنم من الجنة والناس اجمعين *

قال ابو محمد * هذا غاية البيان في انه تعالى لم يشأ هدى الكفار لكن حق قوله بانهم لا بد من ان يكفروا فيكونوا من اهل جهنم وقال تعالى * من يشأ الله يضله ومن يشأ يجعله على صراط مستقيم * فاخبر تعالى انه شاء ان يضل من اضله وشاء ان يهدي من جعله على صراط مستقيم وهم بلا شك غير الذين لم يجعلهم على صراط مستقيم واراقتنتهم وان لا يطهر قلوبهم وان يكونوا من اصحاب النار نعوذ بالله من ذلك وقال تعالى حاكياً عن ابراهيم عليه الصلاة والسلام انه قال * لئن لم يهدني ربي لا كونن من القوم الضالين * فشهد الخليل عليه السلام ان من لم يهده الله تعالى ضل وصح ان من ضل فلم يهده الله عز وجل ومن لم يهده الله وهو قادر على هداه فقد اراد ضلاله واضلاله ولم يرد هداه وقال تعالى * ولو شاء الله ما اشر كوا * فصح يقيناً لا اشكال فيه ان الله تعالى شاء ان يشر كوا اذ نص على انه لو شاء ان لا يشر كوا ما اشر كوا

وانما تحرك بتوسط الميل الذي فيه
 وتقول ان الحركة معنى متجدد بالنسب
 وكل شطر منه مختص بنسبة وانه
 لا ثبات له ولا يجوز ان يكون عن
 معنى ثابت البتة وحده ولو كان
 فيجب ان يلحقه ضرب من مثل من
 تبدل الاحوال والثابت من جهة
 ما هو ثابت لا يكون عنه الا ثابت
 فان الارادة العقلية الواحدة لا
 يوجب البتة حركة فانها مجردة عن
 جميع اصناف التغير والقوة العقلية
 حاصرة المعقول دائماً ولا يفرض
 فيها الانتقال من معقول الى معقول
 الا مساركاً الى التحيل والحس
 فلا بد للحركة من مبدء قريب
 والحركة المستديرة مبدءها اقرب
 نفس في الفلك يتجدد تصوراتها
 وارادتها وهي كمال جسم الفلك
 وصورته ولو كانت قائمة بنفسها من
 كل وجه لكانت عقلاً محصاً لا يتغير
 ولا ينتقل ولا يتخاط ما بقوة بل
 نسبتها الى الغلب نسبة النفس
 الحيوانية التي لنا البنا لانها ان
 تعقل بوجه ما تعقل مستوياً بالمادة
 والحملة أوهاماً أو ما يتبعه الا وهم
 صادقة وتخيلائهم حينية كاعمال
 العلمي فينا والحرك الاول لها غير
 مادية أصلاً وانما تحركت عن قوة
 غير متناهية والقوة التي للنفس
 متناهية لكنها بما يفعل الاول

وقال تعالى * يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غروراً ولو شاء
 ربك ما فعلوه * وهذا نص على انه تعالى شاء ان يفعلوه اذ اخبرانه
 لو شاء ان لا يفعلوه ما فعلوه وقال تعالى * وكذلك زين لكثير من
 المشركين قتل اولادهم شركائهم ليردوهم وليلبسوا عليهم دينهم ولو
 شاء الله ما فعلوه * فنص تعالى على انه لو لم يشاء ان يوحى بعضهم
 الى بعض زخرف القول غروراً ما اوحوه ولو شاء ان لا يلبس بعضهم
 دين بعض وان لا يقتلوا اولادهم ما لبس عليهم دينهم ولا قتلوا اولادهم
 فصح ضرورة انه تعالى شاء ان يلبس دين من التلبس دينه واراد كون
 قتلهم اولادهم وان يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غروراً وقال
 تعالى * ولو شاء الله لسلطهم عليكم * فصح يقيناً انه تعالى سلط ايدي
 الكفار على من قتلوه من الانبياء والصالحين وقال تعالى * فمن يرد
 الله ان يهديه يشرح صدره للاسلام ومن يرد ان يضله يجعل صدره
 ضيقاً حرجاً كأنما يصعد في السماء * فنص على انه يريد هدى قوم
 فيهديهم ويشرح صدورهم للايمان ويريد ضلال آخرين فيضلهم بان
 يضيق صدورهم ويحرجها فكأنهم كففوا الصعود الى السماء فيكفروا
 وقال تعالى * واصبر وما صبرك الا بالله * فنص تعالى على ان من صبر
 فصبره ليس الا بالله فصح ان من صبر فان الله اتاه الصبر ومن لم يصبر
 فان الله عز وجل لم يؤته الصبر وقال تعالى * ولا تنازعوا * فهانا عن
 الاختلاف وقال تعالى * ولو شاء ربك لجعل الناس امة واحدة ولا
 يزالون مختلفين الا من رحم ربك ولذلك خلقهم * فنص تعالى انه خلقهم
 للاختلاف الا من رحم الله منهم ولو شاء لم يختلفوا فصح يقيناً ان الله
 خلقهم لما نهاهم عنه من الاختلاف واراد كون الاختلاف منهم وقال
 عز وجل * تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء وتعلم من تشاء
 وتذل من تشاء بيدك الخير انك على كل شيء قدير * وقال تعالى * بعثنا

عليكم عباداً أنا أولى بأس شديد فجاءوا خلال الديار وكان وعداً مفعولاً *
الى قوله تعالى * وايدخلوا المسجد كما دخلوه اول مرة * فنص تعالى
على انه اغرى الكفار وسب المؤمنين في الملك وانه بعث اولئك الذين
دخلوا المسجد ودخلوه مسخطين لله تعالى بلا شك فصح يقيناً انه تعالى
خلق كل ذلك واراد كونه وقال عز وجل * ألم ترالى الذي حاج ابراهيم
في ربه ان آتاه الله الملك * فهذا نص جلي على ان الله اتى الملك ذلك الكافر
فصح يقيناً ان الله تعالى فعل تملكه وملكه على اهل الايمان ولا خلاف
بين احد من الامة في ان ذلك يسخط الله عز وجل ويغضبه ولا يرضاه
وهو نفس الذي انكرته المعتزلة وشنت به

﴿ قال ابو محمد ﴾ ونسألهم عما مضت الدنيا عليه مذ كانت من اولها الى
يومنا هذا من النصر النازل على ملوك اهل الشرك والملوك الجورة
والظلمة والغلبة المعطاة لهم على من ناوهم من اهل الاسلام واهل الفضل
واحترام من ارادهم بالموت أو باضطراب السكينة ويأتي النصر لهم بوجوه
الظفر الذي لا شك في ان الله تعالى فاعله من اماته اعدائهم من اهل
الفضل وتأيدهم عليهم وهذا ما لا مخلص لهم في ان الله تعالى اراد كونه
وقال عز وجل * ولكن كره الله انبعثهم فنبطهم وقيل اعدوا مع
القاعدين * فنص تعالى نصاً جلياً لا يحتمل تأويل على انه كره ان يخرجوا
في الجهاد الذي افترض عليهم الخروج فيه مع رسول الله صلى الله عليه
وسلم فقد كره تعالى كون ما اراد ونص على انه ثبطهم عن الخروج في
الجهاد ثم عذبهم على التنييط الذي اخبر تعالى انه فاعله ونص تعالى على
انه قال اعدوا مع القاعدين وهذا يقين ليس بأمر الزام لأن الله تعالى
لم يأمرهم بالعودة عن الجهاد مع رسوله صلى الله عليه وسلم بل لعنهم
وسخط عليهم اذ قدموا فاذا لا شك في هذا فهو ضرورة امر تكوين
فصح ان الله تعالى خلق قودهم المنضب له الموجب لسخطه واذا نص

فيسبح عليه نوره دائماً صارت قوتها
غير متناهية وكانت الحركات
المستديرة أيضاً غير متناهية
والاجرام السماوية لما لم يبق في
جواهرها أمر ما بالقوة أعني في كها
وكيفها تركب صورتها في مادتها
على وجه ولا يقبل التحليل ولكن
عرض لها في وضعها واينها اما بالقوة
اذ ليس شيء من أجزاء مدارها تلك
أو كوكب أولى بأن يكون ملائقياً
له أو لجزئه من جزء آخر فتي كان
في جزء الفعل فهو في جزء آخر
بالقوة والتشبه بالحيز الاقصى يوجب
البقاء على اكمل كمال ولم يكن هذا
ممكناً للجرم السماوي بالعدد فحفظ
بالنوع والتعاقب فصارت الحركة
حافظه لما يكون من هذا الكمال
ومبدؤها الشوق الى التشبه بالحيز
الاقصى في البقاء على الكمال
ومبدء الشوق هو ما يعقل منه نفس
الشوق الى التشبه بالاول من حيث
هو بالفعل تصدر عنه الحركة الفلكية
صدور الشيء عن التصور الموجب
له وان كان غير معصود في ذاته
بالعقد الاول لان ذلك تصور
بالفعل فيحدث عنه طالب لما بالفعل
ولا يمكن لما بالتخصيص فيكون
بالتعاقب ثم يتبع ذلك التصور
تصورات جزئية على سبيل الانبعاث
لا المعصود الاول وتبع تلك

تعالى على امر فلا اعتراض لاحد عليه وقال عز وجل * فلا تعجبك
اموالهم ولا اولادهم انما يريد الله ليعذبهم بها في الدنيا وتزهق انفسهم
وهم كافرون * وهذا نص جلي على انه عز وجل اراد ان يموتوا وهم
كافرون وانه تعالى اراد كفرهم والقاف من تزهق مفتوحة بلا خلاف
من احد من القراء معطوفة على ما اراد الله عز وجل من ان يعذبهم بها
في الدنيا والواو تدخل المعطوف في حكم المعطوف عليه بلا خلاف من
احد في اللغة التي بها خاطبنا الله تعالى

❦ قال أبو محمد ❦ فان قال قائل فان الله عز وجل قال في الذين قعدوا
عن الخروج مع رسول الله صلى الله عليه وسلم * لو خرجوا فيكم ما
زادوكم الا خبالا ولا وضعوا خلالكم يبعثونكم فيكم سماعون لهم *
فهذا ثبهم قلنا لا عليكم اكانوا مأمورين بالخروج معه عليه السلام
متوعدين بالنار ان قعدوا لغير عذر ام كانوا غير مأمورين بذلك فاذا لا
شك في انهم كانوا مأمورين فقد ثبهم الله عز وجل عما أمرهم به
وعذبهم على ذلك وخلق قعودهم عما أمرهم به ثم نقول لهم اكان تعالى
قادراً على ان يكف عن اهل الاسلام خبالهم وفتنتهم لو خرجوا معهم
أم لا فان قالوا لم يكن قادراً على ذلك عجزوا ربهم تعالى وان قالوا انه
تعالى كان قادراً على ذلك رجعوا الى الحق واقروا ان الله تعالى ثبهم
وكره كون ما اقترض عليهم وخلق قعودهم الذي عذبهم عليه ولاهم
عليه كما شاء لا معقب لحكمه وبالله تعالى التوفيق

❦ قال أبو محمد ❦ فاذا جاءت النصوص كما ذكرنا متظاهرة لا تحتمل
تأويلاً بانه عز وجل اراد ضلال من ضل وشاء كفر من كفر فقد
علمنا ضرورة ان كلام الله تعالى لا يتعارض فلما اخبر عز وجل انه لا
يرضى لعباده الكفر فبالضرورة علمنا ان الذي نفى عز وجل هو غير
الذي اثبت فاذا لا شك في ذلك فالذي نفى تعالى هو الرضى بالكفر

التصورات الحركات المستقل بها في
الايضاح وهي كأنها عبادة ملكية
أو فلكية وليس من شرط الحركة
الارادية أن تكون مقصودة في
نفسها بل اذا كانت القوة الشوقية
يستأنق نحو أمر يسبح منها تأثير
تحرك له الاعضاء فتارة يتحرك على
النحو الذي به يوصل الى الغرض
وتارة على نحو آخر متشابه واذا
بلغ الالتذاذ ينقل المبدء الاول
ربما يدرك منه على نحو عفلي أو
نفساني تغل ذلك عن كل شيء
ولكن يذبت منه ماهو أدون منه
في المرتبة وهو الشوق الى الاشبه به
بفدر الامكان فقد عرفت ان الفلك
متحرك بطبيعته ومتحرك بالنفس
ومتحرك بقوة عقلية غير متناهية وتميز
عندك كل حركة عن صاحبها
وعرفت ان المحرك الاول بجملة
السما واحد ولكل كرة من كرات
السما محرك قريب يخصصه ومتشوق
معتشوق يخصصه فأول المفارقات
الخاصة محرك الكرة الاولى وهي
على قول من تقدم بطليموس كرت
الثابت وعلى قول بطليموس كرة
خارجة عنها محيطها بها غير مكوكبة
وبعد ذلك محرك الكرة التي يلي
الاولى ولكل واحد مبدءاً خاص
والكل مبدءاً فلكاً تشترك الافلاك
في دوام الحركة وفي الاستدارة

ولا يجوز أن يكون شيء منها لاجل الكائنات السالفة لا قصد حركة ولا قصد جهة حركة ولا تقدير سرعة وتظويل ولا قصد فعل العلة لاجلها وذلك أن كل قصد فيجوز أن يكون أنقص وجوداً من المقصود لأن كل ما لاجله شيء آخر فهو أتم وجوداً من الآخر ولا يجوز أن يستفاد الوجود الاكمل من الشيء الاخص فلا يجوز أن يكون البتة الى معلول قصد صادق والا كان القصد معطياً ومفيد الوجود ما هو أكل وانما يقصد بالواجب شيء يكون القصد مهيئاً له ومفيد وجوده شيء آخر وكل قصد ليس عبثاً فإنه يفيد كمالاً ما لقاصد لو لم يقصد لم يكن ذلك الكمال ومحال أن يكون المستكمل وجوده بالعلة يفيد العلة كمالاً لم يكن فالعالي اذا لا يريد أمراً لاجل السافل وانما هو يريد لما هو أعلى منه وهو التشبه بالاول بقدر الامكان ولا يجوز أن يكون الغرض تشبهاً بجسم من الاجسام السموية وان كان تشبه السافل بالعالي اذ لو كان كذلك لكانت الحركة من نوع حركة ذلك الجسم ولم يكن مخالفاً له وأسرع في كثير من المواضع ولا يجوز أن يكون الغرض سبباً يوصل اليه بالحركة بل شيئاً مبايناً غير

والذي اثبت هو الارادة لكونه والمشيئة لوجوده وهما معنيان متغايران بنص القرآن وحكم اللغة فان أثبت المعتزلة من قبول كلام ربهم وكلام نبيهم صلى الله عليه وسلم وكلام ابراهيم ويوسف وشعيب وسائر الانبياء صلى الله عليهم وسلم وأثبت ايضاً من قبول اللغة وما أوجبته البراهين الضرورية مما شهدت به الحواس والعقول من الله تعالى لو لم يرد كون ما هو موجود كائن لمنع منه وقد قال تعالى * الذين كذبوا شعيباً كانوا هم الخاسرين * فشهد الله تعالى بتكذيبهم واستعاضته من ذلك باصول المنانية ان الحكيم لا يريد كون الظلم ولا يخلقه فلبئس ما شروا به أنفسهم لو كانوا يعلمون ولقد لجأ بعضهم الى ان قال ان الله تعالى في هذه الآيات معنى ومراداً لا نعلمه

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا تجاهل ظاهر وراجع لنا عليهم سواء بسواء في خلق الله تعالى أفعال عباده ثم يعذبهم عليها ولا فرق فكيف وهذا كله لا معنى له بل الآيات كلها حق على ظاهرها لا يحل صرفها عنه لان الله تعالى قال * افلا يتدبرون القرآن ام على قلوب اقفالها * وقال تعالى * قرآناً عربياً * وقال تعالى * تبياناً لكل شيء * وقال تعالى * او لم يكفهم انا انزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم * وقال تعالى * وما أرسلنا من رسول الا بلسان قومه ليبين لهم * فاخبر تعالى ان القرآن نبيان لكل شيء فقالت المعتزلة انه لا يفهمه أحد وانه ليس بياناً نعوذ بالله من مخالفة الله عز وجل ومخالفة رسول الله صلى الله عليه وسلم

﴿ قال ابو محمد ﴾ ولا فرق بين ما تلونا من الآيات في أن الله تعالى شاء كون الكفر والضلال وبين قوله تعالى * قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء وتعز من تشاء وتذل من تشاء بيدك الخير * وقوله تعالى * ان الله يفعل ما يشاء * وقال تعالى * يجتبي من رسله من يشاء * وقوله * يرزق من يشاء * وقوله تعالى *

جواهر الافلاك من موادها وانفسها
وبقي أن يكون لكل واحد من
الافلاك شوق تشبه بجوهر عقلي
مفارق يخصه ويختلف الحركات
وأفعالها وأحوالها اختلافا الذي لها
لاجل ذلك وان كنا لا نعرف
كيفيتها وكيبتها وتكون الهة الاولى
مشوق الجميع بالاشتراك وهذا
معنى قول القدماء ان لكل محركا
واحدا ومشوقا وكل كرة محركا
يخصها ومشوقا يخصها فيكون
اداً لكل فلك نفس محركة تعقل
الحير ولها بسبب الجسم تخيل أي
تصور الجزئيات وارادة لها تم يلزمها
حركات مادونها لزوماً بالقصد الاول
حتى ينتهي الى حركة الملك الذي
يأبنا ومديرها العقل الغمال ويلزم
الحركات السوية حركات العناصر
على مثال تدب حركات الافلاك
وتمد تلك الحركات مودها تقبل
افض من العقل الفعال فيعطياها
صورها على قدر استعداداتها كما
قررنا فقد تبين لك أسباب الحركات
ولورم واستدل واقياها في الطبيعيات
* المسئلة التاسعة في العنبة الارلية
وبيان دخول السر في القضاء قال
العناية هي كون لاول عالماً لذاته
عالمه لوجود في نظام الحير وعقله
لذته الحير وكمال بحسب الامكان
وراضياً به على النحو المذكور فيعقل

يختص برحمته من يشاء * وقوله تعالى * فعال لما يريد * فهذا العموم
جامع لمعاني هذه الآيات ونص القرآن واجماع الامة على أن الله عز
وجل حكم بأن من حلف فقال ان شاء الله او الا ان يشاء الله على أي
شيء حلف فانه ان فعل ما حلف عليه أن لا يفعله فلا حث عليه ولا
كفارة تلزمه لان الله تعالى لو شاء لانفذه وقال عز وجل * ولا تقولن
لشيء اني فاعل ذلك غداً الا أن يشاء الله *

قال ابو محمد * فان اعتراضوا بقول الله عز وجل وقالوا * لو شاء
الرحمن ما عبدناهم ما لهم بذلك من علم ان هم الا يخرصون * فلا حجة لهم
في هذه الآية لان الله عز وجل لا يتناقض كلامه بل يصدق بعضه
بعضاً وقد اخبر تعالى انه لو شاء ان يؤمنوا لا آمنوا وانه لو لم يشاء
ان يشركو ما اشركوا وانه شاء اضلالهم وانه لا يريد ان يطهر قلوبهم
فمن المحال الممتنع ان يكذب الله عز وجل قوله الذي أخبر به وصدقه
فاذ لاشك في هذا فان في الآية التي ذكرها بيان نقض اعتراضهم بها
بأوضح برهان وهو أنه لم يقل تعالى انهم كذبوا في قولهم * لو شاء الرحمن
ما عبدناهم * فكان يكون لهم حينئذ في الآية منعلق وانما اخبر تعالى انهم
قالوا ذلك بغير علم عندهم لكن تخرصاً ليس في هذه الآية معنى غير
هذا أصلاً وهذا حق وهو قولنا ان الله تعالى لم ينكر قط فيها ولا في
غيرها معنى قولهم لو شاء الرحمن ما عبدناهم بل صدقه في الآيات الاخر
وانما انكر عز وجل ان قالوا ذلك بغير علم لكن بالتخرص وقد اكذب
الله عز وجل من قال الحق الذي لاحق احق منه اذ قاله غير معتقده
قال عز وجل * اذا جاءك المنافقون قالوا نشهد انك لرسول الله والله
يعلم انك لرسوله والله يشهد أن المنافقين لكاذبون *

قال ابو محمد * فلما قالوا اصدق الكلام وهو السهادة لمحمد صلى الله
عليه وسلم بانه رسول غير معتقدين لذلك سماع الله تعالى كاذبين وهكذا

نظام الخبير على الوجه الابلغ في الامكان فيفيض منه ما يعقله نظاماً وخيراً على الوجه الابلغ الذي يعقله فيضاً على أنه تأدية الى النظام بحسب الامكان فهذا هو معنى العناية والخير يدخل في القضاء الالهي دخولا بالذات لا بالمرض والشر بالعكس منه وهو على وجوه فيقال شر لمثل النقص الذي هو الجهل والضعف والتشويه في الخلق ويقال شر لمثل الآلام والنم ويقال شر لمثل الشر والظلم والزنا وبالجملة الشر بالذات هو العدم ولا كل عدم بل عدم مقتضى طباع الشيء من الكمالات الثابتة لنوعه وطبيعته والشر بالعرض هو المعدم والحابس للكمال عن مستحقته والشر بالذات ليس بأمر حاصل الا أن يخبر عن لفظه ولو كان له حصول ما لكان الشر العام وهذا الشريعة بالوجود على كماله الاقصى أن يكون بالفعل وليس فيه ما بالقوة أصلاً فلا يلحقه شر وأما الشر بالعرض فله وجود ما وإنما يلحق ما في طباعه أمر بالقوة وذلك لاجل المادة فيلحقها لأمراً يعرض لها في نفسها واول وجودها هيئة من الهيئات المأهولة لاستعدادها الخاص للكمال الذي توجهت اليه فجعله أردى مزاجاً وأعصى جوهرًا لقبول التخطيط والتشكيل والتويم

فعل عز وجل في قولهم لو شاء الرحمن ما عبدناهم ما لهم بذلك من علم لما قالوا هذا الكلام الذي هو الحق غير عالين بصحته انكر تعالى عليهم ان يقولوه متخربين وبرهان هذا قول الله تعالى أثر هذه الآية نفسها * ام أتيناكم كتاباً من قبله فهم به مستمسكون * بل قالوا انا وجدنا آباءنا على أمة وانا على آثارهم مهتدون * فيبين تعالى انهم قالوا ذلك بغير علم من كتاب أنتم وان الذين قالوا معتقدين له انما هو انهم اهتدوا باتباع آثار آباءهم فهذا هو الذي عقدوا عليه وهذا انكر تعالى عليهم لا قولهم ار شاء الرحمن ما عبدناهم فبطل ان يكون لهم في الآية متعلق أصلاً والحمد لله رب العالمين فان اعتراضوا بقول الله عز وجل * وقال الذين اشر كوا لو شاء الله ما عبدنا من دونه من شيء نحن ولا آباؤنا ولا حرمنا من دونه من شيء كذلك فعل الذين من قبلهم فهل على الرسل الا البلاغ المبين *

قال ابو محمد * فان سكتوا هاهنا لم يهتدوا بالتمويه وقلنا لهم صلوا القراءة وأتموا معنى الآية فان بعد قوله تعالى فهل على الرسل الى البلاغ المبين متصلاً به * ولقد بشنا في كل امة رسولاً ان اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت فمنهم من هدى الله ومنهم من حقت عليهم الضلالة *

قال ابو محمد * فآخر هذه الآية يبين اولها وذلك ان الله تعالى ايضاً لم يكذبهم فيما قالوه من ذلك بل حكى عز وجل انهم قالوا * لو شاء الله ما عبدنا من دونه من شيء نحن ولا آباؤنا ولا حرمنا من دونه من شيء * ولم يكذبهم في ذلك أصلاً بل حكى هذا القول عنهم كما حكى تعالى ايضاً قولهم * واثن سألهم من خلق السموات والارض ليقولن الله * ولو انكر عز وجل قولهم ذلك لا كذبهم فاذا لم يكذبهم فلقد صدقهم في ذلك والحمد لله رب العالمين

قال ابو محمد * فان اعتراضوا بقول الله عز وجل * سيقول الذين

اشركوا لو شاء الله ما اشركنا ولا آبؤنا ولا حرمنا من دونه من شيء كذلك
كذب الذين من قبلهم حتى ذاقوا بأسنا قل هل عندكم من علم فتخرجوه
لنا ان تتبعون الا الظن وان انتم الا تحرصون قل فله الحجة البالغة فلو
شاء لهدىكم اجمعين قل هل شهداءكم الذين يشهدون ان الله حرم هذا
فان شهدوا فلا تشهد معهم ولا تتبع اهواء الذين كذبوا باياتنا والذين
لا يؤمنون بالآخرة وهم بربهم يعدلون قل تعالوا اتل ما حرم ربكم
عليكم ان لا تشركوا به شيئاً *

﴿ قال ابو محمد ﴾ انما تلونا جميع الآيات على نسبتها في القرآن واتصالها
خوفان يعترضوا بالآية ويسكتوا عند قوله يخرصون فكثيراً ما احتجنا
الى بيان مثل هذا من الاقتصار على بعض الآيات دون بعضها من تنويه
من لا يتقي الله عز وجل

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذه الآية من اعظم حجة على اقدرية لانه تعالى لم
ينكر عليهم قولهم * ولو شاء الله ما اشركنا ولا آبؤنا ولا حرمنا من دونه
من شيء * ولو انكره لكان كذبهم فيه وانما انكر تعالى قولهم ذلك بنير علم
وان وافقوا الصدق والحق كما قدمنا آنفاً وقد بين تعالى انه انما انكر
عليهم ذلك بقوله عز وجل في الآية نفسها ان تتبعون الا الظن وان
انتم الا تحرصون ثم لم يدعنا تعالى في لبس من ذلك بل واتبع ذلك نسقاً
واحداً بان قال * فله الحجة البالغة فلو شاء لهدىكم اجمعين * فصدقهم
عز وجل في قولهم انه لو شاء ما اشركوا ولا آبؤهم ولا حرموا ما حرموا
واخبر تعالى انه لو شاء لهداهم فاهتدوا وبين تعالى ان له الحجة عليهم
في ذلك ولا حجة لاحد عليه تعالى وانكر عز وجل ان اخرجوا ذاك
نفرج العذر لأنفسهم او نفرج الاحتجاج على الرسل عليهم السلام كما تنهد
المتزلة ثم بين تعالى انه انما انكر ايضاً تكذيبهم رساله بقوله تعالى كذلك
كذب الذين من قبلهم بالذال المشددة بلا خلاف من القراء ودعواهم

فتشوهت الحلقة واتقضت البنية
لا لان الفاعل قد حرم بل لان
المفعول لا يقبل وأما الامر الطارئ
من خارج فأحد شديت اما مانع
للكمال واما مضاد ما حق الكمال
مثال الاول وقوع سحب كثيرة
وتراكمها واغلال جبال شاهقة يمنع
تأثير الشمس في اثمار على الكمال
ومثال الثاني حس البرد للنبات
المصيب لكماله وفي وقته حتى يفسد
الاستعداد الخاص ويقطع شر
الافعال المذمومة ويقال شر لمبايها
من الاخلاق مثال الاول الظلم
والزنا ومثل الثاني الحقد والحسد
ويقال شر للالام والغموم ويقال
شر لقصان كل شيء عن كماله
والضابط لكله اما عدم وجودها
عدم كمال فيقول الامور اذا تهمت
موجودة فاما ان تمنع أن يكون
الاخيراً على لاطلاق وشرها
على الاطلاق أو خيراً من وجه
وهذا اسم امان يساوي فيه الخير
والشر أو الغالب فيه أحدهما واما
الخير الضيق الذي لا شر فيه فقد
وجد في ضياء والخفة وما نشر
المطلق الذي لا خير فيه أو الغالب
فيه أو المساوي فلا وجود له أصلاً
ففي الغالب وجوده الخير وليس
يخلو عن شر فلا حرج به أن يوجد
فان لا كونه أعظم شرًا من كونه

فواجب أن يفيض وجوده من حيث يفيض منه الوجود للتلايفوت الخير الكلي لوجود الشر الجزوي وأيضا لو امتنع وجود ذلك الخير من الشر امتنع وجود أسبابه التي تؤدي الى الشر بالعرض فكان فيه أعظم خلل في نظام الخير الكلي بل وان لم يثبت الى ذلك وصيرنا الله لنا الى ما ينقسم اليه الامكان في الوجود من أصناف الموجودات المختلفة في أحوالها وكان الوجود المبرء من الشر من كل وجه قد حصل وبقي نمط من الوجود إنما يكون على سبيل ان لا يوجد الا ويتبعه ضرر وشر مثل النار فان تكون انما يتم بان يكون فيه نار ولن يتصور حصولها الا على وجه يحرق ويسخن ولم يكن بد من المصادمات الحادثة ان تصادف النار ثوب فتغير ناسك فيحترق والامر الدائم الاكثري حصول الخير من النار فاما الدائم فلان أنواعا كثيرة لا يستحفظ على الدوام الا بوجود النار وأما الاكثري فلان أكثر أشخاص الانواع في كنف السلامة من الاحراق فما كان يحسن ان يترك المنافع الاكثرية والدائمة لاعراض شرية اقلية فاريدت الخيرات الكاثنة عن مثل هذه الاشياء ارادة أولية على

ان الله تعالى حرم ما ادعوا تحريمه وهم كاذبون بقوله تعالى * قل هلم شهداءكم الذين يشهدون ان الله حرم هذا * فوضح بكل ما ذكرنا بطلان قول المعتزلة الجهال وبان صحة قولنا ان الله تعالى شاء كون كل ما في العالم من ايمان وشرك وهدى وضلال وان الله تعالى اراد كون ذلك كله وكيف يمكن ان ينكر تعالى قولهم لو شاء الله ما اشر كنا وقد اخبرنا عز وجل بهذا نصا في قوله في السورة نفسها * اتبع ما اوحى اليك من ربك لا اله الا هو واعرض عن المشركين ولو شاء الله ما اشر كنا * فلاح يقينا صدق ما قلنا من انه تعالى لم يكذبهم في قولهم لو شاء الله ما اشر كنا ولا آباؤنا ولا حرمانا من دونه من شيء وهذا مثل ما ذكره الله تعالى من قولهم * انظمو من لو يشاء الله اطعمه * فلم يورد الله عز وجل قولهم هذا تكذيبا بل صدقوا في ذلك بلا شك ولو شاء الله لأطعم الفقراء والمجاوع وما أرى المعتزلة تنكر هذا وانما اورد الله تعالى قولهم هذا لاحتجاجهم به في الامتناع من الصدقة واطعام الجائع وبهذا نفسه احتجت المعتزلة على ربه اذ قالت يكلفنا ما لا يقدرنا عليه ثم يعذبنا بعد ذلك على ما اراد كونه منا فسلكوا مسلك القائلين لم كلفنا الله عز وجل اطعام هذا الجائع ولو اراد اطعامه لا طعمه

قال أبو محمد * تبأ لمن عارض أمر ربه تعالى واحتج عليه بل لله الحجة البالغة ولو شاء لا طعم من أزمنا اطعامه ولو شاء لهدى الكافرين فآمنوا ولا كنهه تعالى لم يرد ذلك بل أراد ان يعذب من لا يطعم المسكين ومن أضله من الكافرين لا يسأل عما يفعل وهم يسألون وحسبنا الله ونعم الوكيل وقالت المعتزلة معنى قوله تعالى ولو شاء الله لجمعهم على الهدى ولا من من في الارض وسائر الآيات التي تلوتهم انما هو لو شاء عز وجل لا اضطرهم الى الايمان فآمنوا مضطرين فكانوا لا يستحقون الجزاء بالجنة

الوجه الذي يصلح ان يقال ان الله تعالى يريد الاشياء ويريد الشر أيضاً على الوجه الذي بالعرض فالخير مقتضى بالذات والشر مقتضى بالعرض وكل بقدر فالحاصل ان الكل انما ترتبت فيه القوى الفعالة والمنفعة السموية والارضية الطبيعية والنفسانية بحيث يؤدي الى النظام الكلي مع استحقاقه ان تكون هي على ما هي ولا يؤدي الى شرور فيلزم من أحوال العالم بعضها باقتياس الى بعض ان يحدث في نفس صورة اعتقاد ردي أو كفر أو شر آخر ويحدث في بدن صورة قبيحة مشوهة لو لم يكن ذلك لم يكن النظام الكلي يثبت فلم يعبأ ولم يلتفت الى اللوازم الفاسدة التي تعرض بالضرورة وقبل خلقت هؤلاء الجنة ولا أبالي وخلقت هؤلاء للار ولا أبالي وكل ميسر لما خلق له المستلثة العاشرة في المعاد واثبات سعادات دائمة للنفوس وإشارة الى النبوة وكيفية الوحي والالهام والهدى على الخوض فيها أصولاً ثلاثة الأصل الأول ان لكل قوة نفسانية لمدة وخيراً يخصها واذي وترخص وحيث ما كان المدرك أشد دركاً وأفضل ذاتاً والمدرك أكل موجوداً وأشرف ذاتاً وأدوم ثباتاً فاللذة أبغى وأوفر

قال أبو محمد وهذا تأويل جمعوا فيه بلايا جملة اولها انه قول بلا برهان ودعوى بلا دليل وما كان هكذا فهو ساقط ويقال لهم ما صفة الايمان الضروري الذي لا يستحق عليه الثواب عندكم وما صفة الايمان غير الضروري الذي يستحق به الثواب عندكم فانهم لا يقدرّون على فرق أصلاً الا ان يقولوا هو مثل ما قال الله عز وجل اذ يقول تعالى * يوم يأتي بعض آيات ربك لا ينفع نفساً إيمانها لم تكن آمنت من قبل أو كسبت في إيمانها خيراً * ومثل قوله تعالى * ويقولون متى هذا الفتح ان كنتم صادقين قل يوم الفتح لا ينفع الذين كفروا إيمانهم ولا هم ينظرون * ومثل حالة المحتضر عند المعاينة التي لا يقبل فيها إيمانه وكما قيل لفرعون * آلا ان وقد عصيت قبل *

قال أبو محمد فيقال لهم كل هذه الآيات حق وقد شاهدت الملائكة تلك الآيات وتلك الاحوال ولم يبطل بذلك قبول إيمانهم فهل على أصولكم صار إيمانهم إيمان اضطرار لا يستحقون عليه جزاء في الجنة اما صار جزاءهم عليه أفضل من جزاء كل مؤمن دونهم وهذا لا مخلص لهم منه اصلاً ثم نقول لهم اخبرونا عن إيمان المؤمنين اذ صح عندهم صدق النبي بمشاهدة المعجزات من شق القمر واطعام النفر الكثير من الطعام اليسير ونبعان الماء الغزير من بين الاصابع وشق البحر واحياء الموتى ووضح كل ذلك بنقل التواتر الذي به صح ما كان قبلنا من الوقائع والملك وغير ذلك مما يصير فيه من بلغه كمن شاهده ولا فرق في صحة اليقين لكونه هل إيمانهم الا إيمان يقين قد صح عندهم وانه حق ولم يتخالف فيه شك فان علمهم به كعلمهم ان ثلاثة اكثر من اثنين وكعلمهم ما شاهدوه بحواسهم في انه كله حق وعلموه ضرورة إيمانهم ذلك ليس يقيناً متطوعاً بصحة ما آمنوا به عندهم كقطعهم على صحة ما علموه بحواسهم ولا سبيل الى قسم ثالث فان قالوا بل هو الان يقين قد صح علمهم

«الاصل الثاني» انه قد يكون الخروج الى الفعل في كمال ما بحيث يعلم ان المدرك لذيد ولكن لا يتصور كيفيته ولا يشعر به فلم يشق اليه ولم يفرغ نحوه فيكون حال المدرك حال الاصم والاعمى المتيقنين برطوبة اللحم وملاحة الوجه من غير شعور وتصور وادراك «الاصل الثالث» ان الكمال والامر الملائم قد تيسر للقوة الداركة وهناك مانع أو تشاغل للنفس فتكرهه وتؤثر ضده وتكون القوة المهيمنة بضد ما هو كمالها فلا يحس به كالمرضى والمرور فاذا زال العائق عاد الى واجبه في طبعه فصدمت سهوته واشتهت طبيعته وحصل له كمال اللذة فنقول بعد تهذيب الاصول ان النفس الناطقة كمالها الخاص بها ان يصير عالماً عقلياً مرتسماً فيها صورة الكل والنظام المعقول في الكل والخير الفاضل من واهب الصور على الكل مبتداء من المبداء أو سالكاً الى الجواهر الشريفة الروحانية المطلقة ثم الروحانية المتعانة نوعاً ما بالادراك الاجسام العلوية هيئاتهم وقواهم كذلك حتى يستوفي نفسها هيئة الوجود كله فيصير عالماً معقولاً موارياً للعالم الموحيد كله مشاهداً لما هو الخس المطلق واخيراً والبهاء الحق ومتممها به ومتممها في

بانه حق لا مدخل للشك فيه عندهم كتيقنهم صحة ما علموه بمشاهدة حواسهم قلنا لهم نعم هذا هو الايمان الاضطراري بعينه والا فقرقوا وهذا الذي موهم بانه لا يستحق عليه من الجزاء كالذي يستحق على غيره وبكل تمويهكم بحمد الله تعالى اذ قلتم ان معنى قوله تعالى لجمعهم على الهدى ولا من من في الارض انه كان يضطرم الى الايمان فان قالوا بل ليس ايمان المؤمنين هكذا ولا علمهم بصحة التوحيد والنبوة على يقين وضرورة قيل لهم قد اوجبتم ان المؤمنين على شك في ايمانهم وعلى عدم يقين في اعتقادهم وليس هذا ايماناً بل كفر مجرد ممن كان دينه هكذا فان كان هذا صفة ايمان المعتزلة فهم اعلم بانفسهم واما نحن فإيماننا والله الحمد ايمان ضروري لا مدخل للشك فيه كعلمنا ان ثلاثة أكثر من اثنين وان كل بناء فبنى وكل من اتى بمعجزة فحق في نبوته ولا نبأ ان كان ابتداء علمنا اسنداً لا أم مدركاً بالحواس اذ كانت نتيجة كل ذلك سوءاً في يقين صحة الشيء المعتقد وبالله تعالى التوفيق ثم نسألهم عن الذين يرون بعض آيات ربنا يوم لا ينفع نفساً ايمانها اكان الله تعالى قادراً على ان ينفعهم بذلك الايمان ويجزيهم عليه جزاءه لسائر المؤمنين ام هو تعالى غير قادر على ذلك فان قالوا بل هو قادر على ذلك رجعوا الى الحق والتسليم لله عز وجل وانه تعالى منع من شاء واعطى من شاء وانه تعالى ابطال ايمان بعض من آمن عند رؤية آية من آياته ولم يبطل ايمان من آمن عند رؤية آية اخرى وكلها سوءاً في باب الاعجاز وهذا هو المحابة المحض والجور البين عند المعتزلة فان عجزوا ربهم تعالى عن ذلك أحوالوا وكفروا وجعلوه تعالى مضطراً مطبوعاً محكوماً عليه تعالى الله عن ذلك

قال ابو محمد رحمه الله عز وجل ، فلو لا كانت قرية آمنت فنعما ايمانها الا عوم يونس لما آمنوا كسنا عنهم عذاب الخزي في الحياة

الدنيا ومتعناهم الى حين * فقولاء قوم يونس لما رأوا العذاب آمنوا قبل
الله عز وجل منهم ايمانهم وآمن فرعون وسائر الامم المذبذبة لما
رأوا العذاب فلم يقبل الله عز وجل منهم ففعل الله تعالى ما شاء لا
معقب لحكمه فظهر فساد قولهم في ان الايمان الاضطراري لا يستحق
عليه جزاء جملة وصح ان الله تعالى يقبل ايمان من شاء ولا يقبل ايمان
من شاء ولا مزيد ثم يقال لهم وبالله تعالى التوفيق هبكم لو صح لكم
هذا الباطل الغث الذي هديتم به من ان معنى قوله تعالى لجمعهم على
الهدى انما هو لا اضطرهم الى الايمان فاخبرونا لو كان ذلك فاي ضرر
كان يكون في ذلك على الناس والجن بل كان يكون في ذلك اخير كله
وما ذا ضرر الاطفال اذ لم يكن لهم ايمان اختياري كما تزعمون وقد
حصلوا على افضل المواهب من السلامة من النار بالجملة ومن هول
المطلع وصعوبة الحساب وفظاعة تلك الموافق كلها ودخل الجنة جميعهم
بسلام آمنين منعمين لم يروا فزعاً رآه غيرهم وايضاً فان دعواهم هذه
التي كذبوا فيها على الله عز وجل اذ وصفوا عن مراد الله تعالى ما لم يقله
تعالى فقد خالفوا فيها القرآن واللغة لان اسم الهدى والايمان لا يقعان
البتة على معنى غير المعنى المعهود في القرآن واللغة وهما طاعات الله عز
وجل والعمل بها والقول بها والتصديق بجميعها الموجب كل ذلك بنص
القرآن رضي الله عز وجل وجنته ولا يسمى الجماد والجبوان غير الباطن
ولا المجنون ولا الطفل مؤمناً ولا مهتداً الا على معنى جرى احكام
الايمان على المجنون والطفل خاصة وبرهان ما قلنا قول الله تعالى ونو
شئنا لا آتينا كل نفس هداها ولكن حين القول مني لأملأن جهنم من
الجنة والناس اجمعين * فصيح ان الهدى الذي لو اراد الله حال جمع
الناس عليه هو المقتد من النار والذي لا يملأ جهنم من هله وكذلك قوله
تعالى * وما كان لنفس ان تؤمن الا باذن الله * فصيح ان لايمان جبه

سلكه ومخروطاً بمثاله وصانرا من
جوهره فهذا الكلام لا يقاس بسائر
الكلمات وجوداً ودواماً ولذة
وسعادة بل هذه الالذة أعلى من
الذات الحسية وأعلى من الكمالات
الجسمانية بل لا مناسبة بينها في
الشرف والكمال وهذه السعادة
لا نتم له الا باصلاح الخير والعمل
من النفس وتهذيب الاخلاق
والخلق ملكة يصدر بها عن النفس
أفعال ما بسهولة من غير تقدم رؤيته
وذلك باستعمال المتوسط بين الحلقين
المتعادين لا بان يفعل أفعال
المتوسط بل بان يحصل ملكة
التوسط فيحصل في القوة الحيوية
هيئة الاذعان وفي القوة الناطقة
هيئة الاستعلاء ومعلوم ان ملكة
الافراط والتفريط متضحيان للقوى
الحياة فاذ قويت حدثت في
النفس الماطة هيئة ادعائية قد
رسخت فيها من شأنها ان تجعلها
قوى "علاقة مع البدن ولا تصرف
اليه وما مكنت توسط فهي من
مقتضيات "صحة ود قويت
قطعت علاقة من بدن فسدعت
السعادة كبرى تمنع من مرتب
في كبرياء "بن هاتين "وتين
أعز الـ "و" العملية "و" متصير فيها
لم يـ "و" حصص "و" لا اسان
من تصور "و" عمليات واتحلق

بالاخلاق الحسنة حتى تجاوز الحد الذي في مثله يقع في الشقاوة الابدية وأي تصور وخلق يوجب له بالشقاء المؤبد وأي تصور وخلق يوجب له الشقاء الموقت قال فليس يمكنني ان أنص عليه الا بالمقريب وليته سكت عنه وقيل

فدع عنك الكناية لست منها

ولو سوّدت وجهك بالمداد قال وأطن ذلك أن يتصور نفس الانسان المبادي المفارقة بصوراً حقيقياً وتصدق بها تصديقاً يقينياً لوجودها عنده بالبرهان ويعرف العلل الغائبة للامور الواقعة في الحركات الكلية دون الجزئية التي لا تنهاى ويتقرر عنده هيئة الكل وسبب أحواله بعضها الى بعض والبطام الآخذ من المبدأ الاول الى أقصى الموجودات الواقعة في ترتيبه ويتصور العاية وكيفيتها ويتحقق الذات المتقدمة للكل أي وجوديخصها وأية وحدة تخصها وانه كيف يعرف حتى لا يلغتها تكثر وتغير بوجه وكيف ترتيب نسبة الموجودات اليها وكلما ارداد استبصارا ارداد للسعادة استعدادا وكانه لبس يترأ الانسان عن هذا العالم وعلاؤه الا أن يكون اكراماته مع ذلك لم يمارله شوق وعشق في ما يملك يصدده

شيء واحد وهو المنتقد من النار الموجب للجنة وايضاً فان الله عز وجل يقول * من يهد الله فهو المهتد ومن يضلل فلن تجد له ولياً مرشداً * ويقول * انك لا تهدي من احببت ولكن الله يهدي من يشاء * ويقول تعالى * ليس عليك هداهم ولكن الله يهدي من يشاء * فهذه الآيات مينة ان الهدى المذكور هو الاختياري عند المعتزلة لانه تعالى يقول لبيته صلى الله عليه وسلم * ولو شاء ربك لآمن من في الارض كلهم جميعاً افانت نكره الناس حتى يكونوا مؤمنين * وقال تعالى * لا اكره في الدين * فصح يقيناً ان الله تعالى لم يرد قط بقوله لجمعهم على الهدى ولا آمن من في الارض ايماناً فيه اكره فبطل هذرهم والحمد لله رب العالمين فان قالوا لنا فاذا اراد الله تعالى كون الكفر والضلال فأريدوا ما اراد الله تعالى من ذلك قلنا لهم وبالله تعالى التوفيق ليس لنا ان نفعل ما لم نؤمر به ولا يحل لنا ان نريد ما لم يأمرنا الله تعالى بارادته وانما علينا ما امرنا به فنكره ما امرنا بكراهيته ونحب ما امرنا بحبسته ونريد ما امرنا بارادته ثم نسألهم هل اراد الله تعالى امراض النبي صلى الله عليه وسلم اذ مرضه وموته صلى الله عليه وسلم اذ أماته وموت ابراهيم ابيه اذ أماته أو لم يرد الله تعالى شيئاً من ذلك فلا بد من ان الله تعالى اراد كون كل ذلك فيلزم ان يريدوا موت النبي صلى الله عليه وسلم ومرضه وموت ابيه ابراهيم لان الله تعالى اراد كل ذلك فان اجابوا الى ذلك ألدوا بلا خلاف وعصوا الله ورسوله وان أبوا من ذلك بطل ما ارادوا الزامنا اياه الا انه لازم لهم على اصولهم الفاسده لاننا لأنهم صححوا هذه المسألة ونحن لم نصحها ومن صحح شيئاً لزمه ثم نقول لهم وبالله تعالى التوفيق اسنا نكر في حال ما يباح المافيه ارادة الكفر من بعض الناس فقد ابى الله عز وجل على ابن آدم في قوله لاخيه اني اريد ان ابوء باثمي واثمك فمكون من اصحاب النار وذلك

عن الالتفات الى ما خلفه جملة
ثم ان النفوس والقوى الساذجة
التي لم تكنسب هذا الشوق ولا
تصورت هذه التصورات فان كانت
بقيت على ساذجيتها واستقرت فيها
هيئات صحيحة اقناعية وملكات
حسنة خلقية سمعت بحسب
ما اكنسبت اما اذا كان الامر
بالضد من ذلك او حصلت أوائل
الملكة العملية وحصل لها شوق قد
تبع رأيا مكنسبا الى كمال حالها
فصدها عن ذلك عائق مضاد فقد
تبقى الشقاء الاردي وهؤلاء اما
مقصرون في السعي لتحصيل الكمال
الانساني واما معاندون متعصبون
لآراء فاسدة مضادة للآراء
الحقيقية والجاحدون أسوأ حالا
والنفوس البله أدنى من الخلاص
في فطانة تبرا لكن النفوس اذا
فارقت وقد رسخ فيها نحو من
الاعتماد في العاقبة على مثل ما يخاطب
به العامة ولم يكن لهم معنى جاذب
الى الجهة التي فوقهم لا كمال فتسعد
تلك السعادة ولا عدم كمال فتسقى
تلك الشقاوة بل جميع هيئاتهم
النفسية متوجهة نحو الاسفل معجبة
الى الاحسام ولا بد لها من تخيل
ولا بد للتخيل من أجسام قل فلا
بد لها من أجرام سماوية تقوم بها
القوة التخيلة فتشاهد ما قيل لها في

جزاء الظالمين * فهذا ابن آدم الفاضل قد أراد ان يكون أخوه من
اصحاب النار وان يبوء باثمه مع اثم نفسه وقد صوب الله عز وجل قول
موسى وهارون عليهما السلام * ربنا اطمس على اموالهم واشدد على قلوبهم
فلا يؤمنوا حتى يرو العذاب الاليم * قال قد اجبت دعوتكما * فهذا موسى
وهارون عليهما السلام قد ارادا وأجبا ان لا يؤمن فرعون وان يموت
كافرا الى النار وقد جاء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه دعا على
عتبة بن ابي وقاص ان يموت كافرا الى النار فكان كذلك

وقال ابو محمد * واصدق الله عز وجل أنا عن نفسي التي هو اعلم
بما فيها مني ان الله تعالى يعلم أنى لاسر يموت عتبة بن ابي معيط كافرا
وكذلك أمر ابي لهب لاذها رسول الله صلى الله عليه وسلم ولتم كلمة
العذاب عليهما وان المرء ليسر يموت من استبلغ في اذاه ظلما بان يموت
على اتيح طريقة وقد رويناهذا عن بعض الصالحين في بعض الظلمة
ولا حرج على من اتشى بمحمد وبموسى وبافضل ابني آدم صلى الله عليه
وسلم وليت شعري أي فرق بين لعن الكافر والظالم والدعاء عليه بالعذاب
في النار وبين الدعاء عليه بأن يموت غير متوب عليه والمسرة بكلا
الامرين وحسبنا الله ونعم الوكيل وقال عز وجل * ولو شاء الله لسلطهم
عليكم * وقال تعالى * وما النصر الا من عند الله * وقال تعالى * اذ هم
قوم أن يبسطوا اليكم ايديهم فكف ايديهم عنكم * وقال تعالى * هو الذي
كف ايديهم عنكم وايدبكم عنهم ببطن مكة * فصح يقينا ان الله تعالى
سلط الكفار على من سلطهم عليهم من الانبياء وعلى اهل بئر معونة
ويوم احد ونصرهم املاء لهم وابتلاء للمؤمنين والافيقال لمن انكر هذا
اتراه تعالى كان عاجزا عن منهم فان قالوا نعم كفروا وناقضوا لان الله
تعالى قد نص على انه كف ايدي الكفار عن المؤمنين اذ شاء وناط
ايديهم على المؤمنين ولم يكفها اذ شاء

الدنيا من أحوال القبر والبعث والخيرات الاخرية وتكون الانفس الرديئة أيضاً تشاهد العقاب المصور لهم في الدنيا وثماسيه فان الصورة الخيالية ليست تضعف عن الحسية بل تزداد تأثيراً كما تشاهد في المنام وهذه هي السعادة والشقاوة بالقياس الى الانفس الحسية واما الانفس المقدسة فانها تبعد عن مثل هذه الاحوال وتصل عن كمالها بالذات وتنغمس في اللذة الحقيقية ولو كان بقي فيها أثر من ذلك اعتقادي أو خاقي تأذت به وتخلفت عن درجة عليين الى ان ينسخ قال والدرجة الاعلى فيما ذكرناه لمن له النبوة اذ في قواه النفسانية خصائص ثلاث نذكرها في الطبيعيات فيها يسمع كلام الله ويرى ملائكته المقربين وقد تحولت على صورة يراها وكما ان الكائنات ابتدأت من الاشرف فالاشرف حتى ترقى في الصعود الى العقل الاول ونزلت في الانحطاط الى المادة وهي الاخس كذلك ابتدأت من الاخس حتى بلغت النفس الناطقة وترقت الى درجة النبوة ومن المعلوم ان نوع الانسان محتاج الى اجتماع ومشاركة في ضروريات حاجاته مكفياً في آخر من نوعه يكون ذلك الآخر أيضاً مكفياً به ولا يتم تلك الشركة الا

﴿ قال ابو محمد ﴾ وقال بعض شيوخ المعتزلة ان اسلام الله تعالى من أسلم من الانبياء الى اعدائه يقتلوه وجرحوه واسلام من أسلم من الصبيان الى اعدائه يحضونهم ويغلبونهم على انفسهم بركوب الفاحشة اذا كان ليعوضهم أفضل الثواب فليس خذلاناً فقلنا دعونا من لفظة الخذلان فلنسأنجزها لان الله تعالى لم يذكرها في هذا الباب لكننا نقول لكم اذا كان قتل الانبياء عليهم الصلوة والسلام اعظم ما يكون من الكفر والظلم وكان الله عز وجل بقولكم قد اسلم انبياءه صلوات الله عليهم الى اعدائهم ليعوضهم اجل عوض فقد افررتهم بزعمكم أن الله عز وجل اراد اسلامهم الى اعدائهم واذا اراد الله عز وجل ذلك باقراركم فقد اراد باقراركم كون اعظم ما يكون من الكفر وشاء وقوع اعظم الضلال ورضي ذلك لانبياءهم عليهم السلام على الوجه الذي تقولون كائناً ما كان وهذا مالا مخلص لهم منه وأيضاً فنقول لهذا القائل اذا كان اسلام الانبياء الى اعداء الله عز وجل يقتلونهم ليس ظلماً وعيباً على توجيهكم المناقض لأصولكم في انه أدى الى أجزل الجزاء فليس خذلاناً وكذلك اسلام المسلم الى عدوه يحضه ويرتكب فيه الفاحشة فهو على أصولكم خير وعدل فيلزمكم ان تتمنوا ذلك وان تسروا بما نيل من الانبياء عليهم السلام في ذلك وان تدعوا فيه الى الله تعالى وهذا خلاف قولكم وخلاف اجماع اهل الاسلام وهذا مالا مخلص لهم منه ولا يلزمنا نحن ذلك لاننا لا نسر الا بما أمرنا الله تعالى بالسرور به ولا تمنى الا ما قد اباح لنا تعالى ان ندعوه فيه وكل فعله عز وجل وان كان عدلاً منه وخيراً فقد افترض تعالى علينا ان نشكر من ذلك ما ساء من غيره ظلماً وان نبأ منه ولا تمناه لمسلم قائماً تتبع ما جاءت به النصوص فقط وبالله تعالى التوفيق وقال قائل من المعتزلة اذا حملتم قوله تعالى * والذين لا يؤمنون في آذانهم وقر وهو عليهم عمنى * فما يدريكم لعله عليكم عمنى

قال ابو محمد عليه السلام بخوابنا وبالله تعالى التوفيق ان الله تعالى قد نص على
 انه لا يكون عصى الا على الذين لا يؤمنون ونحن مؤمنون والله تعالى
 الحمد فقد آمننا ذلك وقد ذم الله تعالى نوماً حملوا القرآن على غير ظاهره
 فقال تعالى * يحرفون الكلم عن مواضعه * فهذه صفتكم على الحقيقة
 الموجودة فيكم حساً فن حمل القرآن على ما خوطب به من اللغة العربية
 واتبع بيان الرسول صلى الله عليه وسلم فالقرآن له هدى وشفاء ومن بدل
 كله عن مواضعه وادعى فيه دهاوي برأيه وكهانات بطنه واسراراً
 واعرض عن بيان الرسول صلى الله عليه وسلم المبين عن الله تعالى بأمرة
 ومال الى قول المنانية فهو الذي عليه القرآن عصى وبالله تعالى التوفيق
 قال ابو محمد عليه السلام ومن نوادر المنزلة وعظيم جملها وحماقتها واقدامها
 انهم قالوا ان الشهادة التي غبط الله تعالى بها الشهداء واوجب لهم بها
 افضل الجزاء وتمناها رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه وفضلاء
 المسلمين ايس هي قتل الكافر للدؤمن ولا قتل الظالم للمسلم البرى
 قال ابو محمد عليه السلام وجنون المنزلة وجهلهم واهذارهم ووساوسهم لا قياس
 عليها وحق لمن استغنى عن الله عز وجل وقال انه يقدر على ما لا يقدر
 عليه ربه تعالى وقال ان عقلة كعقول الانبياء عليهم السلام سواء بسواء
 ان يخذله الله عز وجل مثل هذا الخذلان نعوذ بالله من خذلانه ونسئله
 العصمة فلا عاصم سواه أما سمعوا قول الله عز وجل * ان الله اشترى
 من المؤمنين انفسهم واموالهم بأن لهم الجنة يقاتلون في سبيل الله فيقتلون
 ويقتلون وعداً عليه حقاً * وقوله تعالى * ولا تقولوا ان يقتل في سبيل
 الله اموات بل احياء * ثم انهم فسروا الشهادة بعقولهم فقالوا انما الشهادة
 الصبر على الجراح المؤدية الى القتل والعزم على التقدم الى الحرب
 قال ابو محمد عليه السلام وفي هذا الكلام من الجنون ثلاثة اضرب احدها
 انه كلام مبتدع لم يقبله احد قبل متأخريهم المنساختين من الخير جملة

بمعاملة ومعامضة يجري بينهما يخرج
 كل واحد منها صاحبه عن
 لو نولاه بنفسه لاذحم على الواحد
 كثير ولا بد في المعاملة من عدل
 وعدل ولا بد من سائر معدل ولا
 بد من أن يكون بحيث يخطب
 الناس ويلزمهم السنة فلا بد من أن
 يكون انساناً ولا يجوز ان يترك
 الناس وآرائهم في ذلك فيفتلون
 ويرى كل واحد منهم ماله عدلاً
 وما عليه جوراً وظلماً فالحاجة في
 هذا الانسان في أن يبقى نوع
 الانسان أشد من الحاجة الى
 ايات الشعر على الاشعار والحاجين
 فلا يجوز أن تكون العناية الاولى
 تقتضي أمثال تلك المنافع ولا تقتضي
 هذه التي هي أثبتها ولا ان يكون
 المبدأ الاول والملائكة بعده تعلم
 تلك ولا تعلم هذا ولا ان يكون
 ما يعمل به في نظام الامر الممكن
 وجوده الضروري حصوله تهديد نظام
 الخير لا يوجد بل كيف يجوز أن
 لا يوجد وما هو متعلق بوجوده مبني
 على وجوده فلا بد اذاً من نبي
 هو انسان متميز من بين سائر الناس
 بآيات تدل على انها من عند ربه
 يدعومهم الى التوحيد ويمنعهم من
 الشرك ويسن لهم الشرائع والاحكام
 ويحشمهم على مكارم الاخلاق وينهاهم
 عن التباغض والتحاسد ويرغبهم في

الآخرة وثوابها ويضرب لهم للسعادة والشقاوة أمثالا تسكن اليها نفوسهم وأما الحق فلا يلوح لهم الا أمرا مجللاً وهو ان ذلك شيء لا عين رآته ولا أذن سمعته ثم يكرر عليهم العبادات ليحصل لهم بعده تذكرة المعبود بالتكرير والمذكرا اما حركات واما اقسام حركات يفضي الى حركات فالحركات كالصلوات وما في معناها واعدام الحركات كالصيام ونحوه وان لم يكن لهم هذه المذكرات تناسوا جميع ما دعاهم اليه مع اقراض قرن وينفعهم ذلك أيضاً في المعاد منفعة عظيمة فان السعادة في الآخرة تبتز به النفس عن الاخلاق الرديئة والملكات الفاسدة فينقرد لها بذلك هيئة الانزعاج عن البدن وتحصل لها ملكة التسلط عليه فلا يفعل عنه ويستفيد به ملكة الاتفات الى جهة الحق والاعراض عن الباطل وبصير شديد الاستعداد ليتخلص الى السعادة بعد المفارقة البدنية وهذه الافعال لو فعلها فاعل ولم يعتقد أنها فريضة من عند الله تعالى وكان مع اعتقاده ذلك يلزمه في كل فعل ان يتذكر الله ويعرض عن غيره لكان جديراً ان يفور من هذه الزكاهة فكيف اذا استعملها من يعلم ان النبي من عند

والثاني انه لو وضع ما ذكرنا لكنت الشهادة في الحياة لا بالموت لان الصبر على الجراح والعزم على التقدم لا يكونان الا في الحياة والشهادة في سبيل الله لا تكون بنص القرآن وصحيح الأخبار واجماع الامة الا بالقتل والثالث ان الذي منه هربوا فيه وقعوا بعينه وهو ان الشهادة التي تمنى المسلمون بها ان كانت العزم على التقدم الى الحرب والصبر على الجراح المؤدية الى القتل فقد حصل تمنى قتل الكفار للمسلمين وتمنى ان يجرحوا المسلمين جراحاً تؤدي الى القتل وتمنى ثبات الكفار على الكفر حتى يجرحوا اهل الاسلام جراحاً قاتلة وحرب الكفار للمسلمين وثباتهم لهم وجراحهم اياهم معاص وكفر بلا شك فقد حصلوا على تمنى المعاصي وهو الذي به شنعوا وبالله تعالى التوفيق فبطل كل ما شنت به المعتزلة والحمد لله رب العالمين كثيراً

الكلام في اللطف والاصلاح

قال ابو محمد رضي الله عنه وضل جمهور المعتزلة في فصل من القدر ضلالاً بعيداً فقالوا باجمعهم حاشا ضرار بن عمرو وحفصاً الفرد وبشر بن المعتز ويسيراً ممن اتبعهم انه ليس عند الله تعالى شيء اصلى مما اعطاه جميع الناس كافرهم ومؤمنهم ولا عنده هدى اهدى مما قد هدى به الكافر والمؤمن هداه مستويًا وانه ليس يقدر على شيء هو اصلى مما فعل بالكفار والمؤمنين ثم اخلف هؤلاء فقال جمهورهم انه تعالى قادر على امثال ما فعل من الصلاح بلا نهاية وقال الاقل منهم وهم عباد ومن وافقه هذا باطل لانه لا يجوز ان يترك الله تعالى شيئاً يقدر عليه من الصلاح من اجل فعله لصلاح ما وحبته في هذا الكفر الذي اتوا به انه لو كان عنده اصلى او افضل مما فعل بالناس ومنهم اياه لكان بخيلاً ظالماً لهم ولو أعطى شيئاً من فضله بعض الناس دون بعض لكان محابياً ظالماً والمحاباة جور ولو كان عنده ما يؤمن به الكفار اذا أعزاهم

اياه ثم منعهم اياه لكان ظالماً لهم غاية الظالم قالوا وقد علمنا ان انساناً لو ملك اموالاً عظيمة تفضل عنه ولا يحتاج اليها فقصدته جار فقير له تحمل له الصدقة فسأله درهما يحبي به نفسه وهو يعلم فقره اليه ويعلم انه يتدارك به رmqه فمنعه لا لمعنى فانه بخيل قالوا فلو علم انه اذا اعطاه الدرهم سهلت عليه افعال كلفه اياها فمنعه من ذلك لكان بخيلاً ظالماً فلو علم انه لا يصل الى ما كلفه الا بذلك الدرهم فمنعه لكان بخيلاً ظالماً سفيهاً فهذا كل ما احتجوا به لاجحة لهم غير هذه البتة وذهب ضرار بن عمرو وحفص الفرد وبشر بن المعتز ومن وافقهم وهم قليل منهم الى ان عند الله عز وجل الطافاً كثيرة لانهية لها لو اعطاها الكفار لا آمنوا ايماناً اختيارياً يستحقون به الثواب بالجنة وقد أشار الى نحو هذا ولم يحققه ابو علي الجبائي وابنه ابو هاشم وكان بشر بن المعتز يكفر من قال بالاصلح والممثلة اليوم تدعى ان بشراً تاب عن القول باللفظ ورجع الى القول بالاصلح

﴿ قال ابو محمد ﴾ وحجة هؤلاء انه تعالى قد فعل بهم ما يؤمنون عنده لو شاؤا فليس لهم عليه غير ذلك ولا يلزمه اكثر من ذلك فعارضهم اصحاب الاصلح بان قالوا ان الاختيار هو ما يمكن فعله ويمكن تركه فلو كان الكفار عند اتيان الله تعالى بتلك الاطاف يختارون الايمان لا يمكن ان يفعلوه وان لا يفعلوه ايضاً فعادت الحال الى ما هي عليه الا ان يقولوا انهم كانوا يؤمنون ولا بد فهذا اضطرار من الله تعالى لهم الى الايمان لا اختيار قالوا ونحن لا ننكر هذا بل الله تعالى قادر على ان يضطرهم الى الايمان كما قال تعالى * يوم يأتي بعض آيات ربك لا ينفع نفساً ايمانها لم تكن آمنت من قبل * قالوا فالذي فعل تعالى بهم أفضل وأصلح ﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا لازم لمن لم يقل ان افعال العباد مخلوقة لله تعالى لزوماً لا ينفكون عنه وأما نحن فلا بلزماً وانما سألنا هل الله تعالى

الله وبارسال الله وواجب الحكمة الالهية ارساله وان جميع ما سنه فانما هو وجب من عند الله ان سنه فانه متميز عن سائر الناس بخصائص تأله وواجب الطاعة بآيات ومعجزات دلت على صدقه وسيأتي شرح ذلك في الطبيعيات لكنك تجدس مما سلف اذا ان الله كيف رتب النظام في الموجودات وكيف سخر الهويولي مطيعة للنفوس الفلكية بل وللعقل الفاعل بازالة صورة واثبات صورة وحيثما كانت النفس الانسانية أشد مناسبة للنفوس الفلكية بل وللعقل الفاعل كان تأثيرها في الهويولي أشد وأغرب وقد تصفو النفوس صفاءً سديد الاستعداد والاتصال بالعقول المفارقة فيفيض عليها من العلوم ما لا يصل اليه من هو في نوعه بالفكر والقياس فبالقوة الاولى يتصرف في الاجرام بالتقليب والاحالة من حال الى حال وبالقوة الثانية يخبر عن غيب ويحكم ملك فيكون بالانبياء وحياً وبالاولياء الهاماً ونحوه بتدبير القول في الطبيعيات المقتولة عن أبي علي بن سبنا في الطبيعيات قول أبو علي بن سينا ان للعلم الطبيعي موضوعاً ينظر فيه وفي لواحته كسائر العلوم وموضوعه الاجسام الموجودة بما هي واقعة في التعبير وبما هي موصوفة بانحاء الحركات والسكونات وأما

مبادىء هذا العلم فمثل تركب
 الاجسام عن المادة والصورة
 والقول في حقيقتها ونسبة كل واحد
 منهما الى الثاني فقد ذكرناها في
 العلم الالهي والذي يختص من ذلك
 التركب بالعلم الطبيعي هو ان تعلم
 ان الاجسام الطبيعية منها اجسام
 مركبة من اجسام اما متشابهة
 الصورة كالسيرير واما مختلفها كبदन
 الانسان ومنها اجسام مفردة
 والاجسام المركبة لها اجزاء
 موجودة بالفعل متناهية وهي تلك
 الاجسام المفردة التي منها تركبت
 واما الاجسام المفردة فليس لها في
 الحال جزؤ بالفعل وفي قوتها أن
 تنجز اجزاء غير متناهية كل واحد
 منها أصغر من الآخر والتجزئ
 اما بتفريق الاتصال واما باختصاص
 العرض ببعض منه واما بالتوهم
 واذا لم يكن أحد هذه الثلاثة
 فالجسم المفرد لاجزاء له بالفعل قال
 ومن أثبت الجسم مركباً من اجزاء
 لا تنجز بالفعل فبطلانه بأن كل
 جزء مس جزءاً فقد شغله بالمس
 وكل ما شغل شيئاً بالمس فاما أن
 يدع فراغاً من شغلة بجهة أو لا يدع
 فان ترك فراغاً فقد تجزأ المسوس
 وان لم يترك فراغاً فلا يتأتى أن
 يماسه آخر غير تماس الاول وقد
 ماسه آخر هذا خلف وكذلك في

قادر على ان يأتي الكفار بالظاف يكون منهم الايمان عندها باختيار
 ولا بد ويثيبهم على ذلك اتم ثواب يثيبه عبداً من عباده أم لا فقالوا لا
 قال أبو محمد كان أصحاب الأصلح غيب عن العالم أو كانوا اذا
 حضروا فيه سلبت عقولهم وطمست حواسهم وصدق الله فقد نبه على
 مثل هذا اذ يقول تعالى لهم قلوب لا يفقهون بها ولهم آذان لا يسمعون
 بها اترى هؤلاء القوم ما شاهدوا ان الله عز وجل منع الاموال قوماً واعطاها
 آخرين ونبا قوماً وأرسلهم الى عباده وخلق قوماً آخرين في اقاصي ارض
 الزنج يعبدون الاوثان وأمات قوماً من أوليائه ومن أعدائه عطشاً وعنده
 مجادح السموات وسقى آخرين الماء العذب أما هذه محابة ظاهرة فان قالوا
 ان كل ما فعل من ذلك فهو أصلح بمن فعله به سألناهم عن أماته تعالى
 الكفار وهم يصيرون الى النار واعطاه تعالى قوماً مالا ورياسة فبطروا
 وهلكوا وكانوا مع القلة والحقول صالحين وأقفر أقواماً فسرقوا وقتلوا
 وكانوا في حال الفتن صالحين وأصح أقواماً وجل صورهم فكان ذلك
 سبباً لكون المعاصي منهم وتركوها اذ أسنوا وأمراض أقواماً فتركوا
 الصلاة عمداً وضجروا وثرثروا وتكلموا بما هو الكفر او قريب منه
 وكانوا في صحتهم شاكرين لله يصلون ويصومون وهذا الذي فعل الله
 بهم كان أصلح لهم فان قالوا نعم كبروا المحسوس وان قالوا لو عاشوا زادوا
 قلنا لهم فانما كان أصلح لهم ان يحترمهم الله عز وجل قبل البلوغ أو أن
 يطيل اعمارهم في الكفر ويملكهم الجيوش فيهلكوا بها ارض الاسلام
 ويقوي اجسادهم واذهانهم فيضل بهم جماعة كما فعل لسعيد الفيومي اليهودي
 وأباريطا يعقوبي النصراني والمتحققين بالكلام من اليهود والنصارى
 والمجوس والمنانية والذهرية اما كان أصلح لهم ولمن ضل منهم ان يميتهم صغاراً
 قال أبو محمد فانتقطعوا ناجياً بعضهم الى أن قال الله قد سبق في علم
 الله تعالى أنه او أماتهم صغاراً لكفر خلق من المؤمنين

قال أبو محمد ﴿ وفي هذا الجواب من السخافة وجوه جمة أولها انه دعوى بالدليل والثاني انهم لا ينفكون به مما ألزمناهم وتقول لهم كان الله عز وجل قادراً على ان يميتهم ولا يوجب موتهم كفر احد فان قالوا لا يحجزوا ربهم تعالى وان قالوا بل كان قادراً على ذلك ألزموه الجور والظلم على أصولهم ولا بد من احد الامرين والثالث انه ما يسمع في العالم باسئف من قول من قال ان انساناً مؤمناً يكفر من أجل صغير مات فهذا امر ما شوهد قط في العالم ولا توهم ولا يدخل في الامكان ولا في العقل وكم طفل يموت كل يوم مذ خلق الله تعالى الدنيا الى يوم القيامة فهل كفر احد قط من اجل موت ذلك الطفل وانما عهدنا الناس يكفرون عند ما يقع لهم من الغضب الذي يخلقه الله عز وجل في طبائعهم وبالعصية التي ألهم الله عز وجل اسبابها وبالملك الذي ألهم الله إياه اذا عارضهم فيه عارض والرابع انه ليس في الجور ولا في العيب ولا في الظلم ولا في المحابة أعظم من ان يبقى طفلاً حتى يكفر فيستحق الخلود في النار ولا يميتة طفلاً فينجوا من النار من اجل صلاح قوم لولا كفر هذا المنحوس لكفر أولئك وما في الظلم والمحابة اقبح من هذا وهل هذا الا كمن وقف انساناً للقتل فأخذ هو آخر من عرض الطريق فقتله مكانه فظهر فساد هذا القول السخيف الملعون

قال أبو محمد ﴿ وقال بعضهم قد يخرج من صلبه مؤمنون

قال أبو محمد ﴿ وقد يموت الكافر عن غير عقب وقد يلد الكافر كفاراً أضرب على الاسلام منه ومع هذا فكل ما ذكرنا يلزم ايضاً في هذا الجواب السخيف وايضاً فقد يخرج من صلب المؤمن كافر ظاغ وظالم باغ يفسد الحرث والنسل ويثير الظلم ويميت الحق ويوسس القتالات والمنكرات حتى يضل بها خلق كثير حتى يظنوا انها حق وسنة فأبى وجه خلق هؤلاء على اصول المعتزلة الضلال نعم واي معنى واي صلاح في

جزء موضوع على جزء متصل وغيره من تركيب المربعات منها المساواة الاقطار والاضلاع ومن جهة مسامات الظل والشمس دلالة على ان الجزء الذي لا يتجزأ محال وجوده فتكلم بعد هذه المقدمة في مسائل هذا العلم ونحصرها في مقالات المقالة الاولى في لواحق الاجسام الطبيعية مثل الحركة والسكون والزمان والمكان والخلل والتناهي والجهات والتاس والاتحاد والاتصال والتالي اما الحركة فيقال على تبدل حال قارة في الجسم يسيراً يسيراً على سبيل التجاه نحو شيء والوصول اليه هو بالقوة وبالفعل فيجب من هذا أن تكون الحركة مفارقة الحال ويجب أن يقبل الحال التنقص والتزيد ويكون باقياً غير متشابه الحال في نفسه وذلك مثل السواد والياض والحرارة والبرودة والطول والقصر والقرب والبعد وكبر الحجم وصغره فالجسم اذا كان في مكان فمحرك فقد حصل فيه كمال وفعل أول به يتوصل به الى كمال وفعل ثان هو الوصول فهو في المكان الاول بالفعل وفي المكان الثاني بالقوة فالحركة كمال أول لما بالقوة من جهة ماهو بالقوة ولا يكون وجودها الا في زمان بين القوة المحضة والفعل المحض وليست من الامور التي

تُحصل بالفعل حصولاً قاراً مستكملاً
وقد ظهر أنها في كل أمر تقبل
التنقص والتزيد وليس شيء من
الجواهر كذلك فإذا لا شيء من
الحركات في الجوهر وكون الجوهر
وفساده ليس بحركة بل هو أمر
يكون دفعة وأما الكمية فإنها تقبل
التزيد والتنقص فخلق أن يكون
فيها حركة كأنمو والذبول والتخلخل
والتكاثف وأما الكيفية فما يقبل
منها التنقص والتزيد والاستعداد
كالتبييض والتسود فيوجد فيه
الحركة وأما المضاف فأبداً عارض
لمقولة من البواقي في قبول التنقص
والتزيد فإذا أضيف إليه حركة
فذلك بالحقيقة لتلك المقولة وأما
الآين فان وجود الحركة فيه ظاهر
وهو النقلة وأما متى فان وجوده
للجسم بتوسط الحركة فكيف يكون
فيه الحركة ولو كان كذلك لكان
لمتى متى وأما الوضع فان فيه حركة
على رأينا خاصة بحركة الجسم
المستدير على نفسه اذ لو توهم المكان
المطيف به معدوماً لما امتنع كونه
متحركاً ولو قدر ذلك في الحركة
المكانية لا امتنع ومثاله في الموجودات
الجرم الاقصى الذي ليس وراءه
جسم والوضع يقبل التنقص
والاشتداد فيقال انصب وانكس
وأما الملك فان ما تبدل الحال فيه

خلق ابليس ومردة الشياطين واعطاهم القوة على أضلال الناس من
الحكمة الممهودة يبتنا وبالضرورة نعلم ان من نصب المصايد للناس في
الطرق وطرح الشوك في ممشاهم فانه عائب سفیه فيما يبتنا والله تعالى
خلق كل ما ذكرنا باقرارهم وهو الحكيم العليم ثم وجدناه تعالى قد شهد
للذين بايعوا تحت الشجرة بانه علم ما في قلوبهم فأنزل السكينة عليهم ثم
أمات منهم من ولي منهم أمور المسلمين سريعاً ووهن قوي بعضهم وملك
عليهم زياداً والحجاج وبغاة الخوارج فأفي مصلحة في هذا للحجاج ولقطري
او لسائر المسلمين لو عقلت المعزلة ولكن الحق هو قولنا وهو ان كل
ذلك عدل من الله وحق وحكمة وهلاك ودمار واضلال للحجاج المسلط
ولقطري ونظايرهما اراد الله تعالى بذلك هلاكهم في الآخرة ونعوذ بالله
من الخذلان ثم نسألهم ماذا تقولون اذا أمر الله عز وجل بجلد الحرة
في الزنا مائة وبجلد الامة نصف ذلك أليس هذا محاباة للامة واذ خول
الله عز وجل قومًا أموالاً جمة فعاثوا فيها وحرّم آخرين اما هذا عين
المحاباة والجور على اصلهم الفاسد فيمن منع جاره الفقير الا ان يطرده
قولهم فيصيروا الى قول من ذكر ان الواجب يواسي الناس في الاموال
والنساء على السوا وبالجملة فان القوم يدعون نفي التشبيه ويكفرون من
شبه الله تعالى بخلقه ثم لا نعلم أحداً أشد تشبيهاً لله تعالى بخلقه منه فيلزمونه
الحكم ويحرون عليه الامر والنهي ويشبهونه بخلقه تعالى فيما يحسن منه
ويقبح ثم نقضوا اصولهم اذ من قولهم ان ما صلح يبتنا بوجه من الوجوه
فلسنا نبعده عن البارئ تعالى ونحن نجد فيما يبتنا من يحابي أحد عبيده
على الآخر فيجعل احدهم مشرفاً على ماله وعياله وحاضناً لولده ويرتضيه
لذلك من صغره بان يعلمه الكتاب والحساب ويجعل الآخر راضاً لدابته
وجامعاً للزبل لبستانه ومنقياً لحشه ويرتضيه لذلك من صغره وكذلك
الاماء فيجعل احدها محل ازاره ومطلباً لولده ويجعل الثانية خادماً

تبدل أولاً في الالين فاذا الحركة فيه بالعرض واما ان يفعل فتبدل الحال فيه بالقوة او العزيمة أو الالة فكأن الحركة في قوة الفاعل أو عزمته أو آلتته أولاً وفي الفعل بالعرض على ان الحركة ان كانت خروجاً عن هيئة فهي عن هيئة قارة وليس شيء من الأفعال كذلك فاذا لا حركة بالذات الا في الكم والكيف والالين والوضع وهو كون الشيء بحيث لا يجوز أن يكون على ما هو عليه من أينه وكه وكيفه ووضعه قبل ذلك ولا بعده والسكون هو عدم هذه الصورة في ما من شأنه أن توجد فيه وهذا العدم له معنى ما ويمكن أن يرسم وافرقة بين عدم القرنين في الاسان وهو السلب المطلق عقداً وقولاً وبين عدم المشي له فهو حالة مقابلة للشيء عند ارتفاع علة المشي وله وجود ما بخلافه من الانحاء وله علة نفو والمشي علة بالعرض لذلك العدم فله عدم معلول بالعرض فوجود المرض ثم العلم ان كل حركة توجد في الجسم فأن توجد علة محركة اذ لو تحرك بذاته وبما هو جسم لكن كل جسم متحرك فيجب أن يكون المحرك معنى زائداً على هويولي الجسمية وصورتها ولا يحلوا اما أن يكون ذلك المعنى في الجسم واما

لهذه في الطبع والنسل وهذا عدل باجماع المسلمين كلهم فلم انكروا ان يحابي الباري عز وجل من شاء من عباده بما احب من التفضيل ووجدوا في الشاهد من يعطى المحابج من ماله فيعطى احدهم ما بنيه ويخرجه عن الفقر وذلك نحو الف دينار ثم يعطى آخر مثله الف دينار ويزيده الف دينار فانه وان حابي فحسن غير ملوم فلم منعوا ربهم من ذلك وجوروه اذا فعله وهو تعالى بلا شك اثم ملكا لكل ما في العالم من أحدنا لما خوله عز وجل من الاملاك ونقضوا اصلهم في ان ما حسن في الشاهد بوجه من الوجوه لم يمنعو وقوعه من الباري جل وعز ووجدوا في الشاهد من يدخر أموالاً عظيمة فيؤدي جميع الحقوق اللازمة له حتى لا يبقى بحضرته محتاج ثم يمنع سائر ذلك فلا يسي بخيلاً فلا شيء منعوا ربهم جل وعز من مثل ذلك وجوروه وبخلوه اذا لم يعط أفضل ما عنده وهذا كله بين لا اشكال فيه

قال ابو محمد ونسألم عن قول لم عجيب وهو انهم اجازوا أن يخلق الله عز وجل أضعف الأشياء ثم لا يكون قادراً على أضعف منه فكذلك هو قادر فاعل اصالح الأشياء ثم لا يكون قادراً على اصالح منه وعلى اصغر الأشياء وهو الجزء الذي لا يتجزأ ولا يقدر على اصغر منه قال ابو محمد هذا ايجاب منهم لنتاهي قدرة الله عز وجل وتجزئ له تعالى وايجاب لحدوثة وباطال الاهيته اذ الناهي في القوة صفة المحدث المخلوق لا صفة الخالق الذي لم يزل وهذا خلاف القرآن واجماع المسلمين ونسبهم الله تعالى بخلق في تناهي قدرتهم

قال ابو محمد ولكنه لازم لكل من قال بالجزء الذي لا يتجزأ وبقياس لزوماً صحيحاً لا انفكاك لهم منه ونعوذ بالله من هذه المذالاب المهلكة بل نقول ان الله تعالى كل ما خلق شيئاً صعباً أو ضعيفاً أو كبيراً أو قوياً أو مصلحة فانه ابدلاً بلا نهاية قادر على خالص أصغر ما وأضعف

وأقوى وأصلح

﴿ قال ابو محمد ﴾ ونسألهم ايقدر الله تعالى على ما لو فعله لكفر الناس كلهم فان قالوا لا لحقوا بعل الاسواري وهم لا يقولون بهذا ولو قالوه لا كذبهم الله تعالى اذ يقول * ولو بسط الله الرزق لعباده لبغوا في الارض * وبقوله تعالى * ولو لا أن يكون الناس أمة واحدة لجعلنا لمن يكفر بالرحمن لبيوتهم سقفاً من فضة * وان قالوا نعم هو قادر على ذلك فلناهم فقد قطعتم بانه تعالى يقدر على الشر ولا يقدر على الخير هذه مصيبة على اصولهم ولزمهم أيضاً فساد اصلهم في قولهم ان من قدر على شيء قدر على ضده لانهم يقولون ان الله تعالى يقدر على ما يكفر الناس كلهم عنده ولا يقدر على ما يؤمن جميعهم عنده

﴿ قال ابو محمد ﴾ ونسأل من قال منهم انه تعالى يقدر على مثل ما فعل من الصلاح بلا نهاية لا على اكثر من ذلك فنقول لهم ان على اصولكم لم تفكروا من تجوير الباري جل وعز لان بضرورة الحس ندري انه اذا استضافت المصالح بعضها الى بعض كانت أصلح من انفراد كل مصلحة عن الاخرى فاذا هو قادر عندكم على ذلك ولم يفعله بعباده فقد لزمه ما الزمتموه لو كان قادراً على اصلح مما فعل ولم يفعله فقالوا هذا كالدواء والطعام والشراب لسل ذلك مقدار يصلح به من اعطيه فاذا استضافت اليه امثاله كان ضرراً قال علي رضي الله عنه ولم يقل قط ذو عقل ومعرفة بحقايق الامور ان غمار كذا مصلحة جملة وعلى كل حال ولا ان الاكل مصلحة ابدأ وعلى الجملة ولا ان الشراب مصلحة بكل وجه ابدأ وانما الحق ان مقداراً من الدواء مصلحة لعة كذا فقط فان زاد أو نقص أو تعدى به تب العلة كان ضرراً وكذلك الطعام والشراب هما مصلحة في حال ما وبقدر ما فاذا زاد أو تعدى به وقته كان ضرراً وما نقص عن الكفاية كان ضرراً ليس اطلاق اسم الصلاح في شيء من ذلك

أن لا يكون فان كان المحرك مفارقاً فلا بد لتحريكه من معنى في الاسم قابل لجهة التحريك والتغير ثم التحرك لمعنى في ذاته يسمى متحركاً لذاته وذلك اما أن تكون العلة الموجودة فيه يصح عنه أن يحرك تارة ولا تحرك أخرى فيسمى متحركاً بالاختيار واما أن لا يصح فيسمى متحركاً بالطبع والتحرك بالطبع لا يجوز أن يتحرك وهو على حاله الطبيعية لان كل ما اقضاه طبيعة الشيء لذاته ليس يمكن أن يفارقه الا والطبيعة قد فسدت وكل حركة يتعين في الجسم فانما يمكن أن يفارق والطبيعة لم تبطل لكن الطبيعة انما تقتضي الحركة للعود الى حالتها الطبيعية فاذا عادت ارتفع الموجب للحركة وامتنع أن يتحرك فيكون مقدار الحركة على مقدار البعد من الحالة الطبيعية وهذه الحركة ينبغي أن تكون مستقيمة ان كانت في المكان لانها لا تكون الا لميل طبيعي وكل ميل طبيعي فعلى أقرب المسافة وكل ما هو على أقرب المسافة فهو على خط مستقيم فالحركة المكائبة المستديرة ليست طبيعية ولا الحركة الوضعية فان كل حركة طبيعية فانما تنهرب عن حالة غير طبيعية ولا يجوز أن يكون فيه قصد طبيعي بالعود الى ما فارقه بالهرب اذ لا

ذلك اولى من اطلاق اسم الضرر لان كلا رين موحود في ذلك كما
ذكرنا وليس الصلاح من الله عز وجل للهدى بل هو خير من تبه
عز وجل كذلك بل على الاطلاق والجملة وعلى كل حال بل كلما زاد
الصلاح وكثر وزاد الهدى وكبر وزاد الخير وكبر فهو افضل فان قالوا
نجد الصلاة والصيام اثماً في وقت ما واجرا في آخر قلنا ما كان من هذا
منهياً عنه فليس صلاحاً البتة ولا هو هدى ولا خير بل هو اثم وخذلان
وضلال وليس في هذا كلناكم لكن فيما هو صلاح حقيقة وهدى حقيقة
وخير حقيقة وهذا مالا مخلص لهم منه

قال ابو محمد وقال اصحاب الاصلح منهم ان من علم الله تعالى انه
يؤمن من الاطفال ان عاش أو يسلم من الكفار ان عاش أو يتوب من
الفساق ان عاش فانه لا يجوز البتة ان يميت الله قبل ذلك قالوا وكذلك
من علم الله تعالى انه ان عاش فعل خيراً فلا يجوز البتة ان يميت الله قبل فعله
قالوا ولا يميت الله تعالى احداً الا وهو يدري انه ان ابقاه طرفة عين
فما زاد فانه لا يفعل شيئاً من الخير أصلاً بل يكفر أو يفسق ولا بد

قال ابو محمد وهذا من طوامهم التي جمعت الكفر والسحق ولم
ينفكوا بها فما فروا عنه من تجوير الباري تعالى بزعمهم واما الكفر فانه
يلزمهم ان ابراهيم بن رسول الله صلى الله عليه وسلم لو بلغ لكفر أو
فسق وليت شعري اذ هذا عندهم كازعموا فلم أمت بعضهم أثر ولادته
ثم آخر بعد ساعة ثم يوم ثم يومين وهكذا شهراً بعد شهر وعاماً بعد عام
الى ان أمت بعضهم قبل بلوغه بيسير وكلهم عندهم سواء في انهم لو
عاشوا لكفروا أو فسقوا كلهم واذ غنى بهم هذه العناية فلم أبق من
الاطفال من درى انه يكفر ويفسق نعم ويؤتيهم القوى والتدقيق في
الفهم كالفيومي سعيد بن يوسف والمعس داود بن قزوان وابراهيم
البغدادى وأبى كثير الطبراني متكلمي اليهود وأبى ربه العقبوني ومقرؤنيش

اخير لها وقد تحقق العود فهي
أدع طبيعة نهي اذا عن
اختيار أو إرادة ولو كانت عرقس
فلا بد أن ترجع الى الطبع
أو الاخبار وأما الحركات في أنفسها
فيتطرق اليها الشدة والضعف
فيتطرق اليها السرعة والبطء
لا يتخلل سكنات وهي قد تكون
واحدة بالجنس اذا وقعت في مقولة
واحدة أو في جنس واحد من
الاجناس التي تحت تلك المقولة
وقد تكون واحدة بالنوع وذلك
اذا كانت ذات جهة مفروضة عن
جهة واحدة الى جهة واحدة في
نوع واحد وفي زمن مساو مثل
تبيض بالتيض وقد تكون واحدة
بالشخص وذلك اذا كانت عن
متحرك واحد بالشخص في زمان
واحد ووحدتها بوجود الاتصال فيها
والحركات المتفقة في النوع لا تنضاد
واما تطابق الحركات فيعني بها
التي لا يجوز أن يقال بمضاهيها اسرع
من بعض أو أبطأ أو مساو والاسرع
هو الذي يقطع شيئاً مساوياً لما
يقطعه الآخر في زمان أقصر وضده
الابطاء والمساوى معلوم وقد يكون
التطابق في القوة وقد يكون بالفعل
وقد يكون بالتخيل واما تضاد
الحركات فن الضدين هما اللذان
ووضوعهما واحد وهما ذاتان يستحيل

أن يجتمعا فيه وينها غاية الخلاف
فتضاد الحركات ليس لتضاد
المحركين ولا بالزمان ولا لتضاد
ما يتحرك فيه بل تضادها هو بتضاد
الاطراف والجهات فملى هذا
لا تضاد بين الحركة المستقيمة
والحركة المستديرة المكلية لانها
لا يتضادان في الجهات بل المستديرة
لا جهة فيها بالفعل لانه متصل
واحد فالتضاد في الحركة المكلية
المستقيمة ينصور فالها بطله ضد الصاعدة
والتيامنة ضد المتياسرة وأما التقابل
بين الحركة والسكون فهو كتنقال
العدم والملكة وقد بينا أن ليس
كل عدم هو السكون بل هو عدم
ما من شأنه أن يتحرك ويختص
ذلك بالمكان الذي يتأق في الحركة
والسكون في المكان المقابل انما
يقابل الحركة عنه لا الحركة اليه
بل انما كان هذا السكون استكمالاً
لها واذا عرفت ما ذكرناه سهل
عليك معرفة الزمان بأن نقول كل
حركة تفرض في مسانه على مقدار
من السرعة وأخرى معها على
مقدارها وابتدأتنا معاً فانهما يقطعان
المسافة معاً وان ابتدأ أحدهما ولم
يبتدأ الآخر ولكن تركا الحركة
معاً فإن أحدهما يقطع دون
ما يقطعه الاول وان ابتدأ به بطيء
وانتفا في الاخذ والترك وجد البطيء

الملكي من متكلي النصارى وفردان بخت المثاني حتى أضلوا كثيراً
بشبههم وتمويهاتهم ومخارفتهم ولا سبيل الى وجود فرق أصلاً وهذا
محابة وجور على اصولهم ثم نجده تعالى قد عذب بعض هؤلاء الاطفال
باليتم والقمل والعري والبرد والجوع وسوء المرقد والعمى والبطلان
والاوجاع حتى يموتوا كذلك وبعضهم صرفه مخدوم منهم حتى يموت
كذلك ولعلها لاب وام وكذلك يلزمهم ان أبا بكر وعمر وعثمان وعلياً
وسائر الصحابة رضي الله عنهم نعم ومحمداً صلى الله عليه وسلم وموسى
وعيسى وابراهيم وسائر الرسل عليهم الصلوة والسلام ان كل واحد منهم
لو عاش طرفة عين على الوقت الذي مات فيه لكفر أو فسق ولزمهم
مثل هذا في جبريل وميكائيل وحمة العرش عليهم السلام ان كانوا يقولون
بانهم يموتون فان تبادوا على هذا كفروا وقد صرح بعضهم بذلك جهاراً
وان أبو تناقضوا ولزمهم ان الله تعالى يميت من يدري انه يزداد خيراً
ويبقى من يدري انه يكفر وهذا عندهم على اصولهم عين الظلم والعبث
قال ابو محمد عليه السلام وأجاب بعضهم في هذا السؤال بان قال ان النبي صلى
الله عليه وسلم امتحنه الله عز وجل قبل موته بما بلغ ثوابه على طاعته فيه
مبلغ ثوابه على كل طاعة تكون منه لو عاش الى يوم القيمة
قال ابو محمد عليه السلام وهذا جنون ناهيك به لوجوه أولها انه محابة مجردة
له عليه السلام على غيره وهلا فعل ذلك بغيره وعجل راحتهم من الدنيا
ونكدها وثانيها ان هذا القول كذب بحت وذلك ان المحن في العالم
معروفة وهي اما في الجسم بالعلل واما في المال بالاتلاف واما في النفوس
بالخوف والهوان والهم بالاهل والاحبة والقطع دون الامل لا محنة في
العالم تخرج عن هذه الوجوه لا المحنة في الدين فقط نعوذ بالله من ذلك
فاما المحنة في الجسم فكذبوا وما مات عليه السلام الا سليم الاعضاء
سويها معافى من مثل محنة ايوب عليه السلام وسائر اهل البلاء نعوذ

قد قطع أقل والسريع أكثر
 وكان بن أخذ السريع الاول
 وتركه امكان قطع مسافة معينة
 بسرعة معينة وأقل منها يبطئ معين
 وبين أخذ السريع الثاني وتركه
 امكان أقل من ذلك بتلك السرعة
 المعينة يكون ذلك الامكان طابق
 جزءاً من الاول ولم يطابق جزءاً
 مقتصياً وكان من شأن هذا الامكان
 التضيي لانه لو ثبتت الحركات
 بحال واحدة لكان يقطع المتفاوتات
 في السرعة أسى وقت ابتدأت
 ونركت مسافة واحدة بعينها ولما
 كان قبل امكان أقل من امكان
 فوجد في هذا الامكان زيادة
 ونقصان يتعينان وكان ذا مقدار
 مطابق للحركة فاذا هاهنا مقدار
 للحركات مطابق لها وكل ما يطابق
 للحركات فهو متصل ويقضى
 الاتصال منجده وهو الذي سميه
 الزمان م هو لا بد وان يكون في
 مادة ومادته الحركة فهو مقدار
 الحركة واذا قدرت وقوع حركتين
 مختلفتين في العدم وكان هناك
 امكانان مختلفان بل مقداران
 مختلفان وقد سبق ن لا يمكن
 والمقدار لا يتصور لا في موضع
 فليس الزمان محدثاً حدوداً زمانياً
 بحيث يسبقه زمان لان كلامنا في
 ذلك الزمان بعينه وانما حدوده

بالله منه واما في المال فما شغله الله عز وجل منه بما يقتضي محنته في فضوله
 ولا احوجه الى احد بل اقامه على حد الغنى بالقوت ووفقه لتنفيذ الفضل
 فيما يقر به من ربه عز وجل واما النفس فاي محنة لمن قال الله عز وجل
 له * والله يعصمك من الناس * ولمن رفع له ذكره وضمن له اظهار دينه على
 الدين كله ولو كره اعداؤه وجعل شائته الابتر واعزه بالنصر على كل
 عدو فاي خوف واي هوان يتوقمه عليه السلام واما اهله واجبته فاخترم
 بعضهم فأجره فيهم كبراهيم ابنه وخديجة وحمزة وجعفر وزينب وأم
 كلثوم ورقية بناته رضي الله عنهم واقر عينه ببقاء بعضهم وصلاحه
 كما شئت وسائر امهات المؤمنين وفاطمة بنته وعلي والعباس والحسن والحسين
 واولاد العباس وعبد الله بن جعفر وابي سفيان بن الحارث رضي الله عن
 جميعهم فاي محنة هاهنا أليس قد اعاذ الله تعالى من مثل محنة حبيب بن
 عدي سمية ام عمار رضي الله عنهم أليس من قتل من الانبياء عليهم
 السلام ومن انشر بالنيار واحرق بالنيران اعظم محنة ومن خالفه قومه
 فلم يتبعه منهم الا اليسير وعذب الجمهور كهود وصالح ولوط وشعيب
 وغيرهم اعظم محنة وهل هذه الا مكابرة وحماقة وقحة واي محنة تكون
 لمن اوجب الله عز وجل على الجن والانس طاعته واكرمه برسائله وأمنه
 من كل الناس واكب عدوه لوجهه وغفر له ما تقدم من ذنبه وما تأخر
 وهل هذه الا نعم وخصائص وفضائل وكرامات ومحابة مجردة له على
 جميع الانس والجن وهل استحق عليه السلام هذا قط على ربه تعالى
 حتى ابتدأ بهذه النعمة الجليلة وقد تحنث قبله زيد بن عمرو بن نفيل
 بن عبد العزي العدوي وقيس بن ساعدة الابدادي وغيرهما فما اكرموا
 بشيء من هذا ولكن نوك المعتزلة ليس عليه قياس

قال أبو محمد * ومما سئلوا عنه ان قيل لهم أليس قد علم الله تعالى ان
 فرعون والكفار ان أعاشهم كفروا فن قولهم نعم فيقال لهم نعم أبقاهم

هذوث ابداع لا يسبقه الامدعه
وكذلك ما يتعلق به الزمان ويطابقه
فالزمان متصل بتمياً أن ينقسم
بالتوهم فاذا قسم ثبت منه انات
واقسم الى الماضي والمستقبل
وكونهما فيه ككون أقسام العدد
في العدد وكون الآن فيه كالوحدة
في العدد وكون التحركات فيه
ككون المعدودات في العدد
والدهر هو المحيط بالزمان وأقسام
الزمان ما فصل منه بالتوهم
كالساعات والايام والشهور
والاعوام وأما المكان فيقال مكان
لشيء يكون محيطاً بالجسم ويقال
لشيء يعتمد عليه الجسم والاول
هو الذي يتكلم فيه الطبيعي وهو
حاو للتمكن مفارق له عند الحركة
ومساو له وليس في التمكن وكل
هيو لي بصورة فهو في التمكن فليس
المكان اذا هيو لي بصورة وللابعاد
التي يدعي انها مجردة عن المادة
قائمة بمكان الجسم التمكن لاعم
امتناع خلوها كما يراه قوم ولا مع
جواز خلوها كما يظنه مثبتوا الخلاء
ونقول في نفي الخلاء ان فرض خلاء
خالي فليس هو لاشياء محضاً بل هو
ذات ماله كم لان كل خلاء يفرض
فقد يوجد خلاء آخر أقل منه
أو أكثر ويقبل التجزئ في ذاته
والمعدوم والاشيء ليس يوجد

حتى كفروا واخترم على قولكم من علم انه ان عاش كفر وهذا تخليط
لا يعقل ونقول لهم أيضاً أيما كان أصلح للجميع لا سيما لاهل النار
خاصة ان يخترعنا الله تعالى كلنا في الجنة كما فعل بالملائكة وحوور العين
أم ما فعل بنا من خلقنا في الدنيا والتعريض للبلاء فيها وللخلود في النار
﴿ قال أبو محمد ﴾ فلهوا عند هذه فقال بعضهم لم يخلق الجنة بعد فقلنا
لهم هبكم ان الامر كما قلتم فأنما كان اصلح للجميع ان يعجل الله عز وجل
خلقها ثم يخلقنا فيها أو يؤخر خلقنا حتى يخلقها ثم يخلقنا منها أم خلقه لنا
حيث خلقنا فان عجزوا ربهم جعلوه ذا طبيعة متاهي القدرة ومشبهاً
خلقه وأبطلوا الاهيته وجعلوه محيزاً ضعيفاً وهذا كفر مجرد ونفي السؤال
أيضاً مع ذلك بحسبه في ان يجعلنا كالملائكة وان يجعلنا كلنا انبياء كما فعل
بعيسى ويحيى عليهما السلام وسائر الانبياء عليهم الصلاة والسلام وقال
بعضهم ليس جهلنا بوجه المصلحة في ذلك مما يخرج هذا الامر عن
الحكمة فقلنا لهم فاقنعوا بمثل هذا بعينه فمن قال لكم ليس جهلنا بوجه
المصلحة والحكمة في خلق الله تعالى لافعال عبادته وفي تكليفه الكافر
والفاسق ما لا يطيق ثم يعذبهما على ذلك مما يخرج عن الحكمة وهذا لا
مخلص لهم منه

﴿ قال أبو محمد ﴾ وأما نحن فلا نرضى بهذا بل ما جهلنا ذلك لكن نقطع
على ان كل ما فعله الله تعالى فهو عين الحكمة والعدل وان من أراد اجراء
افعاله تعالى على الحكمة المعهودة بيننا والعدل المعهود بيننا فقد الحدوا
حظاً وضل وشبه الله عز وجل بخلقه لان الحكمة والعدل بيننا انما هما
طاعة الله عز وجل فقط لا حكمة ولا عدل غير ذلك الا ما امرنا به
اي شيء كان فقط واما الله تعالى فلا طاعة لاحد عليه فبطل ان تكون
افعاله جارية على احكام العبيد المأمورين الربوبين المسؤولين عما يفعلون
لكن افعاله تعالى جارية على العزة والقدرة والجبروت والكبرياء والتسليم

له وان لا يسأل عما يفعل ولا مزيد كما قال تعالى وقد خاب من خالف
ما قال الله عز وجل ومع هذا كله فلم يتخلصوا من رجوع وجوب التجوير
والعبث على اصولهم على ربهم تعالى عن ذلك وقال متكلموهم لو خلقنا
في الجنة لم نعلم مقدار النعمة علينا في ذلك وكنا ايضا نكون غير مستحقين
لذلك النعيم بعمل عملناه وادخلنا الجنة بعد استحقاقنا لها اتم في النعمة
وابلغ في اللذة وايضا فلو خلقنا في الجنة لم يكن بد من التوعد على ما
حظر علينا وليست الجنة دار توعد وايضا فان الله تعالى قد علم ان بعضهم
كان يكفر فيجب عليه الخروج من الجنة

وقال ابو محمد هذا كل ما قدروا عليه من السخف وهذا كله
عائد عليهم بحول الله تعالى وقوته وعونه لنا فنقول وبالله تعالى التوفيق
اما قولهم لو خلقنا في الجنة لم نعلم مقدار النعمة علينا في ذلك فاننا نقول
وبالله تعالى نتأيد ان الله تعالى قادر على ان يخلقنا فيها ويخلق فينا قوة
وطبيعة نعلم بها قدر النعمة علينا في ذلك اكثر من علمنا بذلك بعد دخولنا
فيها يوم القيامة او كعلمنا ذلك ام كان غير قادر على ذلك فان قالوا كان
غير قادر على ذلك عجزوا ربهم تعالى وجعلوا قوته متناهية يقدر على امرنا
ولا يقدر على غيره وهذا لا يكون الا لعرض داخل او لبذرة متناهية
القوة وهذا كفر مجرد وان قالوا كان الله قادرا على ذلك اقروا بانه عز
وجل لم يفعل بهم اصلح ما عنده وان عنده اصلح مما فعل بهم وايضا
فان كانوا ارادوا بذلك ان اللذة تعقب البلاء والتعب اشدس وراوا بلغ
لزمهم ان يبطلوا نعم الجنة جملة لانه ليس نعيمها البتة مشوبا بالمل ولا تعب
وكل لم بعد العهد به فانه ينسى كما قال القائل :

كان الفتى لم يمر يوما اذا اكتسى ولم يفقر يوما اذا ماتمولا

فلزم على هذا الاصل ان يحمد الله عز وجل لاهل الجنة آلاما فيها ليتجدد لهم
بذلك وجود اللذة وهذا خروج عن الاسلام ويلزمهم ايضا ان يدخل النبيين

هكذا فليس الخلاء لاشي فهو
ذوكم وكل كم امتصل واما منفصل
والمنفصل لذاته عديم الحد المشترك
بين أجزائه وقد قرر في الخلاء
حدمشترك فهو اذا متصل الاجزاء
منحازها في جهات فهو اذا كم ذو
وضع قابل للابعاد الثلاثة كالجسم
الذي يطابقه وكأنه جسم تعليمي
مفارق للمادة فنقول الخلاء المقدر
اما ان يكون موضوعا لذلك المقدار
او يكون الوضع والمقدار جزئين
من الخلاء والاول باطل فانه اذا
رفع المقدار في التوهم كان الخلاء
وحده بلا مقدار وقد فرض انه
ذو مقدار فهو خلف وان بقي
متقدرا بنفسه فهو مقدار بنفسه
لا لمقدار حله وان كان الخلاء
مجموع مادة ومقدار فالخلاء اذا
جسم فهو مالا وايضا فان الخلاء
يقبل الاتصال والانفصال وكل
شيء يقبل الاتصال والانفصال
فهو ذو مادة ونقول ان التمانع
في محسوس بين الجسمين وليس
التمانع هو من حيث المادة فان المدة
من حيث انها مادة لا انحياز لها
عن الآخر وانما ينحاز الجسم عن
الجسم لاجل صورة البعد فطباع
الابعاد يأتي التداخل ويوجب
المقاومة وتنتهي وايضا فن بعدا
لودخل بعدا فاما أن يكونا جميعا

موجودين أو معدومين أو أحدهما موجوداً والآخر معدوماً فإن وجدا جميعاً فها أزيد من الواحد وكل ما هو عظيم وهو أزيد فهو أعظم وإن عدما جميعاً أو وجد أحدهما وعدم الآخر فليس مداخلة فإذا قيل جسم في خلاء فيكون بعداً في بعد وذلك محال ويقول في نفي النهاية عن الجسم أن كل موجود الذات ذا وضع وترتيب فهو متناه إذا لو كان غير متناه فاما أن يكون غير متناه من الاطراف كلها أو غير متناه من طرف فإن كان غير متناه من طرف أمكن أن يفصل منه من الطرف المتناهي جزءاً بالتوهم فيوجد ذلك المقدار مع ذلك الجزء شيئاً على حدة وبانفراده شيئاً على حدة ثم يطبق بين الطرفين المتناهيين في التوهم فلا يخلو اما أن يكون بحيث يمتدان معاً متطابقين في الامتداد فيكون الزائد والناقص متساويين وهذا محال واما أن لا يمتد بل يقصر عنه فيكون متناهياً والفصل أيضاً كان متناهياً فيكون المجموع متناهياً فالأصل متناه واما إذا كان غير متناه من جميع الاطراف فلا يبعد أن يفرض ذا مقطع يتلاقى عليه الاجزاء ويكون طرفاً ونهاية ويكون الكلام في الاجزاء والجزئين كالكلام في الاول وهذا يتأتى

والصالحين النار ثم يخرجهم منها الى الجنة فتضاعف اللذة والسرور اضعافاً بذلك ويقال لهم كئنا نكون كالملائكة والخور العين فإن كانوا عالمين بمقدار ما هم فيه من نعيم ولذة فكئنا نحن كذلك وإن كانوا غير عالمين بمقدار ما هم فيه من اللذة والنعيم فهلا اعطاهم هذه المصاحبة ولا شيء منهم هذه الفضيلة التي اعطاها لنا وهم اهل صاعته التي لم تشب بمصيبة فإن قالوا ان الملائكة وخور العين قد شاهدوا عذاب الكفار في النار فقام لهم مقام الترهيب قلنا لهم وهل المحابة والجور الا ان يعرض قوماً للمعاطب ويبقيهم حتى يكفروا فيخلدوا في النار ليعظم بهم قوم آخرون خلقوا في الجنة والرفاهية سرمداً أبداً لا بد وهل عين الظلم الا هذا فيما يتنا على اصول المعتزلة وكن يقول من الطغاة قتل الثلث في صلاح الثلاثين صلاح وهل في الشاهد عبث وسفه اعظم من عبث من يقول لا آخر هات اضربك بالسياط وارذك من جبل واصفع في قفاك وانتف سبالك وامشيك في طريق ذات شوك دون راحة في ذلك ولا منفعة ولكن لاعطيك بعد ذلك ملكاً عظيماً ولعلك في خلال ضربى اياك ان تتضرر فتقع في بئر مننتة لا يخرج منها ابداً فاي مصلحة عند ذي عقل في هذا الحال لا سيما وهو قادر على ان يعطيه ذلك الملك دون ان يعرضه لشيء من هذا البلاء فهذه صفة الله عز وجل عند المعتزلة لا يستحقون من ان يصفوا انفسهم بان يصفوا الله تعالى بالعدل والحكمة

﴿ قال ابو محمد ﴾ وأما نحن فنقول لو ان الله تعالى اخبرنا انه يفعل هذا كله بعينه ما انكرناه ولعلمنا انه منه تعالى حق وعدل وحكمة

﴿ قال ابو محمد ﴾ ومن العجب ان يكون الله تعالى يخلقنا يوم القيامة خلقاً لا نجوع فيه ابداً ولا نعطش ولا نبول ولا نمرض ولا نموت وينزع ما في صدورنا من غل ثم لا يقدر على ان يخلقنا فيها ولا على ان يخلقنا خلقاً نلتذمعه بابتدائها فيها كالتذاذنا بدخولها بعد طول النكد

فهل يفرق بين شيء من هذا الا من لا عقل له او مستخف بالباري تعالى وبالدين وأما قولهم لو خلقنا الله تعالى في الجنة لكننا غير مستحقين لذلك النعيم فانا نقول لهم اخبرونا عن الاعمال التي استحققت بها الجنة عند أنفسكم أفبضرورة العقل علمتم ان من عملها فقد استحق الجنة ديناً واجبا على ربه تعالى ام لم تعلموا ذلك ولا وجب ذلك الا حتى أعلمنا الله عز وجل انه يفعل وجعل الجنة جزاء على هذه الاعمال فان قالوا بالعقل عرفنا استحقاق الجنة على هذه الاعمال كبروا وكذبوا على العقل وكفروا لانهم بهذا القول يوجبون الاستغناء عن الرسل عليهم الصلوة والسلام ولزمهم ان الله تعالى لم يجعل الجنة جزاء على هذه الاعمال لكن وجب ذلك عليه حتما لا باختياره ولا بانه لو شاء غير ذلك لكان له وهذا كفر مجرد وايضاً فان شريعة موسى عليه السلام في السبت وتحريم الشحوم وغير ذلك قد كان الجنة جزاء على العمل بها ثم صارت الآن جهنم جزاء على العمل بها فهل ها هنا الا ان الله تعالى اراد ذلك فقط ولولم يرد ذلك لم يجب من ذلك شيء فان قالوا بل ما علمنا استحقاق الجنة بذلك الا بنحو الله تعالى انه حكم بذلك فقط قيل لهم فقد كان الله تعالى قادراً على ان يخبرنا انه جعل الجنة حقاً لنا يخترعنا فيها كما فعل بالملائكة وحوور العين وايضاً فقد كذبوا في دعواهم استحقاق الجنة باعمالهم فان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ما من احد ينحيه عمله او يدخله الجنة عمله قيل ولا انت يا رسول الله قال ولا انا الا ان يتعمدني الله برحمته منه او كلاماً هذا معناه وايضاً بضرورة العقل ندري ان ما زاد على المائلة في الجزاء فيما بيننا فانه تفضل مجرد في الاحسان وجور في الاساءة هذا حكم المهود في العقل فعل أصول المتزلة يلزمهم ان بقاء احدنا في الجنة او في النار اكثر من مثل مدة زمن احسانه او اساءته جزاء على ما سلف منه فضل مجرد وعقاب زايد على مقدار الجرم وقد فعله الله

البرهان على ان العدد المترتب لذات الموجود بالفعل متناه وان مالا يتناهى بهذا الوجه هو الذي اذا وجد وفرض انه يحتمل زيادة وتقصاناً وجب أن يلزم ذلك محال وأما اذا كانت أجزاء لا تتناهى وليست معاً وكانت في الماضي والمستقبل فغير ممنوع وجودها واحداً قبل آخر أو بعده لا معاً أو كانت ذات عدد غير مترتب في الوضع ولا في الطبع فلا مانع عن وجوده معاً وذلك ان الما لا ترتيب له في الوضع أو الطبع فلن تحتمل الانطباق والوجود له معاً ففيه أبعد ويقول في اثبات القوى الجسمانية ونفي التناهي عن القوى الغير الجسمانية قال الاشياء التي يمنع فيها وجود الغير المتناهي بالفعل فليس يمنع فيها من جميع الوجوه فان العدد لا يتناهى أي بالقوة وكذلك الحركات لا تتناهى بالقوة لا القوة التي تخرج الى الفعل بل بمعنى ان الاعداد يتأتى أن تزايد فلا يقف عند نهاية أخيرة واعلم ان القوى تختلف في الزيادة وانقصان بالإضافة الى شدة ظهور الفعل عنها أو الى عدة ما يظهر عنها أو الى مدة بقاء الفعل وبينهما فرقان بعيد فان كل ما يكون زائداً بنوع الشدة يكون ناقصاً بنوع المدة

عز وجل بلا شك وهو عدل منه وحكمة وحق

﴿ قال ابو محمد ﴾ واما قولهم ان دخول الجنة على وجه الجزاء على العمل اعلى درجة واسنى رتبة من دخولها بالتفضل المجرد فقول لهم وبالله تعالى التوفيق هذا خطأ محض لاننا قد علمنا ان هذا الحكم انما يقع بين الاكفاء والمثاليين واما الله تعالى فليس له كفواً احد ومن كان عبداً لاخر فان اقبال السيد عليه بالتفضل عليه المجرد والاختصاص والمحابة اسنى له واعلى واشرف لرتبته وارفع لدرجته من ان لا يعطيه شيئاً بمقدار ما يستحقه لخدمته ويستخبره اياه هذا ما لا ينكره الا معاند فكيف وليس لاحد على الله حق وحينئذ كل ما وهبه الله تعالى لاحد بين انبيائه وملائكته عليهم السلام وكل ما اخبر تعالى انه اوجبه وكتبه على نفسه وجعله حقاً لعباده فكل ذلك تفضل مجرد من الله عز وجل واختصاص مبتدأ لو لم نعم به عز وجل لم يجب عليه شئ منه لا يقول غير هذا الا مدخول الدين فاسد العقل

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهم يقولون ان الملائكة افضل من الانبياء عليهم جميعهم السلام وصدقوا في هذا ثم نقضوا هذا الاصل باصلهم هذا السخيف من قولهم ان من دخل الجنة بعد التعريض للبلاء فهو افضل من ابتداء النعمة والتعريب فنحن على قولهم افضل من الملائكة على جميعهم السلام وقد قالوا ان الملائكة افضل من الانبياء فعلى هذا التقرير يجب ان يكون نحن افضل من الملائكة بدرجة وافضل من النبيين بدرجتين وهذا كفر مجرد وتناقض ظاهر واما قولهم اننا لو خلقنا في الجنة لم يكن بد من التوعد والتحذر فانا نقول لهم وبالله تعالى التوفيق حتى لو كان ما يقولون لما منع من ذلك ان يخلقوا في الجنة ثم يطلعوا منها فيروا النار ويعاينوا وحشتها وهولها وقبحها ونفار النفوس عنها كالذي يعرض لنا عند الاطلاع على الغير ان العميقة المظلمة وان كنا قط لم ننع فيها ولا شاهدنا من وقع

وكل قوة حركتها أشد فمدة حركتها أقصر وعدة حركتها أقصر ولا يجوز أن يكون قوة غير متناهية بحسب اعتبار الشدة لان ما يظهر من الاحوال القابلة لها لا يخلو اما أن يقبل الزيادة على ما ظهر فيكون متناهية عليه زيادة فيما أخذه واما أن لا يقبل فهو النهاية في الشدة فتلك قوة جسمانية متجزة ومتناهية واما الكلام في الجهات فمن المعلوم اننا لو فرضنا خلافاً فقط أو ابعاداً أو جسماً غير متناه فلا يمكن أن يكون للجهات المختلفة بالنوع وجود البتة فلا يكون فوق وسفل ويمين ويسار وقدام وخلف فالجهات انما هي لتصور في أجسام متناهية فتكون الجهات أيضاً متناهية ولذلك يتحقق اليها اشارة ولذا انها اختصاص وانفراد عن جهة أخرى واذا كانت الاجسام كرية فيكون تحدد الجهات على سبيل المحيط والمحاط والتضاد فيها على سبيل المركز والمحيط واذا كان الجسم المحدد محيطاً كفي لتحديد الطرفين لان الاحاطة ثبتت المركز فثبتت غاية القرب منه وغاية البعد منه من غير حاجة الى جسم آخر واما ان فرض محاطاً لم يتحدد به وحده الجهات لان القرب يتحدد به والبعد منه يتحدد

فيها بل ذلك كان يكون ابلغ في التحذير من وصفها دون رؤية لكن كما فعل باللائكة وحرر العين فيكون ذلك ادعى لهم الى الشكر والحمد والاعتباط بمكانهم واجتناب ما نهو عنه خوف مفارقة ما قد حصلوا عليه ثم نقول لهم ايضا قولوا هذا فهم بعد دخرهم الجنة امباح لهم الكفر والشتيم والضرب فيما بينهم ام محذور عليهم لزمهم تمادي التوعد والتحذير هنالك قلنا نكون لو اخترعنا فيها على الحال التي تكون فيها يوم القيامة ولا فرق وكان يكون اصلح للجميع بلا شك فان قالوا قد سبقت الطاعة في الدنيا قيل لهم وكذلك كانت تسبق منهم في الجنة كاللائكة سواء بسواء وهم لا يقولون ان المعاصي والتضارب والتلاطم والتراكم والتشتت مباح لهم في الجنة ولا يقولون هذا احد فيحتاج الى كسر هذا القول فان لجؤا الى قول ابي الهذيل ان اهل الجنة مضطرون لا مختارون قيل لهم وكنا نكون فيها كذلك ايضا كما نكون يوم القيامة فيها فهذا كان اصلح للجميع بلا شك وهذا مالا انفكاك لهم منه

﴿ قال ابو محمد ﴾ واما قولهم ان الله علم ان بعضهم يكفر ولا بد فيجب عليه الخروج من الجنة قلنا لهم اي قدر الله على خلاف ما علم ام لا فان قالوا نعم يقدر ولكن لا يفعل اقروا انه فعل من ترك ابتدائنا في الجنة امضاء لما سبق في علمه غير ما كان اصلح لنا بلا شك ورجعوا الى الحق الذي هو قولنا انه تعالى فعل ما سبق في علمه من تكليف ما لا يطاق ومن خلقه تعالى الكفر والظلم وانعامه على من شاء وحده لا شريك له وتركوا قولهم في الاصلح وان قالوا لا يقدر على غير ما علم ان يفعله جعلوه محيراً مضطراً عاجزاً متناهي القوة ضعيف القدرة محدثاً في اسوأ حالة منهم وهذا كفر وخلاف للقرآن ولا جماع المسلمين نعوذ بالله من الخذلان

﴿ قال ابو محمد ﴾ ونسألهم أي مصلحة للحشرات والكلاب والبقر

بجسم آخر لا خلاء وذلك لا ينهي لاجتماعه الى محيط ويجب أن يكون الاجسام المستقيمة الحركة لا يتأخر عنها وجود الجهات لا مكنها وحركاتها بل الجهات تحصل بحركاتها فيجب أن يكون الجسم الذي يتعدد الجهات اليه جسماً متقدماً عليها ويكون احدى الجهات بالطبع غاية القرب منه وهو الفوق ويقابله غاية البعد منه وهو السفلى وهذان بالطبع وسائر الجهات لا تكون واجبة في الاجسام بما هي اجسام بل بما هي حيوانات فيتميز فيها جهة القدام الذي اليه الحركة لا اختيارية واليمين الذي منه مبدأ القوة والفوق اما بقياس فوق العالم واما الذي اليه أول حركة النشور مقابلاتها الخلف واليسار والسفل والفوق والسفل محدودان بطرف البعد الذي الاولى أن يسمى طولاً واليمين واليسار بما الاولى أن يسمى عرضاً والنفسام والخلف بما الاولى أن يسمى عمقاً

« المقالة الثانية » في الامور الطبيعية للاجسام وغير الطبيعية ومن المعلوم ان الاجسام تنقسم الى بسيطة ومركبة ون كل جسم حيزاً ضرورة فلا يخلو اما أن يكون كل حيز له ضيقاً و منافياً لطبيعته أو لا طبيعياً ولا منافياً او بعضه طبيعياً وبعضه منافياً وبطل أن يكون كل

والدود في خلقها حشرات ولم يخلقها ناساً مكلفين معرضين لدخول الجنة فان قالوا لو جعلها ناساً لكفروا قيل لهم فقد جعل الكفار ناساً فكفروا فهلا نظر لهم كما نظر للدود والحشرات فجعلهم حشرات لئلا يكفروا فكان اصلح لهم على قولكم وهذا ما لا مخلص منه

قال ابو محمد ونسألهم فنقول لهم اذا قلتم ان الله تعالى لا يقدر على لطف لو اتي به الكفار لا امنوا ايماناً يستحقون معه الجنة لكنه قادر على ان لا يضطرهم الى الايمان أخبرونا عن ايمانكم الذي تستحقون به الثواب هل يشوبه عندكم شك أم يمكن بوجه من الوجوه ان يكون عندكم باطلا فان قالوا نعم يشوبه شك ويمكن ان يكون باطلاً أقرأوا على انفسهم بالكفر وكفونا مؤنتهم وان قالوا لا يشوبه شك ولا يمكن أبته ان يكون باطلاً قلنا لهم هذا هو الاضطرار بعينه ليست الضرورة في العلم شيئاً غير هذا انما هو معرفة لا يشوبها شك لا يمكن اختلاف ما عرف بها فهذا هو علم الضرورة نفسه وما عدا هذا فهو ظن وشك فان قالوا ان الاضطرار ما علم بالحواس أو باول العقل وما عداه فهو ما عرف بالاستدلال قلنا هذه دعوى فاسدة لانها بلا برهان وما كان هكذا فهو باطل وتقسيمنا هو الحق الذي يعرف ضرورة وبالله تعالى التوفيق قال ابو محمد ونسألهم ايماناً كان اصلح للعالم ان يكون برياً من السباع والافاعي والدواب العادية أو ان يكون فيه كما هي مسلطة على الناس وعلى سائر الحيوان وعلى الاطفال فان قالوا خلق الله الافاعي والسباع لخلق الحفر والحرث ومزجرة للكفار

قال ابو محمد وهذا من ظريف الجنون ولقد ضل بخلقها جموع من المخدولين ممن جرى مجرى المعتزلة في ان يتعقبوا على الله عز وجل فله كالمثانية والجوس الذين جعلوا الها خالقاً غير الحكيم العدل ثم تقول للمعتزلة ان كانت كما تقولون مصلحة فكان الاستكثار من

حيز له طبعياً لانه يلزم منه أن يكون مفارقة كل مكان له خارجاً عن طبعه أو التوجه الى كل مكان له ملائماً لطبعه وليس الامر كذلك فهو خلف وبطل أن يكون كل حيز منافياً لطبعه لانه يلزم منه أن لا يسكن جسم البتة بالطبع ولا يتحرك أيضاً وكيف يسكن أو يتحرك بالطبع وكل مكان منافي لطبعه وبطل أن يكون كل مكان لا طبعياً ولا منافياً لاما اذا اعتبرنا الجسم على حاله وقد ارتفع عنه العوارض فحينئذ لا بد له من حيز يختص به ويميز اليه وذلك موحيزه الطبيعي فلا يزول عنه الا بقسر قاسر ويتمين القسم الرابع ان بعض الاحياز له طبيعي وبعضه غير طبيعي وكذلك يقول في الشكل ان لكل جسم شكلاً ما بالضرورة لئلاهي حدوده وكل شكل فاما طبيعي له أو بقسر قاسر واذا رقت القواسر في التوهم واعتبرت الجسم من حيث هو جسم وكان في نفسه متشابه الاجزاء فلا بد أن يكون شكله كروياً لان فعل الطبيعة في المادة واحد متشابه فلا يمكن أن يفعل في جزء زاوية وفي جزء خطأ مستقيماً أو منحنياً فينبغي أن يتشابه الاجزاء فيجب ان يكون الشكل كروياً وأما المركبات فقد يكون

اشكلها غير كروية لاختلاف
أجزائها فالاجسام السموية كلها
كروية واذا تشابهت أجزاؤها
وقواها كانت حيزها الطبيعي
وجانها واحدة فلا يتصور أرضان
في وسطين في عالمين ولا ناران في
أقنين بل لا يتصور عالمان لانه قد
ثبت ان العالم بأسره كروي الشكل
فلوقد رنا كرويان أحدهما يجنب
الآخر كانت بينهما خلاة ولا
يتصلان الا بجزء واحد لا ينقسم
وقد تقدم استحالة الخلاء واما
الحركة فمن المعلوم ان كل جسم
اعتبر ذاته من غير عارض بل من
حيث هو جسم في حيز فهو اما أن
يكون متحركا واما ان يكون ساكنا
وذلك ما نغنيه بالحركة الطبيعية
والسكون الطبيعي فيقول ان كان
الجسم بسيطا كانت أجزاؤه
متشابهة واجزاء ما يلاقيه واجزاء
مكانه كذلك فلم يكن بعض
الاجزاء اولى بأن يختص ببعض
اجزاء المكان من بعض فلم يجب
ان يكون شيء منها له طبيعيا فلا
يتمتع ان يكون على غير ذلك الطبع
بل في طباعه ن يزول عن ذلك
الوضع او الاين بالقوة وكل جسم
لا ميل له في ضبعة فلا يقبل الحركة
عن سبب خارج فبالضرورة في
طباعه حركة ما اما لكاه واما

المصلحة اصلح وابلغ في الزجر والتحريف وكل هذه الدعاوي منهم
حماقات ومكابرات بلا برهان ليست اجوبتهم فيها باصح من اجوبة
المثانية والمجوس واصحاب التناسخ بل كلها جارية في ميدان واحد من
انها كلها دعوى فاسدة بلا برهان بل البرهان ينقضها وكلها راجعة الى
اصل واحد وهو تعليل افعال الله عز وجل الذي لا علة لها اصلا والحكم
عليه بمثل الحكم على خلقه فيم يحسن منه ويقبح تعالى الله عن ذلك
قال ابو محمد رحمته ويقال لاصحاب الاصلح خاصة ما معنى دعائكم في
العصاة واتم تقولون ان الله تعالى قد عصم الكفار كما عصم المؤمنين
فلم يتعصموا وما معنى دعائكم في الاعادة من الخذلان وفي الرغبة في
التوفيق واتم تقولون انه ليس عنده افضل مما قد اعطاكموه ولا في قدرته
زيادة على ما قد فعله بكم واي معنى لدعائكم في التوبة واتم تقطعون
على انه لا يقدر على ان يعينكم في ذلك بمقدار شعرة زائدة على ما قد
اعطاكموه فهل دعاؤكم في ذلك الاضلال وهزل وهزم كمن دعا الى الله
ان يجعله من بني آدم او ان يجعل النبي نبيا والحجر حجرا وهل بين الامرين
فرق فان قالوا ان الدعاء عمل امرنا الله تعالى به فليل لهم ان امره تعالى
من جملة افعاله بلا شك وافعاله عندكم تجري على ما يحسن في العقل ويقبح
فيه في المهود وفيما بيننا وعلى الحكمة عندكم وقد علمنا انه لا يحسن في
الشاهد بوجه من الوجوه أن يأمر احدا يرغب اليه فيما ليس بيده ولا
فيما قد اعطاه اياه وكلا هذين الوجهين عبث وسفه وهم مقرون باجمعهم
ان الله تعالى حكم بهذا وفعله وهو امره لهم بالدعاء اليه اما فيما لا يوصف
عندهم بالقدره عليه واما فيما قد اعطاهم اياه وهو عندهم عدل وحكمة
ففقضوا اصلهم الفاسد بلا شك واما نحن فاننا نقول ان الدعاء عمل امرنا
الله عز وجل به فيما يقدر عليه ثم ان شاء اعطانا ما سألناه وان شاء منغنا
اياه لا معقب لحكمه ولا يسأل عما يفعل

لاجزائه حتى يكون متحركاً في
الوضع بجملة الاجزاء واذا صح
ان كل قابل تحريك ففيه مبدؤ
ميل تم لا يخلو اما أن يكون على
الاستقامة أو على الاستدارة
والاجسام السموية لا تقبل الحركة
المستقيمة كما سبق فهي متحركة على
الاستدارة وقد بينا استناد حركاتها
الى مبادئها وأما الكيف فيقول أولاً
ان الاجسام السموية ليست موادها
مشتركة بل هي مختلفة بالطبع كان
صورها مختلفة ومادة الواحدة منها
لا يصلح أن يتصور بصورة
الآخرى ولو أمكن ذلك كذلك
لقبلت الحركة المستقيمة وهو محال
فلها طبيعة خامسة مختلفة بالنوع
بجلاف طبائع العناصر فان مادتها
مشتركة وصورها مختلفة وهي
تقسم الى حار يابس كالنار والى
حار رطب كالهواء والى بارد رطب
كالماء والى بارد يابس كالارض
وهذه اراض فيها لاصور ويقبل
الاستحالة بعضها الى بعض ويقبل
النمو والذبول ويقبل الآتار من
الاجسام السموية اما الكيفيات
فالحركة والبرودة فاعلتان فالحار
هو الذي يعبر جسماً آخر بالتحليل
والخلقة بحيث يؤلم الحاس منه
والبارد هو الذي يغير جسماً بالتمقيد
والتكثير بحيث يؤلم الحاس منه

﴿ قال ابو محمد ﴾ وان في ابتداء الله عز وجل كتابه المنزل الينا بقوله
تعالى آمراً لنا ان نقوله راضياً منا ان نقوله * إهدنا الصراط المستقيم
صراط الذين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين * ثم ختمه
تعالى كتابه آمراً لنا ان نقوله راضياً بقوله * قل اعوذ برب الناس ملك
الناس اله الناس من شر الوسواس الخناس الذي يوسوس في صدور
الناس من الجنة والناس * لا بين بيان في تكذيب القائلين بانه ليس عند
الله تعالى اصلح مما فعل وانه غير قادر على كف وسوسة الشيطان ولا
على هدى الكفار هدى يستحقون به الثواب كما وعد المهتدين لأنه
عز وجل نص على انه هو المطلوب منه العون لنا والهدى الى صراط
من خصه بالنعمة عليه لا الى صراط من غضب عليه تعالى وضل فلولا
انه تعالى قادراً على الهدى المذكور وان عنده عوناً على ذلك لا يؤتيه
الا من شاء دون من لم يشأ وانه تعالى انعم على قوم بالهدى ولم ينعم به
على آخرين لما امرنا ان نسأله من ذلك ما ليس يقدر عليه او ما قد
اعطاه اياه ونص تعالى على انه قادر على صرف وسوسة الشيطان فلولا
انه تعالى يصرفها عنمن يشاء لما امرنا عز وجل ان نستعيز بما لا يقدر
على الاعاذه منه او مما قد اعاذنا به منه

﴿ قال ابو محمد ﴾ ولا مخلص لهم من هذا اصلاً ثم نسألهم اي مصلحة
للعصاة في ان جعل بعض حركاتهم وسكونهم كباثر يستحقون عليها النار
وجعل بعض حركاتهم وسكونهم صغائر مغفورة ولقد كان اصلح ان
يجعلها كلها صغائر مغفورة فان قالوا هذا أزجر عن المعاصي واصلح قيل
لهم فهلا اذ هو كما تقولون جعلها جميعاً كباثر زاجرة فهو ابغ في الزجر
من قال ابو محمد * وقد نص الله تعالى في القرآن آيات كثيرة لا يحتمل
ناوياً بكذيب المعجزين لربهم تعالى وليس يمكنهم وجود آية ولا سنة
يتعلقون بها أصلاً فمنها قوله تعالى * ان هي الا فتنتك تضل بها من تشاء

وتهدي من تشاء * أفلم يكن عنده أصلح من فتنة يضل بها بعض خلقه
حاشى لله من هذا الكفر والتعجيز وقال تعالى حاكياً عن الذين اتنى
عليهم من مؤمني الجن انهم قالوا * وأنا لا ندرى اشرار يدمن في الارض
أم اراد بهم ربهم رشدا *

﴿قال أبو محمد﴾ وصدقهم الله عز وجل في ذلك اذ لو انكره لما أورده
مثلياً عليهم بذلك وهذا في غاية البيان الذي قد هلك من خالقه وبطل
به قول الضلال الملحدين القائلين ان الله تعالى أراد رشداً فرعون وابليس
وانه ليس عنده أصلح ولا يقدر لهما على هدى أصلاً * وقال تعالى *
ولقد ذرأنا لجهنم كثيراً من الجن والانس * فليت شعري اي مصلحة
لهم في ان يذرائهم لجهنم نعوذ بالله من هذه المصلحة * وقال تعالى * وقهم
السيئات ومن تق السيئات يومئذ فقد رحمته فصيح انه تعالى هو الذي
بقي السيئات وان الذي رحمه هو الذي وقاه السيئات لان من لم يقه
السيئات فلم يرحمه وبلا شك ان من وقاه السيئات فقد فعل به أصلح
مما فعل بمن لم يقه إياها هذا مع * قوله تعالى * ولو شئنا لأنتينا كل نفس
هداها ولو شاء ربك لأمن من في الارض كلهم جميعاً * ولا يشك من
لدماغه أقل سلامة او في وجهه من برد الحياء شيء في ان هذا كان
أصلح بالكفار من إدخالهم النار بان لا تؤتهم ذلك الهدى وان كانوا
كما يقولون من دخولهم الجنة بغير استحقاق * وقال تعالى * وجب اليكم
الآيمان وزينه في قلوبكم وكره اليكم الكفر والفسوق والعصيان أولئك
هم الراشدون فضلاً من الله ونعمة والله عليم حكيم * فليت شعري أين
فعله تعالى بهؤلاء . نسأل الله ان يجعلنا منهم . من فعله بالذين قال فيهم انه
ختم على قلوبهم وزين لهم سوء أعمالهم وجعل صدورهم ضيقة حرجة
ان من ساوى بين الامرين وقال ان الله تعالى لم يعط هؤلاء الا ما
أعطى هؤلاء . ولا أعطى من الهدى والاختصاص محمد وابراهيم وموسى

وأما الرطوبة واليبوسة منفعتان
فالرطب هو سهل القبول للتفريق
والجمع والتشكيل والدفع واليابس
هو عسر القبول لذلك فبساط
الاجسام المركبة تختلف وتمايز
بهذه القوى الاربع ولا يوجد شيء
منها عدياً الواحدة من هذه وليست
هذه صوراً مقومة للاجسام لكنها
اذا تركت وطبعا ولم يمنعها مانع
من خارج ظهر منها اما سكون أو
ميل أو حركة فذلك قيل قوة
طبيعية وقيل النار حارة بالطبع
والسما متحركة بالطبع فعرفت
الاحياز الطبيعية والاشكال الطبيعية
والحركات الطبيعية والكميات
الطبيعية وعرفت ان اطلاق الطبيعة
عليها بأي وجه فيقول بعد ذلك
ان العناصر قابلة للاستحالة والتغير
وبنها مادة مشتركة والاعتبار في
ذلك بالمشاهدة فاما رى الماء
العذب العذب حجراً جليداً والحجر
يكلس فيعود رماداً وتدام الحيلة
حتى تصير ماء فائدة مشتركة بين
الماء والارض وت شاهد هواء صحواً
يعلط دفعة فيستحيل أكثره أو كاه
ماء ويردأ وتلحاً وتضع الجمد في
كرر صعر وتجدد من الماء المجتمع
على سطحه كاتطر ولا يمكن أن
يكون ذلك الرشح لانه ربما كان
ذلك حيث لا يماسه الجمد وكان

وعيسى ويحيى والملائكة عليهم السلام الا ما أعطى إبليس وفرعون وأباً جهل وأباً لخب والذى حاج إبراهيم في ربه واليهود والنصارى والمجوس والمتقيلين والشرط والبغاثيين والعواهر وثمود الذين جابوا الصخر بالواد وفرعون ذي الأوتاد الذين طفوا في البلاد فأكثروا فيها الفساد بل سوى في التوفيق بين جميعهم ولم يقدر لهم على مزيد من الصلاح لقليل الحياء عديم الدين وما جابهه الا قوله تعالى * ان ربك لبالمرصاد * وقال عز وجل * كان الناس امة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين * ﴿ قال أبو محمد ﴾ فأما كان أصلح للكفار المخلدين في النار ان يكونوا مع المؤمنين امة واحدة لا عذاب عليهم أم بعثة الرسل اليهم وهو عز وجل يدري انهم لا يؤمنون فيكون ذلك سبيلاً الى تخليدهم في جهنم وقال تعالى * وأملئ لهم ان كيدي متين * وقال تعالى * ولا يحسبن الذين كفروا انما نملي لهم خيراً لانفسهم انما نملي لهم ليزدادوا إثماً ولهم عذاب مهين * وقال تعالى * أئحسبون انما ننهم به من مال وبنين نسارع لهم في الخيرات بل لا يشعرون * وقال تعالى * سنستدرجهم من حيث لا يعلمون *

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا غاية البيان في ان الله عز وجل اراد بهم وفعل بهم ما فيه فساد اديانهم وهلاكهم الذي هو ضد الصلاح والا فإي مصلحة لهم في ان يستدرجوا الى البلاد من حيث لا يعلمون وفي الاملاء لهم ليزدادوا إثماً ونص تعالى ان كل ذلك الذي فعله ليس مسارعة لهم في الخير فبطل قول هؤلاء الملوكي جملة والحمد لله رب العالمين وقال تعالى * واذا اردنا ان نهلك قرية امرنا متر فيها ففسقوا فيها فحق عليها القول فدمرناها تدميراً * فهل بعد هذا بيان في ان الله عز وجل اراد هلاكهم ودمارهم ولم يرد صلاحهم فامر متر فيها باوامر خالفوها ففسقوا فدمروا تدميراً فأما كان أصلح لهم ان لا يؤمروا فيسلموا او ان يؤمروا وهو تعالى يدري انهم لا يأترون فيدخلون النار فان قالوا فاحلوا قوله

فوق مكانه ثم لا تجد مثله اذا كان حاراً والكوز مملوءاً ويجتمع مثل ذلك داخل الكوز حيث لا يماسه الجمد وقد يدفن القدح في جمد محفور حفراً مهندماً ويسد رأسه عليه فيجتمع فيه ماء كثير وان وضع في الماء الحار الذي يظلم مدة واستد رأسه لم يجمع شيء وليس ذلك الا لان الهواء الخارج أو الداخل قد استحال ماء فبين الماء والهواء مادة مشتركة وقد يستحيل الهواء ناراً وهو ما نشاهد من آلات حاقنة مع تحريك شديد على صورة المنافع فيكون ذلك الهواء بحيث يشتعل في الحشب وغيره وليس ذلك على طريق الانجذاب لان النار لا تتحرك الا على الاستقامة الى العلو ولا على طريق الكون اذ من المستحيل أن يكون في ذلك الحشب من النار الكامنة ماله ذلك القدر الذي في الجرة ولا يحرق والكون أجمع لها والمنقشر أضعف تأثيراً من المشتعل فتبين انه هواء اشتعل ناراً فبين النار والهواء مادة مشتركة ويقول ان العناصر قائمة للكبر والصغر فلها مادة مشتركة اذ قد تحقق ان المقدار عرض في الهبولى والكبر والصغر اعراض في الكميات وقد نشاهد ذلك اذا أغلى الماء انفخ وتخلخل والخر ينفتح

في الدن حتى يتصعد عند الغليان وكذلك القمصة الصياحة وهي اذا كانت مسدودة الرأس مملوءة بالماء فاوقدت النار تحتها انكسرت وتصعدت ولا سبب له الا ان الماء صار اكبر مما كان ولا جائز ان يقال ان النار طلبت جهة الفوق بطبعها فانه كان ينبغي ان ترفع الاناء وتطيره لا ان تكسره واذا كان الاناء صلبا خفيفا كان رفعه اسهل من كسره فتهين ان السبب انبساط الماء في جميع الجوانب ودفعه سطح الاناء الى الجوانب فينفس الموضع الذي كان اضعف وله امثلة أخرى تدل على ان المقدار يزيد وينقص ويقول ان العناصر قابلة للتأثيرات السموية اما اثاراً محسوسة مثل نضج الفواكه ومد البحار وأظهرها الضوء والحرارة بواسطة الضوء والتحرك الى فوق بتوسط الحرارة والشمس ليست بحارة ولا متحركة الى فوق وانما تأثيراتها معدات للمادة في قبول الصورة من واهب الصور وقد يكون للقوى الملكية تأثيرات خارجة من العناصر والافقوى مما يبرد الماء والجزء البارد فيه معلوب بالتركيب مع الاضداد وكيف يفعل ضوء الشمس في عيون العشى والنبات بأدنى

تعالى امرنا مترفها على ظاهره قلنا نعم هكذا نقول ولم يقل تعالى انه امرهم بالتسقى وانما قال تعالى امرناهم فقط وقد نص تعالى على انه لا يأمر بالفحشاء فصح قولنا ايضاً وقال عز وجل * وان تولوا يستبدل قوماً غيركم ثم لا يكونوا امثالكم * فنص تعالى على ان اصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لو تولوا لا يدل قوماً غيرهم لا يكونون امثالهم وبالضرورة نعلم انه عز وجل انما اراد خيراً منهم فقد صح انه عز وجل قادر على ان يخلق اصالح منهم وقال تعالى * انا لقادرون على ان نبدل خيراً منهم * وفي هذا كفاية وقال تعالى * عسى ربه ان طلقكن ان يبدلهن ازواجا خيراً منكن * فهل في البيان في ان الله تعالى قادر على ان يفعل اصالح مما فعل وان عنده تعالى اصالح مما اعطى خلقه اين او اوضح او اصح من اخباره تعالى انه قادر على ان يبدل نبيه صلى الله عليه وسلم الذي هو احب الناس اليه خيراً من الازواج اللواتي اعطاه واللواتي هن خير الناس بعد الانبياء عليهم السلام

قال ابو محمد * فبطل قول البقر الشاذة أصحاب الاصالح في انه تعالى لا يقدر على اصالح مما فعل بعباده

قال ابو محمد * نسأل الله العافية مما ابتلاهم به ونسأله الهدى الذي حرمهم اياه وكان قادراً على ان يتفضل عليهم به فلم يرد وما توفيقنا الا بالله عز وجل وهو حسبنا ونعم الوكيل

قال ابو محمد * كل من منع قدرة الله عز وجل عن شي مما ذكرنا

فلا شك في كفره لانه يحز ربه تعالى وخالف جميع اهل الاسلام

قال ابو محمد * وقالوا اذا كان عنده اصالح مما فعل بنا ولم يؤتنا اياه وليس بخيلاً وخلق افعال عباده وعذبهم عليها ولم يكن ظالماً فلا تنكروا على من قال انه جسم ولا يشبه خلقه وانه يقول غير الحق ولا يكون كاذباً

قال ابو محمد * جوابنا وبالله تعالى التوفيق انه تعالى لم يقل انه جسم

ولو قاله لقلناه ولم يكن ذلك تشبيهاً له بخلقه ولم يقل تعالى ان يقول الحق بل قد ابطال ذلك وقطع بان قوله الحق فمن قال على الله ما لم يقله فهو ملحد كاذب على الله عز وجل وقد قال تعالى انه خلق كل شيء وخلقنا وما نعمل وانه لو شاء لهدى كل كافر وانه غير ظالم ولا بخيل ولا ممسك فقلنا ما قال من كل ذلك ولم نقل ما لم يقل وقلنا ما قام به البرهان العقلي من انه تعالى خالق كل موجود دونه وانه تعالى قادر على كل ما يسأل عنه وانه لا يوصف بشيء من صفات العباد لا ظلم ولا بخل ولا غير ذلك ولم نقل ما قد قام البرهان العقلي على انه باطل من انه جسم او انه يقول غير الحق وقال بعض اصحاب الاصلح وهو ابن بدد الغزال تلميذ محمد بن شبيب تلميذ النظام بلي ان عند الله طائفاً لو اتى بها الكفار لا آمنوا ايماناً يستحقون معه الثواب الا ان الثواب الذي يستحقونه على ما فعل بهم اعظم واجل فلماذا منعهم تلك الالطاف ﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا تمويه ضعيف لأننا سألناهم هل يقدر الله تعالى على الطاف اذا اتى بها اهل الكفر آمنوا ايماناً يستحقون به مثل هذا الثواب الذي يؤتيهم على الايمان اليوم او اكثر من ذلك الثواب فلا بد له من ترك قوله او يعجز ربه تعالى

﴿ قال ابو محمد ﴾ ونسأل جميع اصحاب الاصلح فنقول لهم وبالله تعالى التوفيق اخبرونا عن كل من شاهد براهين الانبياء عليهم السلام ممن لم يؤمن به وصحت عنده بنقل التواتر هل صح ذلك عندهم صحة لا مجال للشك فيها انها شواهد موجبة صدق نبوتهم ام لم يصح ذلك عندهم الا بغالب الظن وبصفة انها مما يمكن ان يكون تخيلاً او سحراً او ثقلاً مدخولاً ولا بد من احد الوجهين فان قالوا بل صح ذلك عندهم صحة لا مجال للشك فيها وثبت ذلك في عقولهم بلا شك قلنا لهم هذا هو الاضطراب نفسه الذي لا اضطراب في العالم غيره وهذه صفة كل من

تسفين ما لا تفعله النار بالتسفين يكون فوقه فتبين ان العناصر كيف قبلت الاستحالة والتغير والتأثير وتبين ما لها بالعنصر والجوهر المقالة الثالثة في المركبات والاثار العلوية ﴿ قال ابن سينا ان العناصر الاربعة عساها لا توجد كليتها صرفة بل يكون فيها اختلاط وبشبه ان يكون النار أبسطها في موضعها ثم الارض اما النار فلان ما يخاطها يستحيل اليها لقوتها وأما الارض فلان نفوذ قوي ما يحيط بها في كليتها بأسرها كالغليل وعسى ان يكون باطنها القريب من المركز يقرب من البساطة ثم الارض على طبقات الطبقة القريبة من المركز والثانية الطين والثالثة بعضه ماء وبعضه طين جفنه الشمس وهو البر والسبب في ان الماء غير محيط بالارض ان الارض ينقلب ماء فتحصل وهددة والماء يستحيل أرضاً فتحصل ربوة والارض صلب وليس بسيال كالماء والهواء حتى ينصب بعض أجزائه الى بعض وينشكّل بالاستدارة وأما الهواء فهو أربع طبقات طبقة يلي الارض فيها مائة من البحارات وحرارة لان الارض تقبل الضوء من الشمس فيتحمي فيتعدى للحرارة الى ما يجاورها وطبقة لا يخلو عن رطوبة بخارية ولكن أقل حرارة

ثبت عنده شيء ثباتاً متيقناً كمن يتيقن بالخبر الموجب للعلم موت فلان
وكون صفين والجل وكسائر ما لم يشاهد المرء بحواسه فالكمل على هذا
مضطرون الى الايمان لا يختارون له وان قالوا لم يصح عندهم شيء من
ذلك هذه الصحة قلنا لهم فما قامت عليهم حجة النبوة قط ولا صحت لله
تعالى عليهم حجة ومن كان هكذا فاختياره للايمان انما هو استحباب
وتقليد واتباع لما مالت اليه نفسه وغلب في ظنه فقط وفي هذا بطلان
جميع الشرائع وسقوط حجة الله تعالى وهذا كفر مجرد

❦ الكلام في هل لله تعالى نعمة على الكفار أم لا ❦

❦ قال ابو محمد ❦ اختلف المتكلمون في هذه المسئلة فقالت المعتزلة ان
نعم الله تعالى على الكفار في الدين والدنيا كنعمة على المؤمنين ولا
فرق وهذا قول فاسد قد نقضناه آنفاً والله الحمد وقالت طائفة أخرى
ان الله تعالى لا نعمة له على كافر اصلاً لا في دين ولا دنيا وقالت طائفة له
تعالى عليهم نعم في الدنيا فاما في الدين فلا نعمة له عليهم فيه أصلاً
❦ قال ابو محمد ❦ قال الله عز وجل * فان تنازعتم في شيء فردوه الى
الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر *

❦ قال ابو محمد ❦ فوجدنا الله عز وجل يقول * الله الذي جعل لكم
الليل لتسكنوا فيه والنهار مبصراً ان الله لذو فضل على الناس ولكن
اكثر الناس لا يشكرون * وقال تعالى * الذي جعل لكم الارض قراراً
والسماء بناء وصوركم فاحسن صوركم ورزقكم من الطيبات ذلكم الله ربكم *

❦ قال ابو محمد ❦ فهذا عموم بالخطاب بالنعمة الله تعالى على كل من خلق
الله تعالى وعموم لمن يشكر من الناس والكفار من جملة ما خلق الله تعالى
بلا شك واما اهل الاسلام فكلهم شاكر لله تعالى بالقرار به ثم يتفاضلون
في الشكر وليس احد من المخلوقين يبلغ كل ما عليه من شكر الله تعالى
فصح ان نعم الله تعالى في الدنيا على الكفار كهي على المؤمنين وربما

وطبقة هي هواء صرف صافي وطبقة
دخانية لان الدخنة ترتفع الى
الهواء وتقصم مركز النار فيكون
كالمنتشر في السطح الاعلى من
الهواء الى ان يتصعد فيحترق وأما
النار وانها طبقة واحدة ولا ضوء لها
بل هي كالهواء المشف الذي لا لون
له وان رأى لون النار فهي مما
يحاطها من الدخان صارت ذات
لون ثم فوق النار الاجرام العالية
العنكية والناصر بطبقاتها طوعها
والكانات الفاسدات تتولد من
تأثيراتها والفلك وان لم يكن حاراً
ولا بارداً فانه ينبعث منه في
الاجرام السفلية حرارة وبرودة
بقوى نفيض منه اليها ونشاهد هذا
من احراق شعاعه المنعكس عن
المراي ولو كان سبب الاحراق
حرارة الشمس دون شعاعه لكان
كل ما هو اقرب الى العلو أسخن
بل سبب الاحراق الثفات شعاع
الشمس المسخن لما يلتفت به فيسخن
الهواء فالفلك اذا هيج يسخنه للحرارة
يحرر من الاجسام المائية ودخن
من الاجسام الارضية واثار شيئاً
بين الغبار والدخان من الاجسام
المائية والارضية والبخار اقل مسافة
صعود من الدخان لان الماء اذا
سخن صار حاراً رطباً والاجزاء
الارضية اذا سخنت ولطفت كانت

أكثر في بعضهم في بعض الاوقات قال تعالى * بدلوا نعمة الله كفراً وأحلوا قومهم دار البوار جهنم يصلونها وبئس القرار * وهذا نص جلي على نعم الله تعالى على الكفار وانهم بدلوها كفراً فلا يحل لأحد ان يعارض كلام ربه تعالى برأيه الفاسد واما نعمة الله في الدين فان الله تعالى ارسل اليهم الرسل هادين لهم الى ما يرضى الله تعالى وهذه نعمة عامة بلا شك فلما كفروا وجحدوا نعم الله تعالى في ذلك اعقبهم البلاء وزوال النعمة كما قال عز وجل * ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بانفسهم * وبالله تعالى نتأيد وهو حسبنا ونعم الوكيل

كتاب الايمان

﴿ والكفر والطاعات والمعاصي والوعد والوعيد ﴾

﴿ قال ابو محمد ﴾ اختلف الناس في ماهية الايمان فذهب قوم الى ان الايمان انما هو معرفة الله تعالى بالقلب فقط وان اظهر اليهودية والنصرانية وسائر انواع الكفر بلسانه وعبادته فاذا عرف الله تعالى بقلبه فهو مسلم من اهل الجنة وهذا قول ابي محرز الجهم بن صفوان وابي الحسن الاشعري البصري واصحابهما وذهب قوم الى ان الايمان هو اقرار باللسان بالله تعالى وان اعتقد الكفر بقلبه فاذا فعل ذلك فهو مؤمن من اهل الجنة وهذا قول محمد بن كرام السجستاني واصحابه وذهب قوم الى ان الايمان هو المعرفة بالقلب والاعتراف باللسان معاً فاذا عرف المرء الدين بقلبه واقر بلسانه فهو مسلم كامل الايمان والاسلام وان الاعمال لا تسمى ايماناً ولكنها شرائع الايمان وهذا قول ابي حنيفة النعمان بن ثابت الفقيه وجماعة من الفقهاء وذهب سائر الفقهاء واصحاب الحديث والمعتزلة والشيعة وجميع الخوارج الى ان الايمان هو المعرفة بالقلب بالدين والاعتراف به باللسان والعمل بالجوارح وان كل طاعة وعمل خير فرضاً كان او نافلاً

حارة يابسة والحر الرطب أقرب الى طبيعة الهواء والحر اليابس أقرب الى طبيعة النار والبخار لا يمازج مركز الهواء بل اذا وافي منقطع تأثير الشعاع برد وكشف والدخان فانه يتمدى حيز الهواء حتى يوافي تخوم النار واذا احتسبافيهما حدثت كائنات أخر فالدخان اذا وافي حيز النار اشتعل واذا اشتعل فربما سعى فيه الاشتعال فرأى كأنه كوكب يقذف به وربما احترق وثبت فيه الاحتراق فرأيت العلامات الهائلة الحمر والسود وربما كان غليظاً ممتداً وثبت فيه الاشتعال ووقف تحت كوكب ودارت به النار بدوران الفلك وكان ذنباً له وربما كان عربضاً فرأى كأنه لحية كوكب وربما حيت الادخنة في برد الهواء للتعاقب المذكور فانضغطت مشتعلة وان بقي شيء من الدخان في تضاعيف الغيم وبرد صار ريحاً وسط الغيم فتحرك عنه بشدة يحصل منه صوت يسمى الرعد وان قويت حركته وتحريكه اشتعل من حرارة الحركة والهواء والدخان فصار ناراً مضئية يسمى البرق وان سكان المشتعل كثيفاً ثقیلاً محرقاً اندفع بمصادمات النسيم الى جهة الارض فيسمى صاعقة ولكنها نار لطيفة تنفذ في الثياب والاشياء

فهي ايمان وكل ما ازداد الانسان خيراً ازداد ايمانه وكلما عصى نقص ايمانه
وقال محمد بن زياد الحريري الكوفي من آمن بالله عز وجل وكذب برسول
الله صلى الله عليه وسلم فليس مؤمناً على الاطلاق ولا كافراً على الاطلاق
ولكنه مؤمن كافراً معاً لانه آمن بالله تعالى فهو مؤمن وكافر بالرسول
صلى الله عليه وسلم فهو كافر

﴿ قال ابو محمد ﴾ فحجة الجهمية والكرامية والاشعرية ومن ذهب
مذهب ابي حنيفة حجة واحدة وهي انهم قالوا انما انزل القرآن بلسان
عربي مبين وبلغه العرب خاطبنا الله تعالى ورسول الله صلى الله عليه وسلم
والايمان في اللغة هو التصديق فقط والعمل بالجوارح لا يسمى في اللغة
تصديقاً فليس ايماناً قالوا والايمان هو التوحيد والاعمال لا تسمى توحيداً
فليست ايماناً قالوا ولو كانت الاعمال توحيداً وايماناً لكان من ضيع
شيئاً منها قد ضيع الايمان وفارق الايمان فوجب ان لا يكون مؤمناً
قالوا وهذه الحجة انما تلزم اصحاب الحديث خاصة لانهم اخرجوا ولا
المعتزلة لانهم يقولون بذهاب الايمان جملة باضاعة الاعمال

﴿ قال ابو محمد ﴾ ما لهم حجة غير ما ذكرنا وكل ما ذكروا فلا حجة
لهم فيه أصلاً لما نذكره ان شاء الله عز وجل

﴿ قال ابو محمد ﴾ ان الايمان هو التصديق في اللغة فهذا حجة
على الاشعرية والجهمية والكرامية مبطله لا قوا لهم ابطالاً تاماً كافياً لا
يحتاج معه الى غيره وذلك قولهم ان الايمان في اللغة التي بها نزل
القرآن هو التصديق فليس كما قالوا على الاطلاق وما سمي قط التصديق
بالقلب دون التصديق باللسان ايماناً في لغة العرب وما قال قط عربي
ان من صدق شيئاً بقلبه فأعلن التكذيب به بقلبه ولسانه فإنه يسمى
مصدقاً به أصلاً ولا مؤمناً به البتة وكذلك ما سمي قط التصديق باللسان
دون التصديق بالقلب ايماناً في لغة العرب أصلاً على الاطلاق ولا يسمى

الرخوة ويصدم بالاشياء الصلبة
كالذهب والحديد فتذبه حتى
يذهب الذهب في الكيس ولا يحرق
الكيس ويذهب ذهب المراكب
ولا يحرق السير ولا يخلو برق عن
رعد لانهما جميعاً عن الحركة ولكن
البصر أحد فقد يرى البرق ولا
يذهي الصوت الى السمع وقد يرى
متقدماً ويسمع متأخراً واما البخار
الصاعد منه ما يلطف ويرتفع جداً
ويتراكم ويكثر مادته في أقصى
الهواء عند منقطع الشعاع فيبرد
فيكثف فيقطر فيكون المتكاثف
منه سحاباً والقاطر مطراً ومنه ما يقصر
ثقله عن الارتفاع بل يبرد سريعاً
وينزل كما يوافيه برد الليلة سريعاً
قبل ان يتراكم سحاباً وهذا هو
الطل وربما جمد البخار المتراكم في
الاعالي أعني السحاب فنزل وكان
تجاً وربما جمد المحار الغير المتراكم
في لآلي أعني مادة الطل فنزل
وكان صفيماً وربما جمد النحر بعد
ما استحل قطرات ماء وكان برداً
واماً يكون حموده في الشتاء وقد
فارق السحاب وفي ربيع وهو داخل
السحب وذلك اذا سخن خارجه
فبطنت الاردة الى دخه فتكثف
داخله واستحل ماء وحمده سدة
ابردة وربما تكثف الهواء نفسه
لثمة البرد فستحل مطراً ثم ربما

وقع على صقيل السحاب صور
النيرات واضواؤها كما يقع في
المرائي والجدران الصقيلة فيرى
ذلك على أحوال مختلفة بحسب
اختلاف بعدها من النير وقربها
وبعدها من الرائي وصفاتها
وكدورتها واستوائها ورعشها وكثرتها
وقلنتها فيرى حالة وقوس قرح
وشموس وشهب فالهالة تحدث عن
انعكاس البصر عن الرش المطيف
بالنير الى النير حيث يكون الغمام
المتوسط لا يخفى النير فيرى دائرة
كأنه منطقة محورها الخط الواصل
بين الناظر وبين النير وما في داخلها
ينفذ عنه البصر الى النير ويريه
غالباً على أجزاء الرش يحملها كأنها
غير موجودة وكان الغالب هناك
هواء شفاف وأما القوس فإن الغمام
يكون في خلاف جهة النير فينعكس
الزوايا عن الرشي الى النير لا بين
الناظر والنير بل الناظر أقرب الى
النير منه الى المارة فتقع الدائرة
التي هي كالمنطقة أبعد من الناظر
الى النير فإن كانت الشمس على
الافق كان الخط المار بالناظر على
بسيط الافق وهو المحور فيجب أن
يكون سطح الافق يقسم المنطقة
بنصفين فتري القوس نصف دائرة
فإن ارتفعت الشمس انخفض الخط
المذكور فصار الظاهر من المنطقة

تصديقاً في لغة العرب ولا ايماناً مطلقاً الا من صدق بشيء بقلبه
ولسانه معاً فبطل تعلق الجهمية والأشعرية باللغة جملة ثم نقول لمن ذهب
مذهب أبي حنيفة في أن الايمان انما هو التصديق باللسان والقلب معاً
وتعلق في ذلك باللغة ان تعلقكم باللغة لا حجة لكم فيه أصلاً لأن اللغة
يجب فيها ضرورة ان كل من صدق بشيء فإنه مؤمن به وأتم
والأشعرية والجهمية والكرامية كلهم توقعون اسم الايمان ولا تطلقونه
على كل من صدق بشيء ما ولا تطلقونه الا على صفة محدودة دون
سائر الصفات وهي من صدق بالله عز وجل وبرسوله صلى الله عليه
وسلم وبكل ما جاء به القرآن والبعض والجنة والنار والالهة والازكاة وغير
ذلك مما قد أجمعت الامة على أنه لا يكون مؤمناً من لم يصدق به وهذا
خلاف اللغة مجرد فان قالوا أن الشريعة اوجبت علينا هذا قلنا صدقتم
فلا تعلقوا باللغة حيث جاءت الشريعة بنقل اسم منها عن موضوعه في
اللغة كما فعلتم أنفاساً بسوء ولا فرق

﴿قال أبو محمد﴾ ولو كان ما قالوه صحيحاً لوجب ان يطلق اسم
الايمان لكل من صدق بشيء ما ولكان من صدق بالالهية الحلاج
وبالالهية المسيح وبالالهية الاوثان مؤمنين لانهم مصدقون بما صدقوا
به وهذا لا يقوله أحد ممن ينتهي الى الاسلام بل قائله كافر عند جميعهم
ونص القرآن بكفر من قال بهذا قال الله تعالى * ويريدون ان يفرقوا
بين الله ورسله ويقولون تؤمن ببعض ونكفر ببعض ويريدون ان
يتخذوا بين ذلك سبيلاً أولئك هم الكافرون حقاً * فهذا الله عز وجل
شهد بان قوماً يؤمنون ببعض الرسل وبالله تعالى ويكفرون ببعض فلم
يجز مع ذلك ان يطلق عليهم اسم الايمان اصلاً بل اوجب لهم اسم
الكفر بنص القرآن

﴿قال أبو محمد﴾ وقول محمد بن زباد الحريري لازم لهذه الطوائف

الموهومة أقمل من نصف دائرة
 وأما تحصيل الألوان على الجهة
 الشافية فإن لم يستبين لي بعد والسحب
 ربما تفوت وذابت وصارت ضباباً
 وربما اندفعت بعد التلطف الى
 أسفل فصارت رياحاً وربما هاجت
 الرياح لاندفاع فيضها من جانب
 الى جهة وربما هاج الانبساط الهواء
 بالتخلخل عند جهة واندفاعه الى
 أخرى وأكثر ما يهيج لبرد الدخان
 المتصاعد المجتمع الكثير ونزوله فإن
 مبادي الرياح فوقانية وربما عطفها
 مقاومة الحركة الدورية التي تتبع
 الهواء العالي فانهطت رياحاً
 والسموم ما كان منها محترقاً وأما
 الانجرة داخل الارض فتقبل الى
 جهة فتبرد فتستحيل ماء فيصعد بالمد
 فتخرج عيوناً وان لم يدعها سخونة
 تبرد وكثرت وعطت فلم ينفذ
 في محاريبه مستحصفة فاجتمعت
 واندفعت بمرة فلرلات الارض
 لحسفت وقد تحدت الرللة من
 تسقط أعالي وهددة في باطن الارض
 فيخرج بها الهواء المحتقن وإذا
 احتسدت الاحجرة في باطن الجبال
 وانكسوف فيتولد منها الجواهر اذا
 وصل اليها من سخونة الشمس
 وتأثير الكواكب حظ وذلك بحسب
 اختلاف المواضع والازمان والمواد
 فمن الجواهر ماهو قابل للاذابة

كلها لا ينفكون عنه على مقتضى اللغة وموجبها وهو قول لم يختلف
 مسلمان في انه كفر مجرد وانه خلاف للقرآن كما ذكرنا
 قال ابو محمد فبطل تعلق هذه الطوائف باللغة جملة وأما قولهم انه
 لو كان العمل يسمى ايماناً لكان من ضيع منه شيئاً فقد اضاع الايمان
 ووجب ان لا يكون مؤمناً فاني قلت لبعضهم وقد أزممني هذا الالتزام
 كلاماً تفسيره وبسطه اننا لا نسمي في الشريعة اسماً الا بأن يأمرنا الله
 تعالى ان نسميه او يبيح لنا الله بالنص ان نسميه لاننا لا ندرى مراد
 الله عز وجل منا الا بوحى وارد من عنده علينا ومع هذا فان الله عز
 وجل يقول منكر آلمن سمي في الشريعة شيئاً بغير إذنه عز وجل * ان هي
 الا اسماء سميتوها اتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان ان يتبعون
 إلا الظن وما تهوى الأنفس ولقد جاءهم من ربهم الهدى أم للانسان
 ما تمنى * وقال تعالى * وعلم آدم الاسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة فقال
 انبثوني باسماء هؤلاء ان كنتم صادقين قالوا سبحانك لا علم لنا الا ما
 علمتنا * فصيح انه لا تسمية مباحة للملك ولا لأنسى دون الله تعالى ومن
 خالف هذا فقد اقتضى على الله عز وجل الكذب وخالف القرآن
 فنحن لا نسمي مؤمناً الا من سماه الله عز وجل مؤمناً ولا نسقط
 الايمان بعد وجوبه الا عمن أسقطه الله عز وجل عنه ووجدنا بعض
 الاعمال التي سماها الله عز وجل ايماناً لم يسقط الله عز وجل اسم الايمان
 عن ناركها فلم يجوز لنا ان نسقطه عنه لذلك لكن نقول انه ضيع بعض
 الايمان ولم يضيع كله كما جاء النص على ما نرين ان شاء الله تعالى
 قال ابو محمد فاذا سقط كل ما موهت به هذه الطوائف كلها ولم
 يبق لهم حجة أصلاً فلنقل بعون الله عز وجل وتأيدته في بسط حجة
 القول الصحيح الذي هو قول جمهور اهل الاسلام ومذهب الجماعة
 واهل السنة واصحاب الآثار من ان الايمان عقد وقول وعمل وفي بسط

ما اجملناه مما نقدنا به قول المرجئة وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ اصل الايمان كما قلنا في اللغة التصديق بالقلب وباللسان معاً باي شيء صدق المصدق لا شيء دون شيء البتة الا ان الله عز وجل على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم اوقع لفظة الايمان على العقد بالقلب لاشياء محدودة مخصوصة معروفة لا على العقد لكل شيء واوقعها ايضاً تعالى على الاقرار باللسان بتلك الاشياء خاصة لا بما سواها واوقعها ايضاً على اعمال الجوارح لكل ما هو طاعة له تعالى فقط فلا يحل لاحد خلاف الله تعالى فيما انزله وحكم به وهو تعالى خالق اللغة واهلها فهو أملك بتصريفها وايقاع اسمائها على ما يشاء ولا عجب ممن ان وجد لامرئ القيس أولزهير أو لحرير أو الخطيئة أو الطرماح أو لاعرابي اسدى أو سلمى أو تميمي أو من سائر ابناء العرب بوال على عقبيه لفظاً في شعر أو نثر جعله في اللغة وقطع به ولم يعترض فيه ثم اذا وجد لله تعالى خالق اللغات واهلها كلاماً لم يلتفت اليه ولا جعله حجة وجعل يصرفه عن وجهه ويحرفه عن مواضعه ويتحيل في احواله عما اوقعه الله عليه واذا وجد لرسول الله صلى الله عليه وسلم كلاماً فعل به مثل ذلك وتالله لقد كان محمد بن عبد الله بن عبد المطلب بن هاشم مبل ان يكرمه الله تعالى بالنبوة وايام كونه فتى بمكة بلا شك عند كل ذي مسكة من عقل أعلم بلغة قومه وافصح فيها وأولى بان يكون ما نطق به من ذلك حجة من كل خندفي وقيسي وربيعي وأيادي وتيمي وقضاعي وحميري فكيف بعد ان اخضه الله تعالى للندارة واجتباها للوسادة بينه وبين خلقه واجرى على لسانه كلامه وضمن حفظه وحفظ ما يأتي به فاي ضلال اضل ممن يسمع لبيد بن ربيعة بن مالك بن جعفر بن كلاب يقول فملت فروع الایهقان واطفلت * لجلهتين ظباؤها ونعامها فجعله حجة وابو زياد الكلابي يقول ما عرفت العرب قط الایهقان وانما

والطرق كالذهب والفضة ويكون قبل أن يصلب زئبقاً ونظراً وانظر اقا حياة رطوبتها ولعصيانها الجمود التام ومنها مالا يقبل ذلك وقد يتكون من العناصر اكون أيضاً بسبب القوى الفلكية اذا امتزجت العناصر امتزاجاً اكثر اعتدالا من المعادن فيحصل في المركب قوة غاذية وقوة نامية وقوة مولدة وهذه القوى متمايزة بخصائصها * المقالة الرابعة في النفوس وقواها * اعلم ان النفس كجنس واحد ينقسم ثلاثة أقسام أحدها النباتية وهي الكمال الاول لجسم طبيعي الى من جهة ما يتولد ويربو ويتغذى واغذاء جسم من شأنه ان يشتهه بطبيعة الجسم الذي قيل انه غذاؤه ويزيد فيه مقدار ما يتخلل أو أكثر أو أقل والثاني النفس الحيوانية وهي الكمال الاول لجسم طبيعي الى من جهة ما يدرك الجزئيات ويفترق بالادارة والثالث النفس الانسانية وهي الكمال الاول لجسم طبيعي الى من جهة ما يفعل الافعال الكائنة بالاختيار الفكري والاستنباط بالرأي من جهة ما يدرك الامور الكلية وللنفس النباتية قوى ثلاث وهي الغاذية اتموه التي تحيل جسماً آخر الى مساكاة الجسم الذي فيه فيلصقه به ما يدل ما يتخلل عنه

هو اللهب بيت معروف ويسمع قول بن احر كناه نفلق عن ماموسة
الحجر وعلماء اللغة يقولون انه لم يعرف قط لاحد من العرب انه سبي
النار مأموسة الا ابن احر فيجعله حجة ويحيز قول من قال من الاعراب
هذا حجر من خرب وسائر الشواذ عن معهود اللغة مما بكثرت لو تكلفنا
ذكره ونحتج بكل ذلك ثم يمتنع من ايقاع اسم الايمان على ما اوقعه
عليه الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم محمد بن عبد الله القرشي
المسترضع في بني سعد بن بكر ويكابر في ذلك بكل باطل وبكل حماقة
وبكل دفع للمشاهدة ونعوذ بالله من الخذلان

﴿ قال ابو محمد ﴾ فمن الآيات التي اوقع الله تعالى فيها اسم الايمان على
اعمال الديانة قوله عز وجل * هو الذي انزل السكينة في قلوب المؤمنين
ليزدادوا ايماناً مع ايمانهم *

﴿ قال ابو محمد ﴾ والتصديق بالشئ أي شئ كان لا يمكن البتة ان يقع
فيه زيادة ولا نقص وكذلك الصديق بالتوحيد والنبوة لا يمكن البتة
ان يكون فيه زيادة ولا نقص لانه لا يخلو كل معتقد بقلبه او مقرر بلسانه
بأي شئ اقر أو أي شئ اعتقد من احد ثلاثة أوجه لا رابع لها اما ان
يصدق بما اعتقد وافر واما ان يكذب بما اعتقد واما منزلة بينهما وهي
الشك فمن المحال ان يكون انسان مكذباً بما يصدق به ومن المحال ان
يشك احد فيما يصدق به فلم يبق الا انه مصدق بما اعتقد بلا شك ولا
يجوز ان يكون تصديق واحد اكثر من تصديق آخر لان احد التصديقين
اذا دخلته داخله فبالضرورة يدري كل ذي حس سليم انه قد خرج عن
التصديق ولا بد وحصل في الشك لان معنى التصديق انما هو ان يقطع
ويوقن بصحة وجود ما صدق به ولا سبيل الى التفاضل في هذه الصفة فان
لم يقطع ولا ايقن بصحته فقد شك فيه فليس مصدقاً به واذا لم يكن مصدقاً
به فليس مؤمناً به فصح ان الزيادة التي ذكر الله عز وجل في الايمان

والقوة النية وهي قوة تزيد في
الجسم الذي هي فيه بالجسم المشبه
زيادة في أقطاره طولاً وعرضاً
وعمقاً بقدر ليانغ به كماله في الشوة
والقوة المولدة وهي التي تأخذ من
الجسم الذي هي فيه جزء وهو
شبيه الواجب له بالقوة فيعمل فيه
باستمداد أجسام اخر تشبه به من
التخليق وامتزيق ما يصير شبيهاً
به بالفعل فلتنفس النباتية ثلاث
قوي والتنفس الحيوانية قوتان
محركة ومدركة والحركة على قسمين
اما محركة بانها باعثة وأما محركة
بانها فاعلة والباعثة هي القوة النزوعية
الشوقية وهي القوة التي اذا ارتسمت
في التحيل بعد صورة مطلوبة
او مهروب عنها حملت القوة التي
تدركها على التحريك ولها شعبتان
شعبة تسمى شهوانية وهي قوة
تبث على تحريك يقرب به من
الاشياء المتحيلة ضرورة أو نافعة
طلباً للذة وشعبة تسمى غضبية وهي
قوة تبث على تحريك تدفع به
الشئ المتحيل ضاراً او مفسداً طلباً
للغلبة وأما القوة على أنها فاعلة
فهي قوة تنبث في الاعصاب
والمضلات من شأنها ان تسحب
المضلات فتحذب الاوتاد والراطات
الى جهة شد أو ترخيها وتددوها
طولاً فنصير الاوتاد والراطات

ليست في التصديق أصلاً ولا في الاعتقاد البتة فهي ضرورة في غير التصديق وليس هاهنا الا الاعمال فقط فصيح يقيناً ان اعمال البر ايمان بنص القرآن وكذلك قول الله عز وجل * فاما الذين آمنوا فزادتهم ايماناً * وقوله تعالى * الذين قال لهم الناس ان الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم ايماناً * فان قال قائل معنى زيادة الايمان هاهنا انما هو لما نزلت تلك الآية صدقوا بها فزادهم بنزولها ايماناً تصديقاً بشيء وارد لم يكن عندهم قيل لهم وبالله تعالى التوفيق هذا محال لانه قد اعتقد المسلمون في أول اسلامهم انهم مصدقون بكل ما يأتيهم به نبيهم عليه الصلاة والسلام في المستأنف فلم يزدهم نزول الآية تصديقاً لم يكونوا يعتقدوه فصيح ان الايمان الذي زادتهم الآيات انما هو العمل بها الذي لم يكونوا عملوه ولا عرفوه ولا صدقوا به قط ولا كان جائزاً لهم ان يعتقدوه ويعملوا به بل كان فرضاً عليهم تركه والتكذيب بوجوبه والزيادة لا تكون الا في كمية عدد لا فيما سواه ولا عدد للاعتقاد ولا كمية وانما الكمية والعدد في الاعمال والاقوال فقط فان قالوا ان تلاوتهم لها زيادة ايمان قلنا صدقتم وهذا هو قولنا والتلاوة عمل بجراحة اللسان ليس اقراراً بالمعتقد ولكنه من نوع الذكر بالتسبيح والتهليل وقال تعالى * وما كان الله ليضيع ايمانكم * ولم يزل اهل الاسلام قبل الجهمية والاشعرية والكرامية وسائر المرجئة مجمعين على انه تعالى انما عني بذلك صلاتهم الى بيت المقدس قبل ان ينسخ بالصلاة الى الكعبة وقال عز وجل * اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً * وقال عز وجل * وما امروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة وذلك دين القيمة * فنص تعالى على ان عبادة الله تعالى في حال اخلاص الدين له تعالى واقام الصلاة وايتاء الزكاة الواردتين في الشريعة كله دين القيمة وقال تعالى * ان الدين عند الله الاسلام * وقال تعالى * ومن يتبع غير

الى خلاف المبدأ وأما القوة المدركة فنقسم قسمين احدهما قوة تدرك من خارج وهي الحواس الخمس أو الثمانية فمنها البصري وهي قوة مرتبة في العصبية المحيطة بتدرك صورة ما ينطبع في الرطوبة الجلدية من أشباح الاجسام ذوات اللون المتأدية في الاجسام الشفافة بالفعل الى سطوح الاجسام الصميلة ومنها السمع وهي قوة مرتبة في العصب المتفرق في سطح الصماخ تدرك صورة ما يتأدى اليه بتموج الهواء المنضبط بين قارع ومقروع مقاوم له انضغاطاً بعنف يحصل منه تموج فاعل للصوت يتأدى الى الهواء المحصور الراكد في تجويف الصماخ ويموجه بشكل نفسه وتماس امواج تلك الحركة العصبية فيسمع ومنها الشم وهي قوة مرتبة في زائدي مقدم الدماغ الشبهيتهين بجمليتي الثدي تدرك ما يؤدي اليه من الهواء المنتشق من الرائحة الخاطلة بخار الريح والمنطبع فيه بالاستحالة من جرم ذي رائحة ومنها الذوق وهي قوة مرتبة في العصب المغروش على جرم اللسان تدرك الطعوم المتخللة من الاجسام المماسية الخاطلة للرطوبة العذبة التي فيه فتحييه ومنها اللمس وهي قوة منبهة في جلد البدن كله ولحمه فاشية فيه

الاسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين * فنص
 تعالى ان الدين هو الاسلام ونص قبل على ان العبادات كلها والصلاة
 والزكاة هي الدين فأتيج ذلك يقيناً ان العبادات هي الدين والدين هو
 الاسلام فالعبادات هن الاسلام وقال عز وجل * يمتنون عليك ان
 اسلموا قل لا تمتنوا علي اسلامكم بل الله يمتن عليكم ان هداكم للايمان ان
 كنتم صادقين * وقال تعالى * فاخرجنا من كان فيها من المؤمنين فما
 وجدنا فيها غير بيت من المسلمين * فهذا نص جلي على ان الاسلام
 هو الايمان وقد وجب قبل بما ذكرنا ان أعمال البر كلها هي الاسلام
 والاسلام هو الايمان فاعمال البر كلها ايمان وهذا برهان ضروري لا
 محيد عنه وبالله تعالى التوفيق وقال تعالى * فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك
 فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً *
 فنص تعالى وأقسم بنفسه ان لا يكون مؤمناً الا بتحكيم النبي صلى الله
 عليه وسلم في كل ما عن ثم يسلم بقلبه ولا يجد في نفسه حرجاً مما قضى
 فصيح ان التحكيم شيء غير التسليم بالقلب وانه هو الايمان الذي لا
 ايمان لمن لم يأت به فصيح يقيناً ان الايمان اسم واقع على الاعمال في
 كل ما في الشريعة وقال تعالى * ويقولون تؤمن ببعض ونكفر ببعض
 ويريدون ان يتخذوا بين ذلك سبيلاً اولئك هم الكافرون حقاً * فصيح ان
 لا يكون التصديق مطلقاً ايماناً الا حتى يستضيف اليه ما نص الله تعالى
 عليه ومما يتبين ان الكفر يكون بالكلام قول الله عز وجل * ودخل
 جنته وهو ظالم لنفسه قال ما أظن ان تبيد هذه أبداً وما أظن الساعة
 قائمة ولئن رددت الى ربي لأجدن خيراً منها منتقلاً قال له صاحبه وهو
 يحاوره أ كفرت بالذي خلقك من تراب ثم من نطفة ثم سواك رجلاً *
 الى قوله * يا ليتني لم أشرك بربي احداً * فأثبت الله الشرك والكفر مع
 اقراره بربه تعالى اذ شك في البعث وقال تعالى * أفؤمنون ببعض الكتاب

والاعصاب تدرك ما تماسه وتؤثر
 فيه بالمضادة وبغيره في المزاج أو
 الهبة ويشبه ان تكون هذه القوة
 لا نوعاً بل جنساً لاربع قوى منبهة
 معاً في الجلد كله الواحدة حاكمة في
 التضاد الذي بين الحار والبارد
 والثانية حاكمة في التضاد الذي بين
 الصلب واللين والثالثة حاكمة في
 التضاد الذي بين الرطب واليابس
 والرابعة حاكمة في التضاد الذي بين
 الحشن والاملس الا ان اجتماعها
 معاً في آلة واحدة توهم اتحادها في
 الذات والمحسوسات كلها تؤدي الى
 آلات الحس فتنتجع فيها قدرها
 القوة الحاسة واتسم الثاني قوى
 تدرك من باطن فنها ما يدرك صور
 المحسوسات ومنها ما يدرك معاني
 المحسوسات والفرق بين القسمين
 هو ان الصورة هو الشيء الذي
 تدركه النفس الناطقة والحس
 الظاهر معاً ولكن الحس يدركه أولاً
 ويؤدي به الى النفس مثل ادراك
 الشاة صورة الذئب وأما المعنى
 فهو الذي تدركه من المحسوس من
 غير ان يدركه الحس أولاً مثل
 ادراك الشاة المعنى المضاد في الذئب
 الموجب لخوفها اياه وهربها عنه
 ومن المدركات الباطنة ما يدرك
 ويفعل ومنها ما لا يدرك ولا يفعل
 والفرق بين القسمين أن الفعل فيها

هو أن تركيب الصور والمعاني المدركة بعضها مع بعض ويفصل بعضها عن بعض فيكون ادراك وفعل أيضاً فيما ادرك والادراك لامع الفعل هو أن تكون الصورة أو المعنى ترسم في القوة فقط من غير أن يكون لها فعل وتصرف فيه ومن المدركات الباطنة ما يدرك أولاً ومنها ما يدرك ثانياً والفرق بين القسمين أن الادراك الاول هو أن يكون حصول الصورة على نحو ما من الحصول قد وقع للشيء من نفسه والادراك الثاني هو أن يكون حصولها من جهة شيء آخر أدى إليها ثم من القوة الباطنة المدركة الحيوانية قوة بنطاسياً وهو الحس المشترك وهي قوة مترتبة في التجويف الاول من مقدم الدماغ تقبل بذاتها جميع الصور المنطبقة في الحواس الخمس متأدية اليه ثم الخيال والمصورة وهي قوة مترتبة في التجويف المتقدم من الدماغ يحفظ ما قبله الحس المشترك من الحواس ويبقى فيها بعد غيبة الحسوسات والقوة التي تبقى متخيلة بالقياس الى النفس الحيوانية وتسمى مفكرة بالقياس الى النفس الانسانية فهو قوة مترتبة في التجويف الاوسط من الدماغ عند الدودة من شأنها أن تركيب بعض ما في الخيال مع

وتكفرون ببعض * فصيح ان من آمن ببعض الدين وكفر بشيء منه فهو كافر مع صحة تصديقه لما صدق من ذلك ﴿ قال أبو محمد ﴾ واكثر الاسماء الشرعية فانها موضوعة من عند الله تعالى على مسميات لم يعرفها العرب قط هذا امر لا يجمله احد من اهل الارض ممن يدري اللغة العربية ويدري الاسماء الشرعية كالصلاة فان موضوع هذه اللفظة في لغة العرب الدعاء فقط فأوقعها الله عز وجل على حركات محدودة معدودة من قيام موصوف الى جهة موصوفة لا تتعدى ور كوع كذلك وسجود كذلك وقعود كذلك وقراءة كذلك وذكر كذلك في اوقات محدودة وبطهارة محدودة ولباس محدود متى لم تكن على ذلك بطلت ولم تكن صلاة وما عرفت العرب قط شيئاً من هذا كله فضلاً عن ان تسميه حتى اتانا بهذا كله رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد قال بعضهم ان في الصلاة دعاء فلم يخرج الاسم بذلك عن موضوعه في اللغة ﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا باطل لانه لا خلاف بين أحد من الامة في ان من أتى بعدد الركعات وقرأ أم القرآن وقرأنا معاهي كل ركعة وأتى بعد الركوع والسجود والجلوس والقيام والتشهد وصلى على النبي صلى الله عليه وسلم وسلم بتسليمتين فقد صلى كما أمر وان لم يدع بشيء أصلاً وفي الفقهاء من يقول ان من صلى خلف الامام فلم يقرأ أصلاً ولا تشهد ولا دعا أصلاً فقد صلى كما أمر وأيضاً فان ذلك الدعاء في الصلاة لا يختلف احد من الامة في انه ليس شيئاً ولا يسمى صلاة أصلاً عند احد من اهل الاسلام فعلى كل قد اوقع الله عز وجل اسم الصلاة على اعمال غير الدعاء ولا بد وعلى دعاء محدود لم تعرفه العرب قط ولا عرفت ايقاع الصلاة على دعاء بعينه دون سائر الدعاء ومنها الزكاة وهي موضوع في اللغة للنماء والزيادة فأوقعها الله تعالى على اعطاء مال محدود معدود من جملة اموال ما موصوفة محدودة معدودة معينة دون سائر

بعض وتفصل بعضه عن بعض
بحسب الاختيار ثم القوة الوهمية
وهي قوة مرتبة في نهاية التجويف
الاطول من الدماغ تدرك المعاني
الغير المحسوسة الموجودة في
المحسوسات الجزئية كالقوة الحاكمة
بأن الذئب مهروب عنه وإن الولد
معتوف عليه ثم القوة الحافظة
الذاكرة وهي قوة مرتبة في التجويف
المؤخر من الدماغ تحفظ ما تدركه
القوة الوهمية من المعاني الغير المحسوسة
في المحسوسات ونسبة الحافظة
الى الوهمية كنسبة الخيال الى الحس
المشترك الا ان ذلك في المعاني وهذا
في الصور فهذه خمس قوى الحيوانية
وأما النفس الناطقة الانسان فتتقسم
قواها أيضاً الى قوة عالمة وقوة
عاملة وكل واحد من القوتين يسمى
عقلاً بالاشتراك لاسم فالعاملة قوة
هي مبدأ محرك ابدن الانسان
الى الافاعيل الجزئية الخاصة
بالرؤية على مقتضى آراء تخصها
اصطلاحية وهى اعتبار بالقياس
الى القوة الحيوانية النزوعية
واعتبار بالقياس الى القوة الخيالية
والمتموهة واعتبار بالقياس الى نفسها
وقيامها في النزوعية ن يحسب عنها
فيهم حية نخس لاسان يتهى
سرعة فعله من مش حجل
والحياء والضحك والبكاء وقيامها

الاموال لقوم محدودين في اوقات محدودة فان هو تعدى شيئاً من ذلك
لم يقع على فعله ذلك اسم زكاة ولم تعرف العرب قط هذه الصفات والصيام
في لغة العرب الوقوف تقول صام النهار اذا طال حتى صار كأنه واقف
لطوله قال امرؤ القيس . اذا صام النهار وهجرا . وقال آخر وهو
النافغة الذبياني

خيل صيام وخيل غير صائمة تحت العجاج وخيل تملك اللجما
فاوقع الله تعالى اسم الصيام على الامتناع من الاكل والشرب والجماع
وتعمد القيء من وقت محدود تبين الفجر الثاني الى غروب الشمس في
اوقات من السنة محدودة فان تعدى ذلك لم يسم صياماً وهذا أمر لم
تعرفه العرب قط فظهر فساد قول من قال ان الاسماء لا تنقل في الشريعة
عن موضوعها في اللغة وصح ان قولهم هذا مجاهرة سمجة قبيحة
قال أبو محمد . فاذا قد وضع وجود الزيادة في الايمان بخلاف
قول من قال انه التصديق فبالضرورة ندري ان الزيادة تقتضي النقص
ضرورة ولا بد لأن معنى الزيادة انما هي عدد مضاف الى عدد واذا
كان ذلك فذلك العدد المضاف اليه هو يقيّن ناقص عند عدم الزيادة
فيه وقد جاء النص بذكر النقص وهو قول رسول الله صلى الله عليه
وسلم المشهور المنقول نقل الكواف انه قال للنساء ما رأيت من ناقصات
عقل ودين أسلب للرجل الحازم منكن قلن يا رسول الله وما نقصان
ديننا قال عليه السلام أليس تقيم المرأة العدد من الايام والليالي لا تصوم
ولا تصلي فهذا نقصان دينها

قال أبو محمد . ولو نقص من التصديق شيء لبطل عن ان يكون
تصديقاً لأن التصديق لا يتبعض اصلاً واصار شكاً وبالله تعالى التوفيق
وهم مقرون بان امراً لو لم يصدق آية من القرآن أو بسورة منه وصدق
بأساره لبطل ايمانه فصح ان التصديق لا يتبعض اصلاً

الى المثيلة والتموهة هو ان يستعملها في استنباط التدابير في الامور الكائنة الفاسدة واستنباط الصناعات الانسانية وقياسها الى نفسها ان فيما بينها وبين العقل النظري يتولد الآراء الدائمة المشهورة مثل ان الكذب قبيح والصدق حسن وهي هذه القوى هي التي يجب ان تسيطر على سائر قوى البدن على حسب ما توجه احكام القوة العاقلة حتى لا ينفعل عنها البتة بل تنفعل عنه فلا يحدث فيها عن البدن هيئات انقيادية مستفادة من الامور الطبيعية وهي التي تسمى أخلاقاً رافلة بل تحدث في القوى البدنية هيئات انقيادية لها وتكون متسلطة عليها واما القوة العالمة النظرية فهي قوة من شأنها ان تنطبع بالصور الكلية المجردة من المادة فان كانت مجردة بذاتها فذاك وان لم تكن فانها تصبحها مجردة بتجريد اياها حتى لا يبقى فيها من علائق المادة شيء ثم لها الى هذه الصور نسب وذلك ان الشيء الذي من شأنه ان يقبل شيئاً قد يكون بالقوة قابلاً له وقد يكون بالفعل والقوة على ثلاثة اوجه قوة مطلقة هيولانية وهو الاستعداد المطلق من غير فعل ما كقوة الطفل على الكتابة وقوة ممكنة وهو استعداد مع فعل ما كقوة الطفل

﴿ قال ابو محمد ﴾ وقد نص الله عز وجل على ان اليهود يعرفون النبي صلى الله عليه وسلم كما يعرفون ابنائهم وانهم يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والانجيل وقال تعالى * فانهم لا يكذبونك ولكن الظالمين بآيات الله يمجدون * واخبر تعالى عن الكفار فقال * واثن سألهم من خلقهم ليقولن الله * فأخبر تعالى انهم يعرفون صدقه ولا يكذبونهم اليهود والنصارى وهم كفار بلا خلاف من أحد من الامة ومن انكر كفرهم فلا خلاف من احد من الامة في كفره وخروجه عن الاسلام ونص تعالى عن ابليس انه عارف بالله تعالى وبملائكته وبرسله وبالبعث وانه قال * رب فانظرني الى يوم يبعثون * وقال * لم اكن لاسجد لبشر خلقته من صلصال من حماء مسنون * وقال * خلقتني من نار وخلقته من طين * وكيف لا يكون مصداقاً بكل ذلك وهو قد شاهد ابتداء خلق الله تعالى لآدم وخطبه الله تعالى خطاباً كثيراً وسأله ما منعك ان تسجد واسره بالخروج من الجنة واخبره انه منظر الى يوم الدين وانه ممنوع من اغواء من سبقت له الهداية وهو مع ذلك كله كافر بلا خلاف اما بقوله عن آدم انا خير منه واما بامتناعه للسجود لا يشك احد في ذلك ولو كان الايمان هو بالتصديق والافرار فقط لكان جميع المخلدن في النار من اليهود والنصارى وسائر الكفار مؤمنين لانهم كلهم مصدقون بكل ما كذبوا به في الدنيا مقرون بكل ذلك ولكان ابليس واليهود والنصارى في الدنيا مؤمنين ضرورة وهذا كفر مجرد ممن اجازته وانما كفر اهل النار بمنعهم من الاعمال قال تعالى * يوم يدعون الى السجود فلا يستطيعون *

﴿ قال ابو محمد ﴾ فلجأ هؤلاء المخاذيل الى ان قالوا ان اليهود والنصارى لم يعرفوا قط ان محمداً رسول الله ومعنى قول الله تعالى يعرفونه كما يعرفون ابنائهم أي انهم يميزون صورته ويعرفون ان هذا الرجل هو

محمد بن عبد الله بن عبد المطلب الهاشمي فقط وان معنى قوله تعالى
يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والانجيل انما هو انهم يجدون سواداً
في بياض لا يدرون ما هو ولا يفهمون معناه وان ابليس لم يقل شيئاً
مما ذكر الله عز وجل عنه انه قال مجدداً بل قاله هازلاً وقال هؤلاء أيضاً
انه ليس على ظهر الارض ولا كان قط كافر يدري ان الله حق وان
فرعون قط لم يتبين له ان موسى نبي بالآيات التي عمل

﴿ قال ابو محمد ﴾ وقالوا اذا كان الكافر يصدق ان الله حق والتصديق
ايمان في اللغة فهو مؤمن اذا اوفيه ايمان ليس به مؤمناً وكلا القولين محال
﴿ قال ابو محمد ﴾ هذه نصوص اقوالهم التي رأيناها في كتبهم وسمعتها
منهم وكان مما احتجوا به لهذا الكفر المجرد ان قالوا ان الله عز وجل
سعى كل من ذكرنا كفاراً ومشركين فدل ذلك على انه علم ان في قلوبهم
كفراً وشركاً وجحداً وقال هؤلاء ان شتم الله عز وجل وشتم رسول
الله صلى الله عليه وسلم ليس كفراً لكنه دليل على ان في قلبه كفراً
﴿ قال ابو محمد ﴾ أما قولهم في أخبار الله تعالى عن اليهود انهم يعرفون
رسول الله صلى الله عليه وسلم كما يعرفون أبناءهم وعن اليهود والنصارى
انهم يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والانجيل فباطل بحج ومجاهرة
لاحياء معها لانه لو كان كما ذكروا لما كان في ذلك حجة لله تعالى عليهم
وأي معنى أو أي فائدة في ان يجيزوا صورته ويعرفوا انه محمد بن عبد
الله بن عبد المطلب فقط أو في ان يجدوا كتاباً لا يفقهون معناه فكيف
ونص الآية نفسها مكذبة لهم لانه تعالى يقول الذين آتيناهم الكتاب
يعرفونه كما يعرفون أبناءهم وان فريقاً منهم يكتمون الحق وهم يعلمون
فقص تعالى انهم يعلمون الحق في نبوته وقال في الآية الاخرى يجدونه
مكتوباً عندهم في التوراة والانجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويحل
لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم اصرهم والاغلال التي كانت

بعد ما تعلم بسائط الحروف وقوة
تسمى ملكة وهي قوة لهذا الاستعداد
اذا تم بالآلة ويكون له ان يفعل
متى شاء بلا حاجة الى اكتساب
فالقوة النظرية قد تكون نسبتها
الى الصور نسبة الاستعداد المطلق
وتسمى عقلاً هيولانياً واذا حصل
فيها من المقولات الاولى التي يتوصل
بها الى المقولات الثانية التي تسمى
عقلاً بالفعل واذا حصلت فيها
المقولات الثانية المكتسبة وصارت
مخزونة له بالفعل متى شاء طالعها فان
كانت حاضرة عنده بالفعل تسمى
عقلاً مستفاداً وان كانت مخزونة
تسمى عقلاً بالملكة وهما هنا ينتهي
النوع الانسانية ويتشبه بالبادي
الاولى بالوجود كله وللتناس مراتب
في هذا الاستعداد فقد يكون عقلاً
تدبير الاستعداد حتى لا يحتاج في
ان يتصل بالعقل الفعال الى كثير شيء
من تجريح وتعليم حتى كأنه يعرف
كل شيء من نفسه لا تقليداً بل
بترتيب يشتمل على حدود وسطى
فيه اما دفعة في زمان واحد واما
دفعات في أزمنة متتى وهي القوة
القدسية التي تناسب روح القدس
فيفيض عليها من جميع المعقولات
او ما يحتاج اليه في تكميل القوة
العملية فالرجة العليا منها النبوة
وربما يفيض عليها وعلى المتخيلة من

روح القدس معقول تحاكيه التخييلة
بأمثلة محسوسة او كلمات مسموعة
فيعبر عن هذه الصورة بملك سيف
صورة رجل وعن الكلام بوحى
في صورة عبارة * المقالة الخامسة
في ان النفس الانسانية جوهر ليس
بجسم ولا قائم بجسم وان ادراكها
قد يكون بالآلات وقد يكون بذاتها
لا بالآلات وانها واحدة وقواها
كثيرة وانها حادثة مع حدوث
البدن وباقية بعد فناء البدن اما
البرهان على ان النفس ليست بجسم
هو اننا نحس من ذواتنا ادراكاً
معقولاً مجرداً عن المواد وعوارضها
اعني اللم والك والابن والموضع اما لان
المدرك لذاته كذلك كالعالم بالوحدة
والعلم بالوجود مطلقاً واما لان
العقل جرد عن العوارض كالانسان
مطلقاً فيجب ان ينظر في ذات
هذه الصور المجردة كلف هي في
تجربتها اما بالقياس الى الشيء
المأخوذ عنه وأما بالقياس الى مجرد
الاخذ ولا شك انها بالقياس الى
المأخوذ عنه ليست مجردة ففي انها
مجردة عن الوضع والابن عند
وجودها في العقل والجسم ذو
وضع واين وما لا وضع له لا يحل
ما له وضع واين وهذه الطريقة
اقوى الطرق فان الشيء المعقول
الواحد الذات المتجرد عن المادة

عليهم * وانما اورد تعالى معرفتهم لرسول الله صلى الله عليه وسلم محتجاً عليهم
بذلك لانه اتى من ذلك بكلام لا فائدة فيه واما قولهم في ابليس فكلام
داخل في الاستخفاف بالله عز وجل وبالقرآن لا وجه له غير هذا اذ من
الحال المستمع في العقل وفي الامكان غاية الامتناع ان يكون ابليس يوافق في
هزله عين الحقيقة في أن الله تعالى كرم آدم عليه السلام عليه وانه تعالى أمره
بالسجود فامتنع وفي ان الله تعالى خلق آدم من طين وخلق من نار وفي أخباره
آدم ان الله تعالى نهاه عن الشجرة وفي دخوله الجنة وخروجه عنها اذ
اخرجه الله تعالى وفي سؤاله الله تعالى النظرة وفي ذكره يوم يبعث العباد
وفي أخباره ان الله تعالى اغواه وفي تهديده ذرية آدم قبل ان يكونوا وقد
شاهد الملائكة الجنة وابتداء خلق آدم ولا سبيل الى موافقة هازل
معنيين صحيحين لا يعلمها فكيف بهذه الامور العظيمة وأخرى ان الله
تعالى حاشى له من أن يجب هازل بما يقتضيه معنى هزله فانه تعالى أمره
بالسجود ثم سأله عما منعه من السجود ثم أجابه الى النظرة التي سأله ثم
اخرجه عن الجنة واخبره انه يعصم منه من شاء من ذرية آدم وهذه
كلها معان من دافعها خرج عن الاسلام لتكذيبه القرآن وفارق المعقول
لتجويزه هذه المحالات ولحق بالمجانين الوقاء واما قولهم ان اخبار
الله تعالى بان هؤلاء كلهم كفار دليلاً على ان في قلوبهم كفراً وان شتم
الله تعالى ليس كفر ولكنه دليل على ان في القلب كفراً وان كان
كافراً لم يعرف الله تعالى قط فهذه منهم دعاوي كاذبة مفتراة لا دلائل
لهم عليها ولا برهان لا من نص ولا سنة صحيحة ولا سقيمة ولا من
حجة عقل أصلاً ولا من اجماع ولا من قياس ولا من قول احد من
السلف قبل العيين جهنم ابن صفوان وما كان هكذا فهو باطل وافك
وزور فسقط قولهم هذا من قرب والله الحمد رب العالمين فكيف والبرهان
قائم بابطال هذه الدعوى من القرآن والسنن والاجماع والمعقول والحس

والمشاهدة الضرورية فاما القرآن فان الله عز وجل يقول * واتن سألهم من خلق السموات والارض وسخر الشمس والقمر ليقولن الله * وقال تعالى * وما يؤمن اكثرهم بالله الا وهم مشركون * فاخبر تعالى بانهم يصدقون بالله تعالى وهم مع ذلك مشركون وقال تعالى * وان الذين أوتوا الكتاب ليعلمون أنه الحق من ربهم *

﴿ قال أبو محمد ﴾ هذه شهادة من الله مكذبة لقول هؤلاء الضلال لا يردوها مسلم أصلاً

﴿ قال أبو محمد ﴾ وبلغنا عن بعضهم انه قال في قول الله تعالى * يعرفونه كما يعرفون أبناءهم * ان هذا انكار من الله تعالى لصحة معرفتهم بنبوة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال وذلك لان الرجال لا يعرفون صحة أبناءهم على الحقيقة وانما هو ظن منهم

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا كفر وتحريف للكلم عن مواضعه ويرد ما شئت منه

﴿ قال أبو محمد ﴾ فاول ذلك ان هذا الخطاب من الله تعالى عموم للرجال والنساء من الذين أوتوا الكتاب لا يجوز ان يخص به الرجال دون النساء فيكون من فعل ذلك مقترباً على الله تعالى وبيقين يدري كل مسلم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم بعث الى النساء كما بعث الى الرجال والخطاب بلفظ الجمع المذكور يدخل فيه بلا خلاف من اهل اللغة النساء والرجال وقد علمنا أن النساء يعرفن أبناءهن على الحقيقة بيقين والوجه الثاني هو أن الله تعالى لم يقل كما يعرفون من خلقنا من نطفتهم فكان يسوغ لهذا الجاهل حينئذ هذا التعمير به البارد باستكراه ايضاً وانما قال تعالى كما يعرفون أبناءهم فاضاف تعالى البنوة اليهم فمن لم يقل انهم أبناءهم بعد ان جعلهم الله أبناءهم فقد كذب الله تعالى وقد علمنا انه ليس كل من خلق من نطفة الرجل يكون ابه فولد الزنا مخلوق من نطفة انسان ليس هو أباه في حكم الديانة اصلاً وانما

لا يخلو اما ان يكون له نسبة الى بعض الاجزاء دون بعض فيحل في جهة دون جهة حتى يكون متيماً أو متياسراً بالنسبة الى المحل أو تكون نسبته الى الكل نسبة واحدة أو لا يكون لها نسبة اليه ولا له الى جميع الاجزاء فان ارتفعت النسبة من كل وجه ارتفع الحلول في جملة الجسم أو في جزء من أجزائه وان تحققت النسبة صار الشي المعقول ذا وضع وقد وضع غير ذي وضع هذا خلف وبه تبين ان الصور المنطبعة في المادة لا تكون الأشباحاً لامور جزئية منقسمة واكل جزء منها نسبة بالفعل أو بالقوة الى جزؤ منها وايضاً فان الشي المتكثر في أجزاء الحد له من جهة التام وحدة هو بها لا ينقسم فذلك الوحدة بما هي وحدة كيف ترسم في منقسم وايضاً من شأن القوة الناطقة ان تعقل بالفعل واحداً واحداً من المعقولات غير متناهية بالقوة ليس واحداً أولى من الآخر وقد صح لنا ان الشي الذي يقوى على أمور غير متناهية بالقوة لا يجوز ان يكون محله جسماً ولا قوة في جسم ومن الدليل القاطع على ان محل المعقولات ليس بجسم ان الجسم ينقسم بالقوة بالضرورة وما لا ينقسم لا يحل المنقسم

والمعقول غير منقسم فلا يخل المنقسم
 اما ان الجسم منقسم فقد دللنا عليه
 واما ان المعقول المجرد لا منقسم
 فقد فرغنا عنه واما ان ما لا ينقسم
 لا يخل منقسماً فانما لو قسمنا المحل
 فلا يخلو اما ان يطل الحال فيه
 وهذا كذب أو لا يطل ولا يخلو
 اما ان يبق حالا في بعضه كما كان
 حالا في كله وهذا محال فانه يجب
 ان يكون حكم البعض حكم الكل
 واما ان ينقسم بانقسام محله وقد
 فرض غير منقسم تم لو فرض
 انقسام الحال فيه فلا يخلو اما ان
 يكون اجزأؤه متشابهة كالشكل
 المعقول أو العدد و ليس كل صورة
 معقولة بشكل وتكون المصورة
 المعقولة خيالية لا عقلية صرفة وأظهر
 من ذلك انه ليس يمكن ان يقال
 ان كل واحد من الحزوين هو
 بعينه الكل في المعنى ون كانا غير
 متشابهين مثل أجزاء الحد من
 الجنس والفصل فيلزم منه محلات
 منها ان كل جزء من الجسم يقبل
 القسمة أيضاً فيجب ان يكون
 الاجناس والفصول غير متناهية
 وهذا باطل وأيضاً فانه ان وقع
 الجنس في جانب والفصل في جانب
 تم لو قسمنا الجسم لكان يجب ان
 يقع نصف الجنس في جانب ونصف
 الفصل في جانب وهو محال ثم ليس

ابناؤنا من جعلهم الله ابناءنا فقط كما ان الله تعالى جعل ازواج رسول الله
 صلى الله عليه وسلم امهات المؤمنين منهن امهاتنا وان لم يلدننا ونحن ابناءهن
 وان لم نخرج من بطونهن فمن انكر هذا فنحن نصدقه لانه حينئذ ليس
 مؤمناً فلسن امهاته ولا هو ابن لمن والوجه الثالث هو ان الله تعالى انما
 اورد الآية مبكراً للذين اوتوا الكتاب لا معتذراً عنهم لكن مخبراً
 بانهم يعرفون صحة نبوة النبي صلى الله عليه وسلم بآياته وبما وجدوا في
 التوراة والانجيل معرفة قاطنة لا شك فيها كما يعرفون ابناءهم ثم اتبع
 ذلك تعالى بانهم يكتسبون الحق وهم عالمون به فبطل هذر هذا الجاهل
 المخذول والحمد لله رب العالمين وقال عز وجل * لا اكره في الدين قد
 تين الرشد من النفي * فنص تعالى على ان الرشد قد تين من النفي
 عموماً وقال تعالى * ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع
 غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى * وقال تعالى * الذين كفروا وصدوا
 عن سبيل الله وشاقوا الرسول من بعد ما تبين لهم الهدى لن يضروا
 الله شيئاً * وهذا نص جلي من خالفه كفر في أن الكفار قد تين لهم
 الحق والهدى في التوحيد والنبوة وقد تين له الحق فيقين يدري كل
 ذي حس سليم انه مصدق بلا شك بقلبه وقال تعالى * فلما جاءتهم آياتنا
 مبصرة قالوا هذا سحر مبين وجحدوا بها واستيقنتها انفسهم ظلماً وعلواً
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا ايضاً نص جلي لا يحتمل تأويلاً على ان الكفار
 جحدوا بالسنتهم الآيات التي اتى بها الانبياء عليهم الصلوة والسلام
 واستيقنوا بقلوبهم انها حق ولم يجحدوا قط انها كانت وانما جحدوا انها
 من عند الله فصيح ان الذي استيقنوا منها هو الذي جحدوا وهذا يبطل
 قول من قال من هذه الطائفة انهم انما استيقنوا كونها وهي عندهم حيل
 لا حقائق اذ لو كان ذلك لكان هذا القول من الله تعالى كذباً تعالى الله
 عن ذلك لانهم لم يجحدوا كونها وانما جحدوا انها من عند الله وهذا

الذي جحدوا هو الذي استيقنوا بنص الآية وقال تعالى حاكياً عن موسى عليه السلام انه قال لفرعون * لقد علمت ما أنزل هؤلاء الا رب السموات والارض بصائر * فن قل ان فرعون لم يعلم ان الله تعالى حق ولا علم ان معجزات موسى حق من عند الله تعالى فقد كذب ربه تعالى وهذا كفر مجرد وقد شغب بعضهم بان هذه الآية قرئت لقد علمت بضم التاء

﴿ قل ابو محمد ﴾ وكلا القراءتين حق من عند الله تعالى لا يجوز ان يرد منهما شيء فتم موسى عليه السلام علم ذلك وفرعون علم ذلك فهذه نصوص القرآن واما من طريق المعقول والمشاهدة والنظر فانا نقول لهم هل قامت حجة الله تعالى على الكفار كما قامت على المؤمنين بتيين براهينه عز وجل لهم ام لم تقم حجة لله تعالى عليهم قط اذ لم يتبين الحق قط لكافر فان قالوا ان حجة الله تعالى لم تقم قط على كافر اذ لم يتبين الحق للكفار كفروا بلا خلاف من أحد وعذروا الكفار وخالفوا الاجماع وان افروا ان حجة الله تعالى قد قامت على الكفار بان الحق تبين لهم صدقوا ورجعوا الى الحق والى قول اهل الاسلام وبرهان آخر ان كل أحد منا مذ عقلنا لم نزل نشاهد اليهود والنصارى فما سمعهم أحد الا مقرين بالله تعالى وبنبوة موسى عليه السلام وان الله تعالى حرم على اليهود العمل في السبت والتحوم فمن الباطل ان يتواطؤا كلهم في شرق الارض وغربها على اعلان ما يعتقدون خلافة بلا سبب داع الى ذلك وبرهان آخر وهو اننا قد شاهدنا من النصارى واليهود طوائف لا يحصى عددهم اسلموا وحسن اسلامهم وكلهم اولهم عن آخرهم مخبر من استخبره متى يتوا انهم في اسلامهم يعرفون ان الله تعالى حق وان نبوة موسى وهارون حق كما كانوا يعرفون ذلك في ايام كفرهم ولا فرق ومن انكر هذا فقد كابر عقله وحسه ولحق بمن لا يستحق ان يكلم وبرهان آخر

أحد الجزئين أولى لقبول الجنس منه لقبول الفصل وايضاً ليس كل معقول يمكن أن يقسم الى معقولات أبسط فان ههنا معقولات هي أبسط اله ولات ومبادئ التركيبات في سائر المعقولات ليس لها أجناس ولا فصول ولا تقسام في انكم ولا في المعنى فلا يتوهم فيها جزاء متشابهة في هذه الجملة ان محل المعقولات ليس يحسم ولا قوة في جسم هو اذ أجوهر معقول علاقته مع البدن لعللاقة حلول ولا علاقة انطباع لعللاقة التدبير والتصرف وعلاقته من جهة العلم الحواس الباطنة المذكورة وعلاقته من جهة العمل القوي الحيوانية المذكورة فينصرف في البدن وله فعل خاص يستغنى به عن البدن وقوة فان من شأن هذا الجوهر أن يعقل ذاته ويعقل انه عقل ذاته وليس بينه وبين ذاته علاقة ولا بينه وبين آتية آله فان ادرك الشيء لا يكون الا بمحصل صورته فيه وما يدر آله من قلب أو دماغ لا يخلو اما أن تكون صورته بعينها حاصلة للعقل حاضرة واما أن صورة غيره بالعدد حاصلة وباطل أن يكون صورة الآلة حاضرة بعينها فانها في نفسها حاصلة أبدي فيجب أن يكون ادراك العقل لها

وهو انهم لا يختلفون في ان نقل التواتر يوجب العلم الضروري فوجب من هذين الحكمين ان اليهود والنصارى الذين نقل اليهم ما اتى به عليه السلام من المعجزات نقل التواتر قد وقع لهم به العلم الضروري بصحة نبوته من اجلها وهذا لا محيد لهم عنه وبالله تعالى التوفيق واما قولهم ان شتم الله تعالى ليس كفراً وكذلك شتم رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو دعوى لان الله تعالى قال * يحلفون بالله ما قالوا ولقد قالوا كلمة الكفر وكفروا بعد اسلامهم * فنص تعالى على ان من الكلام ما هو كفر وقال تعالى * واذا سمعتم آيات الله يكفر بها ويستهزأ بها فلا تقعدوا معهم حتى يخوضوا في حديث غيره انكم اذا مثلهم * فنص تعالى ان من الكلام في آيات الله تعالى ما هو كفر بعينه مسموع وقال تعالى * قل ابالله وآياته ورسوله كنتم تستهزئون لا تعتذروا قد كفرتم بعد ايمانكم ان نغف عن طائفة منكم نعذب طائفة * فنص تعالى على ان الاستهزاء بالله تعالى أو بآياته أو برسول من رسله كفر فخرج عن الايمان ولم يفعل تعالى في ذلك اني علمت ان في قلوبكم كفراً بل جعلهم كفاراً بنفس الاستهزاء ومن ادعى غير هذا فقد قول الله تعالى ما لم يقل وكذب على الله تعالى وقال عز وجل * انما النسيء زيادة في الكفر يضل به الذين كفروا يحلونه عاماً ويحرمونه عاماً ايوطوا عدة ما حرم الله *

قال أبو محمد * وبحكم اللغة التي بها نزل القرآن ان الزيادة في الشيء لا تكون البتة الا منه لا من غيره فصح ان النسيء كفر وهو عمل من الاعمال وهو تحليل ما حرم الله تعالى فمن أحل ما حرم الله تعالى وهو عالم بان الله تعالى حرمه فهو كافر بذلك الفعل نفسه وكل من حرم ما أحل الله تعالى فقد أحل ما حرم الله عز وجل لان الله تعالى حرم على الناس ان يحرموا ما أحل الله وأما خلاف الاجماع فان جميع أهل الاسلام لا يختلفون فيمن أعلن جحد الله تعالى أو جحد رسوله صلى الله

عنه حاصل أبداً وليس الامر كذلك فانه تارة يعقل وتارة يعرض عن الادراك والاعراض عن الحاضر محال ويجب أن يكون الصورة غير الآلة بالعدد فانها اما أن تحل في نفس القوة من غير مشاركة الجسم فيدل ذلك على انها قائمة بنفسها وليست في الجسم واما بمشاركة الجسم حتى لا تكون هذه الصورة المغايرة في نفس القوة العقلية وفي الجسم الذي هو الآلة فيؤدي الى اجتماع صورتين متماثلين في جسم واحد وهو محال والمغايرة بين أشياء تدخل في حد واحد اما لاختلاف المواد ولاختلاف ما بين الكلبي والجزيي وليس هذان الوجهان ثبت انه لا يجوز أن يدرك المدرك آلة هي آله في الادراك ولا يختص ذلك بالعقل فان الحس انما يحس شيئاً خارجاً ولا يحس ذاته ولا آله ولا احساسه وكذلك الخيال ولا يتخيل ذاته ولا فعله ولا آله ولهذا أن القوى الداركة بانطباع الصور في الآلات يعرض لها الكلال من ادامة العمل والامور القوية المشاقة لادراك توهنها وربما تفسدها كاضواء الشديد للبصر والرعء القوي للسمع وكذلك عند ادراك القوي لا يقوى على ادراك الضعيف والامر بالقوة العقلية

عليه وسلم فانه محكوم له بحكم الكفر قطعاً أما القتل وإما أخذ الجزية
وسائر أحكام الكفر وما شك قط أحد في هل هم في باطن امرهم
مؤمنون أم لا ولا فكروا في هذا لا رسول الله صلى الله عليه وسلم
ولا أحد من أصحابه ولا أحد ممن بعدهم وأما قولهم ان الكفار اذا كانوا
مصدقين بالله تعالى وبنييه صلى الله عليه وسلم بقلوبهم والتصديق في اللغة
التي بها نزل القرآن هو الايمان فقيهم بلا شك ايمان فالواجب ان يكونوا
بايمانهم ذلك مؤمنين أو ان يكون فيهم ايمان ليسوا بكونه فيهم مؤمنين
ولا بد من أحد الامرين

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا تمويه فاسد لان التسمية كما قدمنا لله تعالى
لا لاحد دونه وقد أوضحنا البراهين على ان الله تعالى نقل اسم الايمان
في الشريعة عن موضوعه في اللغة الى معنى آخر وحرّم في الديانة ايقاع
اسم الايمان على التصديق المطلق ولولا نقل الله تعالى للفظ الايمان كما
ذكرنا لوجب ان يسمى كل كافر على وجه الارض مؤمناً وان يخبر
عنهم بان فيهم ايماناً لانهم مؤمنون ولا بد باشيء كثيرة مما في العالم
يصدقون بها هذا لا ينكره ذو مسكة من عقل فلما صح اجماعنا واجماعهم
واجماع كل من ينتهي الى الاسلام على انهم وان صدقوا باشيء كثيرة
فانه لا يحل لاحد ان يسميهم مؤمنين على الاطلاق ولا ان يقول ان
لهم ايماناً مطلقاً اصلاً لم يجز لاحد ان يقول في الكافر المصدق بقلبه
ولسانه بان الله تعالى حق والمصدق بقلبه ان محمداً رسول الله انه مؤمن
ولا ان فيه ايماناً أصلاً الا حتى يأتي بما نقل الله تعالى اليه اسم الايمان
من التصديق بقلبه ولسانه بان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله وان
كل ما جاء به حق وانه بريء من كل دين غير دينه ثم يتأدى باقراره
على ما لا يتم ايمان الا بالاقرار به حتى يموت لكننا نقول ان في الكافر
تصديقاً بالله تعالى هو به مصدق بالله تعالى وليس بذلك مؤمناً ولا فيه

بالعكس فان ادامتها للفعل وتصورها
الامور الاقوى يكسبها قوة وسهولة
قبول وان عرض لها كلال وملال
فلاستعانة العقل بالخيال على ان
القوى الحيوانية ربما تعين النفس
الناطقة في اشيء منها أن يورد عليها
الحس جزئيات الامور فيحدث لها
أمور أربعة أحدها انتزاع النفس
الكليات المفردة عن الجزئيات على
سبيل تجريد لمعانها عن المادة
وعلاقتها ولواحقها ومراعاة المشترك
فيها والثنائين به والذاتي وجوده
والعرضي فيحدث للنفس من ذلك
مبادئ التصور وذلك به اونة استعمال
الخيال والوهم الثاني ايقاع النفس
مناسبات بين هذه الكليات المفردة
على مثل سلب وإيجاب فما كان
الآليف منها بسلب وإيجاب ذاتياً
بيننا بنفسه أخذه وما كان ليس
كذلك تركه الى أن يصادف
الواسطة والثالث تحصيل المقدمات
التجريبية بأن يوجد بالحس محمول
لازم الحكم لموضوع أو تالي لازم
تقدم فيحصل له اعتقاد مستند
من حس وقياس ما والرابع الاخبار
التي يقع بها التصديق لشدة
التواتر فالنفس الانسانية تستعين
بالبدن لتحصيل هذه المبادئ للتصور
والتصديق وأما اذا استكلت
النفس وقويت فانها تنفرد بفاعليها

ايمان كما امرنا الله تعالى لا كما امرهم^(١) والاشعري

﴿ قال ابو محمد ﴾ فبطل هذا القول المتفق على تكفير قائله وقد نص على تكفيرهم ابو عبيد القاسم في كتابه المعروف برسالة الايمان وغيره ولنا كتاب كبير نقضنا فيه شبه اهل هذه المقالة الفاسدة كتبناه على رجل منهم يسمى عطف بن دوناس من اهل قيروان افريقية وبالله تعالى التوفيق ﴿ قال ابو محمد ﴾ واما من قال ان الايمان انما هو الاقرار باللسان فانهم احتجوا بان النبي صلى الله عليه وسلم وجميع اصحابه رضي الله عنهم وكل من بعدهم قد صح اجماعهم على ان من اعلن بلسانه بشهادة الاسلام فانه عندهم مسلم محكوم له بحكم الاسلام وبقول رسول الله صلى الله عليه وسلم في السوداء اعتقها فانها مؤمنة وبقوله صلى الله عليه وسلم لعنه ابي طالب قل كلمة احاج لك بها عند الله عز وجل

﴿ قال ابو محمد ﴾ وكل هذا لاحجة لم فيه اما الاجماع المذكور فصحيح وانما حكمنا لم بحكم الايمان في الظاهر ولم نقطع على انه عند الله تعالى مؤمن وهكذا قال رسول الله صلى الله عليه وسلم امرت ان اقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا اله الا الله ويؤمنوا بما ارسلت به فاذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم واموالهم الا بحقتها وحسابهم على الله وقال عليه السلام من قال لا اله الا الله مخلصاً من قلبه واما قوله عليه السلام في السوداء انها مؤمنة فظاهر الامر كما قال عليه السلام اذ قال له خالد بن الوليد رب مصل يقول بلسانه ما ليس في قلبه فقال عليه السلام اني لم ابعث

على الاطلاق وتكون القوى الحسية والحالية وغيرها صارقة لها عن فعلها وربما يصير الوسائط والاسباب عوائق قال والدليل على أن النفس الانسانية حادثة مع حدوث البدن انها متفقة في النوع والمعنى فان وجدت قبل البدن فاما أن تكون متكررة الذوات أو تكون ذاتاً واحدة ومحال أن يكون متكررة الذوات فان تكررها اما أن يكون من جهة الماهية والصورة واما أن يكون من جهة النسبة الى العنصر والمادة وبطل الاول لان صورتها واحدة وهي متفقة في النوع والماهية لا تقبل اختلافاً ذاتياً وبطل الثاني لان البدن والعنصر فرض غير موجود قال ومحال أن تكون واحدة الذات لانه اذا حصل بدنان حصلت فيها نفسان فاما أن يكونا قسماً تلك النفس الواحدة وهو محال لان ما ليس له عظم وحجم لا يكون منقسماً واما أن تكون النفس الواحدة بالعدد في بدنين وهذا لا يحتاج الى كثير تكلف في ابطاله فقد صح ان النفس تحدث كما حدث البدن الصالح لاستعماله اياه ويكون البدن الحادث مملوكة وآلته ويكون في هيئة جوهر النفس الحادثة مع بدن ماذلك البدن استحققه نزاع طبيعي

(١) قوله والاشعري الخ لم يقل الاشعري ان من في قلبه تصديق بشيء من العقائد يسمى مؤمناً لانه وان قال ان الايمان هو التصديق لكنه اشترط في تحققه الاسلام فلا يتحقق ايمان بدون اسلام ولا اسلام بدون ايمان هذا هو مذهب الاشعري فالخلاف بينه وبين ما قال ابن حزم لغظي لا معنوي حتى يلزم تكفيره تأمل اه مصححه

الى الاشتغال به واستعماله والاهتمام
بأحواله والانجذاب اليه ينحصر
وينصرفه عن كل الاجسام غيره
بالطبع اما بواسطة واما بمفارقة
البدن فان النفس قد وجد
كل واحد منها ذاتا مفردة
باختلاف موادها التي كانت
وباختلاف أزمنة حدوثها واختلاف
هياتها التي هي بحسب أبدانها
المختلفة لا محالة بأحوالها ولانها لا
تموت بموت البدن لان كل شيء
يفسد بفساد شيء آخر فهو متعلق
به نوعاً من التعلق فاما ان يكون
تعلقه به تعلق المكافي في الوجود
وكل واحد منهما جوهر قائم بنفسه
فلا تؤثر الكفاية في الوجود في
فساد أحدهما بفساد الثاني لانه
أمر اضافي وفساد أحدهما يهطل
الاضافة لا الذات وأما ان يكون
تعلقه به تعلق المتأخر في الوجود
فالبدن علة للنفس والمال اربع فلا
يجوز ان يكون علة فاعلية فان الجسم
بما هو جسم لا يفعل شيئاً الا بقواه
والقوى الجسمانية اما اعراض أو
صور مادية فحال ان يفيد أمر
قائم بالمادة وجود ذات قائمة بنفسها
لا في مادة ولا يجوز ان يكون علة
قابلية فقد بينا ان النفس ليست
منطبعة في البدن ولا يجوز ان يكون
علة صورية أو كالية فان الاولى

لاشق عن قلوب الناس وأما قوله لعله احاج لك بها عند الله فنعم يحاج
بها على ظاهر الامر وحسابه على الله تعالى فبطل كل ما موهوا به ثم
نين بطلان قولهم ان شاء الله تعالى فنقول وبالله تعالى نتأيد انه بين
بطلان قول هؤلاء قول الله عز وجل * ومن الناس من يقول آمنا بالله
وباليوم الآخر وما هم بمؤمنين يخادعون الله والذين آمنوا وما يخدعون
الا انفسهم وما يشعرون في قلوبهم مرض فزادهم الله مرضاً ولهم عذاب
أليم بما كانوا يكذبون * وقوله عز وجل * يا أيها الرسول لا يحزنك
الذين يسارعون في الكفر من الذين قالوا آمنا بافواههم ولم تؤمن
قلوبهم * وقوله * قالت الاعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا
ولما يدخل الايمان في قلوبكم * وقال تعالى * انما المؤمنون الذين اذا ذكر
الله وجلت قلوبهم واذا تليت عليهم آياته زادتهم ايماناً وعلى ربهم يتوكلون
الذين يقيمون الصلاة ومما رزقناهم ينفقون اولئك هم المؤمنون حقاً *
قال ابو محمد * فان قالوا انما هذه الآية بمعنى ان هذه الافعال تدل
على ان في القلب ايماناً قلنا لهم لو كان ما قلتم لوجب ولا بد ان يكون
ترك من ترك شيئاً من هذه الافعال دليلاً على انه ليس في قلبه ايمان
وانتم لا تقولون هذا اصلاً مع ان هذا صرف للآية عن وجهها وهذا
لا يجوز الا ببرهان وقولهم هذا دعوى بلا برهان وقال تعالى * انما
المؤمنون الذين امنوا بالله ورسوله وجاهدوا باموالهم وانفسهم في سبيل
الله اولئك هم الصادقون * وقال تعالى * والذين آمنوا ولم يهاجروا
مالكم من ولايتهم من شيء حتى يهاجروا * فثبت عز وجل لهم الايمان
الذي هو التصديق ثم اسقط عنا ولايتهم اذ لم يهاجروا فابطل بذلك
ايمانهم المطلق ثم قال تعالى * والذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا في سبيل
الله والذين آووا ونصروا اولئك هم المؤمنون حقاً * فصح بقينا ان هذه
الاعمال ايمان حق وعدمها ليس ايماناً وهذا غاية البيان والله تعالى التوفيق

ان يكون الامر بالعكس فاذا تعلق النفس بالبدن ليس تعلقاً على انه علة ذاتية لها نعم البدن والمزاج علة بالعرض للنفس فانه اذا حدث بدن يصلح ان يكون آلة للنفس ومملكة لها احدثت العلل المفارقة النفس الجزئية فان احداثها بلا سبب يخصص احداث واحد دون واحد يمنع عن وقوع الكثرة فيها بالعدد ولان كل كائين بعد ما لم يكن يستدعي ان يتقدمه مادة يكون فيها تهيؤ قبوله أو تهيؤ نسبته اليه كما تبين ولانه لو كان يجوز ان يكون النفس الجزئية تحدث ولم تحدث لها آلة بها تستكمل وتفعل لكانت معطلة الوجود ولا شيء معطل في الطبيعة ولكن اذا حدث التهيؤ والاستعداد في الآلة احدثت من العلل المفارقة شيء هو النفس وائس اذا وجب حدوث شيء من حدوث شيء وجب ان يبطل مع بطلانه وأما القسم الثالث مما ذكرنا وهو ان تعلق النفس بالجسم تعلق التقدم فالمتقدم ان كان بالزمان فيستحيل ان يتعلق وجوده به وقد تقدمه في الزمان وان كان بالذات فليس فرض عدم التأخر يوجب عدم المتقدم على ان فساد البدن بامر يخصه من تغير المراج والتركيب ليس ذلك مما يتعلق بالنفس فبطلان

وقال تعالى * اذا جاءك المنافقون قالوا نشهد انك لرسول الله والله يعلم انك لرسوله والله يشهد ان المنافقين لكاذبون * فنص عز وجل في هذه الآية على من آمن بلسانه ولم يعتقد الايمان بقلبه فانه كافر ثم اخبرنا تعالى بالمؤمنين منهم وانهم الذين آمنوا وابقنوا بالسنتهم وقلوبهم معاً وجاهدوا في سبيل الله باموالهم وانفسهم واخبر تعالى ان هؤلاء هم الصادقون ﴿ قال ابو محمد ﴾ ويلزمهم ان المنافقين مؤمنون لا قرارهم بالايمان بالسنتهم وهذا قول مخرج عن الاسلام وقد قال تعالى * ان الله جامع المنافقين والكافرين في جهنم جميعاً ﴾ وقال تعالى * اذا جاءك المنافقون قالوا نشهد انك لرسول الله والله يعلم انك لرسوله والله يشهد ان المنافقين لكاذبون اتخذوا ايمانهم جنة فصدوا عن سبيل الله انهم ساء ما كانوا يعملون ذلك بانهم آمنوا ثم كفروا فطبع على قلوبهم * فقطع الله تعالى عليهم بالكفر كما ترى لانهم ابطنوا الكفر

﴿ قال ابو محمد ﴾ وبرهان آخر وهو ان الاقرار باللسان دون عقد القلب لا حكم له عند الله عز وجل لان احداثا يلفظ بالكفر حاكياً وقارئاً له في القرآن فلا يكون بذلك كافراً حتى يقرأه عقده

﴿ قال ابو محمد ﴾ فان احتج بهذا أهل المقالة الاولى وقالوا هذا شهد بان الاعلان بالكفر ليس كفراً قلنا له وبالله تعالى التوفيق قد قلنا ان التسمية ليست لنا وانما هي لله تعالى فلما امرنا تعالى بتلاوة القرآن وقد حكى لنا فيه قول اهل الكفر واخبرنا تعالى انه لا يرضى لعباده الكفر خرج القارئ للقرآن بذلك عن الكفر الى رضي الله عز وجل والايمان بحكايته ما نص الله تعالى باداء الشهادة بالحق فقال تعالى * الا من شهد بالحق وهم يعلمون * خرج الشاهد الخبير عن الكافر بكفره عن ان يكون بذلك كافراً الى رضي الله عز وجل والايمان ولما قال تعالى الا من اكره وقلبه مطمئن بالايمان ولكن من شرح بالكفر صدراً اخرج

من ثبت أكرامه عن أن يكون باظهار الكفر كافراً الى رخصة الله تعالى والثبات على الايمان وبقي من اظهر الكفر لا قارياً ولا شاهداً ولا حاكياً ولا مكرهاً على وجوب الكفر له باجماع الامة على الحكم له بحكم الكفر وبحكم رسول الله صلى الله عليه وسلم بذلك وبنص القرآن على من قال كلمة الكفر انه كافر وليس قول الله عز وجل ولكن من شرح بالكفر صدرأعلى ما ظنوه من اعتقاد الكفر فقط بل كل من نطق بالكلام الذي يحكم لقائه عند اهل الاسلام بحكم الكفر لا قارياً ولا شاهداً ولا حاكياً ولا مكرهاً فقد شرح بالكفر صدرأعلى بمعنى انه شرح صدره لقبول الكفر المحرم على اهل الاسلام وعلى اهل الكفر ان يقولوه وسواء اعتقده أو لم يعتقده لان هذا العمل من اعلان الكفر على غير الوجوه المباحة في ايراده وهو شرح الصدر به فبطل تمويههم بهذه الآية وبالله تعالى التوفيق وبرهان آخر وهو قول الله تعالى * انما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا باموالهم وانفسهم في سبيل الله أو اوائك هم الصادقون * فنص الله تعالى على الايمان انه شيء قبل نفي الارتياب ونفي الارتياب لا يكون ضرورة الا بالقلب وحده ففسح ان الايمان اذ هو قبل نفي الارتياب شيء آخر غير نفي الارتياب والذي قبل نفي الارتياب هو القول باللسان ثم التصديق بالقلب والجهاد مع ذلك بالبدن والنفس والمال فلا يتم الايمان بنص كلام الله عز وجل الا بهذه الاقسام كلها فبطل بهذا النص قول من زعم ان الايمان هو التصديق بالقلب وحده او القول باللسان وحده او كلاهما فقط دون العمل بالبدن وبرهان آخر وهو ان نقول لم اخبرونا عن أهل النار المخلدن فيها الذين ماتوا على الكفر اثم حين كرمهم في النار عارفون بقلوبهم صحة التوحيد والنبوة الذي يمجدهم لكن ذلك ادخلوا النار وهل هم حينئذ مقرون بذلك بالسنتهم أم لا ولا بد من

البدن لا يقتضي بطلان النفس وتقول ان شيئاً آخر لا يفسد النفس أيضاً بل هي في ذاتها لا تقبل الفساد لان كل شيء من شأنه ان يفسد بامر ما فيه قوة بان يفسد وقبل الفساد فيه فعل ان يبقى ومحال ان يكون من جهة واحدة في شيء واحد قوة ان يفسد وفعل ان يبقى فان تهوؤ للفساد شيء وفعله للبقاء شيء آخر فلا شيء المركبة يجوز ان يجتمع فيها الامران لوجهين أما البسيطة فلا يجوز ان يجتمع فيها ومن الدليل على ذلك أيضاً ان كل شيء يبقى وله قوة ان يفسد فله قوة ان يبقى أيضاً لان بقاءه ليس بواجب ضروري واذا لم يكن واجباً كان ممكناً والامكان هو طبيعة القوة فاداً يكون له في جوهره قوة ان يبقى وفعل ان يبقى فيكون فعل ان يبقى منه أمر يعرض للشيء الذي له قوة ان يبقى فذلك الشيء الذي له قوة على البقاء وفعل البقاء أمر مشترك له فعل البقاء كالصورة وقوة البقاء كالأداة فيكون مركباً من مادة وصورة وقد فرضنا واحداً فرداً فهو خلف فقد بان ان كل أمر بسيط فغير مركب فيه قوة ان يبقى وفعل ان يبقى بل ليس فيه قوة ان بعدم باعتباره اياً وفساد لا يتطرق الا الى المركبات واذا تقرر ان

البدن اذا تهيأ واستمد استحق من
واهب الصور نفساً مدبرة ولا يختص
هذا بدن دون بدن بل كل بدن
حكمه كذلك فاذا استحق النفس
وقارته في الوجود فلا يجوز ان
يتعلق به نفس أخرى لانه يودي
الى ان يكون لبدن واحد نفسان
وهو محال فالتناسخ اذا باطل * المقالة
السادسة * في وجه خروج العقل
النظري من القوة الى الفعل وأحوال
خاصة بالنفس الانسانية من الرؤيا
الصادقة والكاذبة وادراكها علم
الغيب ومشاهدتها صوراً لا وجود
لها من خارج من تلك الوجوه ومعنى
النبوة والمعجزات وخصائصها التي تميز
بها عن المخاريق أما الاول فديننا
ان النفس الانسانية لها قوة هيولانية
أي استعداد لقبول المعقولات
بالفعل وكل ما خرج من القوة الى
الفعل لا بد له من سبب يخرج به
الى الفعل وذلك السبب يجب ان
يكون موجوداً بالفعل فانه لو كان
موجوداً بالقوة لاحتاج الى مخرج
آخر فاما ان يتسلسل أو ينتهي
الى مخرج هو موجود بالفعل لا
قوة فيه فلا يجوز ان يكون ذلك
جسماً لان الجسم مركب من مادة
وصورة والمادة أمر بالقوة فهو اذا
جوهر مجرد عن المادة وهو العقل
الفعال وانما سمي فعالاً لان كل

احدهما فان قالوا هم عارفون بكل ذلك مقرون به بالسنتهم وقلوبهم
أنهم مؤمنون أم غير مؤمنين فان قالوا هم غير مؤمنين قلنا قد ترككم
قولكم ان الايمان هو المعرفة بالقلب او الاقرار باللسان فقط او كلاهما
فقط فان قالوا هذا حكم الآخرة قلنا لهم فاذا جوزتم نقل الاسماء عن
موضوعها في اللغة في الآخرة فمن اين منعم من ذلك في الدنيا ولم تجوزوه
لله عز وجل فيها وليس في الحماقة اكثر من هذا وان قالوا بل هم مؤمنون
قلنا لهم فالتنازع اعدت للمؤمنين لا للكافرين وهي دار المؤمنين وهذا
خلاف القرآن والسنن واجماع اهل الاسلام المتقين وان قالوا بل هم غير
عارفين بالتوحيد ولا بصحة النبوة في حال كونهم في النار اكدبهم نصوص
القرآن وكذبوا ربهم عز وجل في اخباره انهم عارفون بكل ذلك ها تفون
به بالسنتهم راغبون في الرجعة والاقالة نادمون على ما سلف منهم
وكذبوا نصوص المعقول وجاهروا بالحال اذ جعلوا من شاهد القيمة
والحساب والجزاء غير عارف بصحة ذلك فصح بهذا انه لا ايمان ولا
كفر الا ما سماه الله تعالى ايماناً وكفراً وشركاً فقط ولا مؤمن ولا كافر
ولا مشرك الا من سماه الله تعالى بشيء من ذلك اما في القرآن واما على
لسان النبي صلى الله عليه وسلم

﴿ قال ابو محمد ﴾ وأما من قال ان الايمان هو العقد بالقلب والاقرار
باللسان دون العمل بالجوارح فلا نكفر من قال بهذه المقالة وان كانت
خطأ وبدعة واحتجوا بان قالوا اخبرونا عن قال لا اله الا الله محمد
رسول الله وبرئ من كل دين حاشا الاسلام وصدق بكل ما جاء به
النبي صلى الله عليه وسلم واعتقد ذلك بقلبه ومات اثر ذلك أمؤمن هو
أم لا فان جوابنا انه مؤمن بلا شك عند الله عز وجل وعندنا قالوا
فاخبرونا ناقص الايمان هو أم كامل الايمان قالوا فان قلتم انه كامل
الايمان فهذا قولنا وان قلتم انه ناقص الايمان سألناكم ماذا نقصه من

الايان وماذا معه مع الايمان

هو قال ابو محمد * جوابنا وبالله تعالى التوفيق انه مؤمن ناقص الايمان بالاضافة الى من له ايمان زائد باعمال لم يعملها هذا وكل واحد فهو ناقص الايمان بالاضافة الى من هو افضل اعمالا منه حتى يبلغ الامر الى رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي لا احدا تم ايماناً منه بمعنى احسن اعمالا منه واما قولهم ما الذي نقصه من الايمان فانه نقصه الاعمال التي عملها غيره والتي ربنا عز وجل اعلم بمناذيرها

هو قال ابو محمد * ومما بين ان اسم الايمان في الشريعة منقول عن موضوعه في اللغة وان الكفر ايضا كذلك فان الكفر في اللغة التغطية وسمى الزراع كافرآ لتغطيته الحب وسمى الليل كافرآ لتغطيته كل شيء قال الله عز وجل * فاستغلظ فاستوى على سوقه يعجب الزراع * وقال تعالى * كزرع اعجب الكفار نباته * يعني الزراع وقال لبيد بن ربيعة . يمينها القت زكاة في كافر . يعني الليل ثم نقل الله تعالى اسم الكفر في الشريعة الى جحد الربوبية وجحد نبوة نبي من الانبياء صحت نبوته في القرآن أو جحد شيء مما اتى به رسول الله صلى الله عليه وسلم مما صح عند جاحده بنقل الكافة أو عمل شيء قام البرهان بان العمل به كفر مما قد يتناه في كتاب الايصال والحمد لله رب العالمين فلو ان انساناً قال ان محمداً عليه الصلاة والسلام كافر وكل من تبعه كافر وسكت وهو يريد كافرون بالطاغوت كما قال تعالى * فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها * لما اختلف احد من اهل الاسلام في ان قائل هذا محكوم له بالكفر وكذلك لو قال ان ابليس وفرعون وابا جهل مؤمنون لما اختلف احد من اهل الاسلام في ان قائل هذا محكوم له بالكفر وهو يريد مؤمنون بدين الكفر فصح عند كل ذي مسكة من يتخير ان اسم الايمان والكفر منقولان في الشريعة

المعول اهيولا به متعملة وقد سبق اثباته في الالهيات من وجه آخر وليس يخص فله بالقول والنفوس بل وكل صورة في العالم فانما هي من فيض العام فيعطي كل قابل ما استعد له من الصور واعلم ان الجسم وقوة في جسم لا يوجد شيئاً فان الجسم مركب من مادة وصورة والمادة طبيعتها عديمة فلواتر الجسم لا يترتب تركة المادة وهي عدم والعدم لا يورث في الوجود فالقتل الفاعل هو المجرد عن المادة وعن كل قوة فهو بالفعل من كل وجه وأما الثاني من الاحوال الخاصة بالنفس النوم والرويا فالنوم غرور القوة الظاهرة في أعماق البدن وانحساس الارواح من الظاهر الى الباطن ونعني بالارواح هاهنا أجساماً لطيفة مركبة من بخار الاخلاط التي منبعها القلب وهي مراكب القوى النفسانية والحيوانية ولهذا اذا وقعت سدة في مجاريها من الاعصاب المؤدية للحس بطل الحس وحصل الصرع والسكنة فاذا ركبت الحواس ورقدت بسبب من الاسباب بقيت النفس فارغة عن شغل الحواس لانها لا تزال مشغولة بالتفكر فيما يورد الحواس عليها فاذا وجدت فرصة الفراغ ورفع عنها المانع واستعدت الابصار للجواهر الروحانية

الشريعة العقلية التي فيها نقش الموجودات كلها فانطبع في النفس ما في تلك الجواهر من صور الاشياء لا سيما ما يناسب أغراض الرأي ويكون انطباع تلك الصورة في النفس كأنطباع صورة في مرآة فان كانت الصور جزئية ووقعت من النفس في الصورة وحفظها الحافظة على وجهها من غير تصرف التخيلة صدقت الرؤيا ولا يحتاج الى تعبير وان وقعت في التخيلة حاكت ما يناسبها من الصور المحسوسة وهذه تحتاج الى تعبير وتأويل ولما لم تكن تصرفات الخيال مضبوطة واختلف باختلاف الاشخاص والاحوال اختلف التعبير واذا تحركت التخيلة منصرفة عن عالم العقل الى عالم الحس واختلفت تصرفاتها كانت الرؤيا أضغاث أحلام لا تعبير لها وكذلك لو غلبت على المزاج احدى الكيفيات الاربع رأى في المنام أحوالا مختلطة وأما الثالث في ادراك علم الغيب في اليقظة ان بعض النفوس يقوى قوة لا تشغله الحواس ولا ينسحب بالقوة للنظر الى عالم العقل والحس جميعاً فيطلع الى عالم الغيب فيظهر له بعض الامور كالبرق الحاطف وبقي المتصور المدرك في الحافظة بعينه وكان ذلك وحياً صريحاً وان وقع في التخيلة

عن موضوعها في اللغة يقيّن لا شك فيه وانه لا يجوز ايقاع اسم الايمان المطلق على معنى التصديق بأي شيء صدق به المرء ولا يجوز ايقاع اسم الكفر على معنى التغطية لأي شيء غطاه المرء لكن على ما وقع الله تعالى عليه اسم الايمان واسم الكفر ولا مزيد وثبت يقيناً ان ما عدا هذا ضلال مخالف للقرآن وللسنن ولا جماع اهل الاسلام اولهم عن آخرهم وبالله تعالى التوفيق وبقي حكم التصديق على حاله في اللغة لا يختلف في ذلك انسى ولا جني ولا كافر ولا مؤمن فكل من صدق بشيء فهو مصدق به فمن صدق بالله تعالى وبرسوله صلى الله عليه وسلم ولم يصدق بما لا يتم الايمان الا به فهو مصدق بالله تعالى أو برسوله صلى الله عليه وسلم وليس مؤمناً ولا مسلماً لكنه كافر مشرك لما ذكرنا وبالله تعالى التوفيق والحمد لله رب العالمين

اعتراضات للمرجئية الطبقات الثلاث المذكورة

قال ابو محمد ان قال قائل اليس الكفر ضد الايمان قلنا وبالله تعالى التوفيق اطلاق هذا القول خطأ لان الايمان اسم مشترك يقع على معان شتى كما ذكرنا فمن تلك المعاني شيء يكون الكفر ضداً له ومنها ما يكون الفسق ضداً له لا الكفر ومنها ما يكون التبرك ضداً له لا الكفر ولا الفسق فالما الايمان الذي يكون الكفر ضداً له فهو العقد بالقلب والاقرار باللسان فان الكفر ضد لهذا الايمان واما الايمان الذي يكون الفسق ضداً له لا الكفر فهو ما كان من الاعمال فرضاً فان تركه ضد للعمل وهو فسق لا كفر واما الايمان الذي يكون التبرك له ضداً فهو كل ما كان من الاعمال تطوعاً فان تركه ضد العمل به وليس فسقاً ولا كفراً برهان ذلك ما ذكرناه من ورود النصوص بتسمية الله عز وجل اعمال البر كلها ايماناً وتسميته تعالى ما سمي كفراً وما سمي فسقاً وما

واشتغلت بطبيعة الحاككة كان ذلك
مقتراً الى التأويل وأما الرابع في
مشاهدة النفس صوراً محسوسة
لا وجود لها وذلك ان النفس تدرك
الامور الغائبة ادراكاً قوياً فيبقى
عين ما أدركته في الحفظ وقد يقبله
قبولاً ضعيفاً فيستولى عليه التخيّل
وتحايكه بصورة محسوسة واستنبت
الحس المشترك وانطبعت الصورة
في الحس المشترك سراية اليه من
المصورة والتخيّل والابصار هو وقوع
صورة في الحس المشترك فسواء
وقع فيه امر من خارج بواسطة
البصر أو وقع فيه امر من داخل
بواسطة الخيال كان ذلك محسوساً
ففيه ما يكون من قوة النفس وقوة
آلات الادراك ومنه ما يكون من
ضعف النفس والآلات وأما
الخامس فالمعجزات والكرامات قال
خصائص المعجزات والكرامات
ثلاث خاصية في قوة النفس
وحورها ليؤثر في هيولا العالم
باراله صورة وابداد صورة وذلك
ان الهيولي متقادة لتأثير النفوس
الشريفة المدركة مطيعة لقواها
السارية في العالم وقد تبلغ نفس
اسانية في الشرف الى حد يناسب
تلك النفوس فيفعل فعلها وتقوى على
ما قوت هي فتزِيل جبلا عن مكانه
وتذيب حوهرًا فيستحيل ماء ويجمد

سُمي معصية وما سُمي اباحة لا معصية ولا كفرًا ولا إيمانًا وقد قلنا ان
التسمية لله عز وجل لا لاحد غيره فان قال قائل منهم اليس جحد الله
عز وجل بالقلب فقط لا باللسان كفرًا فلا بد من نعم قال فيجب على
هذا ان يكون التصديق باللسان وحده إيمانًا فجوابنا وبالله تعالى التوفيق
ان هذا كان يصح لكم لو كان التصديق بالقلب وحده او باللسان وحده
إيمانًا وقد اوضحنا آنفاً انه ليس شيء من ذلك على انفراده إيمانًا وانه
ليس إيمانًا الا ما سماه الله عز وجل إيمانًا وليس الكفر الا ما سماه الله
عز وجل كفرًا فقط فان قال قائل من اهل الطائفة الثالثة أليس جحد
الله تعالى بالقلب وباللسان هو الكفر كله فكذلك يجب ان يكون الاقرار
بالله تعالى باللسان والقلب هو الايمان كله قلنا وبالله تعالى نتايد ليس
شيء مما قلتم بل الجحد لشيء مما صح البرهان انه لا ايمان الا بتصديقه
كفر والنطق بشيء من كل ما قام البرهان ان النطق به كفر وكفر والعمل
بشيء مما قام البرهان بانه كفر كفر فالكفر يزيد وكلما زاد فيه فهو كفر
والكفر ينقص وكله مع ذلك ما بقي منه وما نقص فكله كفر وبعض
الكفر اعظم واشد واشنع من بعض وكله كفر وقد اخبر تعالى عن
بعض الكفر انه تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الارض وتخر الجبال
هداً وقال عز وجل * هل تجزون الا ما كنتم تعملون * ثم قال * ان
الماضين في الدرك الاسفل من النار * وقال تعالى * ادخلوا آل فرعون
اشد العذاب * فاخبر تعالى ان قومًا يضاعف لهم العذاب فاذا كل هذا
قول الله عز وجل وقوله الحق فالجزاء على قدر الكفر بالص وبعث
الجزاء اشد من بعض بالنصوص ضرورة والايمان ايضاً يتفاضل بنصوص
صالح وردت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم والجزاء عليه في الجنة
يتفاضل بلا خلاف فان قال من الطبقتين الاولتين اليس من قولكم من

جسماً سائلاً فيستحيل حجراً ونسبة هذه النفس الى تلك النفوس كنسبة السراج الى الشمس وكما ان الشمس تؤثر في الاشياء تسخيناً بالاضاءة كذلك السراج يؤثر بقدرته وأنت تعلم ان للنفس تأثيرات جزئية في البدن فانه اذا حدث في النفس صورة الغلبة والفضب حمي المزاج واحمر الوجه واذا حدثت صورة مشتهة فيها حدثت في أوعية المني حرارة مبخرة مهبجة للريح حتى يتلى^١ به عروق آلة الوقاع فتستعد له والمؤثر هاهنا مجرد التصور لا غير والخاصية الثانية أن تصفو النفس صفاء يكون شديد الاستعداد للاتصال بالقلل الفعال حتى يفيض عليها العلوم فاننا قد ذكرنا حال القوة القدسية التي تحصل لبعض النفوس حتى تستغنى في أكثر أحواله عن التفكير والتعلم والشريف البالغ منه يكاد زينها بضي^٢ ولولم تمسه نار نور على نور والخاصية الثالثة للقوة المتخلية بأن تقوى النفس وتصل في اليقظة بعالم الغيب كما سبق وتحاكي المتحلة ما أدرك النفس بصورة جميلة وأصوات منظومة فيرى في اليقظة ويسمع فتكون الصورة المحاكية للجوهر الشريف صورة عجيبة في غاية الحسن وهو الملك الذي يراه النبي وتكون المعارف التي تنصل

عرف الله عز وجل والنبي صلى الله عليه وسلم واقربهما بقلبه فقط لا غير منكر بلسانه لكل ذلك او لبعضه فانه كافر وكذلك من قولكم ان من اقر بالله عز وجل وبرسوله صلى الله عليه وسلم بلسانه فقط الا انه منكر بقلبه لكل ذلك او لبعضه فانه كافر

﴿ قال ابو محمد ﴾ جفوا بنا نعم هكذا نقول قالوا فقد وجب من قولكم اذا كان بما ذكرنا كافراً أن يكون فعله ذلك كفراً ولا بد اذ لا يكون كافراً الا بكفره فيجب على قولكم ان الاقرار بالله تعالى وبرسوله صلى الله عليه وسلم بالقلب كفر ولا بد ويكون الاقرار بالله تعالى ايضاً وبرسوله صلى الله عليه وسلم باللسان ايضاً كفر ولا بد وانتم تقولون انها ايمان فقد وجب على قولكم ان يكونوا كفراً ايماناً عاماً وفاعلموا كافراً مؤمناً معاً وهذا كما ترون

﴿ قال ابو محمد ﴾ جفوا بنا وبالله تعالى التوفيق ان هذا شغب ضعيف والزام كاذب سموه لاننا لم نقل قط ان من اعتقد وصدق بقلبه فقط بالله تعالى وبرسوله صلى الله عليه وسلم وانكر بلسانه ذلك او بعضه فان اعتقاده لتصديق ذلك كفر ولا انه كان بذلك كافراً وانما قلنا انه كفر بترك اقراره بذلك بلسانه فهذا هو الكفر وبه صار كافراً وبه اباح الله تعالى دمه او اخذ الجزية منه باجماعكم معنا واجماع جميع اهل الاسلام وكان تصديقه بقلبه فقط بكل ذلك لغواً محيطاً كأنه لم يكن ليس ايماناً ولا كفراً ولا طاعة ولا معصية قال تعالى ﴿لئن اشركت ليحبطن عملك﴾ وقال تعالى ﴿يا أيها الذين آمنوا لا ترفعوا اصواتكم فوق صوت النبي ولا تجهروا له بالقول كجهر بعضكم لبعض ان تحبط اعمالكم وانتم لا تشعرون﴾ وبالضرورة يدري كل مسلم ان من حبط عمله وبطل فقد سقط حكمه وتأثيره ولم يبق له رسم وكذلك لم نقل ان من اقر بلسانه وحده بالله تعالى وبرسوله صلى الله عليه وسلم وجحد بقلبه ان اقراره بذلك بلسانه

كفر ولا انه كان به كافراً لكنه كان كافراً بمجرد بقلبه لما جحد من ذلك وجحد له لذلك هو الكفر وكان اقراره بكل ذلك بلسانه لغواً محبطاً كما ذكرنا لا ايماناً ولا كفراً ولا طاعة ولا معصية وبالله تعالى التوفيق فسط هذا الايهام الفاسد فان قال فائل منهم اليس بعض الايمان ايماناً وبعض الكفر كفراً واراد ان يلزمنا من هذا ان العقد بالقلب والاقرار باللسان والعمل بالجوارح اذا كان ذلك ايماناً فابعاضه اذا انفردت ايماناً أو ان تقول ان ابعاض الايمان ليست ايماناً فيمويه بهذا قال ابو محمد رحمته فجوابنا وبالله تعالى التوفيق اننا نقول ونصرح انه ليس بعض الايمان ايماناً اصلاً بل الايمان متركب من اشياء اذا اجتمعت صارت ايماناً كالبلق ليس السواد وحده بلقا ولا البياض وحده بلقا فاذا اجتمعا صارا بلقا وكالباب ليس الخشب وحده باباً ولا المسامير وحدها باباً فاذا اجتمعا على شكل سعى حينئذ باباً وكالصلاة فان القيام وحده ليس صلاة ولا الركوع وحده صلاة ولا الجلوس وحده صلاة ولا القراءة وحدها صلاة ولا الذكر وحده صلاة ولا استقبال القبلة وحده صلاة اصلاً فاذا اجتمع كل ذلك سعى المجتمع حينئذ صلاة وكذلك الصيام المفترض والمندوب اليه ليس صيام كل ساعة من النهار على انفرادها صياماً فاذا اجتمع صيامها كلها يسمى صياماً وقد يقع في اليوم الاكل والجماع والشراب سهواً فلا يمنع ذلك من ان يكون صيامه صحيحاً والتسمية لله عز وجل كما قدمنا لا لاحد دونه بل من الايمان شيء اذا انفرد كان كفراً كمن قال مصداقاً بقلبه لا اله الا الله محمد رسول الله فهذا ايمان فلو افرد لا اله وسكت سكوت قطع كفر بلا خلاف من احد ثم نسألهم فنقول لهم فاذا انفرد صيامه او صلاته دون ايمان اهي طاعة فمن قولهم لا فقد صاروا فيما أرادوا ان يموهوا به علينا من ان ابعاض الطاعات اذا انفردت لم تكن طاعة بل كانت معصية واذا اجتمعت كانت طاعة

بالنفس من اتصاها بالجواهر الشريفة
تتمثل بالكلام الحسن المنظوم الواقع
في الحس المشترك فيكون مسموعاً قال
والنفوس وان اتقت في النوع الا
انها تمتاز بخواص وتختلف أفعالها
اختلافات عجبية وفي الطبيعة أمرار
والاتصالات العلويات بالسقليات
عجائب وجل جناب الحق عن ان
يكون شريعة لكل وارد وان يرد
عليه الا واحد بعد واحد وبعد فما
يشمل عليه هذا الفن ضخمة للتغل
عبرة للحصول فمن سمعه فاشمأز عنه
فليتهم نفسه فانها لا تناسبه وكل
ميسر لما خلق له تمت الطبيعيات
بمجد الله (آراء العرب في الجاهلية)
قد ذكرنا في صدر هذا الكتاب
ان العرب والهند يتقاربان على
مذهب واحد وأجلنا القول فيه
حيث كانت المقارنة بين الفريقين
والمقاربة بين الامتين مقصورة على
اعتبار خواص الاشياء والحكم
بأحكام الماهيات والغالب عليهم
الفطرة والطبع وان الروم والعجم
يتقاربان على مذهب واحد حيث
كانت المقاربة مقصورة على اعتبار
كيفيات الاشياء والحكم بأحكام
الطبائع والغالب عليهم الاكتساب
والجهد والآن نذكر أقاويل العرب
في الجاهلية ونعقبها بذكر أقاويل
الهند وقبل ان نشرع في مذاهبيهم

نريد ان نذكر حكم البيت العتيق ونصل بذلك حكم البيوت المبنية في العالم فان منها ما بي على دين الحق قبله للناس ومنها ما بني على الرأي الباطل فتنة للناس وقد ورد في التنزيل ان * أول بيت وضع للناس للذي ببكة مباركا وهدى للعالمين * وقد اختلفت الروايات في أول من بناء قيل ان آدم لما هبط الى الارض وقع الى سرديب من أرض الهند وكنت يتردد في الارض متخيلاً بين فقدان زوجته ووجدان توبته حتى وافى حواء بجبل الرحمة من عرفات وعرفها وصار الى أرض مكة ودعا وتضرع الى الله تعالى حتى يأذن له في بناء بيت يكون قبلة لصلاته ومطافاً لعبادته كما كان قد عهد في السماء من البيت المعمور الذي هو مطاف الملائكة ومزار الروحانيين فأرسل الله تعالى عليه مثال ذلك البيت على شكل سرادق من نور فوصعه مكان البيت وكان يتوجه اليه ويطوف به ثم لما توفي تولى وصيه شيت بناء البيت من الحجر والطين على الشكل المذكور حذو الغدة بالغدة والنمل بالنمل ثم لما خربت ذلك بطوفان نوح وامتد الزمان حتى عيى الماء وقضى الأمر وانتهت الدعوة الى الخليل اراهم وحمله هاجر الى الموضع

قال ابو محمد * فان قالوا اذا كان التطق باللسان عندكم ايماناً فيجب اذا عدم النطق بأن يسكت الانسان بعد اقراره ان يكون سكوته كفراً فيكون بسكوته كافراً قلنا ان هذا يلزمنا عندكم فما تقولون ان سألكم اصحاب محمد بن كرام فقالوا لكم اذا كان الاعتقاد بالقلب هو الايمان عندكم فيجب اذا سها عن الاعتقاد واحضاره ذكره اما في حال حديثه مع من يتحدث او في حال فكره او نومه ان يكون كافراً وان يكون ذلك السهو كفراً فجوابهم انه محمول على ماصح منه من الاقرار باللسان * قال ابو محمد * ونقول للجهمية والاشعرية في قولهم ان جحد الله تعالى وشتمه وجحد الرسول صلى الله عليه وسلم اذا كان كل ذلك باللسان فانه ليس كفراً لكنه دليل على ان في القلب كفراً اخبرونا عن هذا الدليل الذي ذكرتم انقطعون به فتثبتونه يقيناً ولا تشكون في ان في قلبه جحداً للربوبية وللنبوة ام هو دليل يجوز ويدخله الشك ويمكن ان لا يكون في قلبه كفر ولا بد من احدهما فان قالوا انه دليل لانقطع به قطعاً ولا نشبهه يقيناً قلنا لهم فما بالكم تحتجون بالظن الذي قال تعالى فيه * ان يتبعون الا الظن وان الظن لا يبغي من الحق شيئاً * واعجب من هذا انكم انما قلتم ان اعلان الكفر انما قلنا انه دليل على ان في القلب كفراً لان الله تعالى سماهم كفاراً فلا يمكننا رد شهادة الله تعالى فعاد هذا البلاء عليكم لانكم قطعتم انها شهادة الله عز وجل ثم لم تصدقوا شهادته ولا قطعتم بها بل شككتم فيها وهذا نكذب من لا خفاء به واما نحن فعاذ الله من ان نقول او نعتقد ان الله تعالى شهد بهذا قط بل من ادعى ان الله شهد بان من أعلن الكفر فانه جاحد بقلبه فقد كذب على الله عز وجل وافترى عليه بل هذه شهادة الشيطان النبي أضل بها اوليائه وما شهد الله تعالى الا بضد هذا وبأنهم يعرفون الحق ويؤمنونه ويعرفون ان الله تعالى حي وان محمداً رسول الله صلى

الله عليه وسلم حقاً ويظهرون بالسنتهم خلاف ذلك وما سماهم الله عز وجل كفاراً إلا بما ظهر منهم بالسنتهم وافعالهم كما فعل إبليس وأهل الكتاب وغيرهم وإن قالوا بل يثبت بهذا الدليل وتقطع به ونوقن أن كل من أعلن بما يوجب إطلاق اسم الكفر عليه في الشريعة فإنه جاحد بقلبه قلنا لهم وبالله تعالى التوفيق هذا باطل من وجوه (أولها) أنه دعوى بلا برهان (وثانيها) أنه علم غيب لا يعلمه إلا الله عز وجل والذي يضممه وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إنني لم أبعث لاشق عن قلوب الناس فدعى هذا مدعى علم غيب ومدعى علم الغيب كاذب (وثالثها) أن القرآن والسنة كما ذكرنا قد جاءت النصوص فيها بخلاف هذا كما نلونا قبل (ورابعها) أن كان الأمر كما تقولون فمن أين اقتصرتم بالآيمان على عقد القلب فقط ولم تراعوا إقرار اللسان وكلاهما عندكم مرتبط بالآخر لا يمكن انفاردهما وهذا يبطل قولكم أنه إذا اعتقد الآيمان بقلبه لم يكن كافراً بأعلانه الكفر فجوّزتم أن يكون يعلن الكفر من يطن الآيمان فظهر تناقض مذهبهم وعظيم فساده (وخامسها) أنه كان يلزمهم إذا كان إعلان الكفر باللسان دليلاً على الجحد بالقلب والكفر به ولا بد فإن اعلات الآيمان باللسان يجب أيضاً أن تكون دليلاً فاطعاً بآناً ولا بد على أن في القلب إيماناً وتصديقاً لا شك فيه لأن الله تعالى سعى هؤلاء مؤمنين كما سعى أولئك كفاراً ولا فروى بين السهادين فإن قالوا إن الله تعالى قد أخبر عن المنافقين المعنئين بالآيمان المبطنين للكفر والجحد قيل لهم وكذلك اعلنا الله تعالى واخبرنا أن إبليس وأهل الكتاب والكفار بالنبوة أنهم لا يؤمنون الكفر ويظنون النصدب ويؤمنون بأن الله تعالى حي وإن رسوله حي يعرفونه كما يعرفون أبناءهم ولا فروى وكل ما موهم به من الباطل والكذب في هؤلاء أمكن للكرامية ماله سوء بسوء في المنافقين وعلوا لم كفروا

المبارك وولادة إسماعيل هناك ونسؤه وتربيته ثم وعود إبراهيم إليه واجتماعه به في بناء البيت وذلك قوله تعالى * واذ يرفع إبراهيم القواعد من البيت وإسماعيل * فرمما قواعد البيت على مقتضى إشارة الوحي مرعياً فيه جميع المناسبات التي بينها وبين البيت المعمور وشرعا المناسك والمشاعر محفوظاً فيها جميع المناسبات التي بينها وبين الشرع وتقبل الله ذلك منهما وبقي الشرف والتعظيم إلى زماننا وإلى يوم القيامة دلالة على حسن القبول فاختلفت آراء العرب في ذلك وأول من وضع فيه الأصنام عمرو بن لحي لما ساد قومه بمكة واستولى على أمر البيت ثم صار إلى مدينة البلقاء بالشام فرأى قوماً يعبدون الأصنام فسأهم عنها فلو هذه أرباب اتخذناه على شكل الهياكل العلوية والأشخاص البشرية سننصر بها فننصر وسنستقي بها فنستقي فاستعجب ذلك وطلب منهم صماً من أصنامهم فدفعوا إليه هبل وساربه إلى مكة ووضعه في الكعبة وكان معه أساف وثلة على شكل روحين فدعا أساف إلى تعظيمهما والتعظيم اليهما والتوسل بهما إلى الله تعالى وكان ذلك في أول ملك شاوردي الأكتاف إلى أن أظهر الله الإسلام وأخرحت وأبطلت

قط باطنهم الكفر لكن لما ساءم الله بانهم آمنوا ثم كفروا علمنا انهم
نطقوا بعد ذلك بالكفر والجحد بشهادة الله تعالى بذلك كما ادعيتهم انتم
شهادته تعالى على ما في نفوس الكفار ولا فرق

﴿ قال ابو محمد ﴾ وكلنا الشهادتين من هاتين الطائفتين كذب على الله
عز وجل وما شهد الله عز وجل قط على ابليس واولى الكتاب بالكفر
الا بما اعلوه من الاستخفاف بالنبوة وبآدم والنبي صلى الله عليه وسلم
فقط ولا شهد تعالى قط على المنافقين بالكفر الا بما ابطوه من الكفر
فقط واما هذا فتحريف للكلم عن مواضعه وافك مفترى ونعوذ
بالله من الخذلان

﴿ قال ابو محمد ﴾ ونظروا قولهم قالوا مثل هذا ان يقول رسول الله
صلى الله عليه وسلم لا يدخل هذه الدار اليوم الا كافر أو يقول كل
من دخل هذه الدار اليوم فهو كافر قالوا فدخل تلك الدار دليل على
انه يعتقد الكفر لا أن دخول الدار كفر

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا كذب وتمويه ضعيف بان دخول تلك الدار في
ذلك اليوم كفر محض مجرد وقد يمكن ان يكون الداخل فيها مصداقاً
بالله تعالى وبرسوله صلى الله عليه وسلم الا ان تصديقه ذلك قد حبط
بدخوله الدار برهان ذلك انه لا يختلف اثنان من أهل الاسلام في ان
دخول تلك الدار لا يحل البتة لعائشة ولا لأبي بكر ولا لعلي ولا لاحد
من أزواج النبي صلى الله عليه وسلم ولا لاحد من أصحابه رضي الله عنهم
كما ان الله تعالى قد نص على انه علم ما في قلوبهم وأنزل السكينة عليهم
واد ذلك كذلك فمد وجب ضرورة انه هؤلاء رضي الله عنهم لو دخلوا
تلك الدار لكانوا كفاراً بلا شك بنفس دخولهم فيها ولحبط ايمانهم
فان قالوا لو دخلها هؤلاء لم كفروا كانوا هم قد كفروا لانهم بهذا القول
قاطعون بان كلامه صلى الله عليه وسلم كذب في قوله لا يدخلها الا كافر

وهذا يعرف كذب من قال ان
بيت الله الحرام انما هو بيت زحل
بناء الباني الاول على طوابع معلومة
واتصالات مقبولة وسماه بيت زحل
ولهذا المعنى اقترن الدوام به بقاء
والتعظيم له لقاء لان زحل يدل
على البقاء وطول العمر اكثر مما
يدل عليه سائر الكواكب وهذا
خطأ لان البناء الاول كان مستند
الى الوحي على يدي أصحاب الوحي
ثم اعلم ان البيوت تنقسم الى بيوت
الاصنام وبيوت النيران وقد ذكرنا
مواضع التي كان بيوت النيران ثمة
في مقالات المجوس فاما بيوت
الاصنام التي كانت للعرب والهند
فهي البيوت السبعة المعروفة المبنية
على السبع الكواكب فمنها ما كانت
فيها أصنام فحولت الى النيران ومنها
ما لم تحول ولقد كان بين أصحاب
الاصنام وبين أصحاب النيران
مخالفات كثيرة والامر دول فيما
بينهم وكان كل من استولى وقهر
غير البيت الى مشاعر مذهبه ودينه
ومنها بيت فارس على رأس جبل
باصهان على تلال فرائخ كانت
فيه أصنام الى ان أخرجها كستاسف
الملك لما محس وحملها بيت بار
ومنها البيت الذي عولتان من أرض
الهند فيه أصنام لم تعير ولم تبدل
ومنها بيت سدوسار من أرض

واحتج بعضهم في هذا المكان بقول الاخطل النصراني لعنه الله اذ يقول
ان الكلام لني الفؤاد وانما جعل اللسان على الفؤاد دليلا
﴿ قال أبو محمد ﴾ جفوانا على هذا الاحتجاج ان نقول ملعون ملعون
قاتل هذا البيت وملعون ملعون من جعل قول هذا النصراني حجة في
دين الله عز وجل وليس هذا من باب اللغة التي يحتج فيها بالعربي وان
كان كافراً وانما هي قضية عقلية فالمقتل والحس يكذبان هذا البيت
وقضية شرعية فالله عز وجل أصدق من النصراني اللعين اذ يقول عز
وجل * يقولون بافواههم ما ليس في قلوبهم * فقد أخبر عز وجل بان
من الناس من يقول بلسانه ما ليس في فؤاده بخلاف قول الاخطل لعنه
الله ان الكلام لني الفؤاد واللسان دليل على الفؤاد فلما نحن فنصدق الله
عز وجل ونكذب الاخطل ولعن الله من يجعل الاخطل حجة في دينه
وحسبنا الله ونعم الوكيل فان قالوا ان الله عز وجل قال * ولنقرنهم في
لحن القول * قلنا لولا ان الله عز وجل عرفه بهم ودله عليهم بلحن القول
ما كان لحن قولهم دليلا عليهم ولم يطلق الله تعالى هذا على كل احد بل
على أولئك خاصة بل قد نص تعالى على آخرين بخلاف ذلك اذ يقول
* ومن حولكم من الاعراب منافقون ومن أهل المدينة مردوا على النفاق
لا تعلمهم نحن نعلمهم * فهو لا من اهل المدينة منافقون مردوا على النفاق
لم يعلمهم قط رسول الله صلى الله عليه وسلم بلحن قولهم ولو ان الناس
لم يضربوا قط كلام ربهم تعالى بعضه ببعض واخذوه كله على مقتضاه
لا هتدوا لكن * من يهده الله فهو المهتد ومن يضلل فلن تجد له ولياً
مرشداً * وقد قال عز وجل * ان الذين ارتدوا على ادبارهم من بعد ما
تبين لهم الهدى الشيطان سول لهم واهلي لهم ذلك بانهم قالوا للذين كره
ما أنزل الله سنطيعكم في بعض الامر والله يعلم اسرارهم فكيف
توقعهم الملائكة يضربون وجوههم وادبارهم ذلك بانهم اتبعوا ما أسخط

المهند أيضاً وفيه أصنام كبيرة كثيرة
الحجب والهند يأتون البيتين في
أوقات من السنة حجاً وقصداً إليها
ومنها النور بهار الذي بناء منوجهر
بمدينة بلخ على اسم القمر فلما ظهر
الاسلام خربه أهل بلخ ومنها بيت
غمدان الذي بمدينة صنعاء اليمن
بناء الضمك على اسم الزهرة وخربه
تاج ذوالنورين ومنها بيت كاووسان
بناء كاووس الملك بناء عجيباً على
اسم الشمس بمدينة فرغانة وخربه
المتصم واعلم ان العرب أصناف
شتى فمنهم معطلة ومنهم محصلة نوع
تحصيل معطلة العرب وهي أصناف
فصنف منهم انكروا الخالق والبعث
والاعادة وقالوا بالطبع المحي والدهر
الغني وهم الذين أخبر عنهم القرآن
الحجيد وقالوا ما هي الاحيات الدنيا
نموت ونحي وما يهلكنا الا الدهر
اشارة الى الطبايع المحسوسة وقصر
الحياة والموت على تركها وتغلبها
فالجامع هو الطبع والمهلك هو الدهر
وما يهلكنا الا الدهر وما لهم بذلك
من علم انهم لا يظنون فاستدل
عليهم بضرورات فكرية وآيات
قرآنية فضرورية في كرامة وكبرياء
تدل على تعادلهما مستورا
ما يصاحبهم من حنة ان هو لا
يذير مبين أو ينظرو في مكوت
السموات والارض * وقال * أولم

ينظروا الى ما خلق الله * وقال
 * يا أيها الناس اعبدوا ربكم الذي
 خلقكم * ثبت الدلالة الضرورية
 من الخلق على الخالق فانه قادر
 على الكمال ابداءً واعادة وصنف
 منهم أقروا بالخالق وابتداء الخلق
 والابداع وانكروا البعث والاعادة
 وهم الذين أخبر عنهم القرآن * وضرب
 لنا مثلاً ونسي خلقه قال من
 يحيي العظام وهي رميم * فاستدل
 عليهم بالنشأة الاولى اذا اعترفوا
 بالخالق الاول فقال * قل يحييها الذي
 أنشأها أول مرة * وقال * أفعيننا
 بالخلق الاول بل هم في لبس من خلق
 جديد * وصنف منهم أقروا بالخالق
 وابتداء الخلق ونوع من الاعادة
 وأنكروا الرسل وعبدوا الاصنام
 وزعموا انهم شفعاؤهم عند الله في
 الآخرة وججوا اليها ونحروا لها
 الهدايا وقرءوا القرابين وثقروا
 اليها بالمناسك والمتاعر وحلوا
 وحرموا وهم الدهماء من العرب
 الا شرذمة منهم نذكركم وهم
 الذين أخبر عنهم التنزيل * وقالوا
 لهذا الرسول يا كل الطعام ويمشي
 في الاسواق * الى قوله ان تتبعون
 الا رجلاً مسحوراً فاستدل عليهم
 بأن المرسلين كانوا كذلك قال الله
 تعالى وما أرسلنا قبلك من المرسلين الا
 انهم ليأكلون الطعام ويمشون في

الله وكرهوا رضوانه فاحبط أعمالهم * فجعلهم تعالى مرتدين كفاراً
 بعد علمهم الحق وبعد أن تبين لهم الهدى بقوله للكفار ما قالوا فقط
 واخبرنا تعالى انه يعرف اسرارهم ولم يقل تعالى انها جحد او تصديق
 بل قد صح ان في سرهم التصديق لان الهدى قد تبين لهم ومن تبين له
 شيء فلا يمكن البتة ان يجحده بقلبه اصلاً واخبرنا تعالى انه قد أحبط
 أعمالهم باتباعهم ما أسخطه وكرهيتهم رضوانه وقال تعالى * يا أيها الذين
 آمنوا لا ترفعوا أصواتكم فوق صوت النبي ولا تجهروا له بالقول كجهر
 بعضكم لبعض ان تحبط أعمالكم وانتم لا تشعرون * فهذا نص جلي
 وخطاب للمؤمنين بان ايمانهم يبطل جملة واعمالهم تحبط برفع أصواتهم
 فوق صوت النبي صلى الله عليه وسلم دون جحد كان منهم أصلاً ولو
 كان منهم جحد لشعروا له والله تعالى اخبرنا بان ذلك يكون وهم لا
 يشعرون فصح ان من اعمال الجسد ما يكون كفراً مبطلا لايمان فاعله جملة
 ومنه ما لا يكون كفراً لكن على ما حكم الله تعالى به في كل ذلك ولا مزيد
 قال ابو محمد * فان قال قائل من أين قلتم ان التصديق لا يتفاضل
 ونحن نجد خضرة أشد من خضرة وشجاعة أشد من شجاعة لا سيما
 والشجاعة والتصديق كيفيات من صفات النفس معاً فالجواب وبالله
 تعالى التوفيق ان كل ما قبل من الكيفيات الاشد والاضعف فانما
 يقبلها بمزاج يداخله من كيفية أخرى ولا يكون ذلك الا فيما بينه وبين
 ضده منها وسائط قد تمازج كل واحد من الضدين أو فيما جاز امتزاج
 الضدين فيه كما نجد بين الخضرة والبياض وسائط من حمرة وصفرة
 تمازجها فتولد حينئذ بالممازجة الشدة والضعف وكالصحة التي هي اعتدال
 مزاج العضو فاذا تمازج ذلك الاعتدال فضل ما كان مرضه بحسب ما مزجه
 في الشدة والضعف والشجاعة انما هي استسهال النفس للثبات والاقدام
 عند المعارضة في اللقاء فاذا ثبت الانان قاتباً واحداً واقداً ما

الاسواق وشبهات العرب كانت
مقصورة على هاتين الشبهتين
احدهما انكار البعث بعث الاجساد
والثانية مجد البعث بعث الرسل فعلى
الأولى قالوا: أئذا متنا وكنا تراباً
وعظاماً أننا لَمبعوثون أو باؤنا
الاولون * الى أمثالها من الآيات
وعبروا عن ذلك في استعارهم فقال
بعضهم

حياة تم موت ثم نشر

حديث خرافة يأمر عمرو

ولبعضهم في مريئة أهل بيت
المشركين

فاذا بالقلب قلب بدر

من الشيرى تكلل بالسنام

ينخرنا الرسول بأن سنجي

وكيف حياة اصداء وهام

ومن العرب من يعتقد التناسخ

فيقول اذا مات الانسان أو قتل

اجتمع دم الدماغ وأجزاء بنيته

فاتصب طيراً هامة فيرجع الى

رأس القبر كل مائة سنة ولهذا

غلهم الرسول فقال لا هامة ولا

عدوى ولا صغر وأما على التبهة

الثانية كان انكارهم بعث الرسول

في الصورة البشرية أتدو وصرهم

على ذلك ألبع وخبر عنهم التبريل

* وما منع الناس أن يؤمنوا اذ جاءهم

الهدى لا أن قالوا أبعث الله بشراً

رسولاً أبشريهم دوننا * فمن كان

مستوياً فيها في الشجاعة سواء واذا ثبت احدهما او اقدم فوق ثبات
الآخر واقدمه كان اشجع منه وكان الآخر قد مازج ثباته او اقدمه
جبن واما ما كان من الكيفيات لا يقبل المزاج أصلاً فلا سبيل الى وجود
التفاضل فيه وكل ذلك على حسب ما خلقه الله عز وجل من كل ذلك
ولا مزيد كاللون فانه لا سبيل الى ان يكون لون أشد دخولاً في انه
لون من لون آخر اذ لو مازج الصدق غيره لصار كذباً في الوقت ولو
مازج التصديق شيء غيره لصار شكاً في الوقت وبطل التصديق جملة
وبالله تعالى التوفيق والايان قد قلنا انه ليس هو التصديق وحده بل
اشياء مع التصديق كثيرة فانما دخل التفاضل في كثرة تلك الاشياء
وقلتها وفي كيفية ايرادها وبالله تعالى التوفيق وهكذا قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم انه يخرج من النار من في قلبه مثقال شعيرة من ايمان
ثم من في قلبه مثقال برة من ايمان ثم من في قلبه مثقال ذرة من ايمان
الى اذن اذن من ذلك انما أراد عليه السلام من قصد الى عمل شيء
من الخير او هم به ولم يعمل به بعد ان يكون مصداقاً بقلبه بالاسلام مقراً
بلسانه كما في الحديث المذكور من قال لا اله الا الله وفي قلبه مثقال كذا
* قال أبو محمد * ومن النصوص على ان الاعمال ايمان قول الله تعالى
* فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في
أنفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً * فنص تعالى نصاً جلياً لا يحتمل
تأويلًا وأقسم تعالى بنفسه انه لا يؤمن أحد الا من حكم رسوله صلى الله
عليه وسلم فيما شجر بينه وبين غيره ثم يسلم لما حكم به عليه السلام ولا
يجد في نفسه حرجاً مما قضى وهذه كلها أعمال باللسان وبالجوارح غير
التصديق بلا شك وفي هذا كفاية لمن عقل

* قال أبو محمد * ومن العجب قولهم ان الصلاة والصيام والزكاة ليست

إيماناً لكنها شرائع الايمان

تُعترف بالملائكة كان يريد أن يأتي ملك من السماء وقالوا لولا أنزل عليه ملك ومن كان لا يعترف بهم كان يقول الشفيع والوسيلة منا إلى الله تعالى هم الاصنام المنصوبة أما الأمر والشرعية من الله إلينا فهو المنكر فيعبدون الاصنام التي هي الوسائل ودأ وسواعاً ويعوث ويعوق ونسراً وكان ود لكلب وهو بدومة الجندل وسواع لهزيل وكانوا يحجون إليه ويعفون له ويعوث للمذبح ولقبائل من اليمن ويعوق لهمدان ونسرندي الكلاع بأرض حير وأما اللات فكانت لتثيف بالطائف والعزى لقريش وجميع بني كنانة وقوم من بني سليم ومناة للآوس والخزرج وغسان وهبل أعظم أصنامهم عندهم وكان على ظهر الكعبة وأساف وثائلة على الصفا والمروة وضعهما عمرو بن لحي وكان يذبح عليهما تجاه الكعبة وزعموا أنهما كانا من جرهم أساف بن عمرو وثائلة بنت سهل ففجرا في الكعبة فمسخا حجرا بن وقيل لابل كانا صنين جاء بهما عمرو بن لحي فوضعهما على الصفا وكان لبني ملكان من كنانة صنم يقال له سعد وهو الذي يقول فيه قائله

أتينا إلى سعد ليجع شملنا

فشتنا سعد فلا نحن من سعد

﴿قال أبو محمد﴾ هذه تسمية لم يأذن الله تعالى بها ولا رسوله صلى الله عليه وسلم ولا أحداً من الصحابة رضي الله عنهم بل الإسلام هو الإيمان وهو الشرائع والشرائع هي الإيمان والإسلام وبالله تعالى التوفيق ﴿قال أبو محمد﴾ واختلف الناس في الكفر والشرك فقالت طائفة هي اسمان واقعان على معنيين وإن كل شرك كفر وليس كل كفر شركاً وقال هؤلاء لا شرك الا قول من جعل لله شريكاً قال هؤلاء اليهود والنصارى كفاراً لا مشركين وسائر الملل كفار مشركون وهو قول أبي حنيفة وغيره وقال آخرون الكفر والشرك سواء وكل كافر فهو مشرك وكل مشرك فهو كافر وهو قول الشافعي وغيره

﴿قال أبو محمد﴾ واحتجت الطائفة الأولى بقول الله عز وجل *لم يكن الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين منفكين* قالوا ففرق الله تعالى بين الكفار والمشركين وقالوا لفظة الشرك مأخوذة من الشريك فمن لم يجعل لله تعالى شريكاً فليس مشركاً

﴿قال أبو محمد﴾ هذه عمدة حججهم ما نعلم لهم حجة غير هاتين ﴿قال أبو محمد﴾ أما احتجاجهم بقول الله عز وجل *لم يكن الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين* فلو لم يأت في هذا المعنى غير هذا المعنى غير هذه الآية لكانت حججهم ظاهرة لكن الذي أنزل هذه الآية هو القائل *اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله والمسيح ابن مريم وما أمروا إلا ليعبدوا الهاً واحداً* وقال تعالى *يا عيسى ابن مريم أأنت قلت للناس اتخذوني وأمي الهين من دون الله* وقال تعالى عنهم أنهم قالوا أن الله ثالث ثلاثة وهذا كله تشريك ظاهر لا خفاءه فاذ قد صح الشرك والتشريك في القرآن من اليهود والنصارى فقد صح أنهم مشركون وإن الشرك والكفر اسمان لمعنى واحد وقد قلنا إن التسمية لله عز وجل لا لنا فاذ ذلك كذلك فقد صح أن قوله تعالى *

وهل سعد الاصخرة بتنوفة
 من الارض لا يدعوني ولا رشد
 وكانت العرب اذا لبثت وهلت
 قالت ليك اللهم ليك لا شريك
 لك الا شريك هو لك غللكه
 ومالكه ومن العرب من كان يعيل
 الي اليهودية ومنهم من كان يعيل
 الى النصرانية ومنهم من يصبو الى
 الصابئة ويعتقد في الانواء اعتقاد
 النجمين في السيارات حتى لا يتحرك
 ولا يسكن ولا يسافر ولا يقيم
 الا بنوء من الانواء ويقول مطرنا
 بنوء كذا ومنهم من يصبو الى
 الملائكة فيعبدونهم بل كانوا يسجدون
 الجن ويعتقدون فيهم انهم بنات
 الله . المحصلة من العرب اعلم ان
 العرب في الجاهلية كانت علي ثلاثة
 أنواع من العلوم * أحدها علم
 الانساب والتواريخ والادبانيات
 ويعدونه نوعاً شريفاً خصوصاً معرفة
 أنساب اجداد النبي عليه الصلاة
 والسلام والاطلاع على ذلك النور
 الوارد من صلب ابراهيم الى اسماعيل
 وتواصله في ذريته الى ان ظهر بعض
 الظهور في اسرار عبد المظالم سيد
 الوادي سي النخذ ومجد به الغيل
 الاعطه وعليه قصة صحاب الغيل
 وبركة ذلك النور دفع الله تعالى
 شر ابرهت وارسل عليهم طيراً
 أبابيل وبركة ذلك النور رأى تلك

الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين كقوله تعالى * ان الله جامع
 المنافقين والكافرين في جهنم جميعاً * ولا خلاف بين احد من اهل الاسلام
 في أن المنافقين كفار وكقوله تعالى * قل من كان عدواً لله وملائكته
 ورسوله وجبريل وميكائيل فان الله عدو للكافرين * ولا خلاف في ان
 جبريل وميكائيل من جملة الملائكة وكقوله تعالى * فيها فاكهة ونخل
 ورمان * والرمان الرمان من الفاكهة والقرآن نزل بلغة العرب والعرب
 تعيد الشيء باسمه وان كانت قد اجملت ذكره تأكيذاً لآمره فبطل تعلق
 من تعلق بتفريق الله تعالى بين الكفار والمشركين في اللفظ وبالله تعالى
 التوفيق واما احتجاجهم بان لفظ الشرك مأخوذ من الشريك فقد قلنا
 ان التسمية لله عز وجل لا لاحد دونه وله تعالى ان يوقع اي اسم شاء
 على اي مسمى شاء برهان ذلك ان من اشرك بين عبيد له في عمل
 ما او بين اثنين في هبة وهبها لهما فانه لا يطلق عليه اسم مشرك ولا
 يحل ان يقال ان فلاناً اشرك ولا ان عمله شرك فصح انها لفظة منقولة
 ايضاً عن موضوعها في اللغة كما ان الكفر لفظة منقولة ايضاً عن موضوعها
 إلى ما اوقعها الله تعالى عليه والتعجب من أهل هذه المقالة وقولهم ان
 النصراني ليسوا مشركين وشركهم اظهر وأشهر من ان يجعله احد لانهم
 يقولون كلهم بعبادة الآب والابن وروح القدس وان المسيح اله حق
 ثم يعملون البراهمة مشركين وهم لا يقرون الا بالله وحده ولقد كان
 يلزم اهل هذه المقالة ان يجعلوا كافراً الا من جحد الله تعالى فقط
 فان قال قائل كيف اتخذ اليهود والنصارى ارباباً من دون الله وهم يذكرون
 هذا قلنا وبالله تعالى التوفيق ان التسمية لله عز وجل فلما كان اليهود
 والنصارى يحرمون ما حرم احبارهم ورهبانهم ويحلون ما حلوا كانت
 هذه ربوبية صحيحة وعبادة صحيحة قد دانوا بها وسى الله تعالى هذا
 العمل اتخاذ ارباب من دون الله وعبادة وهذا هو الشرك بلا خلاف

كما سمي كفرهم بان رسول الله صلى الله عليه وسلم نبي ناسخ لما هم عليه
كفر بالله عز وجل وان كانوا مصدقين به تعالى لكن لما حبط الله تعالى
تصديقهم سقط حكمه جملة فان قالوا كيف تقولون ان الكفار مصدقون
بالله تعالى والله تعالى يقول * لا يصلاحها الا الاشقي الذي كذب وتولى *
ويقول تعالى * واما ان كان من المكذبين الضالين فنزل من حميم وتصلية
بحيم * قلنا وبالله تعالى نريد ان كل من خرج الى الكفر بوجه من
الوجوه فلا بد له من ان يكون مكذبا بشيء مما لا يصح الاسلام الا به
اورد أمرا من امور الله عز وجل لا يصح الاسلام الا به فهو مكذب
بذلك الشيء الذي رده أو كذب به ولم يقل الله تعالى الذي كذب بالله
عز وجل لكن قال كذب ونولى ولا فال تعالى واما ان كان من
المكذبين بالله وانما قال تعالى من المكذبين الضالين فقط فن كذب
بامر من أمور الله عز وجل لا يصح الاسلام الا به فهو مكذب على
الاطلاق كما سماه الله تعالى وان كان مصدقا بالله تعالى وبما صدق به
قال أبو محمد * فان قالوا كيف تقولون ان اليهود عارفون بالله تعالى
والتصارى والله تعالى يقول * فابلوا الذين لا يؤمنوا بالله ولا باليوم الآخر
ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين أوتوا
الكتاب * قلنا وبالله تعالى التوفيق قد قلنا ان التسمية الى الله عز وجل
لا لاحد دونه وقلنا ان اسم الايمان منقول عن موضوعة في اللغة عن
الصدق المجرد الى معنى آخر زائد مع الصدق فلما لم تسوفوا تلك
المعاني بطل تصديقهم حمله واسحقوا بطلانه ان اسموا غير مؤمنين
بالله ولا باليوم الآخر فان قيل فبل هم مصدقون بالله وباليوم الآخر
فلنا نعم فان قيل ففيهم موحدون لله تعالى قلنا نعم فان قيل ففيهم مؤمنون
بالله وبالرسول وباليوم الآخر قلنا لا لان الله تعالى نص على كل ما قلنا
فاخبر تعالى انهم يعرفونه ويفرون به ويعرفون نبيه صلى الله عليه وسلم

الرؤيا في تعريف موضع زمزم
ووجدان الغزاة والسيوف التي
دفنها جرحهم وببركة ذلك النور
ألم عبد المطلب النذر الذي نذر في
ذبح العاشر من أولاده وبه افتخر
النبي عليه الصلاة والسلام حين قال
أنا ابن الذبيحين أراد بالذبيح الاول
اسماعيل وهو اول من انحدر اليه
النور فاخفى وبالذبيح الثاني عبد الله
ابن عبد المطلب وهو آخر من
انحدر اليه النور فظهر كل الظهور
وببركة ذلك النور كان عبد المطلب
يأمر اولاده بتزك الظلم والبغي
ويحثهم على مكارم الاخلاق وينهاهم
عن دنيا الامور وببركة ذلك
النور قد سلم اليه النظر في حكومات
العرب والحكم في خصومات
المتخاصمين فكان يوصع له وسادة
عند الملزم فيستند الى الكلمة وينظر
في حكومات الموم وببركة ذلك
النور قال لا برهت ان لهذا البيت
ربا يذب عنه ويحفظه وفيه قال
وقد صعد حبل ابي قيس
لاهم ان المرء
نزع حله فامنع حلالك
لا يقابن صليهم
ومحالم عدوا محالك
ان كنت تاركهم وكه
بننا فأمر ما بدالك
وببركة ذلك النور كان يقول في

وانه نبي فافترنا بذلك وأسقط تعالى عنهم اسم الايمان فاسقطناه عنهم
ومن تعدى هذه الطريقة فقد كذب ربه تعالى وخالف القرآن وعاند
الرسول وخرق اجماع أهل الاسلام وكابر حسه وعقله مع ذلك وبالله
تعالى التوفيق وهكذا نقول فيمن كان مسلماً ثم أطلق واعتقد ما يوجب
الخروج عن الاسلام كالقول بنبوة انسان بعد النبي صلى الله عليه وسلم
أو تحليل الحرم أو غير ذلك فانه مصدق بالله عز وجل وبرسوله صلى الله
عليه وسلم موحد عالم بكل ذلك وليس مؤمناً مطلقاً ولا مؤمناً بالله تعالى
ولا بالرسول صلى الله عليه وسلم ولا باليوم الآخر لما ذكرنا آنفاً ولا
فرق لاجماع الامة كلها على استحقاق اسم الكفر على من ذكرنا وبالله
تعالى التوفيق وصلى الله على محمد وعلى آله وسلم تسليماً والحمد لله رب العالمين
الكلام في تسمية المؤمن بالمسلم والمسلم بالمؤمن وهل الايمان والاسلام
اسمان لمسمى واحد ومعنى واحد أو لمسميين ومعنيين

﴿ قال ابو محمد ﴾ ذهب قوم الى ان الاسلام والايمان اسمان واقعان
على معنيين وانه قد يكون مسلم غير مؤمن واحتجوا بقول الله عز وجل *
فالت الاعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا ولما يدخل الايمان
في قلوبكم * وبالحديث المأثور عن رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ قال
له سعد هل لك بارسول الله في فلان فانه مؤمن فقال له رسول الله
صلى الله عليه وسلم . أو مسلم : وبالحديث المأثور عن رسول الله صلى
الله عليه وسلم اذ أراه جبريل صلى الله عليه وسلم في صورة في غير
معروف العين فسأله عن الاسلام فاجابه بأشياء في جملتها اسم الصلاة
وايتاء الزكاة واعمال أخر مذكورة في ذلك الحديث وسأله عن الايمان
فاجابه بأشياء من جملتها ان تؤمن بالله وملائكته وبمحمد لا يصح من
ان المرء يخرج عن الايمان الى الاسلام وذهب آخرون الى ان الايمان
والاسلام لفظان مترادفان على معنى واحد واحتجوا بقول الله عز وجل

وصاياهم ان لن يخرج من الدنيا
ظلم حتى ينتقم الله منه وقصيه
عقوبة الى أن هلك رجل ظلم
حتف أنه لم تصبه عقوبة قتيلا
لعبد المطلب في ذلك ففكر فقال
والله ان وراء هذه الدار دار يجزي
فيها المحسن باحسانه ولسي يماقب
بأسائه ومما يدل على اثباته المبدأ
والمعاد انه كان يضرب بالقداح
على ابنه عبد الله ويقول
يارب أنت الملك المحمود

وأنت ربي المبدئ والمعيد
من عندك الطارف والتلبد
ومما يدل على معرفته بحال الرسالة
وشرف النبوة ان أهل مكة لما
أصابهم ذلك الجذب العظيم وأمسك
السحاب عنهم سنتين أمر أباطالب
ابنه ان يحضر المصطفى عليه الصلاة
والسلام وهو رضيع في قاط فوضعه
علي يديه واستقبل الكعبة ورماه
الى السماء وقال يارب بحق هذا
العلام ورماه ثانياً وثالثاً وكان
يقول بحق هذا العلام اسقأ عي
معيناً دائماً طلالاً في ليلت ساسة
ان طبق السحاب وجه السماء وأمطر
حتى خافوا على المسجد وأنتد أبو
طالب ذلك الشعر اللامي الذي
منه

وأبيض يستسقى الغمام بوجهه
ثم ال يتامى عصمة الارامل

يطيف به الهلال من آل هاشم
فهم عنده في نعمة وفواضل
كذبتم وبيت الله يبري محمداً
ولما نطاعن دونه ونناضل
ولا نسله حتى نصرع حوله
ونذهل عن أبنائنا والحلائل
وقال العباس بن عبد المطلب في
النبي عليه الصلاة والسلام قصيدة
منها
من قبلها طبت في الظلال وفي
مستودع حين يخصف الورق
ثم هبطت البلاد لا بشر
أنت ولا مضغة ولا علق
بل نقطة تركب السفين وقد
ألجم نسراً وأهله العرق
تقل من صلب إلى رحم
إذا مضى عالم بدابطق
حتى احتوى بينك المهيمن في
خندق علياء تحتها النطق
وأنت لما ظهرت أشرقت الـ
أرض وضأت بنورك الأفق
فنحن في ذلك الضياء وفي الـ
نور وسبل الرساد نخترق
وأما النوع الثاني من العلوم فهو
الرؤيا وكان أبو بكر من يعبر الرؤيا
في الجاهلية ويصيب فيرجعون إليه
ويستخبرون عنه والثالث علم الأنواء
وذلك مما يتولاه الكهنة والقافة
منهم وعن هذا قال عليه الصلاة
والسلام من قال مطرباً نحو كذا

* فأخرجنا من كان فيها من المؤمنين فما وجدنا فيها غير بيت من المسلمين
وبقوله تعالى * يمنون عليك ان اسلموا قل لا تمنوا علي اسلامكم بل الله
يمن عليكم ان هداكم للايمان ان كنتم صادقين *
* قال ابو محمد * والذي نقول به وبالله تعال التوفيق ان الايمان اصله
في اللغة التصديق على الصفة التي ذكرنا قبل ثم اوقعه الله عز وجل في
الشريعة على جميع الطاعات واجتناب المعاصي اذا قصد بكل ذلك من
عمل او ترك وجه الله عز وجل وان الاسلام اصله في اللغة التبرؤ تقول
أسلمت امر كذا الى فلان اذا تبرأت منه اليه فسمى المسلم مسلماً لأنه
تبرأ من كل شيء الى الله عز وجل ثم نقل الله تعالى اسم الاسلام ايضاً
الى جميع الطاعات وايضاً فان التبرؤ الى الله من كل شيء هو معنى التصديق
لأنه لا يبرأ الى الله تعالى من كل شيء حتى يصدق به فاذا اريد بالاسلام
المعنى الذي هو خلاف الكفر وخلاف الفسق فهو والايمان شيء واحد
كما قال تعالى * لا تمنوا على اسلامكم بل الله يمن عليكم ان هداكم للايمان *
وقد يكون الاسلام ايضاً بمعنى الاستسلام اي انه استسلم للملة خوف
القتل وهو غير معتقد لها فاذا اريد بالاسلام هذا المعنى فهو غير الايمان
وهو الذي اراد الله تعالى بقوله * لم تؤمنوا ولكن قولوا اسلمنا وما يدخل
الايمان في قلوبكم * وبهذا تتألف النصوص المذكورة من القرآن والسنن
وقد قال تعالى * ومن يتبع غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه * وقال رسول
الله صلى الله عليه وسلم لا يدخل الجنة الا نفس مسلمة فهذا هو الاسلام
الذي هو الايمان فصح ان الاسلام لفظة مشتركة كما ذكرنا ومن البرهان
على انها لفظة منقولة عن موضوعها في اللغة ان الاسلام في اللغة هو
التبرؤ فأني شيء تبرأ منه المرء فقد اسلم من ذلك الشيء وهو مسلم كما ان
من صدق بشيء فقد آمن به وهو مؤمن به وبيقين لا شك فيه يدري
كل واحد ان كل كافر على وجه الارض فانه مصدق بأشياء كثيرة

من أمور دنياه ومتبرئ من أشياء كثيرة ولا يختلف اثنين من اهل الاسلام في انه لا يحل لاحد ان يطلق على الكافر من اجل ذلك انه مؤمن ولا انه مسلم فصيحاً يقيناً ان لفظة الاسلام والايمان منقولة عن موضوعها في اللغة الى معان محدودة معروفة لم تعرفها العرب قط حتى انزل الله عز وجل بها الوحي على رسوله صلى الله عليه وسلم انه من اتى بها استحق اسم الايمان والاسلام وسمى مؤمناً مسلماً ومن لم يأت بها لم يسم مؤمناً ولا مسلماً وان صدق بكل شيء غيرها اوتبرأ من كل شيء حاشى ما اوجبت الشريعة التبرأ منه وكذلك الكفر والشرك لفظتان منقولتان عن موضوعهما في اللغة لأن الكفر في اللغة التنطية والشرك أن تشرك شيئاً مع آخر في اي معنى جمع بينهما ولا خلاف بين احد من اهل التمييز في ان كل مؤمن في الارض في انه يغطي أشياء كثيرة ولا خلاف بين احد من اهل الاسلام في انه لا يجوز ان يطلق عليه من اجل ذلك الكفر ولا الشرك ولا ان يسمى كافراً ولا مشركاً وضح يقيناً ان الله تعالى نقل اسم الكفر والشرك الى انكار أشياء لم تعرفها العرب والى اعمال لم تعرفها العرب قط كمن جحد الصلاة أو صوم رمضان أو غير ذلك من الشرائع التي لم تعرفها العرب قط حتى انزل الله تعالى بها وحيه او كمن عبد وثناً فن اتى بشيء من تلك الأشياء سعى كافراً أو مشركاً ومن لم يأت بشيء من تلك الأشياء لم يسم كافراً ولا مشركاً ومن خالف هذا فقد كابر الحس وجحد العيان وخالف الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم والقرآن والسنن واجماع المسلمين وبالله تعالى التوفيق

قال ابو محمد رحمه الله واختلف الناس في قول المسلم انا مؤمن فروينا عن ابن مسعود وجماعة من اصحابه الافاضل ومن بعده من الفقهاء انه كره ذلك وكان يقول انا مؤمن ان شاء الله وقال بعضهم آمنت بالله وملائكته

قد كفر بما أنزل الله على محمد ومن العرب من كان يؤمن بالله واليوم الآخر وينظر النبوة وكانت لهم سنن وشرائع قد ذكرها لانها نوع تحصيل فمن كان يعرف النور الظاهر والنسب الطاهر ويعتقد الدين الخفي وينتظر المقدم النبوي زيد بن عمرو بن نفيل كان يسند ظهره الى الكعبة ويقول أيها الناس هلموا اليّ فإنه لم يبق على دين ابراهيم أحد غيري وسمع أمية بن أبي الصلت يوماً ينشد

كل دين يوم القيامة عند الله

الا دين الحنيفة زور

فقال له صدقت وقال زيد ايضاً

فلن تكون لنفسك منك واقية

يوم الحساب اذا ما يجمع البشر

ومن كان يعتقد التوحيد ويؤمن

بيوم الحساب قس بن ساعدة

الا يادي قال في مواعظه كلا ورب

الكعبة ليعودن ما باد ولان ذهب

ليعودن يوماً وقال ايضاً

كلا بل هو الله واحد

ليس بمولود ولا والد

أعاد وأبدى

والله المساب غدا

وأنشأ في معنى الاعادة

يا بابا كي الموت والاموات في جدت

عليهم من بقايا بزهم خرق

دعهم فان لهم يوماً يصاح بهم

كما ينه من نوماته الصعق

حتى يبيحوا بحال غير حالم
خلق مضي ثم هذا بعد ذا خلقتوا
منهم عراة ووقى في ثيابهم

منها الجديد ومنها الازرق الخلق
ومنهم عامر بن الظرب العدواني
كان من حكماء العرب وخطبائهم
وله وصية طويلة يقول في آخرها
اني ما رأيت شيئاً قط خلق نفسه
ولا رأيت موضوعاً الا مصنوعاً
ولا جائيك الا ذاهباً ولو كان بيت
الناس الداء لاجاهم الدواء ثم قال
اني أرى أموراً شتى وحتى قيل له
وما حتى قال حتى يرجع الميت
حيّاً ويعود اللاشي شيئاً ولذلك
خلقت السموات والارض فقولوا
عنه ذاهبين وقال ويل أمها نصيحة
لو كان من يقبلها وكان قد حرم
الخمر على نفسه فيمن حرمه وقال
فيه شعراً

ان اشرب الخمر اشربها لذتها
وان أدعها فاني ماقت قالي
لولا اللذاذة والقيان لم أرها
ولا رأتني الا من مدى العالي
سألت الفتى ما ليس في يده
ذهابة بعقول القوم والمال
مورث القوم اضغاثاً بلا احن
ومرزيّاً بالفتى ذي النجدة الحالي
أقسمت بالله أسقيها وأشربها
حتى تمزق ترب الارض اوصالي

وكتبه ورسله وكانوا يقولون من قال انا مؤمن فليقل انه من اهل الجنة
﴿ قال ابو محمد ﴾ فهذا ابن مسعود واصحابه حجج في اللغة فاين جهل
المرجئة الموهون في نصر بدعتهم

﴿ قال ابو محمد ﴾ والقول عندنا في هذه المسئلة ان هذه صفة يعلمها
المرء من نفسه فان كان يدري انه مصدق بالله عز وجل وبمحمد صلى
الله عليه وسلم وبكل ما أتى به عليه السلام وانه يقر بلسانه بكل ذلك
فواجب عليه ان يعترف بذلك كما امر تعالى اذ قال تعالى * واما بنعمة
ربك فحدث * ولا نعمة اوكد ولا افضل ولا اولى بالشكر من نعمة
الاسلام فواجب عليه ان يقول انا مؤمن مسلم قطعاً عند الله تعالى في
وقتي هذا ولا فرق بين قوله انا مؤمن مسلم وبين قوله انا اسود او انا
ابيض وهكذا سائر صفاته التي لا يشك فيها وليس هذا من باب الامتناع
والعجب في شيء لانه فرض عليه ان يحقن دمه بشهادة التوحيد قال
تعالى * قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل الى ابراهيم واسماعيل واسحق
يعقوب والاسباط وما اوتى موسى وعيسى وما اوتى النبيون من ربهم
لا نفرق بين احد منهم ونحن له مسلمون * وقول ابن مسعود عندنا
صحيح لان الاسلام والايمان اسمان منقولان عن موضوعهما في اللغة الى
جميع البر والطاعات فانما منع ابن مسعود من القول بانه مسلم مؤمن على
معنى انه مستوف لجميع الطاعات وهذا صحيح ومن ادعى لنفسه هذا
فقد كذب بلا شك وما منع رضي الله عنه من ان يقول المرء انا مؤمن
بمعنى مصدق كيف وهو يقول قل آمنت بالله ورسله اي صدقت واما
من قال فقل انك في الجنة فالجواب اننا نقول ان متنا على ما نحن عليه
الآن فلا بد لنا من الجنة بلا شك وبرهان ذلك انه قد صرح من نصوص
القرآن والسنن والاجماع ان من آمن بالله ورسوله صلى الله عليه وسلم
وبكل ما جاء به ولم يأت بما هو كفر فانه في الجنة الا اننا لا ندرى ما

يفعل بنا في الدنيا ولا نأمن مكر الله تعالى ولا اضلاله ولا كيد الشيطان
ولا ندري ماذا نكسب غداً ونعوذ بالله من الخذلان

قال ابو محمد رحمه الله اختلف الناس في تسمية المذنب من اهل ملتنا
فقلت المرجئة هو مؤمن كامل الايمان وان لم يعمل خيراً قط ولا كف
عن شر قط وقال بكر بن اخت عبد الواحد بن زيد هو كافر مشرك
كعابد الوثن باي ذنب كان منه صغيراً أو كبيراً ولو فعله على سبيل المزاح
وقالت الصغرية ان كان الذنب من الكبار فهو مشرك كعابد الوثن وان
كان الذنب صغيراً فليس كافراً وقالت الاباضية ان كان الذنب من
الكبار فهو كافر نعمة تحمل موارثته ومناكحته وكل ذبيحته وليس مؤمناً
ولا كافراً على الاطلاق وروى عن الحسن البصري وقتادة رضي الله
عنهما ان صاحب الكبيرة منافق وقالت المعتزلة ان كان الذنب من
الكبار فهو فاسق ليس مؤمناً ولا كافراً ولا منافقاً واجازوا من كان
وموارثته وكل ذبيحته قالوا وان كان من الصغار فهو مؤمن لا شيء
عليه فيها وذهب اهل السنة من اصحاب الحديث والفقهاء الى انه مؤمن
فاسق ناقص الايمان وقالوا الايمان اسم معتقده واقراره وعمله الصالح
والفسق اسم عمله السيء الا ان بين السلف منهم واختلف اختلافًا في
تارك الصلاة عمداً حتى يخرج وقتها وتارك الصوم لومضى كذلك وتارك
الزكاة وتارك الحج كذلك وفي قاتل المسلم عمداً وفي شارب الخمر وفيمن
سب نبياً من الانبياء عليهم السلام وفيمن رد حديثاً قد صح عنده عن
النبي صلى الله عليه وسلم فروينا عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه ومعاذ
ابن جبل وابن مسعود وجماعة من الصحابة رضي الله عنهم وعن ابن
المبارك واحمد بن حنبل واسحاق بن راهوية رحمة الله عليهم وعن تمام
سبعة عشر رجلاً من الصحابة والتابعين رضي الله عنهم ان من ترك صلاة
فرض عمداً ذاكراً حتى يخرج وقتها فانه كافر مردود بهذا يقول عبد الله

ومن كانت قد حرم الخمر في
الجاهلية قيس بن عاصم التميمي
وصفوان بن أمية بن محرز الكنانى
وعفيف بن معدي كرب الكندي
وقالوا فيها وقال الاسود البجلي
وقد حرم الزنا والخمر شعراً
سألت قومي بمد طول مضاضة
والسلم أبقي في الامور وأعرف
وتركت شرب الراح وهي أميرة
والمومسات وترك ذلك أشرف
وعففت عنه يا أميم تكروماً
وكذلك يفعل ذوالالحى المتعفف
ومن كان يؤمن بالخالق تعالى
ويخلق آدم عبد الطائفة بن ثعلب
ابن وبرة من قضاة قال فيه
أدعوك يا ربى بما أنت أهله
دعاء غريق قد تشبث بالعصم
لأبك أهل الحمد والخير كله
وذو الطول لم تعجل بسخط ولم تلم
وأنت الذي لم يحبه الدهر ثانياً
ولم ير عبد منك في صالح وجه
وأنت القديم الاول الماجد الذي
تبدات خلق الناس في اكم العدم
فأنت الذي أحللتني غيب ظلمة
الى ظلمة من صلب آدم في ظلم
ومن هؤلاء زهير بن أبي سلمى كان
يرقصا وقد أوردت بعد بس
فيقول لولان تسبي العرب لا منت
بن أحياك بعد بس سيجي العظام
وهي رميتم آمن بعد ذلك وقال

في قصيدته التي أولها

أمن أم أوفى يؤخر

فيوضع كتاب فيدخر

ليوم الحساب أو يجعل فينتقم

ومنه علاف بن شهاب التميمي

كان يؤمن بالله ويوم الحساب

وفيه قال

لقد شهدت الخصم يوم رفاة

فأخذت منه خطة القتال

وعلمت ان الله جاز عبيده

يوم الحساب بأحسن الاعمال

وكان بعض العرب اذا حضره

الموت يقول لولده ادفنوا معي

راحلي حتى أحشر عليها فان لم

تفعلا حشرت على رجلي قال

جريدة بن الاشيم الاسدي في

الجاهلية وحضره الموت بوصي ابنه

سعداً

يا سعد اما إهلكن فاني

أوصيك ان أخا الوصاة الاقرب

لا تتركن أباك يعثر راجلاً

في الحشر يصرع للدين وينكب

وأحمل أباك على بعير صالح

وئني الخطية انه هو أقرب

ولعل لي مما تركت مطية

في القبر أركبها اذا قيل اركبوا

وقال عمرو بن زبد بن التميمي بوصي

ابنه عند موته سعياً

ابني زودني اذا فارقتني

في القبر راحلة برحل قانز

ابن الماحشون صاحب مالك وبه يقول عبد الملك بن حبيب الاندلسي

وغيره وروينا عن عمر رضي الله عنه مثل ذلك في تارك الحج وعن ابن

عباس وغيره مثل ذلك في تارك الزكاة والصيام وفي قاتل المسلم عمداً

وعن ابي موسى الاشعري وعبد الله بن عمرو بن العاص في شارب الخمر

وعن اسحق بن راهويه ان من رد حديثاً صحيحاً عنده عن النبي صلى

الله عليه وسلم فقد كفر

﴿قال ابو محمد﴾ واحتج من كفر المذنبين بقول الله عز وجل * ومن لم

يحكم بما انزل الله فاولئك هم الكافرون * وبقوله تعالى * فانذرتكم نارا

تلقى لا يصلاحها الا الاشقى الذي كذب وتولى * فهؤلاء كلهم ممن

كذب وتولى والمكذب المتولي كافر فهؤلاء كفار

﴿قال ابو محمد﴾ والعجب ان المرجئة المسقطه للوعيد جملة عن المسلمين

قد احتجوا بهذه الآية نفسها فقالوا قد اخبرنا ان الله عز وجل ان النار

لا يصلاحها الا الاشقى الذي كذب وتولى فصح ان من لم يكذب ولا

تولى لا يصلاحها قالوا ووجدنا هؤلاء كلهم لم يكذبوا ولا تولوا بل هم

مصدقون معترفون بالايمان فصح انهم لا يصلونها وان المراد بالوعيد

المذكور في الآيات المنصوصة انما هو فعل تلك الافاعيل من الكفار خاصة

﴿قال ابو محمد﴾ واحتج أيضاً من كفر من ذكرنا باحاديث كثيرة

منها سباب المسلم فسوق وقتاله كفر ولا يزني الزاني حين يزني وهو

مؤمن ولا يسرق السارق حين يسرق وهو مؤمن ولا يشرب الخمر

حين يشربها وهو مؤمن ولا يهبط نهبه ذات شرو حين ينهبها وهو

مؤمن وترك الصلاة شرك وان كفرا بكم ان ترغبوا عن آبائكم ومثل هذا كثير

﴿قال ابو محمد﴾ وما نعلم لمن قال هو منافق حجة أصلاً ولا لمن

قال انه كافر نعمة الا انهم نزعموا بقول الله عز وجل * ألم تر الى الذين

بدلوا نعمة الله كفراً وأحلوا قومهم دار البوار جهنم يصلونها وبئس القرار *

لبحث أركبها اذا قيل اغلضوا
مستوثقين معاً لحشر الخاشع

من لا يوافيه على عثراته

فالخلق بين مدفع أو عائر

وكانوا ير بطون الناقة معكوسة

الرأس الى مؤخرها مما يلي ظهرها

أو مما يلي كلكها و بطنها و يأخذون

ولية فيشدون وسطها و يقلدونها

عنق الناقة و يتركونها كذلك حتى

تموت عند القبر ويسمون الناقة بلية

وقال بعضهم يشبه رجالاً في بلية

كالبلايا في أعناقها الولا يا قال محمد

ابن السائب الكلبي كانت العرب

في جاهليتها تحرم أشياء نزل القرآن

بحرئها كانوا لا ينكحون الامهات

ولا البنات ولا الخالات ولا العمات

وكان أقيح ما يصنعون ان يجمع

الرجل بين الاختين أو يخلف على

امراة أيه وكانوا يسمون من فعل

ذلك الضيزن قال أوس بن حجر

التميمي يعبر قوماً من بني قيس بن

ثعلبة تناوبوا على امراة أبيهم ثلاثة

واحداً بعد واحد

ينكبوا فكبة وامتوا حول قبها

فكلكم لا يه ضيزن سلف

وكان أول من جمع بين الاختين

من قريش أبو جحفة سعيد بن

العاص جمع بين هند وصفية ابنتي

الغيرة ابن عبد الله بن عمرو بن

نخزوم قال وكان الرجل من العرب

قال أبو محمد ﴿ وهذا لا حجة لهم فيه لان كفر التهمة عمل يقع من
المؤمن والكافر وليس هو ملة ولا اسم دين فن ادعى اسم دين وملة
غير الايمان المطلق والكفر المطلق فقد أتى بما لا دليل عليه وأما من
قال هو فاسق لا مؤمن ولا كافر فما لهم حجة اصلاً الا انهم قالوا قد
صح الاجماع على انه فاسق لان الخوارج قالوا هو كافر فاسق وقال
غيرهم هو مؤمن فاسق فاتفقوا على الفسق فوجب القول بذلك ولم يتفقوا
على ايمانه ولا على كفره فلم يجز القول بذلك

قال أبو محمد ﴿ وهذا خلاف لاجماع من ذكر لانه ليس منهم أحد
جعل الفسق اسم دينه وانما سموا بذلك عمله والاجماع والنصوص
قد صح كل ذلك على انه لا دين الا الاسلام أو الكفر من خرج من
أحدهما دخل في الآخر ولا بداذ ليس بينهما وسيطة وكذلك قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم لا يرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم وهذا
حديث قد أطبق جميع الفرق المنتمية الى الاسلام على صحته وعلى القول
به فلم يجعل عليه السلام ديناً غير الكفر والاسلام ولم يجعل لها هنا ديناً
ثالثاً أصلاً

قال أبو محمد ﴿ واحتجت المعتزلة ايضاً بان قالت قال الله تعالى ﴿ أفمن
كان مؤمناً كمن كان فاسقاً لا يستوون ﴾

قال أبو محمد ﴿ وهذا لا حجة لهم فيه لان الله تعالى قال ﴿ افنجعل
المسلمين كالجرمين ما لكم كيف تحكمون ﴾ فصح ان هؤلاء الذين سماهم
الله تعالى مجرمين وفساقاً واخرجهم عن المؤمنين نصاً فانهم ليسوا على
دين الاسلام واذا لم يكونوا على دين الاسلام فهم كفار بلا شك اذ
لا دين هاهنا غيرهما اصلاً برهان هذا قوله تعالى ﴿ فأنذرتكم نارا تظلي
لا يصلاحها الا الاشقي الذي كذب وتولى ﴾ وقد علمنا ضرورة انه لا دار
الا الجنة او النار وان الجنة لا يدخلها الا المؤمنون المسلمون فقط ونص

الله تعالى على ان النار لا يدخلها الا المكذب المتولي والمتولي المكذب
كافر بلا خلاف فلا يدخل في النار الا كافر ولا يدخل الجنة الا مؤمن
فصح انه لا دين الا الايمان والكفر فقط واذ ذلك كذلك فهو لا الذين
سماح الله عز وجل مجرمين وفاسقين واخرجهم عن المؤمنين فهم كفار
مشركون لا يجوز غير ذلك وقال المؤمن محمود محسن ولي لله عز وجل
والمذنب مذموم مسيء عدو لله قالوا ومن المحال ان يكون انسان واحد
محموداً مذموماً محسناً مسيئاً عدواً لله ولياً له معاً

قال ابو محمد * وهذا الذي انكروه لا نكرة فيه بل هو امر موجود
مشاهد فمن احسن من وجه واساء من وجه آخر كمن صلى ثم زنى فهو
محسن محمود ولي لله فيما احسن فيه من صلاة وهو مسيء مذموم عدو
لله فيما اساء فيه من الزنا قال عز وجل * وآخرون اعترفوا بذنوبهم خلطوا
عملاً صالحاً وآخر سيئاً * فبالضرورة ندري ان العمل الذي شهد الله
عز وجل انه سيء فان عامله فيه مذموم مسيء عاص لله تعالى ثم يقال
لهم ما تقولون ان عارضتكم المرجئة بكلامكم نفسه فقالوا من المحال ان يكون
انسان واحد محمداً مذموماً محسناً مسيئاً عدواً لله ولياً له معاً ثم ارادوا
تغليب الحمد والاحسان والولاية واسقاط الذم والاساءة والعداوة كما اردتم
انتم بهذه القضية نفسها تغليب الذم والاساءة والعداوة واسقاط الحمد
والاحسان والولاية بما ينفصلون عنهم فان قات المعتزلة ان الشرط في
حمده واحسانه وولايته ان تجتنب الكبائر قلنا لهم فان عارضتكم المرجئة
فقات ان الشرط في ذمه واساءته ولغنه وعداوته ترك شهادة التوحيد
فان قات المعتزلة ان الله قد ذم المعاصي وتوعد عليها قيل لهم فان المرجئة
تقول لكم ان الله تعالى قد حمد الحسنات ووعد عليها واراد بذلك تغليب
الحمد كما اردتم تغليب الذم فان ذكرتم آيات الوعيد ذكرتم آيات الرحمة
يخبر قال ابو محمد * وهذا ما لا مخلص للمعتزلة منه ولا للمرجئة أيضاً

اذا مات عن المرأة أو طلقها قام
أكبر بنه فان كان له فيها حاجة
طرح ثوبه عليها وان لم يكن له حاجة
تزوجها بعض اخوته بهر جديد
قال وكانوا يخطبون المرأة الى ابها
والى أخيه أو عمها أو بعض بني عمها
وكان يخطب الكفو الى الكفو
فان كان أحدهما أشرف من الآخر
في النسب رغب له في المال وان
كان هجيناً خطب الى هجين فزوجه
هجينة مثله ويقول الخاطب اذا
أتاهم ابعوا صباحاً ثم يقول نحن
اكفاؤكم ونظراؤكم فان زوجتمونا
فقد أصبنا رغبة واصبتمونا وكنا
نصهركم حامدين وان رددمونا لعلة
نعرفها رجماً عاذرين فان كان
قريب القرابة من قومه قال لها
أبوها أو أخوها اذا حملت اليه
وأيسرت أذكرت ولا أنت جعل
الله منك عدد أو عز أو خلد أو احسن
خلقك واكرمى زوجك وليكن
طبيك الماء واذا زوحت في غربة
قال لها لا أيسرت ولا أذكرت
فانك تدنين البعداء وتلدين الاعداء
احسني خلقك وتحى الى احمائك
فان لهم عيناً ناظرة عليك واذناً
سامعة وليكن طبيك الماء وكابوا
يطلقون ثلاثاً على التفرقة قال عبد
الله بن عباس أول من طلق ثلاثاً
امام عيل ن اراهيم ثلاث كرات

وكانت العرب تفعل ذلك فيطلقها واحدة وهو أحق الناس بها حتى اذا استوفى الثلاث انقطع السبيل عنها ومنه قول الاعشى حين تزوج امرأة فرغب بها عنه فأناه قوماً فمردوه بالضرب أو يطلقها شعراً أيا جارتني بيدي فانك طالقة كذلك أمور الناس غاد وطارقة

قالوا ثمانية قال

وبيني فان البين خير من العصا وأن لا ترائني فوق رأسك بارقة قالوا ثلثة قال

وبيني حصان الفرج غير ذمية ومومونة قد كنت فينا وواقمة قال وكان أمر الجاهلية في نكاح النساء على أربع يخطب فيزوج وامرأة يكون لها خليل يختلف إليها فان ولدت قالت هو لفلان فيزوجها بد هذا وامرأة ذات راية يختلف إليها النمر وكهم يواقمها في طهر واحد فاذا ولدت ألزمت الوالد أحدهم وهذه تدعى المقسمة قال وكانوا يحجون البيت ويمشرون ويحرمون قالوا

وكما كان من مشركهم

قال ويطوف بالبيت أسبوعاً ويمشون الحجر ويسعون بين أصفا والمرأة قال أبو طالب وأسواط بن المروتي إلى صفا وما فيهم من صورة ويحول

فوضح بهذا ان كلا الطائفتين مخطئة وان الحق هو جمع كل ما تعلقت به كلتا الطائفتين من النصوص التي في القرآن والسنة ويكفر من هذا كله قول الله عز وجل * اني لا اضيع عمل عامل منكم من ذكر أو أنثى * وقوله تعالى * اليوم تجزي كل نفس بما كسبت * وقوله تعالى * فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره * وقال تعالى * من جاء بالحسنة فله عشر امثالها ومن جاء بالسيئة فلا يجزي الا مثلاً * وقال تعالى * ونضع الموازين القسط ليوم القيمة فلا تظلم نفس شيئاً وان كان مثقال حبة من خردل اتينا بها وكفى بنا حاسبين * فصح بهذا كله انه لا يخرججه عن اسم الايمان الا الكفر ولا يخرججه عن اسم الكفر الا الايمان وان الاعمال حسناتها حسن ايمان وقيسها قيس ليس ايماناً والموازنة تقضى على كل ذلك ولا يحبط الاعمال الا الشرك قال تعالى * لئن اشركت ليجنن عملك * وقالوا اذا اقررتم ان اعمال البر كلها ايمان وان المعاصي ليست ايماناً فهو عندكم مؤمن غير مؤمن قلنا نعم ولا نكرة في ذلك وهو مؤمن بالعمل الصالح غير مؤمن بالعمل السيء كما نقول محسن بما أحسن فيه مسيء غير محسن معاً بما اساء فيه وليس الايمان عندنا التصديق وحده فيلزمنا التناقض وهذا هو معنى قول النبي صلى الله عليه وسلم لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن اي ليس مطيعاً في زناه ذلك وهو مؤمن بسائر حسناته واحتجوا بقول الله تعالى * وكذلك حق كلمه ربك على الذين فسقوا انهم لا يؤمنون * ففرق تعالى بين الفسق والايمان وقال ابو محمد * نعم وقد اوضحنا ان الايمان هو كل عمل صواب فيبين نذري ان الفسق ليس ايماناً فمن فسق فلم يؤمن بذلك العمل اي هو الفسق ولم يقل عز وجل انه لا يؤمن في شيء من سائر اعماله وقد قال تعالى * انما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم يرتابوا وجاهدوا باموالهم وانفسهم * فهو لاء قد شهد الله تعالى لهم بالانفاق

وكانوا يلبون الا ان بعضهم كان يشترك في تلبيته في قوله الا شريك هو لك تملكه وما ملك ويقفون المواقف كلها قال العدوي

وأقسم بالبيت الذي جث له قريش وموقف ذي الحجاج على الآل وكانوا يهدون الهدايا ويرمون الجار ويمرحون الاشهر الحرم فلا يغرون ولا يقاتلون فيها الا طي وخشم وبعض بني الحارث ن كعب فانهم كانوا لا يحجون ولا يعتمر ولا يحرمون الا شهر الحرم ولا البلد الحرام وانما سميت قريش الحرب التي كانت بينها وبين غيرها عام الفجار وكانوا يكرهون الظلم في الحرم وقالت امرأة منهم تنهي ابنها من الظلم

ابني لا تظلم بمكة

ة الا الصغير ولا الكبير

ابني من يظلم بمكة

ة يلقى أطراف الشرور

وكان منهم من ينسى الشهور وكانوا يكبسون في كل عامين شهراً وفي كل ثلاثة أعوام سهراً وكانوا اذا حجوا في شهر من هذه السنة لم يخطبوا أن يجملوا يوم التروية ويوم عرفة ويوم النحر كهيئة ذلك في شهر ذي الحجة حتى يكون يوم النحر يوم العاشر من داب السهر ويوم يوم

وقع منهم فسق ليس ايماناً فمن المحال أن يبطل فسقه ايمانه في سائر اعماله وان يبطل ايمانه في سائر الاعمال فسقه بل شهادة الله تعالى له بالايمان في جهاده حتى وبانه لم يؤمن في فسقه حق أيضاً فان الله عز وجل قال * ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الكافرون * ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الفاسقون * ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الظالمون * فيلزم المعتزلة ان يصرحوا بكفر كل عاص وظالم وفاسق لان كل عامل بالمعصية فلم يحكم بما انزل الله

قال ابو محمد * واما نحن فنقول ان كل من كفر فهو فاسق ظالم عاص وليس كل فاسق ظالم عاص كافراً بل قد يكون مؤمناً بالله تعالى التوفيق وقد قال تعالى * وان ربك لذو مغفرة للناس على ظلمهم * فبعض الظلم مغفور بنص القرآن

قال ابو محمد * وقالوا قد وجب لعن الفاسق والظالمين وقال تعالى * ألا لعنة الله على الظالمين * والمؤمن يجب ولايته والدعاء له بالرحمة وقد لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم السارق ومن لعن اياه ومن غير منار الارض فيلزمكم ان تدعو على المرأ الواحد باللعنة والمغفرة معاً قال ابو محمد * فنقول ان المؤمن الفاسق يتولى دينه ومولته وعقده واقاربه ويتبرأ من عمله الذي هو الفسق والبراءة والولاية ليست من عين الانسان مجردة فقط وانما هي له او منه بعمله الصالح او الفاسد فاذا ذلك كذلك فيبين ندرى ان المحسن في بعض أفعاله من المؤمنين تنولاه من اجل ما احسن فيه ونبرأ من عمله السيئ فقط واما الله تعالى فانه يتولى عمله الصالح عنده ويعادي عمله الفاسد واما الدعاء باللعنة والرحمة * فلسنا نذكره بل هو معنى صحيح وما جاء عن الله تعالى قط ولا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى ان بلعن العاصي على معصيته ويتبرم عليه لاحسانه ولو ان امراً زنى او سرق وحال الخول على ماله وجاهد

لوجب ان يحذر الزنا والسرقة واو لعن لا حسن لاعنه ويعطي نصيبه من
 المنعم وتقبض زكاة ماله ونصلي عليه عند ذلك لقول الله *خذ من اموالهم
 صدقة تطهرهم وتزكيهم بها وصل عليهم ان صلاتك سكن لهم * وبقين
 ندري ان قد كان في اولئك الذين كان عليه السلام يقبض صدقاتهم
 ويصلي عليهم مذنبون عصاة لا يمكن البتة ان يخلو جميع جزيرة العرب
 من عاص وكذلك كل من مات في عصره عليه السلام وصلى عليه هو
 عليه السلام والمسلمون معه وبعده فيقين ندري انه قد كان فيهم مذب
 بلا شك واذا صلى عليه ودعاه بالرحمة وان ذكر عمله القبيح لعن وذم
 * قال ابو محمد * ونعكس عليهم هذا السؤال نفسه في اصحاب الصغار
 الذين يوقع عليهم المعتزلة اسم الايمان فهذه السؤالات كلها لازمة لهم
 اذ الصغار ذنوب ومعاص بلا شك الا اننا لا نوقع عليها اسم فسق
 ولا ظلم اذا انفردت عن الكبار لان الله تعالى ضمن غفرانها لمن اجتنب
 الكبار ومن غفر له ذنبه فمن الحال ان يوقع عليه اسم فاسق أو اسم
 ظالم لان هذين اسمان يسقطان قبول الشهادة ومجتنب الكبار وان تستر
 بالصغار فشهادته مقبولة لانه لا ذنب له وبالله تعالى التوفيق
 * قال ابو محمد * ولنا على المعتزلة الزامات أيضاً نعمهم والخواارج المكفرة
 ننبه عليها عند نقضنا اقوال المكفرة ان شاء الله تعالى وبه تأييد
 * قال ابو محمد * ويقال لمن قال ان صاحب الكبيرة كافر قال الله عز
 وجل * يا ايها الذين آمنوا كتب عليكم القصاص في القتلى الحر بالحر
 والعبد بالعبد والانس بالانس فمن عفي له من اخيه شيء فاتباع بالمعروف
 واداء اليه باحسان ذلك تخفيف من ربكم ورحمة فمن اعتدى بعد ذلك فله
 عذاب اليم * فابتدأ الله عز وجل بخطاب اهل الايمان من كان فيهم من
 قاتل أو مقتول ونص تعالى على ان القاتل عمداً وولى المقتول اخوان
 وقد قال تعالى * انما المؤمنون اخوة * فصح ان القاتل عمداً مؤثماً من بنص

عرة ولا في أيام منى وفيهم أنزلت
 * انما السيء زيادة في الكفر *
 وكاوا اذا ذبحوا للاصنام انظروها
 بدم الهدايا يلتمسون بذلك الزيادة
 في اموالهم وكان قصي ابن كلاب
 ينهي عن عبادة غير الله من الاصنام
 وهو القاتل

أرباً واحداً أم الف رب

أدين اذا قسمت الامور

تركت اللات وامرئ جميعاً

كذلك يفعل الرجل البصير
 وقيل هي يزيد بن عمر بن نفيل وقيل
 للتمس بن أمية الكعبي يخطب العرب
 بفناء مكة أطيعوني ترشدوا قالوا
 وما ذاك قل انكم قد تفردتم بالهة
 شتى واني لاعلم ماله الله راض به وان
 الله رب هذه الآلهة وانه ليجب ان
 يعبد وحده قال ففرقت عنه العرب
 حين قال ذلك وتجنبت عنه طائفة
 وزعمت انه على دين بني تميم قال
 وكاوا يغسلون من الحنابة ويفسلون

موتاهم قال الافوه الاردي

ألا علاني وعدا نبي غر

مما قلت ينبغي التفات ولا الخذر

ومما قلت يجدي ثوابي اذ بدت

مفاصل أوصالي وقد شخص البصر

وجاؤا بءاء بارد يعسولي

فيالك من غسل سيتبعه غير

قال وكاوا يكفنون موتاهم ويصلون

عليهم وكات صلاتهم اذ مات رجل

القرآن وحكمه له باخوة الايمان ولا يكون للكافر مع المؤمن بتلك الاخوة
وقال تعالى * وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فاصلحوا بينهما فان بنت
احدهما على الاخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء الى امر الله فان فاءت
فاصلحوا بينهما بالعدل واقتسوا ان الله يحب المقسطين انما المؤمنون
إخوة فاصلحوا بين اخويكم واتقوا الله * فهذه الآية رافعة للشك جملة
في قوله تعالى ان الطائفة الباغية على الطائفة الاخرى من المؤمنين المأمور
سائر المؤمنين بقتالها حتى تفيء الى امر الله تعالى اخوة للمؤمنين المقاتلين
وهذا امر لا يضل عنه الاضال وهذه الآيتان حجة قاطعة ايضاً على
المعتزلة أيضاً المسقطه اسم الايمان عن القاتل وعلى كل من اسقط عن
صاحب الكباير اسم الايمان وليس لاحد ان يقول انه تعالى انما
جعلهم اخوانا اذا تابوا لان نص الآية انهم اخوان في حال البغي وقبل
الفئة الى الحق

﴿ قال أبو محمد ﴾ وقال بعضهم ان هذا الاقتتال انما هو التضارب
﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا خطأ فاحش لوجهين احدهما انه دعوى بلا برهان
وتخصيص الآية بلا دليل وما كان هكذا فهو باطل بلا شك والثاني ان
ضرب المسلم للمسلم ظلماً وبغيّاً فسق ومعصية ووجه ثالث وهو ان الله
تعالى لو لم يرد القتال المجهود لما امرنا بقتال من لا يزيد على الملاطمة وقد
عم تعالى فيها باسم البغي فكل بغي فهو داخل تحت هذا الحكم
﴿ قال أبو محمد ﴾ وقد ذكروا قول الله عز وجل * وما كان المؤمن أن
يقتل مؤمناً الا خطأ *

﴿ قال أبو محمد ﴾ فهذه الآية بظاهرها دون تأويل حجة لنا عليهم لانه
ليس فيها ان القاتل العائد ليس مؤمناً وانما فيها نهي المؤمن عن قتل
المؤمن عمداً فقط لانه تعالى قال * وما كان مؤمن ان يقتل مؤمناً * وهكذا
نقول ليس للمؤمن قتل المؤمن عمداً ثم قال تعالى * الا خطأ * فاستثنى

وحمل على سريره يقوم وليه فيذكر
محاسنه كما وبثني عليه ثم يدفن ثم يقول
عليك رحمة الله وقال رجل من كلب
في الجاهلية لابن ابن له شعرا
أعمر وان هلكت وكنت حياً
فاني مكثر لك في صلاتي
وأجعل نصف مالي لابن سام
حياتي ان حبيت وفي مماتي
قال وكانوا يداومون على طهارات
الفطرة التي ابتلى بها ابراهيم وهي
الكلمات العشر فأتمنّ خمس في
الرأس وخمس في الجسد فاما اللواتي
في الرأس فالمضمضة والاستنشاق
وقص التارب والفرق والسواك واما
اللواتي في الجسد فالاستنجاء وتقليم
الاذنات وتنف الابط وحلق العانة
والختان فلما جاء الاسلام قررهما
سنة من السنن وكانوا يقطعون يد
السارق اليمن اذا سرق وكانت ملوك
اليمن وملوك الحيرة يصلبون الرجل
اذا قطع الطريق وكانوا يوفون
بالعهود ويكرمون الجار والضيف
قال حاتم الطائي

الهم ربي وربّي الهم
فأقسمت لا أرسو ولا أتمذر
لقد كان في اكثر مالا اس اسوة
كان لم يسبق مجس عبير ولا حمر
وكانوا أناساً موقنين برهم
بكل مكان فيهم عابد بكر
آراء الهدد قد ذكرنا ان الهدامة

عز وجل الخطاء في القتل من جملة ما حرم من قتل المؤمن للمؤمن لأنه لا يجوز النهي عما لا يمكن الانتهاء عنه ولا يقدر عليه لأن الله تعالى امتنا من أن يكفنا ما لا طاقة لنا به وكل فعل خطأ فلم ننه عنه بل قد قال تعالى * ليس عليكم جناح فيما أخطأتم به ولكن ما تعمدت قلوبكم * فبطل تعلقم بهذه الآية وكذلك قول رسول الله صلى الله عليه وسلم لا ترجعوا بعدي كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض فهو أيضاً على ظاهره وإنما في هذا اللفظ النهي عن أن يرددوا بعده إلى الكفر فيقتلوا في ذلك فقط وليس في هذا اللفظ أن القاتل كافر ولا فيه أيضاً النهي عن القتل المجرد أصلاً وإنما نهى عنه في نصوص آخر من القرآن والسنة كما ليس في هذا اللفظ أيضاً نهى عن الزنا ولا عن السرقة وليس في كل حديث حكم كل شريعة فبطل تعلقم بهذا الخبر وكذلك قوله عليه السلام سباب المؤمن فسوق وقتاله كفر فهو أيضاً على عمومه لأن قوله عليه السلام المسلم هاهنا عموم للجنس ولا خلاف في أن من نابذ جميع المسلمين وقتلهم لاسلامهم فهو كافر برهان هذا هو ما ذكرنا قبل من نص القرآن في أن القاتل عمداً والمقاتل مؤمناً وكلامه عليه السلام لا يتعارض ولا يختلف وكذلك قوله عليه السلام لا ترغبوا عن آبائكم فإنه كفر لكم ان ترغبوا عن آبائكم فإنه عليه السلام لم يقل كفر منكم ولم يقل انه كفر بالله تعالى نعم ونحن نقر أن من رغب عن أبيه فقد كفر بابيه وجحدته ويقال لمن قال ان صاحب الكبيرة ليس مؤمناً ولكنه كافر أو فاسق ألم يقل الله عز وجل * ولا تنكحوا المشركات حتى يؤمنن * ولأمة مؤمنة خير من مشركة ولو أعجبتكم ولا تنكحوا المشركين حتى يؤمنوا ولعبد مؤمن خير من مشرك ولو أعجبكم * وقال تعالى * فان علمتموهن مؤمنات فلا ترجعهن إلى الكفار لانهن حل لهن ولا هم يحلون لهن * وقال تعالى * ولا تمسكوا بعصم الكوافر * وقال تعالى * اليوم احل

كبيرة وملة عظيمة وآراؤهم مختلفة فمنهم البراهمة وهم المنكرون للنبوات أصلاً ومنهم من يميل إلى الدهر ومنهم من يميل إلى الثنوية ويقول بملة ابراهيم عليه السلام واكثرهم على مذهب الصابئة وماهجهما من قائل الروحانيات ومن قائل المياكل ومن قائل بالاصنام الا انهم غفلون في شكل المسالك التي ابتدعوها وكيفية أشكال وضعوها ومنهم حكما على طريق اليونانيين علماً وعملاً فمن كانت طريقته على مناهج الدهرية والثنوية والصابئية فقد أغناها حكاية مذاهبهم قبل عن حكاية مذهبهم من انفرد منهم بمقاله ورأى فهم خمس فرق البراهمة وأصحاب الروحانيات وأصحاب الهياكل وعبدة الاصنام والحكام ونحن نذكر مقالات هؤلاء في وجدنا في كتبهم المشهورة البراهمة من الناس من يظن انهم سموا براهمة لانسابهم إلى ابراهيم عليه السلام وذلك خطأ فان هؤلاء القوم هم الخصوصون بنبي النبوات أصلاً ورأساً فكيف يقولون باراهيم والقوم الذين اعتقدوا نبوة ابراهيم من أهل الهند فهم الثنوية منهم القائلون بالنور والظلام على مذهب أصحاب لاثنين وقد ذكرنا مداهم لا انت هؤلاء البراهمة اتسبوا إلى رجس منهم يقل

لكم الطيبات وطعام الذين اتوا الكتاب حل لكم وطعامكم حل لكم
 والمحصنات من المؤمنات والمحصنات من الذين اتوا الكتاب من قبلكم
 اذا آتيتوهن اجورهن محصنين غير مسافحين * وفي سورة النساء
 محصنات غير مسافحات فهذه آيات في غاية البيان في انه ليس في الارض
 الا مؤمن أو كافر أو مؤمنة أو كافرة ولا يوجد دين ثالث وان المؤمنة
 حلال نكاحها للمؤمن وحرام نكاحها على الكافر وان الكتابية حلال
 للمؤمن بالزواج والكافر فخبرونا اذا زنت المرأة وهي غير محصنة أو
 وهي محصنة أو إذا سرق أو شربت الخمر أو قذفت أو أكلت مال
 يتيم أو تعدت ترك الغسل حتى خرج وقت الصلاة وهي عالة بذلك
 أو لم تخرج زكاة مالها فكانت عندهم بذلك كافرة أو بريئة من الاسلام
 خارجة عن الايمان وخارجة من جملة المؤمنين أيحل للمؤمن الفاضل
 ابتداء نكاحها والبقاء معها على الزوجية ان كان قد تزوجها قبل ذلك أو
 يحرم على أيها الفاضل أو أخيها البر أن يكونا لها وليين في تزويجها وخبرونا
 اذا زنى الرجل أو سرق أو قذف أو أكل مال يتيم أو فر من الزحف
 أو سحر أو ترك صلاة عمداً حتى خرج وقتها ولم يخرج زكاة ماله
 فصار بذلك عندهم كافراً أو برئ من الاسلام وخرج عن الايمان وعن
 جملة المؤمنين أيحرم عليه ابتداء نكاح امرأة مؤمنة أو وطؤها بملك
 اليمين أو تحرم عليه امرأته المؤمنة التي في عصمته فينفسخ نكاحها منه
 أو يحرم عليه ان يكون ولياً لابنته المؤمنة أو اخته المؤمنة في تزويجها
 وهل يحرم على التي ذكرنا والرجل الذي ذكرنا ميراث وليها المؤمن
 أو يحرم على وليها المؤمن ميراثها أو يحرم أكل ذبيحته لانه قد فارق
 الاسلام في زعمكم وخرج عن جملة المؤمنين فانهم كلهم لا يقولون بشيء
 من هذا فن الخلاف المجرد منهم لله تعالى ان يحرم الله تعالى المؤمنة
 على من ليس بمؤمن فيحلوها هم ويحرم الله تعالى التي ليست بمؤمنة

له برهام قد مهد لهم نفي النبوات
 أصلاً وقرر استحالة ذلك في العقول
 بوجوه منها ان قال ان الذي يأتي
 به الرسول لم يخل من أحد أمرين
 اما ان يكون معقولاً واما ان لا يكون
 معقولاً فان كان معقولاً فقد كفانا
 العقل التام بإدراكه والوصول اليه
 فأني حاجة لنا الى الرسول وان لم
 يكن معقولاً فلا يكون مقبولاً اذ
 قبول ما ليس معقول خروج عن
 حد الانسانية ودخول في حد
 البهيمية ومنها ان قال قد دل العقل
 على ان الله تعالى حكيم والحكيم
 لا يتعبد الخلق الا بما يدل عليه
 عقولهم وقد دلت الدلائل العقلية
 على ان للعالم صانعاً عالماً قادراً
 حكماً وانه أنعم على عباده نعماً توجب
 الشكر فننظر في آيات خلقه بعقولنا
 ونشكره بآلانه علينا واذا عرفناه
 وشكرنا له استوجبنا ثوابه واذا
 أنكرناه وكفرنا به استوجبنا عقابه
 فما بالناس تتبع بشراً مثلنا فانه ان كان
 يأمرنا بما ذكرناه من المعرفة والشكر
 فقد استغنيا عنه بعقولنا وان كان
 يأمرنا بما يخالف ذلك كان قوله
 دليلاً ظاهراً على كذبه ومنها ان قل
 قد دل العقل على ان للعالم صانعاً
 حكماً والحكيم لا يتعبد الخلق بما
 يقع في عقولهم وقد وردت أصحاح
 الشرائع بمستقيجات من حيث العقل

على المؤمن الا ان تكون كناية فيحلونها ثم ويقطع الله تعالى الولاية بين المؤمن ومن ليس مؤمناً فييقونها ثم في الانكاح ويحرم تعالى ذباح من ليس مؤمناً الا ان يكون كناية فيحلونها ثم ويقطع عز وجل الموازنة بين المؤمن ومن ليس مؤمناً فيثبتونها ثم ومن خالف القرآن وثبت على ذلك بعد قيام الحجة عليه فنحن نبرأ الى الله تعالى منه

قال ابو محمد * واكثر هذه الامور التي ذكرنا فانه لا خلاف بين احد من اهل الاسلام فيها ولا بين فرقة من الفرق المنتسبة الى الاسلام وفي بعضها خلاف نشير اليه لئلا يظن ظان اننا اغفلناه فمن ذلك الخلاف في الزاني والزانية فان علي بن ابي طالب رضي الله عنه يفسخ النكاح قبل الدخول بوقوعه من احدهما والحسن البصري وغيره من السلف لا يجيزون للزاني ابتداء نكاح مع مسلمة ابنة ولا للزانية ايضاً الا ان يتوبا وبهذا نقول نحن ليس لانهما ليسا مسلمين بل هما مسلمان ولكنها شريعة من الله تعالى واردة في القرآن في ذلك كما يحرم على المحرم النكاح مادام محرماً وبالله تعالى التوفيق وذلك قوله تعالى * الزاني لا ينكح الا زانية او مشركة والزانية لا ينكحها الا زان او مشرك وحرم ذلك على المؤمنين *

قال ابو محمد * وفي هذه الآية ايضاً نص جلي على ان الزاني والزانية ليسا مشركين لان الله تعالى فرق بينهما فرقاً لا يحتمل البتة ان يكون على سبيل التأكيد بل على انها صفتان مختلفتان واذا لم يكونا مشركين فهما ضرورة مسلمان لما قد بينا قبل من ان كل كافر فهو مشرك وكل مشرك فهو كافر وكل من لم يكن كافراً مشركاً فهو مؤمن اذ لا سبيل الى دين ثالث وبالله تعالى التوفيق ومن الخلاف في بعض ما ذكرنا قول عمر بن الخطاب رضي الله عنه وابراهيم النخعي ان المسلم اذا ارتدوا المسلمة اذا لم يسلم زوجها فهي امرأته كما كانت الا انه لا يطؤها وروى عن عمر

من التوجه الى بيت مخصوص في العبادة والطواف حوله والسعي ورمي الجمار والاحرام والتلبية وتحميل الحجر الاصم وكذلك ذبح الحيوان وتحريم ما يمكن أن يكون غذاء للانسان وتحليل ما ينقص من بنيته وغير ذلك كل هذه الامور مخالفة لقضايا العقول ومنها ان قال ان اكبر الكبائر في الرسالة اتباع رجل هو مثلك في الصورة والنفس والعقل يا كل مماتاً كل ويشرب مما تشرب حتى تكون بالنسبة اليه كجناد يتصرف فيك رفعا ووضعاً أو كحيوان يصرفك اماماً وخلفاً أو كعبد يتقدم اليك أمراً ونهياً فبأي تمييز له عليك وأية فضيلة اوجبت استخدامك وما دليله على صدق دعواه فان اغتررت بمجرد قوله فلا تمييز لقول على قول وان انحسرت بمحجته ومعجزته فعدنا من خصائص الجواهر والاجسام مالا يحصى كثرة ومن المخبرين عن مغيبات الامور من لا يساوي خبره * قالت لهم رسلهم ان نحن الا بشر مثلكم ولكن الله بين على من يشاء من عباده * فاذا اعترفتم بأن للعالم صناعات خالفاً حكماً فاعترفوا بأنه امرنا حاكم على خلقه وه في جميع ما نأتي ونذر ونعلم ونفكر حكم وأمر وليس كل عقل انساني على استعداد

ايضاً انها تحير في البقاء معه او فراقه وكل هذا لاجبة فيه ولا حجة الا
في نص قرآن او سنة وارادة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
﴿ قال ابو محمد ﴾ وايضاً فان الله عز وجل قد امر بقتل المشركين جملة
ولم يستثن منهم احداً الا كتابياً يغرم الجزية مع الصغار او رسولا حتى
يؤدي رسالته ويرجع الى مأمنه او مستجيراً ليسمع كلام الله تعالى ثم
يلج الى مأمنه وامر رسول الله صلى الله عليه وسلم بقتل من بدل دينه
ففسأل كل من قال بان صاحب الكبيرة قد خرج من الايمان وبطل
اسلامه وصار في دين آخر اما الكفر واما الفسق اذا كان الزاني والقاتل
والسارق والشارب للخمر والقاذف والفار من الزحف واكل مال اليتيم
قد خرج عن الاسلام وترك دينه أيقتلونه كما امر رسول الله صلى الله
عليه وسلم عن الله ام لا يقتلونه فيخالفون الله تعالى ورسوله صلى الله عليه
وسلم ومن قولهم كلهم خوارجهم ومعتزليهم انهم لا يقتلونه واما في
بعض ذلك حدود معروفة من قطع يد او جلد مائة او ثمانين وفي بعض
ذلك أدب فقط وأنه لا يحل الدم بشيء من ذلك وهذا انقطاع ظاهر
وبطلان لقولهم لاختفاء به

﴿ قال ابو محمد ﴾ وبعض شاذة الخوارج جسر فقال تقام الحدود وعليهم
ثم يستتابون فيقتلون

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا خلاف الاجماع المتين وخلاف للقرآن مجرد
لان الله تعالى يقول * والذين يرمون المحصنات ثم لم يأتوا باربعة شهداء
فاجلدوهم ثمانين جلدة ولا تقبلوا لهم شهادة ابداً واولئك هم الفاسقون
الا الذين تابوا * فقد حرم الله تعالى قتلهم وافترض استبقائهم مع اصرارهم
ولم يجعل فيهم الا رد شهادتهم فقط ولو جاز قتلهم فكيف كانوا يؤدون
شهادة لا تقبل بعد قتلهم

﴿ دل ابو محمد ﴾ وقال الله عز وجل * لا اكره في الدين قد تبين

ما يعقل عنه أمره ولا كل نفس
بشرى بمثابة من يقبل عنه حكمه
بل أوجبت منته ترتيباً في العقول
والنفوس واقتضت قسمته أن يرفع
بعضهم فوق بعض درجات ليتخذ
بعضهم بعضاً سخرية ورحمة ربك
خير مما يجمعون * فرحة الله الكبرى
هي النبوة والرسالة وذلك خير مما
يجمعون بعقولهم المختالة ثم ان البراهمة
تفرقوا أصنافاً فمنهم أصحاب البددة
ومنهم أصحاب الفكرة ومنهم أصحاب
التناسخ أصحاب البددة ومعنى البد
عندهم شخص في هذا العالم لم يولد
ولا يتكلم ولا يطعم ولا يشرب ولا
يهرم ولا يموت وأول بد ظهر في
العالم اسمه تاركين وتفسيره السيد
الشريف ومن وقت ظهوره الى
وقت الهجرة خمسة آلاف سنة
قالوا ودون مرتبة البد مرتبة البرديسية
ومعناه الانسان الطالب سبيل الحق
وانما يصل الى تلك المرتبة بالصبر
والعطية وبالرغبة فيما يحب أن يرغب
فيه وبالامتناع واخلي عن الدنيا
والعروض عن شهواتها ولذاتها والعفة
عن محارمها والرحمة على جميع الخلق
والاجتناب عن الذنوب العشرة
قنسل كل ذي روح واستحلال
أموال الناس والزنا والكذب واليمين
والبداء والشتن وشناء الاقارب
والسنة والمحدد الحراء الآخرة

الرشد من النفي فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها *

وقال ابو محمد لا خلاف بيننا وبينهم ولا بين احد من الامة في ان من كفر بالطاغوت وآمن بالله واستمسك بالعروة الوثقى التي لا انفصام لها فانه مؤمن مسلم فلو كان الفاسق غير مؤمن لكان كافراً ولا بد ولو كان كافراً لكان مرتداً يجب قتله وبالله تعالى التوفيق قال الله عز وجل * ما كان للمشركين ان يعمروا مساجد الله شاهدين على أنفسهم بالكفر أولئك حبطت أعمالهم * وقال تعالى انما يعمر مساجد الله من آمن بالله واليوم الآخر وأقام الصلاة وآتى الزكاة ولم يخشى الا الله فعسى أولئك ان يكونوا من المهتدين * فوجب يقيناً بامر الله عز وجل ان لا يترك يعمر مساجد الله بالصلاة فيها الا المؤمنون وكلهم متفق معنا على ان الفاسق صاحب الكبرياء يدعو ملزم عمارة المساجد بالصلاة مجبر على ذلك وفي اجماع الامة كلها على ذلك وعلى تركهم يصلون معنا والزاهم اداء الزكاة وأخذها منهم والزاهم صيام رمضان وحج البيت برهان واضح لا اشكال فيه على انه لم يخرج عن دين المؤمنين وانه مسلم مؤمن وقال عز وجل * يا أيها الذين آمنوا لا تحلوا شعائر الله ولا الشهر الحرام ولا الهدي * الى قوله تعالى * اليوم يئس الذين كفروا من دينكم * نخطب تعالى المؤمنين باياس الكافرين عن دينهم ولا سبيل الى قسم ثالث وقال تعالى * ومن يبتغ غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه * فصح ان لا دين الا دين الاسلام وما عداه شيء غير مقبول وصاحبه يوم القيمة خاسر وبالله تعالى التوفيق وقال عز وجل * المؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض * وقال تعالى * والذين كفروا بعضهم أولياء بعض * وقال تعالى * ومن يتولهم منهم فانه منهم * وقال تعالى * هو الذي خلقكم فمنكم كافر ومنكم مؤمن والله بما تعملون بصير * فصح يقيناً انه ليس

وباستكمال عشر خصال * احديها الجود والكرم * الثاني العفو عن المسي * ودفع الغضب بالحلم * الثالثة التعفف عن الشهوات الدنيوية * الرابعة الفكرة في التخلص الى ذلك العالم الدائم الوجود من هذا العالم الفاني * الخامسة رياضة العقل بالعلم والادب وكثرة النظر الى عواقب الامور * السادسة القوة على تصريف النفس في طلب العليا * السابعة لين القلب وطيب الكلام مع كل واحد * الثامنة حسن المعاشرة مع الاخوان بايثار اختيارهم على اختيار نفسه * التاسعة الاعراض عن الخلق بالكلية والتوجه الى الحق بالكلية * العاشرة بذل الروح شوقاً الى الحق ووصولاً الى جناب الحق وزعماً ان البددة اتوهم على عدد نهر الكيل وأعطوهم العلوم وظهروا لهم في أجناس وأشخاص حتى ولم يكونوا يظهرون الا في بيوت الملوك لتسرف جواهرهم قولوا ولم يكن بينهم اختلاف فيما ذكر عنهم من أزلية العالم وقولهم

في الجزاء على ما ذكرنا وانما اختص ظهور البددة بأرض الهند لكثرة ما فيها من خصائص البرية والاقليم ومن فيها من أهل الرياضة والاجتهاد وليس يشبه البد على ما وصفوه ان صدقوا في ذلك الا بالخضر الذي يثبته أهل الاسلام أصحاب الفكرة والوهم وهم العلماء منهم بالملك والنجوم وأحكامها المنسوبة اليهم وللهند طريقة تخالف طريقة منجمي الروم وذلك انهم يحكمون أكثر الاحكام باتصالات الثوابت دون السيارات وينشؤون الاحكام عن خصائص الكواكب دون طبائعها ويعدون زحل السعد الا كبرلرفة مكانه وعظم جرمه وهو الذي يعطي العطايا الكلية من السعادة والجزئية من النحوسة وكذلك سائر الكواكب لها طبائع وخواص فالروم يحكمون من الطبائع والهند يحكمون من الخواص وكذلك طبهم فانهم يعتبرون خواص الادوية دون طبائعها والروم يخالفون في ذلك وهؤلاء اصحاب الفكرة

في الناس ولا في الجن الا مؤمن أو كافر فن خرج عن احدهما دخل في الآخر نسألهم عن رجل من المسلمين فسق وجاهر بالكبائر وله اختان احدهما نصرانية والثانية مسلمة فاضلة لأيتها يكون هذا الفاسق ولياً في النكاح ووارثاً وعن امرأة سرق وزنت ولها ابنان أحدهما يهودي والآخر مسلم فاضل أيهما يحل له نكاحها وهذا مالا خلاف فيه ولا خفاء به فصيح ان صاحب الكبائر مؤمن وقال الله تعالى * ان الصلاة كانت على المؤمنين كتاباً موقوتاً * وقال تعالى * انما يتقبل الله من المتقين * فآخبرونا أتأمرون الزاني والسارق والقاذف والقاتل بالصلاة وتؤدّبونه ان لم يصل أم لا فن قولهم نعم ولو قالوا لا خالفوا الاجماع المتيقن فنقول لهم افتأمرونه بما هو عليه أم بما ليس عليه وبما يمكن ان يقبله الله تعالى أم بما يوقن انه لا يقبله فان قالوا تأمره بما ليس عليه ظهر تناقضهم اذ لا يجوز ان يلزم احد ما لا يلزمه وان قالوا بل بما عليه قطعوا بانه مؤمن لأن الله تعالى اخبر ان الصلاة كانت على المؤمنين كتاباً موقوتاً وان قالوا تأمره بما لا يمكن ان يقبل منه احوالوا اذ من المحال ان يؤمر احد بعمل هو على يقين من انه لا يقبل منه وان قالوا بل تأمره بما نرجو ان يقبل منه قلنا صدقتم وقد صح بهذا ان الفاسق من المتقين فيما عمل من عمل صالح فقط ومن الفاسقين فيما عمل من المعاصي ونسألهم أيأمرون صاحب الكبيرة بتمتع المطلقة ان طلقها أم لا فان قالوا تأمره بذلك لزمهم انه من المحسنين المتقين لأن الله تعالى يقول في المتعة حقاً على المحسنين وحقاً على المتقين فصيح ان الفاسق محسن فيما عمل من صالح ومسيئ فيم عمل من سيئ فان قالوا ان الصلاة عليه كما هي عندكم على الكفار أجمعين قلنا لا سواء لانها وان كان الكافر وغير المتوضئ والجنب مأمورين بالصلاة معذبين على تركها فانا لا نتركهم يقيمونها أصلاً بل نمنعهم منها حتى يسلم الكافر ويتوضأ المحدث ويغتسل الجنب

ويتوضاً أو يتيم وليس كذلك الفاسق بل نجبره على اقامتها
 قال ابو محمد * وهذا لا خلاف فيه من احد الا ان الجبائي المعتزلي
 ومحمد بن الطيب الباقلاني ذهبوا من بين جميع الامة الى ان من كانت له
 ذنوب فانه لا تقبل له توبة من شيء منها حتى يتوب من الجميع واتبهما
 على ذلك قوم وقد ناظرنا بعضهم في ذلك والزمن ان يوجبوا على كل
 من اذنب ذنباً واحداً ان يترك الصلاة الفرض والزكاة وصوم رمضان
 والجمعة والحج والجهاد لان اقامة كل ذلك توبة الى الله من تركها فاذا
 كانت توبته لا تقبل من شيء حتى يتوب من كل ذنب له فانه لا يقبل
 له توبة من ترك صلاة ولا من ترك صوم ولا من ترك زكاة الا حتى
 يتوب من كل ذنب له وهذا خلاف لجميع الامة ان قالوه أو تناقض
 ان لم يقولوه مع انه قول لا دليل لهم على تصحيحه اصلاً وما كان هكذا
 فهو باطل قال الله تعالى * قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين * وقال
 تعالى * واشهدوا ذوي عدل منكم * وقال تعالى * وصالح المؤمنين *
 فصح يقيناً بهذا اللفظ ان فينا غير عدل وغير صالح وهما منا ونحن المؤمنون
 فهو مؤمن بلا شك وقال تعالى * فان تابوا * يعني من الشرك * واقاموا
 الصلاة وآتوا الزكاة فآخوانكم في الدين * وهذا نص جلي على ان من
 صلى من اهل شهادة الاسلام وزكى فهو اخوانا في الدين ولم يقل تعالى
 ما لم يأت بكبيرة فصح انه منا وان اتى بالكبائر
 قال ابو محمد * فان ذكروا قول الله تعالى * مذبيين بين ذلك لا
 الى هؤلاء ولا الى هؤلاء * وقوله تعالى * الم تر الى الذين تولوا قوماً
 غضب الله عليهم ما هم منكم ولا منهم * وراموا بذلك اثبات انه لا مؤمن
 ولا كافر فهذا لا حجة لهم فيه لان الله تعالى انما وصف بذلك المنافقين
 المبطنين للكفر المظهرين للاسلام فهم لا مع الكفار ولا منهم ولا
 اليهم لان هؤلاء يظهرون الاسلام واولئك لا يظهرونه ولا هم مع

يعظمون امر الفكر ويقولون هو
 المتوسط بين المحسوس والمقول
 فالصور من المحسوسات ترد عليه
 والحقائق من المعقولات ترد عليه
 ايضاً فهو مورد المعلمين من العالمين
 فيجتهدون كل الجهد حتى يصرفوا
 الوهم والفكر عن المحسوسات
 بالرياضة البليغة والاجتهادات
 المجتهدة حتى اذا تجرد الفكر عن
 هذا العالم تجلى له ذلك العالم فرجما
 يخبر عن مفيات الاحوال وربما
 يقوى على حبس الامطار وربما يوقع
 الوهم على رجل حي فيقتله في الحال
 ولا يستبعد ذلك فان للوهم اثرًا
 عجيباً في تصرف الاجسام والتصرف
 في النفوس ليس الاحتلام في النوم
 تصرف الوهم في الجسم ليس
 اصابة العين تصرف الوهم في
 الشخص ليس الرجل يمشي على
 جدار مرتفع فيسقط في الحال
 ولا يأخذ من عرض المسافة في
 خطواته سوى ما اخذه على
 الارض المستوية والوهم اذا تجرد
 عمل اعمالا عجيباً ولهذا كانت الهند

تغمض عينها اياماً لئلا يشتغل الفكر والوهم بالمحسوسات ومع التجرد اذا اقترن به وهم آخر اشتركا في العمل خصوصاً اذا كانا متفقين غاية الاتفاق ولهذا كانت عاداتهم اذا دهمهم أمران يجتمع أربعون رجلاً من المهذبن المخلصين المتفقين على رأي واحد في الاصابة فيتجلى لهم المهم الذي يهضمهم حمله ويندفع عنهم البلاء الملم الذي يكادهم ثقله البكرتينية يعني المصغدين بالحديد وسنتهم حلق الرؤس واللحى وتعرية الاجساد ما خلا العورة وتصفيد البدن من أوساطهم الى صدورهم لئلا تنتق بطونهم من كثرة العلم وشدة الوهم وغلبة الفكر ولعلمهم رأوا في الحديد خاصية تناسب الاوهام والا فالحديد كيف يمنع انشقاق البطن وكثرة العلم كيف يوجب ذلك (أصحاب التناسخ) قد ذكرنا مذاهب التناسخ وما من ملة من الملل الا وللتناسخ فيها قسم راسخ وانما تختلف طرقهم في تقرير ذلك فاما تناسخ الهند

المسلمين ولا منهم ولا اليهم لا بظانهم الكفر وليس في هاتين الآيتين انهم ليسوا كفاراً وقد قال عز وجل * ومن يتولهم منهم فانه منهم * فصيح يقيناً انهم كفار لا يؤمنون اصلاً وبالله تعالى التوفيق ويقال لمن قال ان صاحب الكبيرة منافق ما معنى هذه الكلمة فجوابهم الذي لا جواب لاحد في هذه المسئلة غيره هو ان المنافق من كان النفاق صفته ومعنى النفاق في الشريعة هو اظهار الايمان وابطان الكفر فيقال له وبالله تعالى التوفيق لا يعلم ما في النفس الا الله تعالى ثم تلك النفس التي ذلك الشيء فيها فقط ولا يجوز ان تقطع على اعتقاد احد الكفر الا باقراره بلسانه بالكفر وبوحي من عند الله تعالى ومن تعاطى علم ما في النفوس فقد تعاطى علم الغيب وهذا خطأ متين يعلم بالضرورة وحسبك من القول سقوطاً ان يؤدي الى الحال المتيقن وقد قيل لرسول الله صلى الله عليه وسلم رب مصل يقول بلسانه ما ليس في قلبه فقال عليه السلام اني لم ابعث لا شق عن قلوب الناس وقد ذكر الله تعالى المنافقين فقال لرسول الله صلى الله عليه وسلم * ومن حولكم من الاعراب منافقون لا تعلمهم نحن نعلمهم * فاذا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يعرف المنافقين وهم معه وهو يراهم ويشاهد افعالهم فمن بعده اخرى ان لا يعلمهم ولقد كان الزناة على عهد صلى الله عليه وسلم والسرقة وشراب الخمر ومضيعوا فرض الصلاة في الجماعة والقاتلون عمداً والقذفة فاسى عليه السلام قط احداً منهم منافقين بل اقام الحدود في ذلك وتوعد بحرق المنازل وامر بالدية والعفو وابقاهم في جملة المؤمنين وأبقى عليهم حكم الايمان واسمه وقد قلنا ان التسمية في الشريعة لله عز وجل لا لاحد دونه ولم يأت قط عن الله عز وجل تسمية صاحب الكبيرة منافقاً فان قالوا قد صرح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال وقد ذكر خصلاً من كن فيه كان منافقاً خالصاً وان صام وصلى وقال اني مسلم وذكر عليه السلام تلك الخصال فنها اذا

حدث كذب واذا وعد أخلف واذا أثنى خان واذا عاهد غدر واذا
خاصم فجر وذكر عليه السلام ان من كانت فيه خصلة منهن كانت فيه
خصلة من النفاق حتى يدعها قلنا له وبالله تعالى التوفيق صدق رسول
الله صلى الله عليه وسلم وقد أخبرناك ان المنافق هو من أظهر شيئاً وأبطن
خلافه مأخوذ في أصل اللغة من نفاق اليربوع وهو باب في جانب جحره
مفتوح قد غطاه شيء من تراب وهذه الخلال كلها التي ذكرها رسول
الله صلى الله عليه وسلم كلها باطن صاحبها بخلاف ما يظهر فهو منافق
هذا النوع من النفاق وليس هو النفاق الذي يظن صاحبه الكفر بالله
برهان ذلك ما ذكرناه آنفاً من اجماع الامة على أخذ زكاة مال كل
من وصف رسول الله صلى الله عليه وسلم بالنفاق وعلى انكاحه ونكاحها
ان كانت امرأة وموارثته واكل ذبيحته وتركه يصلي مع المسلمين وعلى
تحريم دمه وماله ولو تيقنا انه يبطن الكفر لوجب قتله وحرمانه
ونكاحها وموارثته واكل ذبيحته ولم تركه يصلي مع المسلمين ولكن
تسمية النبي صلى الله عليه وسلم من ذكر منافقاً كتسمية الله عز وجل
الذراع كفاراً اذ يقول تعالى * كمثل غيث أعجب الكفار نباته * لان أصل
الكفر في اللغة التغطية فمن ستر شيئاً فهو كافر له وأصل النفاق في اللغة
ستر شيء واظهار خلافه فمن ستر شيئاً وأظهر خلافه فهو منافق فيه وليس
هذان من الكفر الديني ولا من النفاق الشرعي في شيء وبهذا تتألف
الآيات والاحاديث كلها وبالله تعالى التوفيق ثم نقول لمن قال بهذا القول
هل أتيت بكبرة قط فان قال لا فيل له هذا القول كبيرة لانه تركية
وقد نهي الله عز وجل عن ذلك فقال تعالى * فلا تركوا انفسكم * وقد علمنا
انه لا يعرى أحد من ذنب الا الملائكة والنبيين صلى الله عليهم وسلم
وأما من دونهم فغير معصوم بل قد اختلف الناس في عصمة الملائكة
والنبيين عليهم الصلاة والسلام وان كنا قاطعين على خطأ من جوز على

فأشد اعتقاداً في ذلك لما عاينوا
من طير يظهر في وقت معلوم فيقع
على شجرة وهو أبداً كذلك فيبيض
ويفرخ ثم اذا تم نوعه بفرخه حك
بمنقاره وبخالبه فتهرق منه نار تلهب
فيحترق الطير ويسيل دمه منه دهن
فيجتمع في أصل الشجرة في مغارة
ثم اذا حال الحول وحان وقت
ظهوره انخلق من هذا الدهن مثله
طير فيطير ويقع على الشجرة وهو
أبداً كذلك قالوا فما مثل الدنيا
وأهلها في الادوار والاكوار الا
كذلك قالوا واذا كانت حركات
الافلاك دورية ولا محالة يصل
رأس الفرجار الى ما بدا ودار دورة
ثانية على الخط الاول أفاد لا محالة
ما أفاد الدور الاول اذ لم يكن
اختلاف بين لدورين حتي يتصور
اختلاف بين الامرين فان المؤثرات
عادت كما بدأت والنجوم والافلاك
دارت على المركز الاول وما اختلفت
أبعادها واتصالاتها ومناظراتها
ومناسباتها بوجه فيجب ان لا يختلف
التأثرات الباديات منها بوجه وهذا

أحد من الملائكة ذنباً صغيراً أو كبيراً بعدد أخطأ وعلى خطأ من جوز
على أحد من النبيين ذنباً بعدد صغيراً أو كبيراً لكننا أعلمنا أنه لم يتفق
على ذلك قط وإن قال بلى قد كان لي كبيرة قيل له هل كنت في حال
مواقعتك الكبيرة شاكاً في الله عز وجل أو في رسوله صلى الله عليه
وسلم أو كافراً بهما أم كنت موقناً بالله تعالى وبالرسول صلى الله عليه وسلم
وبما أتى به موقناً بأنك مسبئ مخطيء في ذنبك فإن قال كنت كافراً أو
شاكاً فهو أعلم بنفسه وبلزمه أن يفارق أمراته وأمه المسلمين ولا يرث
من مات له من المسلمين ثم بعد ذلك لا يجوز له أن يقطع على غيره من
المذنبين بمثل اعتقاده في الجحد ونحن نعلم بالضرورة كذب دعواه ونذري
أننا في حين ما كان مناذباً مؤمنون بالله تعالى وبرسوله صلى الله عليه
وسلم وإن قال بل كنت مؤمناً بالله تعالى وبرسوله صلى الله عليه وسلم في
حال ذنبي قيل له هذا باطل منك للقول بالنفاق والقطع به على المذنبين
﴿ قال أبو محمد ﴾ في إجماع الأمة كلها دون مختلف من أحد منهم على
أن صاحب الكبيرة مأمور بالصلاة مع المسلمين وبصوم شهر رمضان
والحج وباخذ زكاة ماله وإباحة مناحته وموارثته وأكل ذبيحته وبتركه
بزوج المرأة المسلمة الفاضلة وبيع الأمانة المسلمة الفاضلة وإطعامها وتحريم
دمه وماله وإن لا يؤخذ منه جزية ولا يصغر برهان صحيح على أنه مسلم
مؤمن وفي إجماع الأمة كلها دون مخالف على تحريم قبول شهادته وخبره
برهان على أنه فاسق فصيح بقيناً أنه مؤمن فاسق ناقص الإيمان عن المؤمن
الذي ليس بفاسق قال تعالى ﴿ يا أيها الذين آمنوا إذا جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا
أن تصيبوا قوماً بجهالة فتصبحوا على ما فعلتم نادمين ﴾ فإما من قال أنه كافر
نعمه فما لهم حجة أصلاً إلا أن بعضهم نزغ بقول الله تعالى ﴿ الذين بدلوا
نعمه الله كفرةً وأحلوا قومهم دار البوار جهنم يصلونها وبئس القرار ﴾
﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا لا حجة لهم فيه لأن نص الآية مبطل لقولهم

هو تناسخ الادوار والاكار ولم
اختلاف في الدورة الكبرى كم هي
من السنين وأكثرهم على ثلاثين
الف سنة وبعضهم على ثلاثمائة
الف سنة وستين الف سنة وإنما
يعتبرون في تلك الادوار سير
الثواب لا السيارات وعند الهند
أكثرهم أن الفلك مركب من الماء
والنار والريح وأن الكواكب فيه
نارية هوائية فلم يعدم الموجودات
العلوية إلا العنصر الأرضي فقط
(أصحاب الروحانيات) ومن أهل الهند
جماعة أثبتوا متوسطات روحانية
يأتونهم بالرسالة من عند الله عز
وجل في صورة البشر من غير
كتاب فيأمرهم بأشياء وينهاهم عن
أشياء ويسن لهم الشرائع ويدين
لهم الحدود وإنما يعرفون صدقه
بتنزهه عن حطام الدنيا واستغنائه
عن الأكل والشرب والبعال
وغيرها (الباسوية) زعموا أن رسولهم
ملك روحاني نزل من السماء على
صورة بشر فأمرهم بتعظيم النار وإن
يتقربوا إليها بالعطر والطيب

لان الله تعالى يقول متصلاً بقوله * وبئس القرار وجعلوا لله انداداً
ليضلوا عن سبيله * فصح ان الآية في المشركين بلا شك وايضاً فقد
يكفر المرء نعمة الله ولا يكون كافراً بل مؤمناً بالله تعالى كافراً لا نعمة
بمعاصيه لا كافراً على الاطلاق وبالله تعالى التوفيق

❦ الكلام فيمن يكفر ولا يكفر ❦

❦ قال ابو محمد ❦ اختلف الناس في هذا الباب فذهبت طائفة الى ان من
خالقهم في شيء من مسائل الاعتقاد او في شيء من مسائل الفتيا فهو
كافر وذهبت طائفة الى انه كافر في بعض ذلك فاسق غير كافر في
بعضه على حسب ما أدتهم اليه عقولهم وظنونهم وذهبت طائفة الى ان
من خالفهم في مسائل الاعتقاد فهو كافر وان من خالفهم في مسائل
الاحكام والعبادات فليس كافراً ولا فاسقاً ولكنه مجتهد معذور ان
اخطأ مأجور بنيته وقالت طائفة بمثل هذا فيمن خالفهم في مسائل
العبادات وقالوا فيمن خالفهم في مسائل الاعتقادات ان كان الخلاف في
صفات الله عز وجل فهو كافر وان كان فيما دون ذلك فهو فاسق وذهبت
طائفة الى انه لا يكفر ولا يفسق مسلم بقول قاله في اعتقاد او فتيا وان
كل من اجتهد في شيء من ذلك فدان بما رأى انه الحق فانه مأجور على
كل حال ان اصاب الحق فاجران وان اخطأ فاجر واحد وهذا قول بن
ابي ايلي وابي حنيفة والشافعي وسفيان الثوري وداود بن علي رضي الله
عن جميعهم وهو قول كل من عرفنا له قولاً في هذه المسئلة من الصحابة
رضي الله عنهم لا نعلم منهم في ذلك خلافاً اصلاً الا ما ذكرنا من
اختلافهم في تكفير من رك صلاة متعمداً حتى خرج وقتها او ترك
اداء الزكاة او ترك الحج او رك صيام رمضان او شرب الخمر واحتج
من كفر بالخلاف في الاعتقادات باتيائه نوردها ان شاء الله عز وجل
❦ قال ابو محمد ❦ ذكروا حديثاً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

والادهان والذبايح ونهاهم عن القتل
والذبح الا ما كان لثأر وسن لهم
ان يتوشعوا بخيط يعقدونه من
مناكبهم الايمان الى تحت شمالكهم
ونهاهم ايضاً عن الكذب وشرب الخمر
وان لا يأكلوا من أطعمة غير ملتهم
ولا من ذبايحهم وأباح لهم الزنا ثلاثاً
ينقطع النسل وأمرهم ان يتخذوا على
مثاله صنما يتقربون اليه ويبعدونه
ويطوفون حوله كل يوم ثلاث مرات
بالعارف والتجيز والفنا والرقص
وأمرهم بتعظيم البقر والسجود لها
حيث رأوها ويفزعوا في التوبة الى
التمسح بها وأمرهم ان لا يجوزوا
نهر الكنك (الباهودية) زعموا ان
رسولهم ملك روحاني على صورة
بسر واسمه باهودة أتاها وهو
راكب على عر على رأسه اكبل
مكبل بعظام الموتى من عظام الروس
ومتقلد من ذلك بقلادة باحدى
يديه خف اسنان وبالاخرى
مزاق ذو ثلاث شعب بأمرهم
بعبادة الخالق عز وجل وعبادته
مه وان يتخذوا على مثاله صنما

أن القدرة والمرجعية مجوس بهذه الامة وحديثاً آخر تقترب هذه الامة
على بضع وسبعين فرقة كلها في النار حاشى واحدة فهي في الجنة
﴿ قال ابو محمد ﴾ هذان حديثان لا يصحان اصلاً من طريق الاسناد وما
كان هكذا فليس حجة عند من يقول بخبر الواحد فكيف من لا يقول به
واحتجوا بالخبر الثابت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من قال لاخيه
يا كافر فقد بآء بالكفر احدهما ﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا لا حجة لهم فيه
لان لفظه يقتضي انه يأثم برميه بالكفر ولم يقل عليه السلام انه بذلك كافر
﴿ قال ابو محمد ﴾ والجمهور من المحتجين بهذا الخبر لا يكفرون من قال
لمسلم يا كافر في مشامة تجري بينهما وبهذا خالفوا الخبر الذي احتجوا به
﴿ قال ابو محمد ﴾ والحق هو ان كل من ثبت له عقد الاسلام فانه
لا يزول عنه الا بنص او اجماع واما بالدعوى والافتراء فلا فوجب ان
لا يكفر احد بقوله الا بان يخالف ما قد صح عنده ان الله تعالى
قاله او ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قاله فستجيز خلاف الله تعالى
وخلاف رسوله عليه الصلاة والسلام وسواء كان ذلك في عهد دين
او في نحلة او في فتيا وسواء كان ما صح من ذلك عن رسول الله صلى
الله عليه وسلم منقولاً نقل اجماع تواتر او نقل آحاد الا ان من خالف
الاجماع المقيدين المقطوع على صحته فهو أظهر في قطع حجته ووجوب
تكفيره لاتفاق الجميع على معرفة الاجماع وعلى تكفير مخالفه برهان
صحة قولنا قول الله تعالى : ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له
الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيراً
﴿ قال ابو محمد ﴾ هذه الآية نص بتكفير من فعل ذلك فان قال فائل
ان من اتبع غير سبيل المؤمنين فليس من المؤمنين قلنا له وبالله تعالى
التوفيق ليس كل من اتبع غير سبيل المؤمنين كافراً لان الرنا وشرب
الخمر واكل اموال الناس بالباطل ليست من سبيل المؤمنين وقد علمنا

يعدونه وان لا يمافوا شيئاً وان
تكون الاشياء كلها في الرقة واحدة
لانها جميعاً صنع الخالق وان يقتدوا من
عظام الناس قلانداً يقتلدونها واكليل
يضمونها على رؤسهم وان يمسحوا
اجسادهم ورؤسهم بالرماد وحرم
عليهم الذبايح وجمع الاموال وامرهم
برفض الدنيا ولا معاش لهم فيها
الا من الصدقة (الكبالية) زعموا ان
رسولهم ملك روحاني يقال له شب
اتاهم في صورة بشر متمسح بالرماد
على راسه قلنسوة من لبود أحمر
طولها ثلاثة اشبار محيط عليه صفائح
من خف الناس متقلد قلادة من
اعظم ما يكون ممنطق من ذلك
بمنطقة متسور منها بسوار متخايل
منها بخلخال وهو عريان فأمرهم ان
يتزينوا بزينة ويتزينوا بزينة وسن لهم
شرايع وحدود (البهادونية) قالوا ان
بهادون كان ملكاً عظيماً تانا في صورة
انسان عظيم وكان له اخوان قتلاه
وعملان من جلده الارض ومن عظامه
الجبال ومن دمه البحار وقيل هذا رمز
والا لخال صورة البشر لا تبلغ

ان من اتبعها فقد اتبع غير سبيل المؤمنين وليس مع ذلك كافر أو لكن
البرهان في هذا قول الله عز وجل * فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك
فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً
﴿ قال ابو محمد ﴾ فهذا هو النص الذي لا يحتمل تأويلاً ولا جاء نص
يخرجه عن ظاهره اصلاً ولا جاء برهان تخصيصه في بعض وجوه الايمان
﴿ قال ابو محمد ﴾ واما ما لم تقيم الحجة على المخالف للحق في اي شيء
كان فلا يكون كافر إلا ان يأتي نص بتكفيره فيوقف عنده كمن بلغه
وهو في اقاصي الزنج ذكر النبي صلى الله عليه وسلم فقط فيمسك عن
البحث عن خبره فانه كافر فان قال قائل فأتقولون فيمن قال انا اشهد
ان محمداً رسول الله ولا ادري اهو قرشي ام تميمي ام فارسي ولاهل
كان بالحجاز او بخراسان ولا ادري احي هو او ميت ولا ادري لعله
هذا الرجل الحاضر ام غيره قيل له ان كان جاهلاً لا علم عنده بشيء
من الاخبار والسير لم يضره ذلك شيئاً ووجب تعليمه فاذا علم وصح
عنده الحق فان عاند فهو كافر حلال دمه وماله محكوم عليه بحكم المرتد
وقد علمنا ان كثيراً ممن يتعاطى الفتيا في دين الله عز وجل نعم وكثيراً
من الصالحين لا يدري كم لموت النبي صلى الله عليه وسلم ولا اين كان ولا
في اي بلد كان ويكفيه من كل ذلك اقراره بقلبه ولسانه ان رجلا اسمه
محمد ارسله الله تعالى الينا بهذا الدين

﴿ قال ابو محمد ﴾ وكذلك من قال ان ربه جسم فانه ان كان جاهلاً أو
متأولاً فهو معذور لا شيء عليه ويجب تعليمه فاذا فامت عليه الحجة
من القرآن والسنة خالف ما فيها عناداً فهو كافر يحكم عليه بحكم المرتد
واما من قال ان الله عز وجل هو فلان لانسان بعينه أو ان الله تعالى
يحل في جسم من اجسام خلقه أو ان بعد محمد صلى الله عليه وسلم نبياً
غير عيسى بن مريم فانه لا يختلف اثنان في تكفيره لصحة قيام الحجة

الى هذه الدرجة وصورة بها دون
راكب على دابة كثير الشعر قد
اسبله على وجهه وقد قسم الشعر على
جوانب رأسه قسمة مستوية واسبلها
كذلك على نواحي الرأس قفاء
ووجهها وارمها ان يفعلوا كذلك ومن
لم ان لا يشربوا الخمر واذا رأوا
امراً هربوا منها وان يحجوا الى
جبل يدعى جوعرن وعليه بيت
عظيم فيه صورة بها دون وبذلك
البيت سدة لا يكون المفتاح الا
بأيديهم فلا يدخلون الا باذنهم
فاذا فتحوا الباب سدوا اقواهم
حتى لا تصل انفسهم الى الصنم
ويذبون له الذبائح ويقربون له
القرابين ويهدون له الهدايا واذا
انصرفوا من حجهم لم يدخلوا المعمران
في طريقهم ولم ينظروا الى محرم
ولم يصلوا الى احد بسوء وضرر
من قول وفعل (عبدة الكواكب)
ولم ينقل للهند مذهب في عبادة
الكواكب الا فرقتان توجهتا الى
النيرين الشمس والقمر ومذهبهم
في ذلك مذهب الصابئة في توجيههم

بكل هذا على كل أحد ولو أمكن ان يوجد احد يدين بهذا لم يبلغه قط
خلافه لما وجب تكفيره حتى تقوم الحججة عليه

وقال ابو محمد ؑ واما من كفر الناس بما تقول اليه اقوالهم خطأ لانه
كذب على الخصم وتقول له ما لم يقل به وان لزمه فلم يحصل على غير
التناقض فقط والتناقض ليس كفراً بل قد أحسن اذ فر من الكفر
وايضاً فانه ليس للناس قول الا ومخالف ذلك القول يلزم خصمه الكفر
في فساد قوله وطرده فالمعزلة تنسب اليها تجوير الله عز وجل وتشبيهه
بخلقه ونحن ننسب اليهم مثل ذلك سواء بسواء ونلزمهم أيضاً تعجيز الله
عز وجل وانهم يزعمون انهم يخلقون خلقه وان له شركاء في الخلق وانهم
مستغنون عن الله عز وجل ومن اثبت الصفات يسمى من نفاها باقية
لانهم قالوا تعبدون غير الله تعالى لان الله تعالى له صفات وانتم تعبدون
من لا صفة له ومن نفى الصفات يقول لمن اثبتها انتم تجعلون مع الله
عز وجل اشياء لم تزل وتشركون به غيره وتعبدون غير الله لان الله
تعالى لا أحد معه ولا شيء معه في الازل وانتم تعبدون شيئاً من جملة
أشياء لم تزل وهكذا في كل ما اختلف فيه حتى في الكون والخزء وحتى
في مسائل الاحكام والعبادات فاصحاب القياس يدعون علينا خلاف
الاجماع واصحابنا يثبتون عليهم خلاف الاجماع واحداث سرائع لم يأذن
الله عز وجل بها وكل فرقة فهي تنفي بما تسميها به الاخرى وتكفر من قال
شيئاً من ذلك فصيح نه لا يكفر احد الا بنفس قوله ونص معتقده ولا
يانتفع أحد بن يعبر عن معتقده بلفظ يحسن به قبحه لكن المحكوم به هو
مقتضى قوله فقط واما الاحاديث الواردة في ان ترك الصلاة شرك فلا
تصح من طريق الاسناد واما الاخبار التي فيها من قال لا إله الا الله دخل
الجنة فقد جاءت احاديث اخر بزيادة على هذا الخبر لا يجوز ترك تلك الزيادة
وهي قوله عليه السلام امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا إله الا الله

الى الهياكل السموية دون قصر
الربوبية والالهية عليها عبدة الشمس
زعموا ان الشمس ملك من الملائكة
ولها نفس وعقل ومن انوار الكواكب
وضياء العالم وتكون الموجودات
السفلية وهي ملك الملك يستحق
التعظيم والسجود والتخير والدعاء
وهو لا يسمى الدينيكية أي عباد
الشمس ومن سنتهم أن اتخذوا
الهاً صنماً بيده جوهر على لون
النار وله يث خاصع بنوه باسمه
ووقفوا عليه ضياءاً وقراباً وله سدنة
وقوام فيأتون البيت ويصلون ثلاث
كرات ويأتيه أصحاب الملل
والامراض فيصومون له ويصلون
ويدعون ويستشفعون به (عبدة
القمر) زعموا أن القمر ملك من
الملائكة يستحق التعظيم والعبادة
واليه تدبر هذا اله لم لسفي ولا نور
الجرئية فيه ومنه اصبح الاشياء
المتكورة واتصلها الى كمالها وزيادته
وتقصاه وهو لا يسمى الجنديكية
أي عباد القمر ومن سنتهم أن
اتخذوا صنماً على صورة جوهر وببد

واني رسول الله ويؤمنوا بما رسلت به فهذا هو الذي لا ايمان لاحد بدونه
﴿ قال ابو محمد ﴾ واحتج بعض من يكفر من سب الصحابة رضي الله
عنهم بقول الله عز وجل * محمد رسول الله والذين معه اشداء على
الكفار رحماء بينهم * الى قوله * لينظي بهم الكفار * قال فكل من
أغاظه احد من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو كافر
﴿ قال ابو محمد ﴾ وقد أخطأ من حمل الآية على هذا لان الله عز وجل
لم يقل قط ان كل من غاظه واحد منهم فهو كافر وانما اخبر تعالى انه
ينظي بهم الكفار فقط ونم هذا حق لا ينكره مسلم وكل مسلم فهو
ينظي الكفار وايضاً فانه لا يشك احد ذو حس سليم في ان علياً قد
غاظ معاوية وان معاوية وعمرو بن العاص غاضا علياً وان عمراً غاظ ابا
العباس وكلهم اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد غاظ بعضهم
بعضاً فيلزم على هذا تكفير من ذكرنا وحاشى لله من هذا
﴿ قال ابو محمد ﴾ ونقول لمن كفر انساناً بنفس مقاتله دون ان تقوم عليه
الحجة فيعاند رسول الله صلى الله عليه وسلم ويحدي نفسه الحرج مما أتى
به اخبرنا هل ترك رسول الله صلى الله عليه وسلم شيئاً من الاسلام الذي
يكفر من لم يقل به الا وقد بينه ودعا اليه الناس كافة فلا بد من نم ومن
انكر هذا فهو كافر بلا خلاف فاذا اقر بذلك سئل هل جاء قط عن النبي
صلى الله عليه وسلم انه لم يقبل ايمان اهل قرية او اهل محلة او انساناً تاه من
حر او عبداً او امرأة الا حتى يقر ان الاستطاعة قبل الفعل او مع الفعل او ان
القرآن مخلوق او ان الله تعالى يرى او لا يرى او ان له سمعاً وبصراً وحياة
او غير ذلك من فضول المتكلمين التي اوقعها الشيطان بينهم ليوقع بينهم العداوة
والبغضاء فان ادعى ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يدع احداً يسلم الا حتى
يوقفه على هذه المعاني كان قد كذب باجماع المسلمين من اهل الارض وقال ما
يدري انه فيه كاذب وادعى ان جميع الصحابة رضي الله عنهم تواصوا على

الصنم جوهر ومن دينهم أن يسجدوا
له ويعبدوه وأن يصوموا النصف
من كل شهر ولا يظفروا حتى يطلع
القمر ثم يأتون صومه بالطعام والشراب
واللبن ثم يرغبون وينظرون الى
القمر ويسألونه عن حوائجهم فاذا
استهل الشهر علوا السطح وأيقنوا
الدخن ودعوا عند رايته ورغبوا
اليه ثم نزلوا عن السطح الى الطعام
والشراب والفرح والسرور ولم
ينظروا اليه الا على وجوه حسنة
وفي نصف الشهر اذا فرغوا من
الافطار أخذوا في الرقص واللبس
والمعازف بين يدي الصنم والقمر
(عبدة الاصنام) اعلم ان الاصناف
التي ذكرنا مذاهبهم يرجعون
آخر الامر الى عبادة الاصنام
اذا كان لا يستمر لهم طريقة الا
بشخص حاضر ينظرون اليه ويمكفون
عليه ومن هذا اتخذت اصحاب
الروحانيات والكواكب أصناماً
زعموا أنها على صورته وبالجملة وضع
الاصنام حيثما قدر انما هو على معبود
عليه الحيا غائب حتى يكون الصنم

كتمان ذلك من فعله عليه السلام وهذا محال ممتنع في الطبيعة ثم فيه نسبة الكفر اليهم اذ كتبوا ما لا يتم اسلام احد الابه وان قالوا انه صلى الله عليه وسلم لم يدع قط احداً الى شيء من هذا ولكنه مودع في القرآن وفي كلامه صلى الله عليه وسلم قيل له صدقت وقد صح بهذا انه لو كان جهل شيء من هذا كله كفر لما ضيع رسول الله صلى الله عليه وسلم بيان ذلك للحر والعبد والحر والامة ومن جوز هذا فقد قال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يبلغ كما امر وهذا كفر مجرد من أجزائه فصح ضرورة ان الجهل بكل ذلك لا يضر شيئاً وانما يلزم الكلام منها اذا خاض فيها الناس فيلزم حينئذ بيان الحق من القرآن والسنة لقول الله عز وجل * كونوا قوامين لله شهداء بالقسط * ولقول الله عز وجل * لتبينه للناس ولا تكتُمونه * فمن عند حينئذ بعد بيان الحق فهو كافر لانه لم يحكم رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا سلم لما قضى به وقد صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ان رجلاً لم يعمل خيراً قط فلما حضره الموت قال لاهله اذا مت فاحرقوني ثم ذروا رمادي في يوم راح نصفه في البحر ونصفه في البر فوالله لئن قدر الله تعالى علي ليعذبني عذاباً لم يعذبه أحداً من خلقه وان الله عز وجل جمع رماده فاحياه وسأله ما حملك على ذلك قال خوفك يا رب وان الله تعالى غفر له لهذا القول

قال ابو محمد * فهذا انسان جهل الى ان مات ان الله عز وجل يقدر على جمع رماده واحياه وقد غفر له لافقاره وخوفه وجهله وقد قال بعض من يحرف الكلم عن مواضعه ان معنى لئن قدر الله على انما هو لئن ضيق الله على كما قال تعالى * واما اذا ما ابتلاه فقدر عليه رزقه * قال ابو محمد * وهذا تأويل باطل لا يمكن لانه كان يكون معناه حينئذ لئن ضيق الله على ايضيقن على وايضاً فلو كان هذا لما كان لامره بان يحرق ويذر رماده معنى ولا شك في انه انما امر بذلك ليفلت من عذاب الله تعالى

المعمول على صورته وشكله وهيئته نائياً منابه وقائماً مقامه والافعل قطعاً ان عاقلاً ما لا يفتح يده خشياً صورة ثم يعتقد انه الهه وخالقه وخالق الكل اذ كان وجوده مسبوقاً بوجود صانعه وشكله محدث بصنعة ناحته اكن القوم لما عكفوا على التوجه اليها وربطوا حوائجهم بها من غير اذن وحجة وبرهان وسلطان من الله تعالى كان عكوفهم ذلك عبادة وطلبهم الحوائج منها اثبات الهية لها وعن هذا كانوا يقولون * ما نعبدكم الا ليقربونا الى الله زلفاً * فلو كانوا مقتصرين على صورها في اعتقاد الربوبية والالهية لما تعدوا عنها الى رب الارباب (المهاكالية) لهم صنم يدعى مهاكال له أربع أيدي كثير شعر الرأس سبطها وباحدى يديه ثعبان عظيم فأغرفاه وبالاخرى عصا وبالثالثة رأس انسان وبالرابعة كأنه يدفعها وفي اذنيه حيتان كالقرطين وعلى جسده ثعبانان عظيمان قد التغا عليه وعلى رأسه اكيل من عظام النحفي وعليه

﴿ قال ابو محمد ﴾ واين من شيء في هذا قول الله تعالى * واذا قال الحواريون يا عيسى ابن مريم هل يستطيع ربك ان ينزل علينا مائدة من السماء * الى قوله * ونعلم ان قد صدقنا * فهو لاء الحواريون الذين اثني الله عز وجل عليهم * قد قالوا بالجهل لعيسى عليه السلام هل يستطيع ربك ان ينزل علينا مائدة من السماء ولم يبطل بذلك ايمانهم وهذا ما لا يخلص منه وانما كانوا يكفرون لو قالوا ذلك بعد قيام الحجة وتبينهم لها

﴿ قال ابو محمد ﴾ وبرهان ضروري لا خلاف فيه وهو ان الامة مجمعة كلها بلا خلاف من أحد منهم وهو ان كل من بدل آية من القرآن عمداً وهو يدري انها في المصاحف بخلاف ذلك واسقط كلمة عمداً كذلك او زاد فيها كلمة عمداً فانه كافر باجماع الامة كلها ثم ان المرء يخطئ في التلاوة فيزيد كلمة وينقص اخرى ويبدل كلامه جاهلاً مقدراً انه مصيب ويكابر في ذلك وينظر قبل ان يتبين له الحق ولا يكون بذلك عند أحد من الامة كافراً ولا فاسقاً ولا آثماً فاذا وقف على المصاحف أو أخبره بذلك من القراء من تقوم الحجة بنجده فان تبادى على خطاه فهو عند الامة كلها كافر بذلك لا محالة وهذا هو الحكم الجاري في جميع الديانة * قال ابو محمد * واحتج بعضهم بان قال الله تعالى * قل هل انبئكم بالاخسرين اعمالاً الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون انهم يحسنون صنعا *

﴿ قال ابو محمد ﴾ وآخر هذه الآية مبطل لتأويلهم لان الله عز وجل وصل قوله يحسنون صنعا بقوله * أولئك الذين كفروا بآيات ربهم ولقاءه فخبطت اعمالهم فلا نقيم لهم يوم القيمة وزناً ذلك جزاؤهم جهنم واتخذوا آياتي ورسلي هزواً * فهذا يبين ان اول الآية في الكفار المخالفين لديانة الاسلام جملة ثم نقول لهم لو نزلت هذه الآية في المتأولين من جملة اهل الاسلام كما تزعمون لدخل في جملتها كل متأول مخطئ في تأويل

من ذلك قلادة يزعمون انه عفرته يستحق العبادة لمعظم قدره واستحقاقه لما فيه من الخصال الحمودة المحبوبة والمذمومة من الاعطاء والمنع والاحسان والاساءة وانه مفزع لهم في حاجاتهم وله بيوت عظام بأرض الهند يأتون اليها اهل ملته في كل يوم ثلاث مرات يسجدون له ويطوفون به ولهم موضع يقال له اختر فيه صنم عظيم على صورة هذا الصنم يأتونه من كل موضع ويسجدون له هناك ويطلبون حاجات الدنيا حتى ان الرجل يقول له فيما يسأل زوجني فلانة واعطني كذا ومنهم من يأتيه ويقم عنده الايام لا يذوق شيئاً يتضرع اليه ويسأله الحاجة حتى ربما يتفق (البركسية) من سنتهم ان يتخذوا لانفسهم صنما يعبدونه ويقربون له الهدايا وموضع تعبدهم له ان ينظروا الى باسق الشجر وملته مثل الشجر الذي يكون في الجبال فيلتسون منها أحسنها وأطولها فيحملون ذلك الموضع

في قنيا لزمه تكفير جميع الصحابة رضي الله عنهم لانهم قد اختلفوا وبقين
ندري ان كل امرء منهم فقد يصيب ويخطئ بل يلزمه تكفير جميع الامة
لانهم كلهم لا بد من أن يصيب كل امرئ منهم ويخطئ بل يلزمه تكفير
نفسه لانه لا بد لكل من تكلم في شيء من الديانة من ان يرجع عن قول
قاله الى قول آخر يتبين له انه اصح الا ان يكون مقلداً فهذه أسوأ لان
التقليد خطأ كله لا يصح ومن بلغ الى هاهنا فقد لاح غوامر قوله وبالله
تعالى التوفيق وقد أقر عمر بن الخطاب رضي الله عنه لرسول الله صلى
الله عليه وسلم انه لم يفهم آية الكلاله فما كفره بذلك ولا فسقه ولا اخبره
انه آثم بذلك لكن أغلظ له في كثرة تكراره السوال عنها فقط وكذلك
اخطأ جماعة من الصحابة رضي الله عنهم في حياة رسول الله صلى الله
عليه وسلم في القنيا فبلغه عليه السلام ذلك فما كفر بذلك أحد منهم ولا
فسقه ولا جعله بذلك آثماً لانه لم يعانده عليه السلام أحد منهم وهذا
كفتيا ابى السنايل بن بعكك في آخر الأجلين والذين افتوا على الزاني
غير المحصن الرجم وقد تفصيلنا هذا في كتابنا المرسوم بكتاب الاحكام
في اصول الاحكام هذا وأيضاً فان الآية المذكورة لا تخرج على قول
احد ممن خالفنا الا بحذف وذلك انهم يقولون ان الذين في قوله تعالى
الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا هو خبراً ابتداء مضر ولا يكون ذلك
الا بحذف الابتدا كأنه قال هم الذين ولا يجوز لاحدان يقول في القرآن
حذفاً الا بنص آخر جلي يوجب ذلك أو اجماع على ذلك أو ضرورة
حس فبطل فولهم وصار دعوى بلا دليل وأمانحن فان لفظة الدين عندنا
على موضوعها دون حذف وهو نعت للاخسرين ويكون خبراً لا ابتداء
قوله تعالى أوئك الذين كفروا وكذلك قوله تعالى * ويحسبون انهم
على نبي الا انهم هم الكاذبون * فتم هذه صفة القوم الذين وصفهم
لله تعالى بهذا في أول الآية ورد الضمير اليهم وهم الكفار بنص أول

موضع تبدهم ثم يأخذون ذلك
الصنم فيأتون شجرة عظيمة من
تلك الشجرة فينقبون فيها موضعاً
يركبونه فيها فيكون سجودهم وطوافهم
نحو تلك الشجرة (الدهكينية) من
سنتهم أن يأخذوا صنما على صورة
امرأة وفوق رأسه تاج وله أيدي
كثيرة ولهم عيد في يوم من السنة
عند استواء الليل والنهار والشمس
والقمر ودخول الشمس في الميزان
فيتخذون في ذلك اليوم عريشاً
عظيماً بين يدي ذلك الصنم ويقربون
اليه القرابين من الغنم وغيرها ولا
يذبحونها ولكن يضربون اعناقها
بين يديه بالسيوف ويقتلون من
أصابوا من الناس قرناً بالفيلة حتى
ينقضي عيدهم وهم مسيئون عند عامة
أهل الهند بسبب الفيلة (الجلهكية)
اي عباد الماء يزعمون ان الماء ملك
ومعه ملائكة وانه اصل كل شيء
وبه ولادة كل شيء وفؤ ونشو
وبقاء وطهارة وعمارة وما من عمل
في الدنيا الا ويحتاج الى الماء فاذا
أراد الرجل عبادته تجرد وستر

الآية وقال قائلهم أيضاً فاذا عذرتهم للمجتهدين اذا اخطأوا فاعذروا
 اليهود والنصارى والمجوس وسائر الملل فانهم أيضاً مجتهدون قاصدون
 الخير فجوابنا وبالله تعالى التوفيق اننا لم نعذر من عذرنا بآرائنا ولا كفرنا
 من كفرنا بظننا وهوانا وهذه خطئة لم يؤتها الله عز وجل أحداً دونه
 ولا يدخل الجنة والنار أحداً بل الله تعالى يدخلها من شاء فنحن لانسمي
 بالايمان الا من سماه الله تعالى به كل ذلك على لسان رسوله صلى الله
 عليه وسلم ولا يختلف اثنان من أهل الارض لا نقول من المسلمين بل
 من كل ملة في ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قطع بالكفر على أهل
 كل ملة غير الاسلام الذين تبرأ أهلهم من كل ملة حاشى التي اتاهم بها عليه
 السلام فقط فوقنا عند ذلك ولا يختلف أيضاً اثنان في انه عليه السلام
 منع باسم الايمان على كل من اتبعه وصدق بكل ما جاء به وتبرأ من
 كل دين سوى ذلك فوقنا أيضاً عند ذلك ولا مزيد فمن جاء نص في
 اخراجه عن الاسلام بعد حصول اسم الاسلام له اخرجناه منه سواء
 أجمع على خروجه منه او لم يجمع وكذلك من اجمع أهل الاسلام على
 خروجه عن الاسلام فواجب اتباع الاجماع في ذلك واما من لا نص
 في خروجه عن الاسلام بعد حصول الاسلام له ولا اجماع في خروجه
 ايضاً عنه فلا يجوز اخراجه عما قد صح يقيناً حصوله فيه وقد نص الله
 تعالى على ما قلنا فقال * ومن يتبع غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه وهو
 في الآخرة من الخاسرين * وقال تعالى * ويريدون ان يفرقوا بين الله
 ورسله ويقولون نؤمن ببعض ونكفر ببعض ويريدون ان يتخذوا بين
 ذلك سيلاً أولئك هم الكافرون حقاً * وقال تعالى * قل أبالله وآياته ورسله
 كنتم تستهزؤون لا تعتذروا قد كفرتم بمعد ايمانكم * فهؤلاء كلهم
 كفار بالنص وصح الاجماع على ان كل من جحد شيئاً صح عندنا
 بالاجماع ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اتى به فقد كفر وصح بالنص

عورته ثم دخل الماء حتى وصل الى
 حلقه فيقيم ساعة أو ساعتين أو
 أكثر يأخذه الماء من الرياحين
 فيقطعها صنغاراً يلتقي فيه بعضه بعد
 بعض وهو يسبح ويقرأ فاذا اراد
 الانصراف حرك الماء بيده ثم اخذ
 منه فيقطر به رأسه ووجهه وسائر
 جسده خارجاً ثم سجد وانصرف
 (الاكنواطرية) أي عباد النار
 زعموا ان النار أعظم العناصر جرمًا
 وأوسعها حيزًا وأعلاها مكانًا
 وأشرفها جوهرًا وأنورها ضياءً
 واشراقًا والطفها جسمًا وكيانًا
 والاحتياج اليها أكثر من الاحتياج
 الى سائر الطبائع ولا نور في العالم
 الا بها ولا حياة ولا نمو ولا انقصاد
 الا بمجازحتها وانما عبادتهم لها ان
 يفعروا اخذودا مربعا في الارض
 واجبوا النار فيه ثم لا يدعون طعامًا
 لذيقا ولا شرابا لطيفا ولا ثوبا
 فاخرًا ولا عطرا فائحا ولا جوهرًا
 نفيسا الا طرحوها فيه تقربا اليها
 وتبركا بها وحرمو القاء النفوس فيها
 واحراق الابدان بها خلافا لجماعة

ان كل من استهزأ بالله تعالى او بملك من الملائكة او بنبي من الانبياء عليهم السلام او بآية من القرآن او بفريضة من فرائض الدين فهي كلها آيات الله تعالى بعد بلوغ الحجة اليه فهو كافر ومن قال بنبي بعد النبي عليه الصلاة والسلام او جحد شيئاً صح عنده بان النبي صلى الله عليه وسلم قاله فهو كافر لانه لم يحكم النبي صلى الله عليه وسلم فيما شجر بينه وبين خصمه ﴿ قال ابو محمد ﴾ وقد شقق اصحاب الكلام فقالوا ما تقولون فيمن قال له النبي صلى الله عليه وسلم قم صل فقال لا افعل او قال له النبي صلى الله عليه وسلم ناولني ذلك السيف ادفع به عن نفسي فقال له لا افعل ﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا امر قد كفوا وقوعه ولا فضول اعظم من فضول من اشتغل بشيء قد ايقن انه لا يكون ابداً ولكن الذي كان ووقع فانا نتكلم فيه ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

﴿ قال ابو محمد ﴾ قد امر النبي صلى الله عليه وسلم افضل اهل الارض وهم اهل الحديبية بان يلقوا ويحرقوا فتوقفوا حتى امرهم ثلاثاً وغضب عليه السلام وشكا ذلك الى ام سلمة فما كفروا بذلك ولكن كانت معصية تداركهم الله بالتوبة منها وما قال مسلم قط انهم كفروا بذلك لانهم لم يعاندوه ولا كذبوه وقد قال سعد بن عبادة والله يا رسول الله اني وجدت لكاع يتخذها رجل ادعها حتى آتى باربعة شهداء قال نعم قال اذن والله يقضي اربه والله لا تجلانهما بالسيف فلم يكن بذلك كافراً اذ لم يكن عانداً ولا مكذباً بل أقرانه يدري ان الله تعالى امر بخلاف ذلك وسألوا ايضاً عن قل انا ادري ان الحج الى مكة فرض ولكن لا ادري اهي باخجاز ام بخراسان ام بالاندلس وانا ادري ان الخنزير حرام ولكن لا ادري هو هذا الموصوف الاقرن ام الذي يحتر به ﴿ قال ابو محمد ﴾ وجوابنا هو ان من قال هذا فان كان جاهلاً علم ولا شيء عليه فان لم يشيئ لا يعرفون هذا اذا اسلمو حتى يعلموا وان كان عالماً

اخرى من زهاد الهند على وهذا المذهب اكثر ملوك الهند وعظماؤها يعظمون النار لجوهرها تعظيماً بالغاً ويقدمونها على الموجودات كلها ومنهم زهاد وعباد يجلسون حول النار صائمين يسدون منافسهم حتى لا يصل اليها من انفسهم نفس صدر عن صدر محرم وسننهم الحث على الاخلاق الحسنة والمنع من اضرارها وهي الكذب والحسد والحقد والحجاج والبغي والحرص والبطر فاذا تجرد الانسان عنها قرب من النار وتقرب اليها (حكاه الهند) كان افيناغورس الحكيم اليوناني تلميذ يدعى قلائوس قد تلقى الحكمة منه وتلهذه تصار الى مدينة من مدن الهند وأشاع فيها رأي فيثاغورس وكان برحمن وجل جيد الذهن ناقد البصر صائب الفكر راغباً في معرفة العوالم العلوية قد أخذ من قلائوس الحكيم حكمة واستفاد منه علمه وصنعتة فلما توفي قلائوس ترأس برحمن على الهند كلهم فرغب الناس في تلطيف الالادان وتهذيب الانفس وكان

فهو عابث مستهزئ بآيات الله تعالى فهو كافر مرتد حلال الدم والمال
ومن قذف عائشة رضي الله عنها فهو كافر لتكذيبه القرآن وقد قذفها مسطح
وحمنة فلم يكفرا لانهما لم يكونا حينئذ مكذبين لله تعالى ولو قذفها بعد
نزول الآية لكفر واما من سب احداً من الصحابة رضي الله عنهم فان
كان جاهلاً فمذور وان قامت عليه الحجة فمادى غير معاند فهو فاسق
كمن زنى وسرق وان عاند الله تعالى في ذلك ورسوله صلى الله عليه وسلم
فهو كافر وقد قال عمر رضي الله عنه بحضرة النبي صلى الله عليه وسلم عن
حاطب وحاطب مهاجر بدرى دعني اضرب عنق هذا المنافق فما كان
عمر بتكفيره حاطباً كافراً بل كان مخطئاً متأولاً وقد قال رسول الله صلى
الله عليه وسلم آية النفاق بنص الانصار وقال لعلي لا يعضك الا منافق
قال ابو محمد ومن ابغض الانصار لاجل نصرتهم للنبي صلى الله
عليه وسلم فهو كافر لانه وجد الحرج في نفسه مما قد قضى الله تعالى
ورسوله صلى الله عليه وسلم من اظهار الايمان بايديهم ومن عادى علياً لمثل
ذلك فهو ايضاً كافر وكذلك من عادى من ينصر الاسلام لاجل نصرة
الاسلام لا لغير ذلك وقد فرق بعضهم بين الاختلاف في الفتيا والاختلاف
في الاعتقاد بان قال قد اختلف اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
في الفتيا فلم يكفر بعضهم بعضاً ولا فسق بعضهم بعضاً

قال ابو محمد وهذا ليس بشيء فقد حدث انكار القدر في ايامهم فما كفرهم
اكثر الصحابة رضي الله عنهم وقد اختلفوا في الفتيا واقتتلوا على ذلك وسفكت
الدماء كاختلافهم في تقديم بيعة علي على النظر في قتلة عثمان رضي الله
عنهم وقد قال ابن عباس رضي الله عنه من شاء باهله عند الحجر الاسود
ان الذي احصى رمل عالج لم يجعل في فريضة واحدة نصفاً ونصفاً وثلاثاً
قال ابو محمد وهنا اقوال غريبة جداً فاسدة منها ان اقواماً من الخوارج
قالوا كل معصية فيها حد فليست كفراً وكل معصية لا حد فيها فهي كفر

يقول اي امر هذب نفسه واسرع
في الخروج من هذا العالم الدنس
وطهر يده من اوساخه ظهر له كل
شيء وعان كل غائب وقدر على كل
متعذر وكان محبوباً مسروراً ملتذاً
عاشقاً لا يمل ولا يكمل ولا يمشه
نصب ولا لغوب فلما نهج لم الطريق
واحتج عليهم بالجمع المقتعة اجتهدوا
اجتهاداً شديداً وكان يقول أيضاً
ان ترك لذات هذا العالم هو الذي
يلتصمك بذلك العالم حتى تتصلوا به
وتخرطوا في سلكه وتخلدوا في لذاته
ونعمه فدرس أهل الهند هذا القول
ورسخ في عقولهم ثم توفي عنهم برحمن
وقد نجسم القول في عقولهم لشدة
الحرص والمخاف بذلك العالم

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا تحكم بلا برهان ودعوى بلا دليل وما كان هكذا فهو باطل قال تعالى * قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين * فصح ان من لا برهان له على قوله فليس صادقاً فيه

﴿ قال ابو محمد ﴾ فصح بما قلنا ان كل من كان على غير الاسلام وقد بلغه امر الاسلام فهو كافر ومن تأول من اهل الاسلام فخطأ فان كان لم تقم عليه الحجة ولا تبين له الحق فهو معذور مأجور اجراً واحداً لطالبه الحق وقصده اليه مغفور له خطؤه اذ لم يعتمد له قول الله تعالى * وليس عليكم جناح فيما اخطأتم به ولكن ما تعمدت قلوبكم * وان كان مصيباً فله اجران اجر لاصابته واجر آخر لطالبه ياه وان كان قد قامت الحجة عليه وتبين له الحق فعند عن الحق غير معارض له تعالى ولا لرسوله صلى الله عليه وسلم فهو فاسق لجراءته على الله تعالى باصراره على الامر الحرام فان عند عن الحق معارضاً لله تعالى ولرسوله صلى الله عليه وسلم فهو كافر مرتد حلال الدم والمال لا فرق في هذه الاحكام بين الخطأ في الاعتقاد في اي شيء كان من الشريعة وبين الخطأ في الفيتاني اي شيء كان على ما بينا قبل ﴿ قال ابو محمد ﴾ ونحن نختصرها هنا ان شاء الله تعالى ونوضح كل ما اطلنا فيه قال تعالى * وما كنا معذبين حتي نبعث رسولا * وقال تعالى * لا نذكركم به ومن بلغ * وقال تعالى * فلا وربك لا يؤمنون حتي يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً * فهذه الآيات فيها بيان جميع هذا الباب فصح انه لا يكفر احد حتي يبلغه امر النبي صلى الله عليه وسلم فان بلغه فلم يؤمن به فهو كافر فان آمن به ثم اعتقد ما شاء الله ان يعتقد في نحلة او فتيا او عمل ما شاء الله تعالى ان يعمل دون ان يبلغه في ذلك عن النبي صلى الله عليه وسلم حكم بخلاف ما اعتقد او ما قال او عمل فلا شيء عليه اصلاً حتي يبلغه فان بلغه وصح عنده فان خالفه مجتهداً فيما لم يبين له وجه الحق في

افترقوا فرقتين ففرقة قالت ان التناسل في هذا العالم هو الخطأ الذي لا خطأ أبين منه اذ هو نتيجة اللذة الجسمانية وقرة النطفة الشهوانية فهو حرام وما يؤدي اليه من الطعام اللذيذ والشراب الصافي وكل ما يهيج الشهوة واللذة الحيوانية النطفة الشهوانية فهو حرام وما يؤدي اليه من الطعام اللذيذ والشراب الصافي وكل ما يهيج الشهوة واللذة الحيوانية وينشط النفوس البهيمية حرام أيضاً فكنفوا بالقليل من الغذاء على قدر ما يثبت به أبدانهم ومنهم من كان لا يرى ذلك القليل أيضاً ليكون لحاقه بالعالم الاعلى أسرع ومنهم من اذا رأى

ذلك فهو مخطئ معذور مأجور مرة واحدة كما قال عليه السلام اذا اجتهد الحاكم فأصاب فله أجران وان أخطأ فله أجر وكل معتقد او قائل او عامل فهو حاكم في ذلك الشيء وان خالفه بعمله معانداً للحق معتقداً بخلاف ما عمل به فهو مؤمن فاسق وان خالفه معانداً بقوله او قلبه فهو كافر مشرك سوا ذلك في المعتقدات والفتيا للنصوص التي اوردنا وهو قول اسحاق بن راهوية وغيره وبه نقول وبالله تعالى التوفيق

❦ الكلام في تعبد الملائكة ❦

﴿ وتعبد الخور العين والحاق المستأنف وهل يعصي ملك ام لا ﴾

﴿ قال ابو محمد ﴾ قد نص الله عز وجل على ان الملائكة متعبدون قال تعالى * يفعلون ما يؤمرون * ونص تعالى على انه امرهم بالسجود لا دم وقال تعالى * وقالوا اتخذ الرحمن ولداً سبحانه بل عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون * الى قوله * ومن يقل منهم اني اله من دونه فذلك نجزيه جهنم كذلك نجزي الظالمين * وقال تعالى والله يسجد ما في السموات وما في الارض من دابة والملائكة وهم لا يستكبرون يخافون ربهم من فوقهم ويفعلون ما يؤمرون *

﴿ قال ابو محمد ﴾ فنص الله تعالى على انهم مأمرون منبهون متوعدون مكرومون موعودون بايصال الكرامة ابداءً مصرفون في كتاب الاعمال وقبض الارواح واداء الرسالة الى الانبياء عليهم الصلاة والسلام والتوكل بما في العالم الاعلى والادنى وغير ذلك كما خالقهم عز وجل به عليم وقوله تعالى * انه لقول رسول كريم ذي قوة عند ذي العرش مكين مطاع ثم أمين * فاخبر عز وجل ان جبريل عليه السلام مطاع في السموات أمين هنالك فصيح ان هنالك اوامر وتدير وامانات وطاعة ومراتب ونص تعالى على انهم كلهم معصومون بقوله عز وجل * عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون * وبقوله * ومن عنده لا يستكبرون

عنه قد تدنس التي نفسه في النار تزكية لنفسه وتطهيراً لبدنه وتخليصاً لروحه ومنهم من يجتمع ملاذ الدنيا من الطعام والشراب والكسوة فيثلبا نصب عينيه لكي يراها البصر ويحرك نفسه البهيمية اليها فتستاقها ويشتهيها فيمنع نفسه عنها بقوة النفس المنطقية حتى يذبل البدن وتضعف النفس وتفارق لضعف الرباط الذي كان يربطها به واما الفريق الآخر فانهم كانوا يرون التناسل والطعام والشراب وسائر اللذات بقدر الذي هو طريق الحق حلالا وقليل منهم من يتعدى عن الطريق ويطلب الزيادة وكان قوم من الفريقين سلكوا مذهب

عن عبادته ولا يستحسرون يسبحون الليل والنهار لا يفترون * وقوله *
 فالذين عند ربك يسبحون له بالليل والنهار وهم لا يسأمون * فنص تعالى
 على انهم كلهم لا يسأمون من العبادة ولا يفترون من التسبيح والطاعة
 لا ساعة ولا وقتاً ولا يستحسرون من ذلك وهذا خبر عن التأيد لا
 يستحيل ابداً ووجب انهم متنعمون بذلك مكرمون به مفضلون بتلك
 الحال وبالتالي بذلهم بذلك ونص تعالى على انهم كلهم معصومون قد حقت
 لهم ولاية ربهم عز وجل ابد الابد بلا نهاية فقال تعالى * من كان
 عدواً لله وملائكته ورسوله وجبريل وميكائيل فان الله عدو للكافرين *
 فكفر تعالى من عادى احداً منهم فان قال قائل كيف لا يعصون والله
 تعالى يقول * ومن يقل منهم اني اله من دونه فذلك نجزيه جهنم * قلنا
 نعم هم متوعدون على المعاصي كما توعده رسول الله صلى الله عليه وسلم
 اذ يقول له ربه عز وجل * لئن اشركت ليحبطن عملك ولتكونن من
 الخاسرين * وقد علم عز وجل انه عليه السلام لا يشرك ابداً وان
 الملائكة لا يقول احد منهم ابداً اني اله من دون الله وكذلك قوله تعالى *
 يا نساء النبي من يات منكن بفاحشة مبينة يضاعف لها العذاب ضعفين *
 وهو تعالى قد برأهن وعلم انه لا ياتي احد منهن بفاحشة ابداً بقوله
 تعالى * والطيبات اللطيفين والطيبون للطيبات اولئك مبرؤن مما يقولون *
 لكن الله تعالى يقول ما شاء ويشرع ما شاء ويفعل ما يشاء ولا معقب
 لحكمه ولا يسأل عما يفعل وهم يسألون فاخبر عز وجل بحكم هذه
 الامور لو كانت وقد علم انها لا تكون كما قال تعالى * لو اردنا ان نخذ
 لهو لا نخذناه من لدنا ان كنا فاعلين * وكما قال * لو اردنا ان نخذ ولداء
 الاصطفى مما يخلق ما يشاء * وكما قال تعالى * ولو ردوا لعادوا لما نهوا عنه *
 وكما قال تعالى * قل لو كان في الارض دلائكة يمشون مطمئين لنزلنا
 عليهم من السماء ملكا رسولا * وكل هذا قد علم الله تعالى انه لا يكون

فيثاغورس من الحكم والعلم فتلفوا
 حتى صاروا يظهرون على ما في انفس
 اصحابهم من الخير والشر ويخبرون
 بذلك فيزيدهم بذلك حرصا على
 رياضة الفكر وقهر النفس الامارة
 بالسوء والحق بما لحق به اصحابهم
 ومذهبهم في الباري تعالى انه نور
 محض الا انه لا بسجدا ما يستنر
 لئلا يراه الا من استأهل رؤيته
 واستحقها كالذي يلبس في هذا العالم
 جلد حيوان فاذا خلعه نظر اليه من
 وقع بصره عليه واذا لم يلبسه لم
 يقدر احد من النظر اليه ويزعمون
 انهم كالسبايا في هذا العالم فان
 من حارب النفس الشهوية حتى
 منعها عن ملاذها فهو الناجي

ابداً وبالله تعالى التوفيق فان قال قائل ان الملائكة مأمورون لا منهيون قلنا هذا باطل لان كل مأمور بشيء فهو منهي عن تركه وقوله تعالى * يخافون ربهم من فوقهم * يدل على أنهم منهيون عن أشياء يخافون من فعلها وقال عز وجل * وما نزل الملائكة الا بالحق وما كانوا اذن منظرين * ﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا مبطل ظن من ظن ان هاروت وماروت كانا ملكين فعصيا بشرب الخمر والزنا والقتل وقد أعاذ الله عز وجل الملائكة من مثل هذه الصفة بما ذكرنا آفياً أنهم لا يعصون الله ويفعلون ما يؤمرون وباخباره تعالى أنهم لا يسأمون ولا يفترون ولا يستحسرون عن طاعته عز وجل فوجب يقيناً انه ليس في الملائكة البتة عاص لا بعد ولا بخطأ ولا بنسيان وقال عز وجل * جاعل الملائكة رسلاً أولي أجنحة مثنى وثلاث ورباع * فكل الملائكة رسل الله عز وجل بنص القرآن والرسل معصومون فصح ان هاروت وماروت المذكورين في القرآن لا يخلو أمرهما من احد وجهين لا ثالث لهما اما ان يكونا جنين من احياء الجن كما روينا عن خالد بن ابي عمران وغيره وموضعها حيثئذ في الجواب من الشياطين كانه قال ولكن الشياطين كفروا هاروت وماروت ويكون الوقوف على قوله ما أنزل على الملكين ببابل ويتم الكلام هنا وما ان يكونا ملكين انزل الله عز وجل عليها شريعة حق ثم مسخها فصارت كفراً كما فعل بشريعة موسى وعيسى عليهما الصلاة والسلام فمادى الشياطين على تعليمها وهي بعد كفر كانه قال تعالى * ولكن الشياطين كفروا يعلمون الناس السحر والذي أنزل على الملكين ببابل هاروت وماروت * ثم ذكر عز وجل ما كان يفعله ذلك الملكان فقال تعالى * وما يعلمان من احد حتى يقولوا انما نحن فتنه فلا تكفر فيتعلمون منها ما يفرقون به بين المرء وزوجه وما هم بضارين به من احد الا باذن الله ويتعلمون ما يضرهم ولا ينفعهم ولقد علموا لمن اشتراه ماله في الآخرة من خلاق *

من ذنات العالم السفلي ومن لم يمنعها بقي أسيراً في يدها والذي يريد تحارب هذا أجمع فانما يقدر على محاربتها بنفي التحيز والعجب وتسكين الشهوة والحرص والبعد عما يدل عليها ويوصل اليها ولما وصل الاسكندر الي تلك الديار وأراد محاربتهم صعب عليه افتتاح مدينة أحد الفريقين وهم الذين كانوا يرون استعمال اللذات في هذا العالم بقدر القصد الذي لا يخرج الى فساد البدن فجهد حتى افتتحها وقتل منهم جماعة من اهل الحكمة فكانوا يرون جثث قناتهم مطروحة كأنها جثث المسك الصافية

﴿ قال أبو محمد ﴾ فقول الملكين انما نحن فتنه فلا تكفر قول صحيح ونهي
عن المنكر واما الفتنة فقد تكون ضلالا وتكون هدى قال الله عز وجل
حاكيا عن موسى عليه السلام انه قال لربه * اهلكنا بما فعل السفهاء منا ان
هي الا فتنتك تضل بها من تشاء وتهدي من تشاء * فصدق الله عز وجل
قوله وصح ان يهدي بالفتنة من يشاء ويضل بها من يشاء وقال تعالى
انما أموالكم وأولادكم فتنة * وايس كل احد يضل بماله وولده فقد كان
للنبي صلى الله عليه وسلم أولاد ومال وكذلك لكثير من الرسل عليهم
السلام وقال تعالى * وما جعلنا أصحاب النار الا ملائكة وما جعلنا عدتهم
الا فتنة للذين كفروا ليستيقن الذين أوتوا الكتاب ويزداد الذين آمنوا
إيمانا * وقال تعالى * وان لو استقاموا على الطريقة لأسقيناهم ماء غدقا
لنفنهم فيه * فهذه سقيا الماء التي هي جزاء على الاستقامة قد سماها الله
تعالى فتنة فصيح ان من الفتنة خيرا وهدى ومنها ضلالا وكفرا والممكن
المذكور ان كذلك كانا فتنة يهتدي من اتبع امرها في ان لا يكفر ويضل من
عصاها في ذلك وقوله تعالى * فيتعلمون منهما ما يفرقون به بين المرء
وزوجه * حق لان اتباع رسل الله عليهم الصلاة والسلام هذه صفتهم
يؤمن الزوج فيفرق ايمانه بينه وبين امرأته التي لم تؤمن وتؤمن هي فيفرق
ايمانها بينها وبين زوجها الذي لم يؤمن في الدنيا والآخرة وفي الولاية
ثم رجع تعالى الى الخبر عن الشياطين فقال عز وجل * وما هم بضارين
به من حد لا باذن الله * وهذا حق لان الشياطين في تعليمهم
ما قد نسخ الله عز وجل وابطله ضارون من اذن الله تعالى باستضراره
به وهكذا في آخر آياته وما قال عز وجل قط ان هاروت وماروت
عنه سحر ولا كنز ولا هم نصيب ونما ذكر ذلك في خرافة موضوعة
لا تصح من مزيرين لا سند حلال ولا هي ايضا مع ذلك عن رسول الله
صلى الله عليه وسلم وانه هي موقوفة على من دونه عليه السلام فسقط

النقية التي في الماء الصافي فلما رأوا
ذلك ندموا على فعلهم وأمسكوا
عن الباقيين وأما الفريق الثاني
الذين زعموا ان لا خير في اتخاذ
النساء والرغبة في النسل ولا في
شيء من الشهوات الجسدانية
كتبوا الى الاسكندر كتابا
مدحوه فيه على حب الحكمة وملاسته
العلم وتعظيم أهل الرأي والعقل
والتمسوا منه حكما يناظرهم فنقد
اليهم واحدا من الحكماء فضلوه
بالنظر وفضلوه بالعمل فانصرف
الاسكندر عنهم ووصلهم بجرائل
سنية وهدايا كريمة فلو اذا كانت
الحكمة تفعل بالملوك هذا الفعل

التملق بها وصح ما قلناه والحمد لله رب العالمين وهذا التفسير الاخير هو نص الآية دون تكلف تأويل ولا تقديم ولا تأخير ولا زيادة في الآية ولا نقص منها بل هو ظاهرها والحق المقطوع به عند الله تعالى يقيناً وبالله تعالى التوفيق فان قيل كيف تصح هذه الترجمة والاخرى وانتم تقولون ان الملائكة لا يمكن ان يراهم الا نبي وكذلك الشياطين ولا فرق فكيف تعلم الملائكة الناس او كيف تعلم الجن الناس قلنا وبالله تعالى التوفيق اما الملائكة فيعلمون من أرسلوا اليه من الانبياء خاصة وينهونهم عن الكفر كما نهى النبي عليه الصلاة والسلام عن الكفر في نص القرآن واما الشياطين فتعلم الناس بالسوسة في الصدور وترين الباطل او يتمثل في صورة انسان كما تمثل يوم بدر في صورة سراقه بن مالك بن جعشم قال تعالى * واذا زين لهم الشيطان اعمالهم وقال لا غاب لكم اليوم من الناس واني جار لكم فلما تراءت الفئتان نكص على عقبيه وقال اني بريء منكم اني ارى ما لا ترون اني أخاف الله * واما الحور العين فنسوان مكررات مخلوقات في الجنة لا ولياء الله عز وجل عاقلات مميزات مطيعات لله تعالى في النعيم خلقت فيه ويخلدن بلا نهاية لا يعصين البتة والجنة اذا دخلها اهلها المخلدون فليست دار معصية وكذلك اهل الجنة لا يعصون فيها اصلا بل هم في نعيم وحمد لله تعالى وذكر له والتذاذ بأكل وشرب ولباس ووطء لا يختلف في ذلك من اهل الاسلام اثنان وبذلك جاء القرآن والحمد لله رب العالمين واما الولدان المخلدون فهم اولاد الناس الذين ماتوا قبل البلوغ كما جاء عن النبي صلى الله عليه وسلم وقد صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله تعالى يخلق خلقاً يملأ الجنة بهم فنحن نقر بهذا ولا ندري امتعبدون مطيعون أم مبتدئون في الجنة والله تعالى يخاق ما يشاء ويختار ما كان لهم اخيرة واما الجن فان رسول الله صلى الله عليه وسلم بعث اليهم بدين الاسلام هذا ما لا خلاف فيه بين احد من

في هذا العالم فكيف اذا البسناها على ما يجب لباسها واتصلت بناغاية الاتصال ومناظراتهم مذكورة في كتب ارسطوطاليس ومن سننهم اذا نظروا للشمس قد أشرقت سجدوا لها وقالوا ما أحسنك من نور وما أبهالك وما أنورك لا تقدر الابصار ان تنفذ بالنظر اليك فان كنت انت النور الاول الذي لانور فوقك فلك الحمد والتسبيح واياك نطلب واياك نسعى لنندرك السكني بقربك ونتنظر الى ابداعك الاعلى وان كان فوقك وأعلى منك نورا آخر انت معلول له فهذا التسبيح وهذا

الامة فكافروهم في النار مع كافرنا واما مؤمنهم فقد اختلف الناس فيهم
 فقال ابو حنيفة لا ثواب لهم وقال ابن ابي لبلي وابو يوسف وجمهور
 الناس انهم في الجنة وبهذا نقول لقول الله عز وجل * اعدت للمتقين *
 ولقوله تعالى حاكياً عنهم ومصدقاً لمن قال ذلك منهم * وانا لما سمعنا
 الهدى آمنا به * وقوله تعالى حاكياً عنهم * قل أوحى الي انه استمع
 نفر من الجن فقالوا انا سمعنا قرآناً عجياً يهدي الى الرشداً فآمنا به *
 وقوله تعالى * ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات أولئك هم خير البرية جزاؤهم
 عند ربهم جنات تجري من تحتها الانهار * الى آخر السورة وهذه صفة
 تم الجن والانس عموماً لا يجوز البتة ان يخص منها احد النوعين فيكون
 فاعل ذلك فاعل الله ما لا يعلم وهذا حرام ومن المحال الممتنع ان يكون الله
 تعالى يخبرنا بخبر عام وهو لا يريد الا بعض ما اخبرنا به ثم لا يبين ذلك لنا
 هذا هو ضد البيان الذي ضمنه الله عز وجل لنا فكيف وقد نص عز وجل
 على انهم آمنوا فوجب انهم من جملة المؤمنين الذين يدخلون الجنة ولا بد
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ واذا الجن متعبدون فقد قال رسول الله صلى الله عليه
 وسلم فضلت على الانبياء بست فذكر فيها انه عليه السلام بعث الى
 الاحمر والاسود وكان من قبله من الانبياء انما يبعث الى قومه خاصة
 وقد نص عليه السلام على انه بعث الى الجن وقال عز وجل * قل اوحى
 الي انه استمع نفر من الجن فقالوا انا سمعنا قرآناً عجياً يهدي الى الرشداً
 فآمنا به * الى قوله تعالى * وانا منا المسلمون ومنا القاسطون فمن اسلم
 فأولئك تحروا رشداً واما القاسطون فكانوا لجهنم حطباً واذ الامر كما
 ذكرنا فلم يبعث الى الجن نبي من الانس البتة قبل محمد صلى الله عليه وسلم لانه
 ليس الجن من قوم انسي واليقين ندري انهم قد اندروا فصاح انهم جاءهم انبياء
 منهم قال تعالى * يامعشر الجن والانس الباتكم رسل منكم * وبالله تعالى التوفيق
 (تم الجزء الثالث ويليهِ الجزء الرابع أوله هل تعصي الانبياء)

الحمد له وانما سمعنا وتركنا جميع
 لذات هذا العالم لتصير مثلك وتلقى
 بمالك وتصل بمساكنك اذا كان
 المعلول بهذا البها والجلال فكيف
 بالعلّة يكون بهاؤها وجلالها ومجدها
 وكما لها حق لكل ظالم ان يهجر
 جميع المذات فيظفر بالجوار بقره
 ويدخل في غمار جنده وحزبه هذا
 بما وجدته من مقالات اهل العالم
 وتقلته على ما وجدته فمن صادف
 فيه خلافاً في النقل فأصلحه اصلح الله
 عز وجل حاله وسدد اقواله وأفعاله
 والحمد لله رب العالمين وصلى الله على
 محمد وآله وصحبه اجمعين

(تم)

كِتَابُ

الفصل في المملد والاهوا والنحل

للامام ابي محمد علي بن احمد بن حزم

الظاهري المتوفي سنة ٤٥٦

ص

الفصل بكسر ففتح جمع فصلة بفتح فسكون كقصعة وقصع النحلة المنقولة

من محلها الى محل آخر اثتر

ر

الجزء الرابع

ر

(طبعت على نفقة احمد ناجي الجمالي ومحمد امين الشانجي وابيه)

ر

طبعة الاولى

طبع بمطبعة التمدن سنة ١٣٢١ هـ

بسم الله الرحمن الرحيم

— هل تعصى الانبياء عليهم الصلاة والسلام —

قال ابو محمد رحمه الله يختلف الناس في هل تعصى الانبياء عليهم السلام ام لا فذهبت طائفة الى ان رسل الله صلى الله عليه وسلم يعصون الله في جميع الكبار والصغار عمداً حاشى الكذب في التبليغ فقط وهذا قول الكرامية من المرجئة وقول ابن الطيب الباقلاني من الاشعرية ومن اتبعه وهو قول اليهود والنصارى وسمعت من يحكي عن بعض الكرامية انهم يجوزون على الرسل عليهم السلام الكذب في التبليغ ابضاً واما هذا الباقلاني فانا رأينا في كتاب صاحبه أبي جعفر السمناني قاضي الموصل انه كان يقول ان كل ذنب دق او جل فانه جائز على الرسل حاشى الكذب في التبليغ فقط قال وجائز عليهم ان يكفروا قال واذا نهى النبي عليه السلام عن شيء ثم فعله فليس ذلك دليلاً على ان ذلك النهي قد نسخ لانه قد يفعله عاصياً لله عز وجل قال وايس لاصحابه ان ينكروا ذلك عليه وجوز ان يكون في أمة محمد عليه السلام من هو افضل من محمد عليه الصلاة والسلام مذبحث الى ان مات

قال ابو محمد رحمه الله وهذا كفر مجرد ونكر من ردة عن الاسلام فاطعة للولاية مبيحة دم من دنياه ماله موجه لامة منه في الدنيا ويوم يقوم الاشهاد وذهبت طائفة الى ان الرسل عليهم الصلاة والسلام لا يجوز عليهم كبرة من الكبار أصلاً وجوزوا عليهم الصغار بالعمد وهو قول بن فورس لاشعري وذهبت جميع اهل الاسلام من اهل السنة والمعتزلة والنجارية والخوارج وسبعة لانه لا يجوز البتة ان يقع من نبي أصلاً معصية بعمد لا صغيرة ولا كبيرة وهو قول بن محاهد لاشعري شيخ ابن فورس والباقلاني المذكورين قال ابو محمد رحمه الله وهذا قول مذموم لا يحل لاحد ان يدين بسواء ونقول انه يقع من الانبياء وهو عن غير قصد وبمع منه فضلاً قصد الشيء يريدون به وجه الله تعالى

والتقرب به منه فيوافق خلاف مراد الله تعالى الا انه تعالى لا يقرهم على شيء من هذين الوجهين أصلاً بل ينيبهم على ذلك ولا يدائر وقوعه منهم ويظهر عز وجل ذلك لعباده ويبين لهم كما فعل نبيه صلى الله عليه وسلم في سلامه من اثنتين وقيامه من اثنتين وربما عاتبهم على ذلك بالكلام كما فعل نبيه عليه السلام في أمر زينب أم المؤمنين وطلاق زيد لها رضي الله عنهما وفي قصة ابن مكتوم رضي الله عنه وربما يبعض المكروه في الدنيا كالذي اصاب آدم ويونس عليهما الصلاة والسلام والانباء عليهم السلام بخلافنا في هذا فاتنا غير مؤخذين بما سهونا فيه ولا بما قصدنا به وجه الله عز وجل فلم يصادف مراده تعالى بل نحن مأجورون على هذا الوجه أجراً واحداً وقد أخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله تعالى قرن بكل احد شيطاناً وان الله تعالى أعانه على شيطانه فاسلم فلا يأمره الا بخير واما الملائكة فبرآء من كل هذا لانهم خلقوا من نور محض لا شوب فيه والنور خير كله لا كدر فيه حدثنا عبد الله بن يوسف حدثنا احمد بن فتح حدثنا عبد الوهاب بن عيسى حدثنا احمد بن محمد بن علي حدثنا مسلم بن الحجاج عن عبد بن حميد عن عبد الرزاق عن معمر عن الزهري عن عروة عن عائشة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم خلقت الملائكة من نور وخلق الجن من مارج من نار وخلق آدم مما وصف

قال ابو محمد * واحتجت الطائفة الاولى بآيات من القرآن وأخبار وردت ونحن ان شاء الله عز وجل نذكرها ونبين غلطهم فيها بالبراهين الواضحة الضرورية وبالله تعالى التوفيق

الكلام في آدم عليه السلام

قال ابو محمد * فما احتجوا به قول الله عز وجل * وعصى آدم ربه فغوى * وقوله تعالى * ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين * قالوا فقر بها آدم فكان من الظالمين وقد عصى وغوى وقال تعالى * فتاب عليه * والمآب لا يكون الا من ذنب وقال تعالى * فازلها الشيطان * وازلال الشيطان معصية وذكروا قول الله تعالى فلما آتاها صاحباً جعل له شركاء فيما آتاها * هذا كل ما ذكروا في آدم عليه السلام

قال ابو محمد * وهذا كله بخلاف ما ضلوا اما قوله تعالى وعصى آدم ربه فغوى فتدعيان ان كل خلاف لأمر فصورته صورة المعصية في معنى ذلك وغواية الا انه مـ

ما يكون عن عمد وذكر فهذه معصية على الحقيقة لان فاعلها قاصد الى المعصية وهو يدري
انها معصية وهذا هو الذي نزهنا عنه الانبياء عليهم السلام ومنه ما يكون عن قصد الى خلاف
ما امر به وهو يتاول في ذلك الخير ولا يدري انه عاص بذلك بل يظن انه مطيع لله تعالى
او ان ذلك مباح له لانه يتاول ان الامر الوارد عليه ليس على معنى الايجاب ولا على التحريم
لكن اما على الندب ان كان بلفظ الامر او الكراهية ان كان بلفظ النهي وهذا شيء يقع
فيه العلماء والفقهاء والافاضل كثيراً وهذا هو الذي يقع من الانبياء عليهم السلام ويؤاخذون
به اذا وقع منهم وعلى هذا السبيل اكل آدم من الشجرة ومعنى قوله تعالى * فتكونا من
الظالمين * اي ظالمين لانفسكما والظلم في اللغة وضع الشيء في غير موضعه فن وضع الامر
أو النهي في موضع الندب او الكراهية فقد وضع الشيء في غير موضعه وهذا الظلم من هذا
النوع من الظلم الذي يقع بغير قصد وليس معصية لا الظلم الذي هو القصد الى المعصية وهو
يدري انها معصية وبرهان هذا ما قد نصه الله تعالى من ان آدم عليه السلام لم يأكل من
الشجرة الا بعد ان اقسم له ابليس ان نهى الله عز وجل لهما عن اكل الشجرة ليس على التحريم
وانهما لا يستحقان بذلك عقوبة اصلا بل يستحقان بذلك الجزاء الحسن وفوز الابد قال تعالى
حاكياً عن ابليس انه * قال لهما ما نهاكما ربكما عن هذه الشجرة الا ان تكونا ملكين او تكونا
من الخالدين فاعسهما اني لسكنا لمن الناصحين فدلاهما بغرور * وقد قال عز وجل * ولقد عهدنا
الى آدَمَ من قبل فاستسقى ولم نجد له عزماً .

وقال ابو محمد * فلما نسي آدم عليه السلام عهد الله اليه في ان ابليس عدوله احسن الطن بميمنه
* قال ابو محمد * ولا سلامه ولا براءة من القصد الى المعصية ولا ابعاد من الجراءة على
الدنوب اعظم من حال من ظن ان احداً لا يحلف حائثاً وهكذا فعل آدم عليه السلام فانه
انما اكل من الشجرة التي نهى الله عنها ناسياً بنص القرآن ومتأولاً وقاصداً الى الخير لانه قد ر
نه رد حذوة عند الله تعالى فيكون ماسكاً مقرباً او خالداً فيما هو فيه أبداً فأداه ذلك الى
خلاف ما مره الله عز وجل به وكان الواجب ان يحمل أمر ربه عز وجل على ظاهره لكن
تأول وأد الخبير فم يصبه ولو فعل هذا من علماء المسلمين لكان مأجوراً ولكن آدم
عاه الله ما فعله ووجد به حرجه عن جنة الى نكد الدنيا كان بذلك ظالماً لنفسه وقد

سعى الله عز وجل قاتل الخطا قاتلا كما سعى العاقد والخطي لم يتعمد معصية وجعل في الخطأ
في ذلك كفارة عتق رقبة او صيام شهرين متتابعين لمن عجز عن الرقبة وهو لم يتعمد ذنباً واما
قوله عز وجل * ائن آتيتنا صالحاً لنكونن من الشاكرين فلما آتاها صالحاً جعلنا له شركاء فيما
آتاها * فهذا تكفير لآدم عليه السلام ومن نسب لآدم عليه السلام الشرك والكفر كفرآ
مجردآ بلا خلاف من احد من الامة ونحن ننكر على من كفر المسلمين العصاة العشارين القتالين
والشرط الفاسقين فكيف من كفر الانبياء عليهم السلام وهذا الذي نسبوه الى آدم عليه السلام
من انه سعى ابنه عبد الحارث خرافة موضوعة مكذوبة من تأليف من لا دين له ولا حياء
لم يصح سندھا قط وانما نزلت في المشركين على ظاھرھا وحتى لو صح انها نزلت في آدم
وهذا لا يصح اصلا لما كانت فيه للمخالف حجة لانه كان يكون الشرك او الشركاء المذكورون
في الآية حينئذ على غير الشرك الذي هو الكفر لسكن بمعنى انها جعلنا مع توكلھا شركاء من
حفظه ومعناه كما قال يعقوب عليه السلام * يا بني لا تدخلوا من باب واحد وادخلوا من ابواب
متفرقة وما اغني عنكم من الله من شيء ان الحكم الا الله عليه توكلت وعليه فليتكفل المتوكلون
ولما دخلوا من حيث امرهم ابوهم ما كان يغني عنهم من الله من شيء الا حاجة في نفس يعقوب
قضاها وانه لدو علم لما علمناه ولكن اكثر الناس لا يعلمون * فاجبرنا عز وجل ان يعقوب
عليه السلام امرهم ان يدخلوا من ابواب مفرقة اشفاقاً عليهم اما من اصابه العين وأما من
تعرض عدوا او مستريب باجماعهم او ببعض ما يحوقه عليهم وهو عليه السلام معترف ان
فعله ذلك وامره اياهم بما امرهم به من ذلك لا يعي عنهم من الله شيئاً برده عز وجل بهم
ولكن لما كانت طبيعة البشر جارية في يعقوب عليه السلام وفي سائر الانبياء عليهم السلام
كما قال تعالى حاكياً عن الرسل انهم قالوا * ان نحن الا بشر مسلّم * حملهم ذلك على بعض
النظر المخفف لحاجة النفس ونزاعها وتوقها الى سلامة من يجب وان كان ذلك لا يعني شيئاً كما
كان عليه السلام يجب الفال المحسن فكان يكون على هذا معنى الشرك والشركاء ان يكون
عوذة او تمية او نحو هذا فكيف ولم ينزل الآية قط الا في الكفار لا في آدم عليه السلام

✽ الكلام في نوح عليه السلام ✽

✽ قال ابو محمد ✽ ذكروا قول الله عز وجل لنوح فلا تألأ من امرال به عمير ن طك

ان تكون من الجاهلين *

هو قال ابو محمد عليه السلام وهذا لا حجة لهم فيه لان نوحاً عليه السلام تاول وعد الله تعالى ان يخلصه واهله فظن ان ابنه من اهله على ظاهر القرابة وهذا لو فعله احد لكان مأجوراً ولم يسأل نوح تخلص من ايقن انه ليس من اهله فتفرع على ذلك نهى عن ان يكون من الجاهلين فتقدم عليه السلام من ذلك ونزع وليس هاهنا عمد للمعصية البتة وبالله تعالى التوفيق

✽ الكلام في ابراهيم عليه السلام ✽

هو قال ابو محمد عليه السلام ذكروا ما روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من ان ابراهيم عليه السلام كذب ثلاث كذبات وانه قال اذ نظر في النجوم اني سقيم وبقوله في الكوكب والشمس والقمر هذا ربي وبقوله في سارة هذه اختي وبقوله في الاصنام اذ كسرهما بل فعله كبيرهم هذا وبطلبه اذ طلب رؤبة احياء الموتى قال اولم تؤمن قال بلى ولكن ليطمئن قلبي

هو قال ابو محمد عليه السلام وهذا كله ليس على ما ظنوه بل هو حجة لنا والحمد لله رب العالمين اما الحديث انه عليه السلام كذب ثلاث كذبات فليس كل كذب معصية بل منه ما يكون طاعة لله عز وجل وفرضاً واجباً يعصى من تركه صح ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ليس الكذاب الذي يصلح بين الناس فينمي خيراً وقد اباح عليه السلام كذب الرجل لامرأته فيما يسنجلب به مودتها وكذلك الكذب في الحرب وقد اجمع اهل الاسلام على ان انساناً لو سمع مذبذباً قد ظلمه سلطان وطلبه ليقبله بغير حن وبأخذ ماله غصباً فاستنر عنده وسمعه يدعو على من ظلمه فاصداً بذلك السلطان فساءل السلطان ذلك السامع عما سمعه منه وعن موضعه فانه ان كتم ما سمع وانكر ان يكون سمعه او انه يعرف موضعه أو موضع ماله فانه محسن مأجور مطيع لله عز وجل وانه ان صدقه فاخبره بما سمعه منه وبموضعه وموضع ماله كان فاسقاً عاصياً لله عز وجل فاعل كبيرة مذمومة تماماً وقد ابرح الكذب في اظهار الكفر في تنمية وكل ما روى عن برهم عليه السلام في تلك الكذبات فهو داخل في الصفة المحمودة لا في كذب لذي نهى عنه واما قوله عن سارة هي اختي فصديق هي اخته من وجهين اوله على انما يؤمنون خوة وقال عليه السلام لا يخطب احدكم على خطبة اخيه وجهه الثاني انما يؤمنون خوة من وجهين اوله على انما يؤمنون خوة من وجهين

فمن عد هذا كذباً مذموماً من ابراهيم عليه السلام فليعده كذباً من ربه عز وجل
وهذا كفر مجرد فصيح انه عليه السلام صادق في قوله سارة اخته واما قوله * فنظر نظرة في
النجوم فقال اني سقيم * فليس هذا كذباً ولسنا ننكر ان تكون النجوم دلائل على الصحة
والمرض وبعض ما يحدث في العالم كدلالة البرق على نعول البحر وكدلالة الرعد على تولد السمكة
وكتولد المد والجزر على طلوع القمر وغروبه واعذاره وارتفاعه وامتلأه ونقصه وانما المنكر
قول من قال ان الكواكب هي الفاعلة المدبرة لذلك دون الله تعالى او مشتركة معه فهذا كفر
من قائله واما قوله عليه السلام بل فعله كبيره هذا فانما هو تقريع لهم وتوبيخ كما قال تعالى
* ذق انك أنت العزيز الكريم * وهو في الحقيقة مهان ذليل مهين معذب في النار فكلام
القولين توبيخ لمن قباله على ظنهم ان الاصنام تفعل الخير والشر وعلى ظن المعذب في
نفسه في الدنيا انه عزيز كريم ولم يقل ابراهيم هذا على انه محقق لان كبيره فعله اذ الكذب
انما هو الاخبار عن الشيء بخلاف ما هو عليه فعسدا الى تحقيق ذلك واما قوله عليه السلام
اذ رأى الشمس والقمر هذا ربي فقال قوم ان ابراهيم عليه السلام قال ذلك محققاً اول خروجه
من الغار وهذا خرافة موضوعة مكذوبة ظاهرة الافتعال ومن المحال المستع ان يبلغ أحد حد
التميز والكلام بمثل هذا وهو لم يرق شمساً ولا قرأ ولا كوكباً وقد اكذب الله هذا
الظن الكاذب بقوله الصادق * ولقد آتينا ابراهيم رشده من قبل وكنابه عالمين * فمحال
ان يكون من اتاه الله رشده من قبل يدخل في عقله ان الكواكب ربه أو ان الشمس ربه
من اجل انها اكبر مرصاً من القمر هذا مالا يثبته الا سجنون العتل والصحيح من ذلك انه
عليه السلام انما قال ذلك موبخاً لقومه كما قال لهم نحو ذلك في الكبير من الاصنام ولا فرق
لانهم كانوا على دين الصابئين يعبدون الكواكب ويصورون الاصنام على صورها واسماها
في هياكلهم ويعبدون لها الاعيد ويزبحون لها الذبائح ويقربون لها القرب والقرابين واندخن
ويقولون انها تعقل وتدبر ونضر وتنفع ويقىون لكل كوكب منها نسيعة محدودة فوبخهم
الخليل عليه السلام على ذلك وسخر منهم وجعل يريهم تعظيم الشمس اكبر جرماً كما قل
تعالى * فاليوم الذين آمنوا من الكفار يضحكون * فاراهم ضعف عقولهم في تعظيمهم هذه
الاجرام المسخرة الجمادية وبين لهم انهم مخضون وانها مدبرة تذل في الاماكن ومعاذ الله

ان يكون الخليل عليه السلام اشرك قط بربه او شك في ان اتى بك بكل ما فيه مخلوق وبرهان قولنا هذا ان الله تعالى لم يعاتبه على شيء مما ذكر ولا عنفه على ذلك بل صدقه تعالى بقوله * وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم على قومه نرفع درجات من نشاء * فصيح ان هذا بخلاف ما وقع لآدم وغيره بل وافق مراد الله عز وجل بما قال من ذلك وبما فعل واما قوله عليه السلام * رب أرني كيف تحيي الموتى قال او لم تؤمن قال بلى ولكن ليطمئن قلبي * فلم يقرره ربنا عز وجل وهو يشك في ايمان ابراهيم عبده وخطيله ورسوله عليه السلام تعالى الله عن ذلك ولكن تقرير الايمان في قلبه وان لم ير كيفية احياء الموتى فاخبر عليه السلام عن نفسه انه مؤمن مصدق وانما اراد ان يرى الكيفية فقط ويعتبر بذلك وما شك ابراهيم عليه السلام في ان الله تعالى محيي الموتى وانما اراد ان يرى الهيئة كما أننا لا نشك في صحة وجود القليل والتمساح والكسوف وزيادة النهر والخليفة ثم يرغب من لم ير ذلك منا في ان يرى كل ذلك ولا يشك في انه حق لكن ليرى العجب الذي يتمثله ولم تقع عليه حاسة بصره فقط واما ما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم نحن احق بالشك من ابراهيم فمن ظن ان النبي صلى الله عليه وسلم شك قط في قدرة ربه عز وجل على احياء الموتى فقد كفر وهذا الحديث حجة لنا على نفي الشك عن ابراهيم اي لو كان الكلام من ابراهيم عليه السلام شكاً لكان من لم يشاهد من القدرة ما شاهد ابراهيم عليه السلام احق بالشك فاذا كان من لم يشاهد من القدرة ما شاهد ابراهيم غير شاك فابراهيم عليه السلام ابعد من الشك

وقال ابو محمد * ومن نسب هاهنا الى الخليل عليه السلام الشك فقد نسب اليه الكفر ومن كفر نياً فقد كفر وايضاً فان كان ذلك شكاً من ابراهيم عليه السلام وكنا نحن احق بالشك منه فنحن اذا شكنا جاحدون كفار وهذا كلام نعلم والحمد لله بطلانه من أنفسنا بل نحن والله حمد مؤمنون مصدقون بالله تعالى وقدرته على كل شيء يسأل عنه السائل وذكروا قول ابراهيم عليه السلام لأبيه * استغفاره له وهذا لا حجة لهم فيه لانه لم يكن نهى عن ذلك حال تعالى فلما تبين له انه عدو لله تبرأ منه * فاني لله تعالى عليه بذلك فصيح ان استغفار ابراهيم لأبيه إنما كان مدة حياته راجياً يمانه فلما مات كافراً تبرأ منه ولم يستغفر له بعدها تم الكلام في ابراهيم عليه السلام

﴿الكلام في لوط عليه السلام﴾

﴿قال أبو محمد﴾ وذكروا قول الله تعالى في لوط عليه السلام انه قال * لو ان لي بكم قوة او آوى الى ركن شديد * فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم رحم الله لوطاً لقد كان يأوي الى ركن شديد فظنوا ان هذا القول منه عليه السلام انكار على لوط عليه السلام ايضاً * هؤلاء بناتي من اطهر لكم *

﴿قال أبو محمد﴾ وهذا لا حجة لهم فيه اما قوله عليه السلام لو ان لي بكم قوة او آوى الى ركن شديد فليس مخالفاً لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم رحم الله لوطاً لقد كان يأوي الى ركن شديد بل كلا القولين منهما عليهما السلام حق متفق عليه لان لوطاً عليه السلام انما أراد منعة عاجلة يمنع بها قومه مما هم عليه من الفواحش من قرابة او عشيرة او اتباع مؤمنين وما جهل قط لوط عليه السلام انه يأوي من ربه تعالى الى امنع قوة واشد ركن ولا جناح على لوط عليه السلام في طلب قوة من الناس فقد قال تعالى * ولولى دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الارض * فهذا الذي طلب لوط عليه السلام وقد طلب رسول الله صلى الله عليه وسلم من الانصار والمهاجرين منعة حتى يبلغ كلام ربه تعالى فكيف ينكر على لوط أمراً هو فعله عليه السلام تالله ما انكر ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم وانما اخبر عليه السلام ان لوطاً كان يأوي الى ركن شديد يعني من نصر الله له بالملائكة ولم يكن لوط علم بذلك ومن اعتقد ان لوطاً كان يعتقد انه ليس له من الله ركن شديد فقد كفر اذ نسب الى نبي من الانبياء هذا الكفر وهذا ايضاً ظن سخيف اذ من الممنوع ان يظن برب اراه المعجزات وهو دائماً يدعو اليه هذا الظن واما قوله عليه السلام هؤلاء بناتي هن فاتما اراد التزويج والوطء في المكان المباح فصح ما قلنا اذ من المحال ان يدعوهم الى منكر وهو نهام عن المنكر انقضى الكلام في لوط عليه السلام

﴿الكلام في اخوة يوسف عليهم السلام﴾

﴿قال أبو محمد﴾ واحتجوا بفعل اخوة يوسف وبيعهم اخام وكذبهم لايبهم وهذا لا حجة لهم فيه لان اخوة يوسف عليه السلام لم يكونوا انبياء ولا جاء قط في انهم انبياء نص لا من قرآن ولا من سنة صحيحة ولا من اجماع ولا من قول احد من الصحابة رضى الله عنهم واما

يوسف صلى الله عليه وسلم فرسول الله بنص القرآن قال عز وجل * ولقد جاءكم يوسف من قبل بالبينات فما زلتم في شك مما جاءكم به * الى قوله * من بعده رسولا * واما اخوته فافعالهم تشهد انهم لم يكونوا متورعين عن العظام فكيف ان يكونوا انبياء ولكن الرسولين اباهم واخاهم قد استغفرا لهم واسقطا الثريب عنهم وبرهان ما ذكرنا من كذب من يزعم انهم كانوا انبياء قول الله تعالى حاكياً عن الرسول اخيهم عليه السلام انه قال لهم * انتم شر مكاناً * ولا يجوز البتة ان يقوله نبي من الانبياء نعم ولا لقوم صالحين اذ توقيف الانبياء فرض على جميع الناس لان الصالحين ليسوا شراً مكاناً وقد عاق ابن نوح اياه باكثر مما عاق به اخوة يوسف اباهم الا ان اخوة يوسف لم يكفروا ولا يحل لمسلم ان يدخل في الانبياء من لم يأت نص ولا اجماع أو تقل كافة بصحة نبوته ولا فرق بين التصديق بنبوة من ليس نبياً وبين التكذيب بنبوة من صحت نبوته منهم فان ذكروا في ذلك ما روى عن بعض الصحابة رضي الله عنهم وهو زيد بن ارقم انما مات ابراهيم بن رسول الله صلى الله عليه وسلم لانه لا نبي بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم واولاد الانبياء انبياء فهذه غفلة شديدة وزلة عالم من وجوه اولها أنه دعوى لا دليل على صحتها وثانيها انه لو كان ما ذكر لا يمكن ان ينبا ابراهيم في المهد كما نبئ عيسى عليه السلام وكما اوتي يحيى الحكم صبياً فعلى هذا القول لعل ابراهيم كان نبياً وقد عاش عامين غير شهرين وحاشا لله من هذا وثالثها ان ولد نوح كان كافراً بنص القرآن عمل عملاً غير صالح فلو كان اولاد الانبياء انبياء اسكان هذا الكافر المسخوط عليه نبياً وحاشا لله من هذا ورابعها لو كان ذلك لوجب ولا بد ان تكون اليهود كلهم انبياء الى اليوم بل جميع اهل الارض لانهم انهم ان يكونوا الكفار من وند آدم اصبه انبياء لان اباهم نبي واولاد اولاده انبياء ايضا لانهم انبياء وهم اولاد نبياء وهكذا أبداً حتى يبلغ الامر الى ان وفي هذا من الكفر من فمت عليه حجة وثبت عليه ما لا خفاء به وبالله تعالى التوفيق

مُرَقَّلٌ بِوَحْمَدٍ وَلَعَلَّ مِنْ جَهْلٍ صَرَّتَيْنِ يَقُولُ عَنَّا هَذَا يَنْكُرُ نُبُوَّةَ اخُوَّةِ يَوْسُفَ وَيُثَبِّتُ نُبُوَّةَ نَبِيِّ نَجُوسٍ وَنُبُوَّةَ مُوسَى وَهَ عِيسَى وَامَّ اسْحَقَ عَلَيْهِمُ السَّلَامَ فَتَحْنُ نَقُولُ وَبِاللَّهِ تَعَالَى التَّوْفِيقَ وَبِهِ نَعْتَصِمُ اسْتَنْقَرُ نُبُوَّةَ مَنْ لَا يُخْبِرُ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ بِنُبُوَّتِهِ وَلَمْ يَنْصُرْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى نُبُوَّتِهِ وَلَا نَقَتِ الْكُفْرَ عَنْ مِثَالِهَا نَقْلًا مُتَصِلًا مِنْهُ الْإِنَّا مَعْجَزَاتِ النُّبُوَّةِ

عنه ممن كان قبل مبعث النبي صلى الله عليه وسلم بل ندفع نبوة من قام البرهان على بطلان نبوته لان تصديق نبوة من هذه صفة افتراء على الله تعالى لا يقدم عليه مسلم ولا ندفع نبوة من جاء القرآن بان الله تعالى نبأه فأما أم موسى وأم عيسى وأم اسحق فالقرآن قد جاء بمخاطبة الملائكة لبعضهن بالوحي والى بعض منهن عن الله عز وجل بالانباء بما يكون قبل ان يكون وهذه النبوة نفسها التي لا نبوة غيرها فصحت نبوتهن بنص القرآن وامانيي المجوس فقد صح انهم اهل كتاب بأخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم الجزية منهم ولم يبح الله تعالى له اخذ الجزية الا من اهل الكتاب فقط فنسب الى محمد صلى الله عليه وسلم انه اخذ الجزية من غير اهل الكتاب فقد نسب اليه انه خالف ربه تعالى واقدم على عظمة تقشعر منها جلود المؤمنين فاذ نحن على يقين من انهم اهل كتاب فلا سييل البتة الى نزول كتاب من عند الله تعالى على غير نبي مرسل بتبليغ ذلك الكتاب فقد صح بالبرهان الضروري انهم قد كان لهم نبي مرسل يقيناً بلا شك ومع هذا فقد نقلت عنه كواف عظيمة معجزات الانبياء عليهم السلام وكل ما نقلته كافة على شرط عدم التواطىء فواجب قبوله ولا فرق بين ما نقلته كواف الكافرين او كواف المسلمين فيما شاهدته حواسهم ومن قال لا اصدق الا ما نقلته كواف المسلمين فاننا نسأله بأي شيء صح عنده موت ملوك الروم ولم يحضرهم مسلم اصلاً وانما نقلته الينا يهود عن نصارى ومثل هذا كثير فان كذب هذا غايط نفسه وعقله وكابر حسه وايضاً فان المسلمين انما علمنا انهم محقون لتحقيق نقل الكافة لصحة ما بأيديهم فنقل الكافة علمنا هدى المسلمين ولا نعلم بالاسلام صحة نقل الكافة بل هو معلوم بالبينّة وضرورة العقل وقد اخبر تعالى ان الاولين زبر وقال تعالى * ورسلا قد قصصناهم عليك من قبل ورسلا لم نقصصهم عليك * وفي هذا كفاية وبالله تعالى التوفيق

❦ الكلام في يوسف عليه السلام ❦

وذكروا ايضاً اخذ يوسف عليه السلام اخاه وايجاشه أباه عليه السلام منه وانه اقام مدة يقدر فيها على ان يعرف اباه خبره وهو يعلم ما يقاسى به من الوجد عليه فلم يفعل وليس بينه وبينه الا عشر ليال وبادخاله صواع الملك في وعاء اخيه ولم يعلم بذلك سائر اخوته ثم أمر من هتف ايتهما العير انكم لسارقون وهم لم يسرقوا شيئاً وبقول الله تعالى : واقد همت به وهم بها لولا ان

رأى برهان ربه * وبخدمته لفرعون وبقوله للذي كان معه في السجن * اذكرني عند ربك
 قال ابو محمد * وكل هذا لاحجة لهم في شيء منه ونحن نبين ذلك بحول الله تعالى وقوته
 فنقول وبالله تعالى نتأيد اما اخذه أخاه وإيحاشه أباه منه فلا شك في ان ذلك ليرفق بأخيه
 وليعود أخوته اليه ولعلمهم لو مضوا بأخيه لم يعودوا اليه وهم في مملكة أخرى وحيث لا طاعة
 ليوسف عليه السلام ولا لملك مصر هنالك وليكون ذلك سبباً لاجتماعه وجمع شمل جميعهم
 ولا سبيل الى أن يظن برسول الله صلى الله عليه وسلم الذي اوتي العلم والمعرفة بالتأويل الا
 احسن الوجوه وليس مع من خالفنا نص بخلاف ما ذكرنا ولا يحل ان يظن بمسلم فاضل
 عقوق أبيه فكيف برسول الله صلى الله عليه وسلم واما ظنهم انه اقام مدة يقدر فيها على تعريف
 أبيه خبره ولم يفعل فهذا جهل شديد ممن ظن هذا لان يعقوب في أرض كنعان من عمل
 فلسطين في قوم رحابن خصاصين في لسان آخر وطاعة أخرى ودين آخرواثة أخرى كالذي
 بيننا اليوم وبين من يضافنا من بلاد النصرارى كفاليش وغيرها أو كصحراء البربر فلم يكن
 عند يوسف عليه السلام علم بعد فراقه أباه بما فعل ولا حي هو أو ميت اكثر من وعد الله
 تعالى بان ينشئهم بعلمهم به ولا وجد احد ايثق به فيرسل اليه للاختلاف الذي ذكرنا وانما
 يستسهل هذا اليوم من يرى أرض الشام ومصر لا مير واحد وملة واحدة ولساناً واحداً وأمة
 واحدة والطريق سأل والتجار ذاهبون وراجعون والرفاق سائرة ومقبلة والبرد ناهضة
 وراجعة فظن كل بيضاء شحمة ولم يكن الامر حينئذ كذلك ولكن كما قدمنا ودليل ذلك انه
 حين أمكنه لم يؤخره واستجلب أباه وأهله أجمعين عند ضرورة الناس اليه وانقيادهم له للجوع
 الذي كان عم الأرض وامتيارهم من عنده فانتظر وعد ربه تعالى الذي وعده حين أقوه في
 الجب فاتوه ضارعين راغبين كما وعده تعالى في رؤياه قبل أن يأتوه ورب رئيس جليل شاهداً
 من أبناء البشاكس والافرنج لو قدر على أن يستجلب أبويه لكان أشد الناس بداراً الى ذلك
 ولكن الامر تعذر عليهم تعذراً أخرجه عن الامكان الى الامتناع فهذا كان أمر يوسف
 عليه السلام واما قو يوسف لأخوته نكم سارقون وهم لم يسرقوا الصواع بل هو الذي كان
 قد أدخله في وعاء أخيه دونهم فقد صدق عليه السلام لانهم سرقوه من أبيه وباعوه ولم يقل
 عليه السلام انكم سرقتم الصواع وانما قل نفقذ صواع الملك وهو في ذلك صادق لانه كان

غير واجد له فكان فاقداً له بلا شك واما خدمته عليه السلام لفرعون فانما خدمه تقية
وفي حق لاستنقاذ الله تعالى بحسن تدبيره ولعل الملك أو بعض خواصه قد آمن به
الا ان خدمته له على كل حال حسنة وفعل خير وتوصل الى الاجتماع بابيه والى العدل والى
حياة النفوس اذ لم يقدر على المغالبة ولا امكنه غير ذلك ولا مزية في ان ذلك كان مباحاً في
شريعة يوسف عليه السلام بخلاف شريعتنا قال الله تعالى * لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجاً *
واما سجود ابويه فلم يكن ذلك محظوراً في شريعتهما بل كان فعلاً حسناً وتحقيق رؤياه الصادق من
الله تعالى ولعل ذلك السجود كان تحية كسجود الملائكة لآدم عليه السلام الا ان الذي لا
شك فيه انه لم يكن سجود عبادة ولا تذلل وانما كان سجود كرامة فقط بلا شك واما قوله
عليه السلام للذي كان معه في السجن اذكرني عند ربك فما علمنا الرغبة في الانطلاق من
السجن محظورة على احد وليس في قوله ذلك دليل على انه أغفل الدعاء الى الله عز وجل
لكنه رعب هذا الذي كان معه في السجن في فعل الخير وحضه عليه وهذا فرض من وجبين
احدهما وجوب السعي في كف الظلم عنه والثاني دعاؤه الى الخير والحسنات واما قوله تعالى
* فانساه الشيطان ذكر ربه * فالضمير الذي في انساه وهو الهاء راجع الى الفتى الذي كان
معه في السجن اي ان الشيطان انساه ان يذكر ربه أمر يوسف عليه السلام ويحتمل ايضاً
ان يكون انساه الشيطان ذكر الله تعالى ولو ذكر الله عز وجل لذكر حاجة يوسف عليه
السلام وبرهان ذلك قول الله عز وجل * وادكر بعد أمة * فصيح يقيناً ان المذكور بعد أمة هو
الذي انساه الشيطان ذكر ربه حتى تذكر وحتى لو صح ان الضمير من انساه راجع الى يوسف
عليه السلام لما كان في ذلك نقص ولا ذنب اذ ما كان بالنسيان فلا يبعد عن الانبياء واما
قوله * همت به وهم بها لولا ان رأى برهان ربه * فليس كما ظن من لم يعين النظر حتى قال من
التأخرين من قال انه قعد منها مقعد الرجل من المرأة ومعاذ الله من هذا ان يظن برجل من
صالحى المسلمين او مستورهم فكيف برسول الله صلى الله عليه وسلم فان قيل ان هذا قد
روى عن ابن عباس رضي الله عنه من طريق جيدة الاسناد قلنا نعم ولا حجة في قول احد
الا فيما صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فقط والوهم في تلك الرواية انما هي بلا شك
عمن دون ابن عباس او لعل ابن عباس لم يقطع بذلك ذ انما اخذه ممن لا يدري من هو

ولا شك في انه شيء سمعه فذكره لانه رضي الله عنه لم يحضر ذلك ولا ذكره عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ومحال أن يقطع ابن عباس بما لا علم له به لكن معنى الآية لا يعدو أحد وجهين اما انه هم بالايقاع بها وضربها كما قال تعالى * وهمت كل أمة برسولهم ليأخذوه * وكما يقول القائل لقد هممت بك لكنني عليه السلام امتنع من ذلك ببرهان اراه الله اياه استغنى به عن ضربها وعلم ان القرار اجدى عليه واظهر لبراءته على ما ظهر بعد ذلك من حكم الشاهد بامر قد من القميص والوجه الثاني ان الكلام تم عند قوله واقدمت به ثم ابتداء تعالى خبراً آخر فقال وهم بها لولا ان رأى برهان ربه وهذا ظاهر الآية بلا تكلف تأويل وبهذا نقول حدثنا احمد بن محمد ابن عبد الله الطائفي حدثنا ابن عون الله انبأنا ابراهيم بن احمد ابن فراس حدثنا احمد بن محمد بن سالم النيسابوري انا اسحق ابن راهوية أنا المومل بن اسماعيل الحميري حدثنا حماد بن سلمة عن ثابت البناني عن انس بن مالك رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قرأ هذه الآية * ذلك ليعلم اني لم اخنه بالغييب * قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لما قالها يوسف عليه السلام قال له جبريل يا يوسف اذكر همك فقال يوسف * وما ابرئ نفسي ان النفس لامارة بالسوء * فليس في هذا الحديث على معنى من المعاني تحقيق الهم بالفاحشة ولكنه فيه انه هم بامرهما وهذا حق كما قلنا فسقط هذا الاعتراض وصح الوجه الاول والثاني معاً الا ان الهم بالفاحشة باطل مقطوع على كل حال وصح ان ذلك الهم ضرب سيده وهي خيانة اسيده اذ هم بضرب امرأته وبرهان ربه ها هنا هو النبوة وعصمة الله عز وجل اياه ولولا البرهان لكان يهم بالفاحشة وهذا لا شك فيه ولعل من ينسب هذا الى النبي المقدس يوسف ينزه نفسه الرذلة عن مثل هذا المقام فيهلك وقد خشى النبي صلى الله عليه وسلم الهلاك على من ظن به ذلك الظن اذ قل للانصاريين حين لقيها هذه صفة

قال ابو محمد * ومن الباطل الممتنع ان يظن ظان ان يوسف عليه السلام هم بالزنا وهو يسمع قول الله تعالى * كذلك انصرف عنه السوء والفحشاء * فنسأل من خالفنا عن الهم بالزنا بسوء هو ام غير سوء فلا بد نه سوء ولو قال انه ليس بسوء لعاند الاجماع فاذهو سوء وقد صرف عنه السوء فقد صرف عنه الهم يفيين وايضاً فانها قالت * ماجزاء من أراد باهلك سوءاً * ونكر هو ذلك فشهد الصادق المصدق * ان كان قيصره قد من دبر فكذبت وهو من

الصادقين * فصح انها كذبت بنص القرآن واذا كذبت بنص القرآن فما اراد بها قط سوء فافهم بالزنا قط ولو اراد بها الزنا لكانت من الصادقين وهذا بين جداً وكذلك قوله تعالى عنه انه قال * والا تصرف عني كيدهن اصب اليهن واكن من الجاهلين فاستجاب له ربه فصرف عنه كيدهن * فصح عنه انه قط لم يصب اليها وبالله تعالى التوفيق تم الكلام في يوسف عليه السلام

﴿الكلام في موسى عليه السلام وأمه﴾

﴿قال ابو محمد﴾ ذكروا قول الله تعالى * وأصبح فؤاد أم موسى فارغاً ان كادت لتبدي به لو لا أن ربطنا على قلبها * فعناه فارغاً من الهم بموسى جملة لان الله عز وجل قد وعدھا برده اليها اذ قال لها تعالى * انا رادوه اليك وجاعلوه من المرسلين * فن الباطل المحض ان يكون الله تعالى ضمن لها رده اليها ثم يصبح قلبها مشغولاً بالهم بأمره هذا ما لا يظن بذي عقل أصلاً وانما معنى قوله تعالى ان كادت لتبدي به أي سروراً بما اتاه الله عز وجل من الفضل وقولها لاخته قصيه انما هو لترى اخته كيفية قدرة الله تعالى في تخليصه من يدي فرعون عدوه بعد وقوعه فيها ولتم بها ما وعدھا الله تعالى من رده اليها فبعثت اخته اترده بالوحي وذكروا قول الله تعالى عن موسى عليه السلام فاخذ برأس أخيه يجره اليه * قال يا ابن أم لا تأخذ بلحيتي ولا برأسي * فالوا وهذه معصية أن يأخذ بلحية أخيه وشعره وهو نبي مثله وأسن منه ولا ذنب له

﴿قال ابو محمد﴾ وهذا ايسر كما ظنوا وهو خارج على وجبين احدهما ان اخذه برأس أخيه ليقبل بوجهه عليه ويسمع عناه له اذ تأخر عن اتباعه اذ رآه ضلوا ولم تأخذ بسعر أخيه قط اذ ليس ذلك في الآية أصلاً ومن راد ذلك فيها فقد كذب على الله تعالى المكن هارون عليه السلام خشي بادرة من موسى عليه السلام وسطوه اذ رآه قد انشد غصبه فار د نوقيفه بهذا الكلام عما تخوفه منه وليس في هذه الآية ما يوجب غير ما قلناه ولا انه مديده الى أخيه أصلاً وبالله تعالى التوفيق والثاني ان يكون هارون عليه السلام قد يكون متحرف في نظر موسى عليه السلام التكير ائتأخيره عن لحاقه اذ رآه ضلوا فاخذ برأسه منكراً عليه ولو كان هذا لكان انما فعله موسى عليه السلام غضباً لربه عز وجل وقاصداً بذلك رضاء لله تعالى واسننا نبعد هذا من الانبياء عليهم السلام وانما نبعد الفصد الى المعصية وهم يعلمون بها

معصية وهذا هو معنى ما ذكره الله تعالى عن ابراهيم خليله صلى الله عليه وسلم اذ قال
 * والذي أطمع أن يغفر لي خطيئتي يوم الدين * وقول الله تعالى لحمد صلى الله عليه وسلم
 * لينقر الله لك ما تقدم من ذنبك وما تأخر * انما الخطيئة المذكورة والذنوب المغفورة ما وقع
 بنسيان او بقصد الى الله تعالى ارادة الخير فلم يوافق رضا الله عز وجل بذلك فقط وذكروا
 قول موسى عليه السلام للخضر عليه السلام * ا قتلت نفساً زكية بغير نفس * فانكر موسى عليه
 السلام الشيء وهو لا يعلمه وقد كان اخذ عليه العهد ان لا يسأله عن شيء حتى يحدث له منه ذكراً
 فهذا ايضاً لاحجة لهم فيه لان ذلك كان على سبيل النسيان وقد بين موسى عليه السلام ذلك
 بقوله * لا تؤاخذني بما نسيت ولا ترهقني من امري عسراً * فرغب اليه انه لا يؤاخذ بنسيانه
 ومؤاخذة الخضر له بالنسيان دليل على صحة ما قلنا من انهم عليهم السلام مؤاخذون بالنسيان وبما
 قصدوا به الله عز وجل فلم يصادفوا بذلك مراد الله عز وجل وتكلم موسى عليه السلام
 على طاهر الامر وقدر ان الغلام زكي اذ لم يعلم له ذنباً وكان عند الخضر العلم الجلي بكفر ذلك
 الغلام واستحقاقه القتل فقصد موسى عليه السلام بكلامه في ذلك وجهه الله تعالى والرحمة
 وانكار ما لم يعلم وجهه وذكروا قول موسى عليه السلام * فعلنها اذاً وانا من الضالين * فقول
 صحيح وهو حاله قبل النبوة فانه كان ضالاً عما اهتدى له بعد النبوة وضلال الغيب عن العلم
 كما تقول اصحاب بعري لا ضلال القصد الى الانم وهكذا قول الله تعالى لنبيه صلى الله عليه
 وسلم ووحده صالاً مهدي * اي ضالاً عن المعرفة وبالله تعالى الوفيين وذكروا قول الله
 عز وجل عن بني اسرائيل * امدسألوا موسى اكبر من ذلك فقالوا ارنا الله جهره فاخذتهم
 الصاعقة بعلمهم * فلو وموسى قدسأل ربه مثل ذلك فقال * رب اني انظر اليك قال ان تراني *
 قالوا * امدسأل موسى عليه السلام * عوقب سألوه قبله

موسى بن محمد * وهذا لا حجة لهم فيه لانه خارج على وجهين احدهما ان موسى عليه السلام
 سأل ذلك قبل سؤال بني اسرائيل رؤيه الله تعالى وقبل ان يعلم ان سؤال ذلك لا يجوز فهذا
 لا مكروه فيه لانه سأل فضيلة عظيمه ردها علو المنزلة عند ربه تعالى والثاني ان بني اسرائيل
 سألوا ذلك * و * في الله عز وجل وموسى سأل ذلك على الوجه الحسن الذي

الكلام على يونس عليه السلام

﴿قال ابو محمد﴾ وذكروا أمر يونس عليه السلام وقول الله تعالى عنه ﴿وذا النون اذ ذهب مغاضباً فظن ان لن نقدر عليه فنادى في الظلمات ان لا اله الا انت سبحانك اني كنت من الظالمين﴾ وقوله تعالى ﴿فلولا انه كان من المسبحين للبث في بطنه الى يوم يبعثون﴾ وقوله لنبيه عليه السلام ﴿فاصبر لحكم ربك ولا تكن كصاحب الحوت اذ نادى وهو مكظوم لولا ان تداركه نعمة من ربه لنبد بالعراء وهو مذموم﴾ وقوله تعالى ﴿فالتقمه الحوت وهو مليم﴾ قالوا ولا ذنب اعظم من المغاضبة لله عز وجل ومن اكبر ذنباً ممن ظن ان الله لا يقدر عليه وقد اخبر الله تعالى انه استحق الذم لولا ان تداركه نعمة الله عز وجل وانه استحق الملامة وانه اقر على نفسه انه كان من الظالمين ونهى الله تعالى نبيه ان يكون مثله

﴿قال ابو محمد﴾ هذا كله لا حجة لهم فيه بل هو حجة لنا على صحة قولنا والحمد لله رب العالمين اما اخبار الله تعالى ان يونس ذهب مغاضباً فلم يغضب ربه قط ولا قال الله تعالى انه غاضب ربه فمن زاد هذه الزيادة كان فائلاً على الله الكذب وزائداً في القرآن ما ليس فيه هذا لا يحل ولا يجوز ان يظن بمن له ادنى مسكة من عقل انه يغضب ربه تعالى فكيف أن يفعل ذلك نبي من الانبياء فعلنا يقيناً انه انما غاضب قومه ولم يوافق ذلك مراد الله عز وجل فعوقب بذلك وان كان يونس عليه السلام لم يقصد بذلك الارضاء الله عز وجل واما قوله تعالى ﴿فظن ان لن نقدر عليه﴾ فليس على ما ظنوه من الظن السحيق الذي لا يجوز ان يظن بضعيفة من النساء او بضعيف من الرجال الا ان يكون قد بلغ الغاية من الجهل فكيف بنبي مفضل على الناس في العلم ومن المحال المتيقن ان يكون نبي يظن ان الله تعالى الذي ارسله بدينه لا يقدر عليه وهو يرى ان آدمياً مثله يقدر عليه ولا شك في ان من نسب هذا للنبي صلى الله عليه وسلم الفاضل فانه يشتد غضبه لو نسب ذلك اليه او الى ابنه فكيف الى يونس عليه السلام الذي يقول فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم ﴿تفضلوني على يونس بن متى فقد بطل ظنهم بلا شك﴾ وضح ان معنى قوله ﴿فظن ان لن نقدر عليه﴾ اي ان نضيق عليه كما قال تعالى ﴿واما اذا ما ابتلاه فقدر عليه رزقه﴾ اي فتيقن ان يونس عليه السلام ان الله تعالى لا يضيق عليه في مغاضبته لقومه اذ ضن ان حسن في الدنيا ولا ينهي ما عز

وجعل لحمد صلى الله عليه وسلم على ان يكون له اثبت من انفسه الله عز وجل عن
مناصبته قومه واسره بالصبر على اذام والمطاوله لهم واما قول الله تعالى انه استحق الدم
والملامة لولا النعمة التي تداركه بها لابت معاقبا في بطن الحوت فهذا نفس من انفس
الانبياء عليهم السلام يؤخذون في الدنيا على ما فعلوه مما يظنونه خيرا وقربة الى الله عز وجل
اذا لم يوافق مراد ربهم وعلى هذا الوجه اقر على نفسه بانه كان من الظالمين والظلم وضعه
في غير موضعه فلما وضع النبي صلى الله عليه وسلم الغاضبة في غير موضعها اعترف في ذلك بالظلم
لا على انه قصده وهو يدري انه ظلم انقضى الكلام في يونس عليه السلام وبالله تعالى التوفيق
- الكلام في داود عليه السلام -

وذكروا ايضا قول الله تعالى حاكيا عن داود عليه السلام * وهل اتاك نبا الخصم اذ
تسوروا المحراب اذ دخلوا على داود ففزع منهم قالوا لا نخف خصمان الى قوله ففقرنا له ذلك
قال ابو محمد * وهذا قول صادق صحيح لا يدل على شيء مما قاله المستهزؤن الكاذبون المتعلقون
بخرافات ولدها اليهود وانما كان ذلك الخصم قوما من بني آدم بلا شك مختصمين في نجاج من
الغنم على الحقيقة بينهم بنى احدهما على الآخر على نص الآية ومن قال انهم كانوا ملائكة
معرضين بامر النساء فقد كذب على الله عز وجل وقوله ما لم يقل وزاد في القرآن ما ليس فيه
وكذب الله عز وجل واقر على نفسه الخبيثة انه كذب الملائكة لان الله تعالى يقول * هل
اتاك نبا الخصم * فقال هو لم يكونوا قط خصمين ولا بنى بعضهم على بعض ولا كان قط
لاحدهما تسع وتسعون نعمة ولا كان الاخر نعمة واحدة ولا قال له اكلنيها فاعجبوا لم يحمون
فيه اهل الباطل انفسهم ونعوذ بالله من الخذلان ثم كل ذلك بلا دليل بل الدعوى المجردة
وتالله ان كل امرئ منا ليصون نفسه وجاره المستور عن ان يتعشق امرأة جاره ثم يعرض
زوجها للقتل عمدا ليتزوجها وعن ان يترك صلاته لطائر يراه هذه افعال السفهاء المتكبرين الفساق
المتبردين لأفعال اهل البر والتقوى فكيف برسول الله داود صلى الله عليه وسلم الذي اوحى
اليه كتابه واجرى على لسانه كلامه لقد نزهه الله عز وجل عن ان يمر مثل هذا الفحش بباله
فكيف ان يستضيف في فعله وما سغفاره وخروره ساجدا ومغفرة الله تعالى له فالانبياء
عليهم السلام اولى الناس بهذه الأفعال الكريمة والاستغفار فعل خير لا ينكر من ملك ولا

من مذهب هؤلاء الذين آمنوا ربنا وسمت كل شيء وحمة وعلماً فاعفوا الذين تابوا
عن سيئاتهم وقيم عذاب الجحيم * وأما قوله تعالى عن داود عليه السلام * وظن داود أنما
فتناه من قوله تعالى * فعفونا له ذلك فقد ظن داود عليه السلام أن يكون ما أتاه الله عز وجل
من سعة الملك العظيم فتنة فقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يدعو في أن يثبت الله قلبه
على دينه فاستغفر الله تعالى من هذا الظن فعفوا الله تعالى له هذا الظن إذ لم يكن ما أتاه
الله تعالى من ذلك فتنة

السلام في سليمان عليه السلام

وذكروا قول الله عز وجل عن سليمان عليه السلام * ولقد فتنا سليمان وألقينا على كرسيه
جسداً ثم أناب *

وقال أبو محمد * ولا حجة لهم في هذا إذ معنى قوله تعالى فتنا سليمان أي أتيناه من الملك
ما أختبرنا به طاعته كما قال تعالى مصداقاً لموسى عليه السلام في قوله تعالى * أن هي الا فتنة
تضل بها من تشاء وتهدي من تشاء * أن من الفتنة من يهدي الله من يشاء * وقال تعالى *
ألم أحسب الناس أن يتركوا أن يقولوا آمناً وهم لا يفتنون ولقد فتنا الذين من قبلهم فليعلمن
الله الذين صدقوا وليعلمن الكاذبين * فهذه الفتنة هي الاختبار حتى يظهر المهتدي من الضال
فهذه فتنة الله تعالى لسليمان إنما هي اختباره حتى ظهر فضله فقط وما عدا هذا غرافات
ولدها زنادقة اليهود واشباههم وأما الجسد الملقى على كرسيه فقد أصاب الله تعالى به ما أراد
نؤمن بهذا كما هو ونقول صدق الله عز وجل كل من عند الله ربنا ولو جاء نص صحيح في
القرآن أو عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بتفسير هذا الجسد ما هو لقلنا به فإذا لم يأت
بتفسيره ما هو نص ولا خبر صحيح فلا يحل لأحد القول بالظن الذي هو أكذب الحديث
في ذلك فيكون كاذباً على الله عز وجل إلا أننا لا نشك البتة في بطلان قول من قال أنه كان
جنياً تصويره بصورته بل نقطع على أنه كذب والله تعالى لا يهتك ستر رسوله صلى الله عليه
وسلم هذا المهتك وكذلك نبعد قول من قال أنه كان ولداً له أرسله إلى السحاب ليريه فسليمان
عليه السلام كان أعلم من أن يرثي ابنه بغير ما طبع الله عز وجل بنية البشر عليه من اللبن

والطعام وهذه كلها خرافات موضوعة مكذوبة لم يصح استنادها قط وذكرنا أيضاً قول
الله عز وجل عن سليمان عليه السلام * اني احببت حب الخير عن ذكر ربي حتى توارث
بالحجاب ردوها علي فطفق مسحاً بالسوق والاعناق * وتأولوا ذلك على ما قد نزه الله عنه
من له ادنى مسكة من عقل من اهل زماننا وغيره فكيف بقي مصوم مفضل في انه قتل
الخيل اذا اشتغل بها عن الصلاة

قال ابو محمد * وهذه خرافة موضوعة مكذوبة سخيفة باردة قد جمعت افاكين من القول
والظاهر انها من اختراع زنديق بلا شك لان فيها معاقبة خيل لا ذنب لها والتمثيل بها
واتلاف مال منتفع به بلا معنى ونسبة تضييع الصلاة الى نبي مرسل ثم يعاقب الخيل على ذنبه
لا على ذنبها وهذا امر لا يستجيزه صبي ابن سبع سنين فكيف بني مرسل ومعنى هذه
الآية ظاهر بين وهو انه عليه السلام اخبر انه احب حب الخير من اجل ذكر ربه حتى
توارث الشمس بالحجاب او حتى توارث تلك الصافنات الجياد بحجباها ثم امر بردها فطفق
مسحاً بسوقها واعناقها بيده برأبها واكراماً لها هذا هو ظاهر الآية الذي لا يمتثل غيره
وليس فيها اشارة اصلاً الى ما ذكره من قتل الخيل وتعطيل الصلاة وكل هذا قد قاله ثقات
المسلمين فكيف ولا حجة في قول احد دون رسول الله صلى الله عليه وسلم وذكرنا ايضاً
الحديث الثابت من قول رسول الله صلى الله عليه وسلم ان سليمان عليه السلام قال لا طوفن
الليلة على كذا وكذا امرأة كل امرأة منهن تلد فارساً يقاتل في سبيل الله ولم يقل ان شاء الله
قال ابو محمد * وهذا ما لا حجة لهم فيه فان من قصد تكثير المؤمنين المجاهدين في سبيل
الله عز وجل فقد احسن ولا يجوز ان يظن به انه يجهل ان ذلك لا يكون الا ان يشاء الله
من وحل وقد جاء في نص الحديث المذكور انه انما ترك ان شاء الله نسياناً فأخذ بالنسيان
في ذلك وقد قصد الخبر وهذا نص قولنا والحمد لله رب العالمين تم الكلام في سليمان
عليه الصلاة والسلام

فصل * وذكرنا قوله تعالى * ول عبيهم نبأ الذي أتيناه آياتنا فانسلخ منها فأتبعه
الشیطان فكان من الظالمين *

قال ابو محمد * وهذا ما لا حجة لهم فيه لانه ليس في نص الآية ولا عن رسول الله

وسلم ان هذا المذكور كان نبياً وقد يكون انباء الله تعالى لهذا المذكور آياته انه
رسول الله وسؤلاً بآياته كما فعل فرعون وغيره فأنسلخ منها بالتكذيب فكان من القانون
ان اذا صح ان نبياً لا يعصى الله عز وجل تمدا فن الحال ان يعاقبه الله تعالى على ما لا يفعل
ولا عقوبة اعظم من الخط عن النبوة ولا يجوز ان يعاقب بذلك نبي البتة لانه لا يكون منه
ما يستحق به هذا العقاب وبالله تعالى التوفيق فصيحاً يتيقن ان هذا المنسلخ لم يكن قط نبياً
وذكر واقول رسول الله صلى الله عليه وسلم ان ما من أحد الا من ألم بذنب او كاد الا يحى
بن زكريا او كلاماً هذا معناه

قال ابو محمد * وهذا صحيح وليس خلافاً لقولنا اذ قد بينا ان الانبياء عليهم السلام يقع
منهم النسيان وقصد الشيء يظنونه قرباً الى الله تعالى فأخبر عليه السلام انه لم ينبج من هذا
أحد الا يحى ابن زكريا عليهما السلام فيقوم من هذا ان يحى لم ينس شيئاً واجباً عليه قط
ولا فعل الا ما وافق فيه مراد ربه عز وجل

الكلام في محمد صلى الله عليه وسلم

قال ابو محمد * وذكروا قول الله تعالى لولا كتاب من الله سبق لمسكم فيما اخذتم عذاب
عظيم * وقوله تعالى * عبس وتولى ان جاءه الأعمى وما يدريك لعله يزكى او يذكر فتنعه
الذكرى اما من استغنى فانت له تصدى وما عليك الا يزكى واما من جاءك يسعى وهو يخشى
فانت عنه تلهى * وبالحدِيث الكاذب الذي لم يصح قط في قراءته عليه السلام في والنجم اذا
هوى وذكروا تلك الزيادة المفتراة التي تشبه من وضعها من قولهم وانها لهي الغرائق العلى
وان شفاعتها لترجي وذكروا * قول الله تعالى * وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبي
الا اذا تمنى ألق الشيطان في امنيه فينسخ الله ما يلقي الشيطان ثم يحكم الله آياته * وبقوله تعالى
* ولا تقولن لشيء اني فاعل ذلك غداً الا ان يشاء الله * وان الوحي امتسك عنه عليه السلام
لتركه الاستثناء اذ سأله اليهود عن الروح وعن ذي القرنين واصحاب الكهف * وبقوله
تعالى * وتخفى في نفسك ما الله مبديه وتخشى الناس والله احق ان تخشاه * وبما روى من قوله
عليه السلام لقد عرض على عذابكم ادنى من هذه الشجرة اذ قبل القداء وترك قتل الاسرى
بيدر وبما روى من قوله عليه السلام لو نزل عذاب ما نجى منه الا عمر لان عمر اشار

بقتلهم وذكروا انه عليه السلام مال الى رأى ابي بكر في الفدا والاستبقاء وبقوله تعالى * ليغفر
لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر * قالوا فان لم يكن له ذنب فماذا غفر له وبأي شيء
أمتن الله عليه في ذلك وبقوله صلى الله عليه وسلم لو دعيت الى ما دعى اليه يوسف لاجبت
فانما هذا اذ دعى الى الخروج من السجن فلم يجب الى الخروج حتى قال للرسول * ارجع الى
ربك فاسأله ما بال النسوة اللاتي قطعن أيديهن ان ربي بكيدهن عليم * فأمسك عن الخروج
من السجن وقد دعى الى الخروج عنه حتى اعترف النسوة بذنبن وبراءته وتيقن بذلك ما
كان شك فيه فأخبر محمد صلى الله عليه وسلم انه لو دعى الى الخروج من السجن لاجاب
وهذا التفسير منصوص في الحديث نفسه كما ذكرنا من كلامه عليه السلام لو لبثت في السجن
ما لبث يوسف عليه السلام ثم دعيت لاجبت الداعي او كلاماً هذا معناه واما قول الله عز
وجل * ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر * فقد بينا ان ذنوب الانبياء عليهم السلام
ليست الا ما وقع بتسيان او بقصد الى ما ائتمنوا خيراً مما لا يوافقون مراد الله تعالى منهم
فهذان الوجهان هما اللذان غفر الله عز وجل له واما قوله * لولا كتاب من الله سبق لمسكم
فيما اخذتم عذاب عظيم * فانما اخذوا في ذلك للمسلمين لا لرسول الله صلى الله عليه وسلم
وانما كانت دية اذ سارعوا في غنائم بدر فكانوا المذنبين المتشتتين عليه يبين ذلك
قوله تعالى * يا أيها الذين آمنوا تنزلوا لله والرسول فاتقوا الله واصلحوا ذات بينكم *
وقوله تعالى في هذه السورة تنزلوا في هذا المعنى * يجادلونك في الحق بعد ما تبين
كأننا يساقون الى موت وهم ينظرون * وقوله تعالى قبل ذكره الوعيد بالعذاب الذي احتج
به من خالف يريدون عرض الدنيا ويريد الآخرة * فهذا نص القرآن وقد رد الله عز
وجل لأمس في لسان المنردة روي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم واما
الخبر المذكور في الحديث * ان عذابي ذنبي من هذه الشجرة ولو نزل عذاب ما
نجي منه * رواه عكرمة بن عمار اليامي وهو ممن
في الحديث * ان عذابي ذنبي لا يحور معهما الرواية عنه ثم لو
صح ان كان سره * روي ما قوله عيسى روي في الآيات
في ذلك * روي ما قوله عيسى روي في الآيات

لو اسلم لاسلم بإسلامه ناس كثير واظهر الدين وعلم ان هذا الاعمى الذي يسأله عن اشياء من
امور الدين لا يفوته وهو حاضر معه فاشتغل عنه عليه السلام بما خاف فوته من عظيم الخير
عما لا يخاف فوته وهذا غاية النظر للدين والاجتهاد في نصرة القرآن في ظاهر الامر ونهاية
التقرب الى الله الذي لو فعله اليوم منا فاعل لأجر فعاتبه الله عز وجل على ذلك اذ كان
الاولى عند الله تعالى ان يقبل على ذلك الاعمى الفاضل البر التقي وهذا نفس ما قلناه وكما سمى
عليه السلام من اثنتين ومن ثلاث وقام من اثنتين ولا سبيل الى ان يفعل من ذلك شيئاً تعمداً
اصلاً نعم ولا يفعل ذلك تعمداً انسان منا فيه خير واما الحديث الذي فيه وانهم الغرائق الى
وان شفاعتها لترتجى فكذب بحت موضوع لانه لم يصح قط من طريق النقل ولا معنى
للاشتغال به اذ وضع الكذب لا يعجز عنه احد واما قوله تعالى * وما ارسلنا من قبلك من
رسول ولا نبي الا اذا تمنى لقي الشيطان في امنيته فينسخ الله ما يلقي الشيطان * الآية فلا
حجة لهم فيها لان الاماني الواقعة في النفس لا معنى لها وقد تمنى النبي صلى الله عليه وسلم
اسلام عمه ابي طالب ولم يرد الله عز وجل كون ذلك فهذه الاماني التي ذكرها الله عز وجل
لا سواها وحاشا لله ان يتمنى نبي معصية وبالله تعالى التوفيق وهذا الذي قلنا هو ظاهر الآية
دون مزيد تكلف ولا يحل خلاف الظاهر الا بظاهر آخر وبالله تعالى التوفيق واما قوله
* ولا تقولن لشيء اني فاعل ذلك غداً الا ان يسأله الله واذكر ربك اذا نسيت * فقد كفى
الله عز وجل الكلام في ذلك ببيان في اخر الآية ان ذلك كان نسياناً فعوتب عليه السلام
في ذلك واما قوله تعالى * وتخفى في نفسك ما الله مبديه وتخفى الناس والله احق ان تخشاه *
فقد انفنا من ذلك اذ لم يكن فيه معصية اصلاً ولا خلاف فيما أمره الله تعالى به وان ما كان
اراده زواج مباح له فعله ومباح له تركه ومباح له عليه ومباح له اظهاره وانما خشى النبي
صلى الله عليه وسلم الناس في ذلك خوف ان يقولوا قولاً ويظنوا ضناً فبهلكوا كما قال عليه
السلام للانصارين انما صفيه فاسنعظوا ذلك فاخبرهم انبي صلى الله عليه وسلم انه انما اخشى
ان يلقي الشيطان في قلوبها شيئاً وهذا الذي خشيته عليه السلام عن الناس من هلاك اديانهم
بظن يظنونه به عليه السلام هو الذي يحتمل هؤلاء الخدوا من عاقبون لنا في هذا الباب من
نسبتهم الى النبي صلى الله عليه وسلم تهمد المعاصي فبهكت اديانهم وخرابوا ونعسوذ بالله من

برهان ذلك ان حاكماً لو شهد عنده بينة عدل عنده فلم يقض بها وقضى باليمين على المنكر الذي لا بينة عليه خلف ثم قضى عليه لكان القاضي فاسقاً بلا خلاف عاصياً لله عز وجل لخلافه ما امره الله سبحانه وتعالى به وان وافق حقاً لم يكن علم به وفرض على المحكوم عليه والمحكوم له ان يرضيا بالحكم بالبينة واليمين وان يصيرا في انفسهما الى حقيقة علمهما في اخذ الحق واعطائه وبالله تعالى التوفيق

قال ابو محمد * وذكروا قول الله تعالى * حتى اذا استنأس الرسل وظنوا انهم قد كذبوا جاءهم نصرنا * بتخفيف الذال وليس هذا على ما ظننه الجهال وانما معناه ان الرسل عليهم السلام ظنوا بمن وعدهم النصر من قومهم انهم كذبوهم فيما وعدوهم من نصرهم ومن المحال اليين ان يدخل في عقل من له ادنى رمن ان الله تعالى يكذب فكيف بصفوة الله تعالى من خلقه واتهم علماً واعرفهم بالله عز وجل ومن سب هذا الى نبي فقد نسب اليه الكفر ومن اجاز الى نبي الكفر فهو الكافر المرتد بلا شك والذي قلنا هو ظاهر الآية وليس فيها ان الله تعالى كذبهم حاشا لله من هذا وذكروا ايضاً قول الله تعالى * فان كنت في شك مما انزلنا اليك فاسأل الذين يقرؤن الكتاب من قبلك لقد جاءك الحق من ربك

قال ابو محمد * انما عهدنا هذا الاعتراض من اهل الكتاب وغيرهم واما من يدعى انه مسلم فلا ولا يمكن البتة ان يكون مسلم يظن ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان شاكاً في صحة الوحي اليه وانما في هذه الآية رسالة مشهورة وجلة حلها الملك ان في هذه الآية المذكورة بمعنى ما الى لا يجد بمعنى * وما كذب في * ملك كما اراد الملك * ثم امره ان يسأل اهل الكتاب نصيراً لهم على اهم يعلمون انهم في المذكور عاثر في الورد والانبجيل وبالله تعالى التوفيق

قال ابو محمد * هذا كل ما هو عليه قد صباه وبناه وارمايه وما من امور اولاد به شيء منه اقول مخالفاً وبالله التوفيق ونحن الآن أخذ بجول الله وموه في الايمان بالاهين الضرورية الواضحة على صحة قولنا وبطلان قول مخالفاً قال الله تعالى وما كان لبيد ان يعمل ومن يعمل يات بما عمل يوم القيامة * وقال تعالى وما كان لبيد ان يؤسه الله الكتاب والحكم والبره ثم يقول للناس كونوا عباداً لي من دون الله موهباً الله تعالى وهو اعلم بالصواب

قد نفى عن الانبياء عليهم السلام الغلول والكفر والتجبر ولا خلاف بين احد من الامة في ان حكم الغلول حكم سائر الذنوب قد صح الاجماع بذلك وان من جوز على الانبياء عليهم السلام شيئاً من تعدد الذنوب جوز عليهم الغلول ومن نفى عنهم الغلول نفى عنهم سائر الذنوب وقد صح نفى الغلول عنهم بكلام الله تعالى فوجب انتفاء تعدد الذنوب عنهم بصحة الاجماع على انها سواء الغلول وقال عز وجل * ام حسب الذين اجترحوا السيئات ان نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم ساء ما يحكمون *

هو قال ابو محمد * فلا يخلو مخالفنا الذي يجوز ان يكون الانبياء عليهم السلام قد اجترحوا السيئات من احد وجهين لا ثالث لهما اما ان يقول ان في سائر الناس من لم يعص ولا اجترح سيئته قيل له من هؤلاء الذين نفى الله عنهم ان يكون الذين اجترحوا السيئات مثلهم اذ كانوا غير موجودين في العالم فلا بد من ان يجعل كلام الله عز وجل هذا فارغاً لا معنى له وهذا كفر من قائله او يقول هم الملائكة فان قال ذلك رد قوله هذا قول الله تعالى في الآية نفسها * سواء بمباهم ومماتهم ساء ما يحكمون * ولا نص ولا اجماع على ان الملائكة تموت ولو جاء بذلك نص اقلنا به بل البرهان موجب ان لا يموتوا لان الجنة دار لا موت فيها والملائكة كان جنوداً فيها حاموا وميها يخلدون ابداً وكذلك الحور العين وايضاً فان الموت انما هو مرض النفس لا جسد المركب وقد نص رسول الله صلى الله عليه وسلم على ان الملائكة خلقوا من نور فلهذا هم في سائر احوالهم قدساً قلوباً فان اعترض بمرض بقوله * كل نفس ذرته الموت * لم يرد عن هذه الآية على عمومها ان الحور العين يمتن فيجعل الجنة داراً وسوءاً ودهاناً لا يفسد في حاله قال الله تعالى وان الدار الآخرة هي الحيوان لو كانوا يعلمون * وعلمنا بهذا النص ان قوله تعالى كل نفس ذرته الموت * انما عني به من كان في غير الجنة من الجن والانس * ثم خيرون ركب ادي يشارك روحه جسده وبالله تعالى التوفيق ويرى في قوله ساء ما يحكمون * رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من احد الا وقد الم * كذا في بن زكروا * في نفس من لم يجرح سيئته قط وان من اجترح السيئات لا يسميهم بحكماء * وقد ورد في الحديث * لا يسميهم السلام * بجرحون السيئات * في قوله * لا يسميهم السلام * بجرحون السيئات * في قوله * لا يسميهم السلام * بجرحون السيئات * في قوله * لا يسميهم السلام * بجرحون السيئات *

السلام وهذا كفر وما قدرنا ان أحداً آمن ينتهي الى اهل الاسلام ولا الى اهل الكتاب ينطلق لسانه بهذا حتى رأينا المعروف بابن الباقلاني فيما ذكر عنه صاحبه ابو جعفر السمناني قاضي الموصل انه قد يكون في الناس بعد النبي صلى الله عليه وسلم من هو أفضل من النبي صلى الله عليه وسلم من حين يبعث الى حين يموت^(١) فاستعظمتنا ذلك وهذا شرك مجرد وقدح في النبوة لاخفاء به وقد كنا نسمع عن قوم من الصوفية انهم يقولون ان الولي افضل من النبي وكنا لانحقق هذا على احد يدين بدين الاسلام الى ان وجدنا هذا الكلام كما اوردنا فتعود بالله من الارتداد

هو قال أبو محمد * ولو ان هذا الضال المضل يدري ما معنى لفظة افضل ويدري فضيلة النبوة لما انطلق لسانه بهذا الكفر وهذا التكذيب للنبي صلى الله عليه وسلم اذ يقول اني لا تقاكم لله واني لست كهيتكم واني لست مثلكم فاذا قد صح بالنص ان في الناس من لم يجترح السيئة وان من اجترح السيئات لا يساويهم عند الله عز وجل فالانبياء عليهم السلام احق بهذه الدرجة وبكل فضيلة بلا خلاف من احد من اهل الاسلام بقول الله عز وجل * الله يصطفي من الملائكة رسلا ومن الناس * فأخبر تعالى ان الرسل صفوته من خلقه وقد اعترض علينا بعض المخالفين بان قال فما تقول فيمن بلغ فآمن وذكر الله مرات ومات أثر ذلك او في كافر اسلم وقاتل مجاهداً وقتل فجوابنا وبالله تعالى التوفيق ان نقول اما من كان كافراً ثم اسلم فقد اجترح من السيئات بكفره ما هو اعظم من السموات والارض وان كان قد غفر له بايمانه ولكن قد حصل بلا شك من جملة من قد اجترح السيئات واما من بلغ فآمن وذكر الله تعالى ثم مات فقد كان هذا ممكناً في طبيعة العالم وفي بنيتة لولا قول الله عز وجل * أم حسب الذين اجترحوا السيئات ان نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم ساء ما يحكمون * فان الله تعالى قطع قطعاً لا يردده الا كافر بانه لا يجعل من اجترح السيئات كمن لم يجترحها ونحن نوقن ان الصحابة رضي الله عنهم وهم افضل الناس بعد الانبياء عليهم السلام ليس منهم أحد الا وقد اجترح سيئة فكان يلزم علي هذا ان يكون من اسلم أثر بلوغه ومات أفضل من الصحابة رضي الله عنهم وهذا خلاف قول النبي صلى الله عليه وسلم انه لو كان

(١) هذا غير معروف عن الباقلاني اصلاً فعل الناقل حرف الاسم او سها المصنف اهـ مصححه

لا أحد مثله أحد ذهباً فأنفق لم يبلغ مداحهم ولا نسيه فاذ هذا كما قيل في رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وقول رسوله صلى الله عليه وسلم أحق بالتصديق لا سيما مع قوله عليه السلام لما منى
 أحد الائم بذب او كاد الا يحيى بن زكريا فنحن قطع قطعاً بما ذكرنا انه لا سبيل الى ان
 يبلغ أحد أحد التكليف الا ولا بد له من ان يجترح سيئات الله اعلم بها وبالله التوفيق
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ ومن البرهان على انه لم يكن البتة ان يعصي نبي قوله صلى الله عليه وسلم ما
 كان لشي ان تكون له خائفة الا عين لما قال له الانصاري هلا او مات الى في قصة عبد الله
 بن سعد بن ابي سرح ففني عليه السلام عن جميع الانبياء عليهم السلام ان تكون لهم خائفة
 الا عين وهو اخف ما يكون من الذنوب ومن خلاف الباطن للظاهر فدخل في هذا جميع
 المعاصي صغيرها وكبيرها سرها وجهرها

﴿ قال ابو محمد ﴾ وايضاً فانتا مندوبون الى الاقتداء بالانبياء عليهم السلام والى الايتساء بهم
 في افعالهم كلها قال الله تعالى * لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة لمن كان يرجو الله
 واليوم الآخر * وقال تعالى * اولئك الذين هدى الله فبهداهم اقتده * فصح يقيناً انه لو جاز
 ان يقع من أحد من الانبياء عليهم السلام ذنب تعد صغيراً وكبيراً كان الله عز وجل قد
 حضنا على المعاصي وندبنا الى الذنوب وهذا كفر مجرد ممن اجازه فقد صح يقيناً ان جميع
 افعال الانبياء التي يقصدونها خبر وحق

﴿ قال ابو محمد ﴾ وايضاً فقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم عظيم انكاره على ذي الخويصرة
 لعنه الله ولعن امثاله اذ قال الكافر اعدل يا محمد ان هذه اقسمة ما اريد بها وجه الله فقال له
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ويحك من بعدل اذا انا لم اعدل ايامني الله ولا تأمنوني وقوله
 عليه السلام لام سلمة ام المؤمنين اذ سأته عن الذي قبل امراته في رمضان الا اخبرتها اني
 فعلت ذلك وغضب عليه السلام اذ قال له است مثلنا قد غفر الله لك ما تقدم من ذنبك
 وما تأخر فانكر عليه السلام اذ جعل له ذنباً بعد وان صغر وقال عليه السلام اني والله
 لا اعلمكم بالله واتقوا الله او كلاماً هذا معناه فان قال قائل فهلا نفيتم عنهم عليهم السلام
 السهو بدليل التندب الى الانساء بهم عليهم السلام قلنا وبالله تعالى التوفيق انكار ما ثبت
 كاحازة ما لم نثبت سواء ولا فري والسهو منهم قد ثبت بيقين وايضاً فان ندب الله تعالى

عليهم السلام في كل يوم من السهو لان الاتهاء بالسهو لا
يكن حينئذ سهواً ولا يجوز ايضاً ان تعي عن السهو لان الاتهاء عن السهو ليس في بيتنا
ولا في وسعنا وقد قال تعالى * لا يكلف الله نفساً الا وسعها * ونقول ايضاً اننا مأمورون
اذا سهونا ان نفعل كما فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا سها وايضاً فان الله تعالى لا يقر
الانبياء عليهم السلام على السهو بل ينههم في الوقت ولو لم يفعل ذلك تعالى لكان لم يبين لنا
مراده منا في الدين وهذا تكذيب لله عز وجل اذ يقول تعالى * تبياناً لكل شي * واذا يقول
اليوم اكملت لكم دينكم * وقوله تعالى * وقد فصل لكم ما حرم عليكم *

قال ابو محمد * فسقط قول من نسب الى الانبياء عليهم السلام شيئاً من الذنوب بالعمد
صغيرها وكبيرها اذا لم يبق لهم شبهة يموهون بها اصلاً واذا قد قامت البراهين على بطلانها
ولحقوا بذئ الخويصرة

قال ابو محمد * ولو جاز من الانبياء عليهم السلام شي من المعاصي وقد ندبنا الى الاتساء بهم
وبافعالهم لكننا قد ابحت لنا المعاصي وكنا لا ندري لعل جميع ديننا ضلال وكفر ولعل
كل ما عمله عليه السلام معاص ولقد قلت يوماً لبعضهم ممن كان يجيز عليهم الصغار بالعمد
أليس من الصغار تقبيل المرأة الاجنية وقرصها فقال نعم قلت تجوز انه يظن بالنبي صلى الله عليه
وسلم انه يقبل امرأة غيره متعمداً فقال معاذ الله من هذا ورجع الى الحق من حينه والحمد
لله رب العالمين

قال ابو محمد * قال الله تعالى * انا فتحنا لك فتحاً مبيناً ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما
تأخر ويتم نعمته عليك ويهديك صراطاً مستقيماً *

قال ابو محمد * ومن الباطل المحال ان يتم الله نعمته على عبد ويعصى الله بما كبر وما صغر
اذ لو كان ذلك لما كانت نعمة الله تعالى عليه تامة بل ناقصة اذ خذله فيما عصى فيه وقال تعالى
* انا ارسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً لتؤمنوا بالله ورسوله وتعذروه وتوقروه * وقال الله
تعالى * قل ابالله وآياته ورسوله كنتم تستهزؤن لا تعتذروا قد كفرتم بعد ايمانكم *

قال ابو محمد * وما قر رسول الله صلى الله عليه وسلم ولقد بلغ الغاية القسوى في الاستهزاء

برسل الله صلى الله عليهم وسلم من جوز ان يكونوا سراقا زناة ولا طة ولا عيبين ووالله ما
كفراً اعظم من هذا ولا استهزاء بالله تعالى وبرسله وبالدين اعظم من كفر اهل هذه المقالة
وليت شعري ما الذي آمنهم من كذبهم في التبليغ لانا لا ندرى لهم بلغوا اليها الكذب
عن الله تعالى

قال ابو محمد * فنقول لهم ولعل افعاله التي نأتى بها تبديل الدين ومما صلل عز وجل ولا فرق
قال ابو محمد * وما نعلم اهل قرية اشد سعيًا في افساد الاسلام وكيد من الرفضه واهل
هذه المقالة فان كلنا الطائفتين الملعونتين اجازتا تبديل الدين وتحريفه وصرحت هذه الفئة
مع ما اطلقت على الانبياء من المعاصي بان الله تعالى انما تعبدنا في دينه بغالب ظنوننا وانه لا
حكم لله الا ما غلب عليه ظن المرء منا وان كان مختلفًا متناقضًا وما نعتري في انهم ساعون في
افساد اعمار المسلمين المحسنين بهم الظن نموذ بالله من الضلال

قال ابو محمد * فان قال قائل انكم تقولون ان الانبياء عليهم السلام مؤخذون بما أتوا على
سبيل السهو والقصد الى الخير اذا لم يوافق مراد الله تعالى فهلا اوخذ رسول الله صلى الله عليه
وسلم بسهوه في الصلاة قلنا له وبالله تعالى التوفيق قد غفر الله له ما تقدم من ذنبه وما تأخر
وهذه فضيلة مما فضل به على جميع النبيين عليهم السلام وهكذا نص عليه السلام في حديث
الشفاعة يوم القيامة ومصير الناس من نبي الى نبي فكل ذكر خطيئة او سكت فلما ذكروا
النبي صلى الله عليه وسلم قال قائلهم عبد غفر الله له ما تقدم من ذنبه وما تأخر فبطل ان يؤخذ
بما غفره الله وبالله تعالى التوفيق

* قال ابو محمد * فان قال قائل يجوز ان يكون نبي من الانبياء عليهم السلام يأتي معصية قبل
ان ينبأ قلنا لا يخلو من احد وجهين لا ثالث لهما اما ان يكون متعبداً بشريعة نبي اتي قبله كما
كان عيسى عليه السلام واما ان يكون قد نشأ في قوم قد درست شريعتهم ودرت ونسيت
كما في بعثة محمد صلى الله عليه وسلم في قوم قد نسوا شريعة اسماعيل وابراهيم عليهما السلام
قال تعالى * ووجدك ضالاً فهدى * وقال تعالى * لتنذر قوماً ما انذر آباؤهم * فان كان النبي
متعبداً بشريعة ما فقد ابطالنا آفا ان يكون نبي يعصى ربه اصلاً وان كان نشأ في قوم درت
شريعته فهو غير متعبد ولا مأمور بما لم يأت به امر الله تعالى به بعد فليس عاصياً لله تعالى في

مكة الا انما تدري ان الله عز وجل قد طهر انبياءه وصالحهم من كل ما يباين
الطيب اذى وقد حرم الله عز وجل ان يؤذى رسوله قال تعالى * ان الذين يؤذون
الله ورسوله امهم الله في الدنيا والآخرة واعدهم عذاباً مهيناً

وقال ابو محمد فيقين ندري ان الله تعالى صان انبياءه عن ان يكونوا البنية او من اولاد
بنى او من بنات بل بعثهم الله تعالى في حسب قومهم فاذا لا شك في هذا فيقين ندري ان
الله تعالى عصمهم قبل النبوة من كل ما يؤذون به بعد النبوة فدخل في ذلك السرقة والعدوان
والقسوة والزنا واللباطة والبغي واذى الناس في حريمهم واموالهم وانفسهم وكل ما يعاب به
المرء ويتشكى منه ويؤذى بذكره وقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم في هذا ما حدثناه
احمد بن محمد الطلمنكي انا ابن فرج انا ابراهيم بن احمد فراس انا انا احمد بن محمد بن محمد بن سالم
النيسابوري انا اسحاق بن راهويه انا وهب بن جرير بن حازم انا ابي انا محمد بن اسحاق
حدثني محمد بن عبد الله بن قيس بن مخزوم عن الحسن بن محمد بن علي بن ابي طالب قال
سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ما هممت ببيع مما كان اهل الجاهلية يهيمون
به الا مرتين من الدهر كلتاها يعصني الله منها قلت لفتى كان معي من قريش باعلى مكة في
اغنام لها ترعى ابصر لي غنبي حتى اسمر هذه الليلة بمكة كما يسمر القتيان قال نعم فلما خرجت
بجئت ادني دار من دور مكة سمعت غناء وصوت دفوف وزمير فقلت ما هذا قالوا فلان
تزوج فلانة لرجل من قريش فلهوت بذلك الغناء وبذلك الصوت حتى غلبتني عيني فما ايقظني
الا مس الشمس فرجعت الى صاحبي فقال لي ما فعلت فاخبرته ثم قلت له ليلة اخرى مثل
ذلك ففعل فخرجت فسمعت مثل ذلك فليل لي مثل ما قيل لي فلهوت بما سمعت حتى غلبتني
عيني فما ايقظني الا مس الشمس فرجعت الى صاحبي فقال لي ما فعلت قلت ما فعلت شيئاً
فو الله ما هممت بعدها بسوء مما يعمل اهل الجاهلية حتى اكرمني الله بنبوته

وقال ابو محمد فصيح انه عليه السلام لم يعص قط بكبيرة ولا بصغيرة لا قبل النبوة ولا
بعدها ولا لم قط بمعصية صغرت او كبرت لا قبل النبوة ولا بعدها الا مرتين بالسمر حيث
ربما كان بعض ما لم يكن نهى عنه بعدواهم حينئذ بالسمر ليس هما بزنا ولكنه بما يحذوا اليه
طبع البرية من استحسان منظر حسن فقط وبالله تعالى التوفيق تم الكلام في الانبياء عليهم السلام

الكلام في الملائكة عليهم السلام

هو قال ابو محمد قد ذكرنا قبل أسرار هاروت وماروت ونزیدها هنا بياناً في ذلك وبالله
تعالى التوفيق ان قوما نسبوا الى الله تعالى ما لم يأت به قط اثر يجب ان يشغل به وانما هو
كذب مفترى من انه تعالى انزل الى الارض ملكين وهما هاروت وماروت وانها عصيا
الله تعالى وشربا الخمر وحكما بالزور وقتلا النفس وزنيا وعلما زانية اسم الله الاعظم فطارت
به الى السماء فسخت كوكبا وهي الزهرة وانها عذبا في غار ببابل وانها يعلمان الناس السحر
وحجتهم على ما في هذا الباب خبر رويناه من طريق عمير بن سعيد وهو مجهول مرة يقال
له النخعي ومرة يقال له الحنفي ما نعلم له رواية الا هذه الكذبة وليس ايضا عن رسول الله
صلي الله عليه وسلم واسكنه اوقفها عن علي بن ابي طالب رضي الله عنه وكذبة اخرى في ان
حد الخمر ليس سنة رسول الله صلي الله عليه وسلم وانما هو شيء فعلوه وحاشا لهم رضي الله
عنهم من هذا

﴿ قال ابو محمد ﴾ ومن البرهان على بطلان هذا كله قول الله تعالى * الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد ما نزل الملائكة الا بالحق وما كانوا اذا منظرين * فقطع الله عز وجل ان الملائكة لا تنزل الا بالحق وليس شرب الخمر ولا الزنا ولا قتل النفس المحرمة ولا تعليم العواهر اسماءه عز وجل التي يرتفع بها الى السماء ولا السحر من الحق بل كل ذلك من الباطل ونحن نشهد ان الملائكة ما نزلت قط بشيء من هذه القواحش والباطل واذا لم تنزل به فبطل ان تفعله لانها لو فعلته في الارض انزلت به وهذا باطل وسهد عز وجل انه لو انزل عاينا الملائكة لما نظرنا وصح انه لم ينزل قط ملك طاهر الا لاني بالوحي ففقط وبالله تعالى التوفيق

مِنْ قَالَ أَبُو مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى * وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مِثْلَ جُلُوسِهِمْ لَجَعَلْنَاهُ رِجَالًا * فَأَبْطَلَ عَزَّ وَجَلَّ
أَنَّهُ يَكُونُ دُخُولُ مَلِكٍ إِلَى النَّاسِ وَقَالَ تَعَالَى ، وَلَوْ أَنَّا جَعَلْنَا كُلَّ قَوْمٍ لِقَاضِي الْأُمُورِ نَظِيرًا *
فَكَذَّبَ كُلُّ قَوْمٍ مِّنْ قَوْمٍ قُلُوبُهُمْ عَلَىٰ مَا يَدْعُوا بِهِ كَذِبًا * وَكَذَلِكَ نَقُصُّ عَلَيْكَ لَقَارَ مَا شَاءَ أَن يَفْجُرَ فِى الْغَايَةِ
مِنْ مَّخْلُوقَاتِهِ * وَأَقْبَلَ عَلَيْهِمْ فَقَالَ عَزَّ وَجَلَّ ، وَقَالَ الَّذِينَ لَا يُرْجُونَ لِقَاءَ اللَّهِ لَاحِقًا إِنَّهُم مُّكَذِّبُونَ
الْمَلَائِكَةَ وَرَبَّ الْمَلَائِكَةِ كَذِبُوا فِيهِمْ وَعَنُوا عَوًّا كَبِيرًا يَوْمَ يَرَوْنَ الْمَلَائِكَةَ لَا

لا بشرى يومئذ للمجرمين * الآية فرفع الله تعالى الاشكال بهذا النص في هذه المسألة وقرن
 عز وجل نزول الملائكة في الدنيا برؤيته عز وجل فيها فصح ضرورة ان نزولهم في الدنيا الى
 غير الانبياء ممتنع البتة لا يجوز وان من قال ذلك فقد قال حجباً محجوراً أي ممتنعاً وظهر بها
 كذب من ادعى ان ملكين نزلا الى الناس فعلمهم السحر وقد استعظم الله عز وجل ذلك من
 رغبة من رغب نزول الملائكة الى الناس وسمى هذا الفعل استكباراً وعتواً وأخبر عز وجل
 أننا لا نرى الملائكة ابداً الى يوم القيامة فقط وانه لا بشرى يومئذ للمجرمين فاذا لا شك
 في هذا كله فقد علمنا ضرورة انه لا يخلو من احد وجهين لا ثالث لهما كما قدمنا قبل اما ان
 هاروت وماروت لم يكونا ملكين وان ما في قوله * وما انزل على الملكين * نفي لان
 ينزل على الملكين ويكون هاروت وماروت حينئذ بدلا من الشياطين كأنه قال ولكن
 الشياطين هاروت وماروت ويكون هاروت وماروت قبيلتان من قبائل الجن كانتا يعلمان
 الناس السحر وقد روينا هذا القول عن خالد ابن أبي عمران وغيره وروي عن الحسن البصري
 أنه كان يقرأ على الملكين بكسر اللام وكان يقول ان هاروت وماروت علجان من أهل
 بابل الا ان الذي لا شك فيه على هذا القول انهما لم يكونا ملكين وقد اعترض بعض الجهال
 فقال لي أبلغ من رفق الشيطان ان يقول للذي يتعلم السحر لا تكفر فقلت له هذا الاعتراض
 يبطل من ثلاث جهات أحدها ان نقول لك وما المانع من ان يقول الشيطان ذلك اما سخرية
 واما لما شاء الله فلا سبيل لك الى دلائل مانع من هذا والثاني انه قد نص الله عز وجل على ان
 الشيطان قال اني أخاف الله فقال تعالى * واذ زين لهم الشيطان أعمالهم وقال لا غالب لكم
 اليوم من الناس واني جار لكم الى قوله تعالى * اني أخاف الله والله شديد العقاب * وقال
 تعالى * كمثل الشيطان اذ قال للانسان اكفر فلما كفر قال اني بريء منك اني أخاف الله
 رب العالمين * فقد امر الشيطان الانسان بالكفر ثم تبرأ منه واخبره انه يخاف الله وغر الكفار
 ثم تبرأ منهم وقال اني أخاف الله فأبي فرق بين ان يقول الشيطان للانسان اكفر ويغره ثم
 يتبرأ منه ويقول اني أخاف الله وبين ان يعلمه السحر ويقول له لا تكفر والثالث ان معلم
 السحر بنص الآية قد قال للذي يتعلم منه لا تكفر فسواء كان ملوكاً أو شيطاناً قد علمه على
 قولك ما لا يحل وقال له لا تكفر فلم تنكر هذا من الشيطان ولا تنكره بزعمك من الملك وانت

تنسب اليه انه يعلم السحر الذي عندك ضلال وكفر وأما ان يكون هاروت وماروت
 ملكين نزلوا بشريعة حق يعلم ما على انبياء فلما هم الدين وقالوا لهم لا تكفروا نبياً عن الكفر
 بحق واخبرهم انهم فتنة يضل الله تعالى بها وبما آتيا به من كفر به ويهدي بها من آمن به
 قال تعالى عن موسى انه قال له * ان هي الا فتنة تضل بها من تشاء وتهدي من تشاء *
 وكما قال تعالى * ألم أحسب الناس ان يتركوا ان يقولوا آمنا وهم لا يفتنون * ثم نسخ ذلك
 الذي أنزل على الملكين فصار كفراً بعد ان كان ايماناً كما نسخ تعالى شرائع التوراة والانجيل
 فمادت الجن على تعليم ذلك المنسوخ وبالجملة فإني الآية من نص ولا دليل على ان الملكين
 علما السحر وانما هو اقحام أقحم بالآية بالكذب والافك بل وفيها بيان انه لم يكن سحراً
 بقوله تعالى * ولكن الشياطين كفروا يعلمون الناس السحر وما أنزل على الملكين ببابل * ولا
 يجوز ان يحمل المعطوف والمعطوف عليه شيئاً واحداً الا يرهان من نص او اجماع او ضرورة
 والا فلا اصلاً وايضاً فان بابل هي الكوفة وهي بلد معروف بقربها محدودة معلومة ليس فيها
 غار فيه ملك فصح انه خرافة موضوعة اذ لو كان ذلك لما خفي مكانهما على أهل الكوفة
 فبطل التعلق بهاروت وماروت والحمد لله رب العالمين

قال أبو محمد * وقد ادعى قوم ان ابليس كان ملكاً فعصى وحاشا لله من هذا لان الله
 تعالى قد اكذب هذا القول بقوله تعالى * الا ابليس كان من الجن * وبقوله * افتخذونه
 وذريته اولياء من دوني * ولا ذرية للملائكة وبقوله تعالى * انه يراكم هو وقبيله من حيث
 لا ترونهم * وبإخباره انه خلق ابليس من نار السموم وصح عن النبي صلى عليه وسلم انه قال
 خلقت الملائكة من نور والنور غير النار بلا شك فصح ان الجن غير الملائكة والملائكة كلهم
 خيار مكرمون بنص القرآن والجن والانس فيها مذموم ومحمود فان قال قائل ان الله عز
 وجل ذكر انهم قالوا * اتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ونحن نسبح بحمدك ونقدس
 لك * وهذا تركية لانفسهم وقد قال تعالى * ولا تركوا انفسكم * قلنا وبالله تعالى التوفيق
 مدح المرء نفسه ينقسم قسمين احدهما ما قصد به المرء افتخاراً بغيره وانتقاصاً لغيره فهذه هي
 التزكية وهو مذموم جداً والآخر ما خرج مخرج الاخبار بالحق كقول رسول الله صلى الله
 عليه وسلم انا سيد ولد آدم ولا فخر وفضلت على الانبياء وكقول يوسف عليه السلام اجعلني

على خزائن الارض اني حفيظ عليهم * ولا يسمى هذا تركية ومن هذا الباب قول الملائكة
هنا برهان هذا انه لو كان قولهم مذموماً لانكره الله عز وجل عليهم فاذا لم ينكره الله تعالى
فهو صدق ومن هذا الباب قولنا نحن المسلمون ونحن خير أمة أخرجت للناس وكقول
الحواريين نحن انصار الله فكل هذا اذا قصد به الحضيض على الخير لا الفخر فهو خير فان
قال قائل ان الله تعالى قال لهم * اني أعلم ما لا تعلمون * قلنا نعم وما شك الملائكة قط أن
الله تعالى يعلم ما لا يعلمون وليس هذا انكاراً واما الجن فقد قلنا انهم متبعون بملة الاسلام
وقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم ان الروث والعظام طعام اخواننا من الجن وهذا بخلاف
حكمنا فقد ينصهم الله عز وجل بأوامر خلاف اوامرنا كما للنساء شرائع ليست للرجال من
الحيض وقطع الصلاة وغير ذلك وكما لقريش الامامة وليست لغيرهم وكل ذلك دين الاسلام
وبالله تعالى التوفيق وحسبنا الله ونعم الوكيل

هل يكون مؤمناً من اعتقد الاسلام دون استدلال

(ام لا يكون مؤمناً مسلماً الا من استدل)

قال ابو محمد * ذهب محمد بن جرير الطبري والاشعرية كلها حاشا السمناني الى انه لا
يكون مسلماً الا من استدل والا فليس مسلماً وقال الطبري من بلغ الاحتلام او الاشعار من
الرجال والنساء او بلغ الحيض من النساء ولم يعرف الله عز وجل بجميع اسمائه وصفاته من طريق
الاستدلال فهو كافر حلال الدم والمال وقال انه اذا بلغ الغلام او الجارية سبع سنين وجب
تعليمها وتدريبها على الاستدلال على ذلك وقالت الاشعرية لا يلزمهما الاستدلال على ذلك
الا بعد البلوغ

قال ابو محمد * وقال سائر اهل الاسلام كل من اعتقد بقلبه اعتقاداً لا يشك فيه وقال
بلسانه لا اله الا الله وان محمداً رسول الله وان كل ما جاء به حق وبرئ من كل دين سوى
دين محمد صلى الله عليه وسلم فانه مسلم مؤمن ليس عليه غير ذلك

قال ابو محمد * فاحتجت الطائفة الاولى بان قالت قد اتفق الجميع على ان التقليد مذموم
وما لم يكن يعرف باستدلال فانما هو تقليد لا واسطة بينهما وذكروا قول الله عز وجل * انا
وجدنا آباءنا على امة وانا على آثارهم مقتدون * وقال تعالى * قل اولو جئتم باهدى مما وجدتم

عليه آباءكم * وقال تعالى * أولو كان أبؤهم لايعلقون شيئاً ولا يهتدون * وقال تعالى * وقالوا ربنا انا اطعنا سادتنا وكبراءنا فاضلونا السيلا * وقالوا فذم الله تعالى اتباع الآباء والرؤساء قالوا وبيقين ندرى انه لا يعلم أحد أي الامرين اهدى ولاهل يعلم الآباء شيئاً أولاً يعلمون الا بالدليل وقالوا كل ما لم يكن يصح بدليل فهو دعوي ولا فرق بين الصادق والكاذب بنفس قولهما لكن بالدليل قال الله عز وجل * قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين * قالوا فن لا برهان له فليس صادقاً في قوله وقالوا ما لم يكن علماً فهو شك وظن والعلم هو اعتقاد الشيء على ما هو به عن ضرورة او استدلال قالوا والديانات لا يعرف صحة الصحيح منها من بطلان الباطل منها بالحواس اصلاً فصح انه لا يعلم ذلك الا من طريق الاستدلال فاذا لم يكن الاستدلال فليس المرء عالماً بما لم يستدل عليه واذا لم يكن عالماً فهو شاك ضال وذكرنا قول رسول الله صلى الله عليه وسلم في مسألة الملائكة في القبر ما تقول في هذا الرجل فاما المؤمن او الموقن فانه يقول هو محمد رسول الله قال وأما المنافق او المرتاب فانه يقول لا ادرى سمعت الناس يقولون شيئاً فقلته قالوا وقد ذكر الله عز وجل الاستدلال على الربوبية والنبوة في غير موضع من كتابه وامر به واوجب العلم به والعلم لا يكون الا عن دليل كما قلنا

وقال ابو محمد * هذا كلما موهوا به قد تقصيناه لهم غاية التقصي وكل هذا لا حجة لهم في شيء منه على ما نين بحول الله وقوته ان شاء الله تعالى لا اله الا هو بعد ان تقول قولاً نصحه المشاهدة ان جمهور هذه الفرقة ابعد من كل من ينتهي الى البحث والاستدلال عن المعرفة بصحة الدلائل فاعجبوا لهذا وشهدوا على انفسهم انهم كانوا كافرين

وقال ابو محمد * اما قولهم قد اجمع الجميع على ان التقليد مذموم وان ما لا يعرف باستدلال فائماً هو اخذ تقليد اذ لا واسطة بينهما فانهم شغبوا في هذا الامكان وولبوا فتركوا التقسيم الصحيح ونعم ان التقليد لا يحل البتة وانما التقليد اخذ المرء قول من دون رسول الله صلى الله عليه وسلم ممن لم يأمرنا الله عز وجل باتباعه قط ولا بأخذ قوله بل حرم علينا ذلك ونهانا عنه وما اخذ المرء قول رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي افترض علينا طاعته والزمنا اتباعه وتصديقه وحذرنا عن مخالفة امره وتوعدنا على ذلك اشد الوعيد فليس تقليداً بل هو ايمان وتصديق واتباع للحق وطاعة لله عز وجل وداء للمفترض فوه هؤلاء القوم بان اطلقوا

على الحق الذي هو اتباع الحق اسم التقليد الذي هو باطل وبرهان ما ذكرنا ان امرأ لو اتبع احداً دون رسول الله صلى الله عليه وسلم في قول قاله لان فلانا قاله فقط واعتقد انه لو لم يقل ذلك فلان ذلك القول لم يقل به هو ايضاً فان فاعل هذا القول مقلد مخطئ عاص لله تعالى ولرسوله ظالم آثم سواء كان قد وافق قوله ذلك الحق الذي قاله الله ورسوله او خالفه وانما فسق لانه اتبع من لم يؤمر باتباعه وفعل غير ما امره الله عز وجل ان يفعله ولوان امرأ اتبع قول الله عز وجل وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم لكان مطيعاً محسناً مجوراً غير مقلد وسواء وافق الحق او وهم فاختطاً وانما ذكرنا هذا لئلين ان الذي امرنا به وافترض علينا هو اتباع ما جاء به رسول الله صلى الله عليه وسلم فقط وان الذي حرم علينا هو اتباع من دونه او اختراع قول لم يأذن به الله تعالى فقط وقد صح ان التقليد باطل لا يحل فمن الباطل الممتنع ان يكون الحق باطلاً معاً والمحسن مسيئاً من وجه واحد معاً فاذ ذلك كذلك فتبع من امر الله تعالى باتباعه ليس مقلداً ولا فعله تقليداً وانما المقلد من اتبع من لم يأمره الله تعالى باتباعه فسقط تمويههم بدم التقليد وصح انهم وضعوه في غير موضعه ووقعوا اسم التقليد على ما ليس تقليداً وبالله تعالى التوفيق واما احتجاجهم بدم الله تعالى اتباع الابهاء والكبراء فهو مما قلنا آثماً سواء بسواء لان اتباع الابهاء والكبراء وكل من دون رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو من التقليد المحرم المذموم فاعله فقط قال الله عز وجل * اتبعوا ما انزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه اولياء * فهذا نص ما قلنا والله الحمد

وقال ابو محمد * واما احتجاجهم انه لا يعرف اي الامرين اهدي ولاهل يعلم الابهاء شيئاً ام لا الا بالدلائل وان كل ما لم يصح به دليل فهو دعوى ولا فرق بين الصادق والكاذب بنفس قولهما وذكرهم قول الله تعالى * قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين * فان هذا ينقسم قسمين فمن كان من الناس تنازعه نفسه الى البرهان ولا تستقر نفسه الى تصديق ما جاء به رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى يسمع الدلائل فهذا فرض عليه طلب الدلائل لانه ان مات شاكاً او جاحداً قبل ان يسمع من البرهان ما يثلج صدره فقد مات كافراً وهو مخد في النار وهو بمنزلة من لم يؤمن ممن شاهد رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى رأى المعجزات فهذا ايضاً لو مات مات كافراً بلا خلاف من احد من اهل الاسلام وانما اوجبنا على من هذه

صفته طلب البرهان لان فرضاً عليه طلب ما فيه نجاته من الكفر قال الله عز وجل * قوا
انفسكم واهليكم نارا وقودها الناس والحجارة * فقد افترض الله عز وجل على كل احد ان
يقي نفسه النار فهو لاء قسم وهم الاقل من الناس والقسم الثاني من استقرت نفسه الى تصديق
ما جاء به رسول الله صلى الله عليه وسلم وسكن قلبه الى الايمان ولم تنازعه نفسه الى طلب
دليل توفيقاً من الله عز وجل له وتيسيراً لما خلق له من الخير والحسن فهو لاء لا يحتاجون
الى برهان ولا الى تكليف استدلال وهو لاء هم جمهور الناس من العامة والتساء والتجار
والصناع والاكرة والعباد واصحاب الحديث الايمة الذين يذمون الكلام والجدل والمراء في الدين
﴿ قال ابو محمد ﴾ هم الذين قال لهم الله فيهم * ولكن حبيب اليكم الايمان وزينه في قلوبكم وكره
اليكم الكفر والفسوق والعصيان اولئك هم الراشدون فضلا من الله ونعمة والله عليم حكيم *
وقال تعالى * فمن يرد الله ان يهديه يشرح صدره للاسلام ومن يرد ان يضله يجعل صدره
ضيقاً حرجاً كأنما يصعد في السماء *

﴿ قال ابو محمد ﴾ قد سعى الله عز وجل راشدين القوم الذين زين الايمان في قلوبهم وحببه
اليهم وكره اليهم الكفر والمعاصي فضلا منه ونعمة وهذا هو خلق الله تعالى للايمان في
قلوبهم ابتداء وعلى السننهم ولم يذكر الله تعالى في ذلك استدلالا اصلا وبالله تعالى التوفيق
وايس هؤلاء مقلدين لا بابهم ولا لكبرائهم لان هؤلاء مقرون بالسننهم محققون في قلوبهم
ان اباؤهم ورؤسائهم لو كفروا لما كفروا هم بل كانوا يستحلون قتل اباؤهم ورؤسائهم والبراة
منهم ويحسون من انفسهم النفار العظيم عن كل من سمعوا منه ما يخالف الشريعة ويرون ان
حرقهم بالنار اخف عليهم من مخالفة الاسلام وهذا امر قد عرفناه من انفسنا حسا وشاهدناه
في ذواتنا يقيناً فلقد بقينا سنين كثيرة ولا نعرف الاستدلال ولا وجوهه ونحن والله الحمد في
غاية اليقين بدين الاسلام وكل ما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم نجد انفسنا في غاية السكون اليه
وفي غاية النفار عن كل ما يعترض فيه بشك ولقد كانت تخطر في قلوبنا خطرات سوء في
خلال ذلك ينبذها الشيطان فنكاد لشدة نفارنا عنها ان نسمع خفقان قلوبنا استبشاعاً لهما
كما اخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ سئل عن ذلك فقالوا له ان احدنا ليحدث نفسه

بالشئ ما انه يقدم فتضرب عنقه احب اليه من ان يتكلم به فأخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم بان ذلك محض الايمان واخبر انه من وسوسة الشيطان وأمر صلى الله عليه وسلم في ذلك بما امر به من التعوذ والقرأة والتفل عن اليسار ثم تعلمنا طرق الاستدلال واحكامها والله تعالى الحمد فما زادنا يقيناً على ما كنا بل عرفنا اننا كنا مبشرين للحق وصرنا كمن عرف وقد ايقن بان القيل موجد سماعاً ولم يره ثم رآه فلم يزد يقيناً بصحة أئيته اصلاً لكن ارانا صحيح الاستدلال رفض بعض الاراء الفاسدة التي نشأنا عليها فقط كالقول في الدين بالقياس وعلما اننا كنا مقتدين بالخطأ في ذلك والله تعالى الحمد وان المخالفين لنا ليعرفون من انفسهم ما ذكرنا الا انهم يلزمهم ان يشهدوا على انفسهم بالكفر قبل استدلالهم ولا بد فصيح بما قلنا ان كل من محض اعتقاد الحق بقلبه وقاله بلسانه فهم مؤمنون محققون وليسوا مقلدين اصلاً وانما كانوا مقلدين لو انهم قالوا واعتقدوا اننا انما نتبع في الدين آباءنا وكبراءنا فقط ولو ان آباءنا وكبراءنا تركوا دين محمد صلى الله عليه وسلم وتركناه فلو قالوا هذا واعتقدوه لكانوا مقلدين كفاراً غير مؤمنين لأنهم انما اتبعوا آباءهم وكبراءهم الذين نهوا عن اتباعهم ولم يتبعوا النبي صلى الله عليه وسلم الذين امروا باتباعه وبالله تعالى التوفيق وانما كلف الله تعالى الاتيان بالبرهان ان كانوا صادقين يعني الكفار المخالفين لما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم هذا نص الآية ولم يكلف قط المسلمين الاتيان بالبراهين والاسقط اتباعهم حتى يأتوا بالبرهان والفرق بين الامرين واضح وهو ان كل من خالف النبي صلى الله عليه وسلم فلا برهان له اصلاً فكلف المحيي بالبرهان تبكيته وتجزياً ان كانوا صادقين وليسوا صادقين بلا برهان لهم واما من اتبع ما جاء به رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد اتبع الحق الذي قامت البراهين بصحته ودان بالصدق الذي قامت الحجة البالغة بوجوبه فسواء علم هو بذلك البرهان او لم يعلم حسبه انه على الحق الذي صح بالبرهان ولا برهان على ما سواه فهو محق والحمد لله رب العالمين واما قولهم ما لم يكن علماً فهو شك وظن والعلم هو اعتقاد الشئ على ما هو به عن ضرورة او استدلال قالوا والديانات لا تعرف صحتها الا بالاستدلال فان لم يستدل المرء فليس عالماً واذا لم يكن عالماً فهو جاهل شاك او ظان واذا كان لا يعلم الدين فهو كافر

قال ابو محمد ❦ فهذا ليس كما قالوا لانهم قضوا قضية باطلة فاسدة بنوا عليها هذا الاستدلال

وهي اقحامهم في حد العلم قولهم عن ضرورة او استدلال فهذه زيادة فاسدة لا نوافقهم عليها ولا جاء بصحتها قرآن ولا سنة ولا اجماع ولا لغة ولا طبيعة ولا قول صاحب وحد العلم على الحقيقة انه اعتقاد الشيء على ما هو به فقط وكل من اعتقد شيئاً على ما هو به ولم يتخلجه شك فيه فهو عالم به وسواء كان عن ضرورة حس او عن بديهية عقل او عن برهان استدلال او عن تيسير الله عز وجل له وخلق له لذلك المعتقد في قلبه ولا مزيد ولا يجوز اثبتة ان يكون محقق في اعتقاد شيء كما هو ذلك الشيء وهو غير عالم به وهذا تناقض وفساد وتعارض وبالله تعالى التوفيق واما قولهم في حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم في مساءلة الملك فلا حجة لهم فيه بل هو حجة عليهم كما هو لمجردة لان رسول الله صلى الله عليه وسلم انما قال فيه فاما المؤمن او الموقن فيقول هو رسول الله ولم يقل عليه الصلاة والسلام فاما المستدل فحسبنا فوز المؤمن الموقن كيف كان ايمانه وبقينه وقال عليه الصلاة والسلام واما المنافق او المرتاب ولم يقل غير المستدل فيقول سمعت اناس يقولون شيئاً فقلته فنعم هذا قوامنا لان المنافق والمرتاب ليسا موقنين ولا مؤمنين وهذا صفة مقاد للناس لا محقق فظهر ان هذا الخبر حجة عليهم كافية وبالله تعالى التوفيق واما قولهم ان الله عز وجل قد ذكر الاستدلال في غير موضع من كتابه وامر به واوجب العلم به والعلم لا يكون الا عن استدلال فهذه ايضا زيادة اقموها وهي قولهم وامر به فهذا لا يجدونه ابداً ولكن الله تعالى ذكر الاستدلال وحض عليه ونحن لا ننكر الاستدلال بل هو فعل حسن مندوب اليه محضوض عليه كل من احاقه لانه تروى من اخير وهو فرض على كل من لم نسكن نفسه الى التصديق نعوذ بالله عز وجل من البلا وانما ننكر كونه فرضاً على كل احد لا يصح اعلام احد دونه هذا هو الباطل المخص واما قولهم ان الله تعالى اوجب العلم به فنعم واما قولهم والعلم لا يكون الا عن استدلال فهذه هي الدعوى الكاذبة التي ابطالناها آنفاً واول ابطالها انها دعوى بلا برهان وبالله تعالى العزيز الحكيم نتايد

قال ابو محمد بن هذ كما شنعوا به قد نقضناه واثبتنا الله رب العالمين فسقط قولهم اذتعى من البرهان وكان دعوى منهم مفترقة لم يأت بها نص قط ولا اجماع وبالله التوفيق

قال ابو محمد بن هذ ونحن الآن ذكرود بعون الله وتأييده البراهين على بطلان قولهم

ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

قال ابو محمد عليه السلام يقال لمن قال لا يكون مسلماً الا من استدل اخبرنا متى يجب عليه فرض الاستدلال اقبل البلوغ ام بعده ولا بد من احد الامرين فلما الطبري فانه اجاب بان ذلك واجب قبل البلوغ

قال ابو محمد عليه السلام وهذا خطأ لان من لم يبلغ ليس مكلفاً ولا مخاطباً وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم رفع القلم عن ثلاثة فذكر الصغير حتى يحتلم فبطل جواب الطبري رحمه الله واما الاشعرية فانهم اتوا بما يملأ الفم وتتشعر منها جلود اهل الاسلام وتصد منها المسامع ويقطع ما بين قائلها وما بين الله عز وجل وهي انهم قالوا لا يلزم طالب الادلة الا بعد البلوغ ولم يقنعوا بهذه الجملة حتى كفونا المؤنة وصرحوا بما كنا نريد ان نلزمهم فقالوا غير مساترين لا يصح اسلام احد حتى يكون بعد بلوغه شاكاً غير مصدق

قال ابو محمد عليه السلام ما سمعنا قط في الكفر والانسلاخ من الاسلام بائع من قول هؤلاء القوم انه لا يكون احد مسلماً حتى يشك في الله عز وجل وفي صحة النبوة وفي هل رسول الله صلى الله عليه وسلم صادق ام كاذب ولا سمع قط سماع في المحوس والمنافضة والاستخفاف بالحقائق باقبح من قول هؤلاء انه لا يصح الايمان الا بالكفر ولا يصح التصديق الا بالجد ولا يوصل الى رضا الله عز وجل الا بالشك فيه وان من اعتقد موقفاً بقلبه ولسانه ان الله تعالى ربه لا اله الا هو وان محمداً رسول الله وان دين الاسلام دين الله الذي لا دين غيره فانه كافر مشرك اللهم انا نعوذ بك من الخذلان فوالله لولا خذلان الله تعالى لم يزل هو عاب على امره ما انطلق اسنان ذي مسكة بهذه العظيمة وهذا يكتفي من تكلف النص لهذه المقالة الملعونة ومن بلغ هذا المبلغ حسن السكوت عنه ونعوذ بالله من الضلال ثم نقول لهم اخبرونا عن هذا الذي اوجبتم عليه الشك في فرض الشك في صحة النبوة والرسالة كما تكون هذه المدة التي اوجبتم عليه فيها ساكاً مستندلاً صائباً للدلائل وكيف ان الحجج في قريته او مدينه ولا في اوليمه محسناً للدلائل فرحل طالباً للدلائل فاعترضه احوال ومخاوف واعتذر من بحر او مرض فاصل له دلائل ساءت واياماً وجماً وسهوراً وسنين ما قواسم في دلائل حادوا في المدة ما او يوبس وانه او كاد من ذلك كانه حكيين بال دليل

وقائلين بلا هدي من الله تعالى ولم يعجز احد عن ان يقول في تحديد تلك المدة بزيادة او نقصان ومن بلغها هنا فقد ظهر فساد قوله وان قالوا لا يحسد في ذلك حداً قلنا لهم فان امتد كذلك حتى فنى عمره ومات في مدة استدلاله التي حددتم له وهو شاك في الله تعالى وفي النبوة يموت مؤمناً ويجب له الجنة ام يموت كافراً وتجب له النار فان قالوا يموت مؤمناً تجب له الجنة اتوا باعظم الطوام وجعلوا الشك في الله الذين هم عندهم شكك مؤمنين من اهل الجنة وهذا كفر محض وتناقض لا خفاء به وكانوا مع ذلك قد سمحوا في ان يبقى المرء دهره كله شاكاً في الله عز وجل وفي النبوة والرسالة فان قالوا بل يموت كافراً تجب له النار قلنا لهم لقد امرتموه بما فيه هلاكه واوجبتم عليه ما فيه دماره وما يفعل الشيطان الا هذا في امره بما يؤدي الى الخلود في النار وان قالوا بل هو في حكم اهل الفترة قلنا لهم هذا باطل لان اهل الفترة لم تأتهم النذارة ولا بلغهم خبر النبوة والنص انما جاء في اهل الفترة ومن زاد في الخبر ما ليس فيه فقد كذب على الله عز وجل ثم نقول لهم وبالله تعالى التوفيق ما حد الاستدلال الموجب لاسم الايمان عندهم وقد يسمع دليلاً عليه اعتراض الجزية ذلك الدليل ام لا فان قالوا يجزيه قلنا لهم ومن اين وجب ان يجزيه وهو ذليل معترض فيه وليس هذه الصفة من الدلائل المخرجة عن الجهل الى العلم بل هي مؤدية الى الجهل الذي كان عليه قبل الاستدلال فان قالوا بل لا يجزيه الا حتى يوقن انه قد وقع على دليل لا يمكن الاعتراض فيه تكلفوا ما ليس في وسع اكثرهم وما لا يبلغه الا قليل من الناس في طويل من الدهر وكثير من البحث واقد درى الله تعالى انهم اصغار من العلم بذلك يعني اهل هذه المقالة الملعونة الخبيثة

يقول ابو محمد رحمه الله ومن البرهان الموضح بطلان هذه المقالة الخبيثة انه لا يسلك احد ممن يدري شيئاً من اسير المسلمين واليهود والنصارى والمجوس والمنانية والدينية في ان رسول الله صلى الله عليه وسلم مذبح لم يزل يدعو الناس الى الجاهل الغفير الى الايمان بالله تعالى وبما أتى به ويفاق من اهل الارض من يقاته ممن عند ويستحل سفك دماهم وسبي نسايتهم واولادهم واخذ موالهم ممبراً الى الله تعالى بذلك واخذ الجزية واصغاره ويقبل ممن آمن به ويحرم ماله ودمه واهله وولده ويعلم له بحكم الاسلام وفيهم المرأة البدوية والراعي والرعاة والعلام

الصحراوي والوحشي والزنجي والمسي والزنجية المجلوبة والرومي والرومية والاغتر الجاهل والضعيف في فهمه فما منهم احد ولا من غيرهم قال عليه السلام اني لا اقبل اسلامك ولا يصح لك دين الا حتى تستدل على صحة ما ادعوك اليه

قال ابو محمد ﷺ لسنا نقول انه لم يباثنا انه عليه السلام قال ذلك لاحد بل نقطع نحن وجميع اهل الارض قطعاً كقطعنا على ما شاهدناه انه عليه السلام لم يقل قط هذا لاحد ولا رد اسلام احد حتى يستدل ثم جرى على هذه الطريقة جميع الصحابة رضي الله عنهم اولهم عن آخرهم ولا يختلف احد في هذا الامر ثم جميع اهل الارض الى يومنا هذا ومن المحال المتع عند اهل الاسلام ان يكون عليه السلام يغفل ان يبين للناس ما لا يصح لاحد الاسلام الا به ثم تنفق على اغفال ذلك أو تعمداً عدم ذكره جميع اهل الاسلام وتبينه لهم هؤلاء الاشقياء ومن ظن انه وقع من الدين على ما لا يقع عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو كافر بلا خلاف فصح ان هذه المقالة خلاف للاجماع وخلاف لله تعالى ولرسوله صلى الله عليه وسلم وجميع اهل الاسلام فاطبة فان قالوا فما كانت حاجة الناس الى الآيات المعجزات والى احتجاج الله عز وجل عليهم بالقرآن وعجازه به وبدعاء اليهود الى تنى الموت ودعاء النصراني الى المباحلة وشق القمر قلنا وبالله تعالى التوفيق ان الناس قسمان قسم لم تسكن قلوبهم الى الاسلام ولا دخلها التصديق فطلبوا منه عليه السلام البراهين فأراهم المعجزات فانقسموا قسمين طائفة آمنوا وطائفة عندت وجاهرت فكفرت واهل هذه الصفة اليوم هم الذين يلزمهم طلب الاستدلال فرضاً ولا بد كما قلنا وقسم آخر وفقهم الله تعالى لتصديقه عليه السلام وخلق عز وجل في نفوسهم الايمان كما قال تعالى * بل الله يمين عليكم ان هذا لكم للايمان ان كنتم صادقين * فهؤلاء آمنوا به عليه السلام بلا تكليف

قال ابو محمد ﷺ ويلزم اهل هذه المقالة ان جميع اهل الارض كفار لا الاقل وقد قال بعضهم انهم مستدلون

قال ابو محمد ﷺ وهذه مجاهرة هو يدري انه فيها كاذب وكل من سمعه يدري انه فيها كاذب لان اكثر العامة من حاضرة وبادية لا يدري ما معنى الاستدلال فكيف يستعمله قال ابو محمد ﷺ ويلزم من قال بهذه المقالة ان لا يأكل من اللحم الا ما ذبحه هو أو من

يدري انه مستدل وان لا بطلا الا زوجة يدري انها مستدلة ويلزم ان يشهد على نفسه بالكفر
 ضرورة قبل استدلاله ومدة استدلاله وأن يفارق امرأته التي تزوج في تلك المدة وان لا
 يرث اخاه ولا اباه ولا امه الا ان يكونوا مستدلين وان يعمل عمل الخوارج الذين يقتلون
 غيلة وعمل المغيرة المنصورة في ذبح كل من امكنهم وقتله وان يستحلوا اموال اهل الارض
 بل لا يحل لهم الكف عن شيء من هذا كله لان جهاد الكفار فرض وهذا كله ان التزموا
 طرد اصولهم وكفروا انفسهم وان لم يقولوا بذلك تناقضوا فصح ان كل من اعتقد الاسلام
 بقلبه ونطق به لسانه فهو مؤمن عند الله عز وجل ومن اهل الجنة سواء كان ذلك عن قبول
 أو نشأة أو عن استدلال وبالله تعالى التوفيق وأيضا فنقول لهم هل استدل من مخالفكم في
 اقوالكم التي تدبون بها أحدكم لم يستدل قط احد غيركم فلا بد من افرارهم بان مخالفهم
 أيضا قد استدلوا وهم عندكم مخطئون كمن لم يستدل وانتم عندهم أيضا مخطئون فان قالوا ان
 الادلة امتنا من ان نكون مخطئين قلنا لهم وهذا نفسه هو قول خصومكم فانهم يدعون ان
 ادلتهم على صواب قولهم وخطأ قولكم ولا فرق ما زالوا على هذه الدعوى منذ كانوا الى يومنا
 هذا فانراكم حصلتم من استدلالكم الا على ما حصل عليه من لم يستدل سواء بسواء ولا
 فرق فان قالوا انا فعلى قواكم هذا يبطل الاستدلال جملة ويبطل الدليل كافة قلنا معاذ الله
 من هذا لكن اريناك انه قد يستدل من يخطئ وقد يستدل من يصيب بتوفيق الله تعالى
 فقط وقد لا يستدل من يخطئ وقد لا يستدل من يصيب بتوفيق الله تعالى وكل ميسر لما
 خلق له والبرهان و لدلائل الصحاح غير المموهة فن وافق الحق الذي قامت عنده غيره البراهين
 الصحاح بصحته فهو مصيب محق مؤمن استدل او لم يستدل ومن يسر للباطل الذي قام
 البرهان عند غيره بطلانه فهو مبطل مخطئ أو كافر سواء استدل أو لم يستدل وهذا هو
 الذي قام البرهان بصحته واحمد الله رب العالمين وبالله تعالى التوفيق

سبحان الكلام في الوعد والوعيد

هو قال أبو محمد رحمه الله اخلف الناس في الوعد والوعيد فذهبت كل طائفة لقول منهم من قال
 ان صاحب الكبرة ليس مؤمنا ولكنه كافرا وفاسقا وان كل من مات مصرا على كبيرة
 من الكبائر فلم تمت مسلما واذا مات مسلما فهو مغلد في النار ابداً وان من مات ولا كبيرة

له او تاب عن كبرئه قبل موته فانه مؤمن من أهل الجنة لا يدخل النار اصلاً ومنهم من قال بأن كل ذنب صغير او كبير فهو مخرج عن الايمان والاسلام فان مات عليه فهو غير مسلم وغير المسلم مخلد في النار وهذه مقالات الخوارج والمعتزلة الا ان بكر ابن اخت عبد الواحد ابن زيد قال في طلحة والزبير رضي الله عنهما انها كافران من أهل الجنة لانهما من أهل بدر وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله تعالى قال لأهل بدر اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم قال فأهل بدر ان كفروا فمغفور لهم لانهم بخلاف غيرهم وقال بعض المرجئة لا تضرم مع الاسلام سيئة كما لا ينفع مع الكفر حسنة قالوا فكل مسلم ولو بلغ على معصية فهو من أهل الجنة لا يرى ناراً وانما النار للكفار وكل هاتين الطائفتين قربان احداً لا يدخل النار ثم يخرج عنها بل من دخل النار فهو مخلد فيها ابداً ومن كان من أهل الجنة فهو لا يدخل النار وقال أهل السنة والحسين النجار وأصحابه وبشر بن غياث المريسي وأبو بكر بن عبد الرحمن ابن كيسان الأصم البصري وغيلان ابن مروان الدمشقي القدري ومحمد بن شبيب ويونس بن عمران وأبو العباس الناشي والاشعري وأصحابه ومحمد بن كرام واصحابه ان الكفار مخلدون في النار وان المؤمنين كلهم في الجنة وان كانوا اصحاب كبرائر ماتوا مصرين عليها وانهم طائفتان طائفة يدخلون النار ثم يخرجون منها اي من النار الى الجنة . وطائفة لا تدخل النار الا ان كل من ذكرنا قالوا لله عز وجل ان يعذب من شاء من المؤمنين اصحاب الكبرائر بالنار ثم بدخلهم الجنة وله أن يغفر لهم ويدخلهم الجنة بدون ان يعذبهم . ثم اقرقوا فقالت طائفة منهم وهو محمد بن شبيب ويونس والناشي ان عذب الله تعالى واحداً من اصحاب الكبرائر عذب جميعهم ولا بد ثم ادخلهم الجنة . وان غفر لواحد منهم غفر جميعهم ولا بد . وقالت طائفة بل يعذب من يشاء ويغفر لمن يشاء وان كانت ذنوبهم كثيرة مستوية وقد يغفر لمن هو اعظم جرماً ويعذب من هو اقل جرماً . وقال ابن عباس وابن عمر رضي الله عنهم يغفر لمن يشاء من اصحاب الكبرائر ويعذب من يشاء منهم الا القاتل عمداً فانه مخلد في النار ابداً وقالت طائفة منهم من لقي الله عز وجل مسلماً تائباً من كل كبيرة او لم يكن عمل كبيرة قط فسيئاته كلها مغفورة وهو من أهل الجنة لا يدخل النار ولو بلغت سيئاته ما شاء الله ان يبلغ ومن لقي الله عز وجل وله كبيرة لم يتب منها فاكثر فالحكم في ذلك الموازنة

فمن رجحت حسناته على كبائره وسيئاته فان كبائره وسيئاته كلها تسقط وهو من اهل الجنة لا يدخل النار وان استوت حسناته مع كبائره وسيئاته فهو لاهل الاعراف ولهم وقفة ولا يدخلون النار ثم يدخلون الجنة ومن رجحت كبائره وسيئاته بحسناته فهو لاهل مجازون بقدر ما رجح لهم من الذنوب فمن لفحة واحدة الى بقاء خمسين الف سنة في النار ثم يخرجون منها الى الجنة بشفاعه رسول الله صلى الله عليه وسلم وبرحمة الله تعالى وكل من ذكرنا يجازون في الجنة بعد بما فضل لهم من الحسنات واما من لم يفضل له حسنة من اهل الاعراف فمن دونهم وكل من خرج من النار بالشفاعة وبرحمة الله تعالى فهم كلهم سواء في الجنة ممن رجحت له حسنة فصاعداً

قال ابو محمد ﷺ فاما من قال بان صاحب الكبيرة يخلد وصاحب الذنب كذلك فان حجتهم قول الله عز وجل * ألا إن اولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون * وقوله تعالى * من جاء بالحسنة فله خير منها وهم من فزع يومئذ آمنون ومن جاء بالسيئة فكبت وجوههم في النار * وقوله تعالى * والذين كسبوا السيئات جزاء سيئة بمثلها وترهقهم ذلة ما لهم من الله من عاصم كانوا اغشى وجوههم قطعاً من الليل مظلماً اولئك اصحاب النار هم فيها خالدون * وقوله تعالى * ومن يعص الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله ناراً خالداً فيها * وبقوله تعالى * ومن يقتل مؤمناً متعمداً جزاؤه جهنم خالداً فيها وغضب الله عليه ولعنه واعده له عذاباً عظيماً * وقوله * ولا يزنون ومن يفعل ذلك يلق اثناماً يضاعف له العذاب يوم القيمة ويخلد فيه مهاناً الا من تاب وآمن * وقوله تعالى * ان الذين ياكلون اموال اليتامى ظلماً انما ياكلون في بطونهم ناراً ويصلون سعيراً * وقوله تعالى * ان الذين يرمون المحصنات الغافلات المؤمنات لعنوا في الدنيا والآخرة * الآية وقوله تعالى * ومن يولهم يومئذ دبره الا متحرقات لقتال او منحيزاً الى فئة فقد باء بغضب من الله وماواه جهنم وبئس المصير * وقوله * انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الارض فساداً ان يقتلوا او يصلبوا * الى قوله تعالى * ولهم في الآخرة عذاب عظيم * وقوله تعالى * الذين ياكلون الربا * الآية وذكروا احاديث صحت عن النبي صلى الله عليه وسلم في وعيد شارب الخمر وقاتل المرأة ومن قتل نفسه بسهم او حديد او تردي من جبل فانه يفعل ذلك به في جهنم خالداً ومن قتل نفسه حرم الله عليه

الجنة واوجب له النار وذكروا ان الكبيرة تزيل اسم الايمان فبعضهم قال الى شرك وبعضهم قال الى كفر نعمة وبعضهم قال الى تفارق وبعضهم قال الى فسق قالوا فاذا ليس مؤمناً فلا يدخل الجنة لانه لا يدخل الجنة الا المؤمنون هذا كل ما احتجوا به ما نعلم لهم حجة اصلاً غير ما ذكرنا وأما من خص القاتل بالتخليد فانهم احتجوا بقوله تعالى * ومن يقتل مؤمناً متعمداً فقط واما من قطع باسقاط الوعيد عن كل مسلم فاحتجوا بقول الله تعالى * لا يضلها الا الاشقى الذي كذب وتولى * قالوا وهذه الآية مثبتة ان كل من توعد الله عز وجل على قتل اوزنا اوربا او غير ذلك فانما هم الكفار خاصة لا غيرهم واحتجوا بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم من قال لا اله الا الله مخلصاً من قلبه دخل الجنة وان سرق وان شرب الخمر على رغم انف ابي ذر وقول الله عز وجل * ان رحمة الله قريب من المحسنين * قالوا ومن قال لا اله الا الله محمد رسول الله فقد احسن فهو محسن فرحمة الله قريب منه ومن رحمة الله فلا يعذب وقالوا كما ان الكفر محبط لكل حسنة فان الايمان يكفر كل سيئة والرحمة والعفو اولى بالله عز وجل

وقال ابو محمد * هذا كل ما احتجوا به ما نعلم لهم حجة غير هذا اصلاً او يدخل فيما ذكرنا ولا يخرج عنه وبالله تعالى التوفيق واما من قال ان الله تعالى يغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء وقد يعذب من هو اقل ذنباً ممن يغفر له فانهم احتجوا بقول الله عز وجل * ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء * وبعموم قوله تعالى * يغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء * ويقول رسول الله صلى الله عليه وسلم خمس صلوات كتبهن الله على العبد من جاء بهن لم ينقص من حدودهن شيئاً كان له عند الله عهد ان يدخله الجنة ومن لم يأت بهن لم يكن له عند الله عهد ان شاء عذبه وان شاء غفر له وجعلوا الآيتين اللتين ذكرنا قاضيتين على جميع الآيات التي تعلقت بها سائر الطوائف وقالوا لله الامر كله لا معقب لحكمه فهو يفعل ما يشاء ما نعلم لهم حجة غير ما ذكرنا

وقال ابو محمد * واما من قال بمثل هذا الا انه قال الله تعالى ان عذب واحداً منهم عذب الجميع وان غفر لواحد منهم غفر للجميع فانهم قدرية جنحوا بهذا القول نحو العدل ورأوا ان المغفرة لواحد وتعذيب من نه مثل ذنوبه جور ومحاباة ولا يوصف الله عز وجل بذلك

وأما من قال بالموازنة فانهم احتجوا فقالوا ان آيات الوعيد واخبار الوعيد التي احتج بها من
 ذهب مذهب المعتزلة والخوارج فانها لا يجوز ان تخص بالتعلق بها دون آيات العفو واحاديث
 العفو التي احتج بها من اسقط الوعيد وهي لا يجوز التعلق بها دون الآيات التي احتج بها
 من اثبت الوعيد بل الواجب جمع جميع تلك الآيات وتلك الاخبار وكلها حق وكلها من عند
 الله وكلها يحمل تفسيرها بآيات الموازنة واحاديث الشفاعة التي هي بيان لعموم تلك الآيات
 وتلك الاخبار وكلها من عند الله قالوا ووجدنا الله عز وجل قد قال * يا ويلتنا مال هذا
 الكتاب لا يفادر صغيرة ولا كبيرة الا احصاها ووجدوا ما عملوا حاضراً ولا يظلم ربك
 احداً * وقال تعالى * ونضع الموازين القسط ليوم القيمة فلا تظلم نفس شيئاً وان كان
 مثقال حبة من خردل * الآية وقال تعالى * فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره ومن يعمل مثقال
 ذرة شراً يره * وقال تعالى * وما كان الله ليضيع ايمانكم * وقال تعالى * فاذا هم جميع لدينا
 محضرون فاليوم لا تظلم نفس شيئاً * الآية وقال تعالى * ليجزي الله كل نفس ما كسبت ان
 الله سريع الحساب * وقال تعالى * وتوفى كل نفس ما كسبت وهم لا يظلمون * وقال تعالى
 * ليجزي كل نفس بما تسعي * وقال تعالى * وان ايس للانسان الا ما سعى * الى قوله * الجزاء
 الاوفى * وقال تعالى * وان للذين ظلموا عذاباً دون ذلك * وقال تعالى * ليجزي الذين اساؤا
 بما عملوا الآية وقال تعالى * هنالك تبلو كل نفس ما أسلفت * وقال تعالى * وان كلا لما
 ليوفينهم ربك أعمالهم * وقال تعالى * وما تقدموا لأنفسكم من خير تجدوه عند الله * الآية
 وقال تعالى * ايس بامانيكم ولا امانى اهل الكتاب من يعمل سوءاً يجز به ولا يجده * الآية
 وقال تعالى * وما تفعلوا من خير فلن تكفروه * وقال تعالى * ان الله لا يظلم مثقال ذرة وان
 تلك حسنة يضاعفها ويؤتي من لدنه اجراً عظيماً * وقال تعالى * اني لا اضيع عمل عامل منكم من
 ذكر او أنثى * وقال تعالى * وجاءت كل نفس معها سائق وشهيد * الى قوله تعالى * قال قرينه ربنا
 ما اطغيته ولكن كان في ضلال بعيد * الى قوله تعالى * وما انا بظلام للعبيد * وقال تعالى * فاما
 من ثقات موازينه فهو في عيشة راضية واما من خفت موازينه * الى آخر السورة وقال تعالى *
 ان الحسنات يذهبن السيئات * وقال تعالى * ومن يرتدد منكم عن دينه فيمت وهو كافر
 فأولئك حطبُ أعمالهم * وقال تعالى * من جاء بالحسنة فله عشر أمثالها ومن جاء بالسيئة

فلا يجزى الا مثلها * وقال تعالى * اليوم تجزى كل نفس ما كسبت لا ظلم اليوم * هذا نص
 كلامه يوم القيامة وهو القاضي على كل مجمل قالوا فنص الله عز وجل انه يضع الموازين القسط
 وانه لا يظلم احداً شيئاً ولا يمثقال حبة خردل ولا يمثقال ذرة من خير ومن شر فصح ان
 السيئة لا تحبط الحسنة وان الايمان لا يسقط الكبائر ونص الله تعالى انه تجزى كل نفس
 بما كسبت وما عملت وما سعت وانه ليس لأحد الا ما سعى وانه سيجزى بذلك من أساء بما
 عمل ومن أحسن بالحسنى وانه تعالى يوفي الناس أعمالهم فدخل في ذلك الخير والشر وانه تعالى
 يجازى بكل خير وبكل سوء وعمل وهذا كله يبطل قول من قال بالتخليد ضرورة وقول من
 قال باسقاط الوعيد جملة لان المعتزلة تقول ان الايمان يضع ويحبط وهذا خلاف قول الله
 تعالى انه لا يضع إيماننا ولا عمل عامل منا وقالوا هم ان الخير ساقط بسيئة واحدة وقال تعالى *
 ان الحسنات يذهبن السيئات * فقالوا هم ان السيئات يذهبن الحسنات وقد نص تعالى ان
 الاعمال لا يحبطها الا الشرك والموت عليه وقال تعالى * من جاء بالسيئة فلا يجزى الا مثلها *
 فلو كانت كل سيئة أو كبيرة توجب الخلود في جهنم وتحبط الاعمال الحسنة لكانت كل سيئة
 أو كل كبيرة كفراً ولتساوت السيئات كلها وهذا خلاف النصوص وعدنا بما ذكرنا ان
 الذين قال الله تعالى فيهم * لا خوف عليهم ولا هم يحزنون * هم الذين رجحت حسناتهم على
 سيئاتهم فسقط كل سيئة قدموها وصح ان قوله تعالى * ومن جاء بالسيئة فكبت وجوههم في
 النار * هو فيمن رجحت كبرهم حسناتهم وان السيئة الموجبة للخلود هي الكفر لان النصوص
 جاءت بتقسيم السيئات فقال تعالى * ان تجنبوا كبار ما تنهون عنه نكفر عنكم سيئاتكم * فهذه
 سيئات مغمورة باجتباب الكبار وقال تعالى * جزاء سيئة سيئة مثلها * وقال تعالى * ومن
 يعمل مثقال ذرة تراه * فاخبر تعالى ان من السيئات مجازى لها ، هو مقدار ذرة ومنها
 ما هو أكبر ولا شك ان الكفر أكبر السيئات فلو كانت كل كبيرة جزاءها خلود لكانت
 كلها كفراً ولكانت كلها سواء وليست كذلك بالنص و ، وعيد الله بخلود في النار وغيره
 فلو يأت الا هذه النصوص لوجب الوقوف عندها لكنه قد قل تعالى * لا يضلها ولا
 الاشقى الذي كذب وتولى * وكلامه تعالى لا يخناف ولا يتناقض وقد صح ان القاتل ليس
 كافراً وان الزاني ليس كافراً وان أصحاب تلك الذنوب المتوعد عليها ليسوا كافراً بما ذكرنا

قبل من انهم مباح لهم نكاح المسلمات وانهم مأمورون بالصلوات وان زكاة أموالهم مقبوضة
وانهم لا يقتلون وانه ان عفى عن القاتل فقتله مسلم فانه يقتل به وانه يرث ويورث وتوكل
ذبحته فاذا ليس كافراً فيقتل نذري ان خلوده انما هو مقام مدة ما وان الصلى الذي نفاه الله
تعالى عن كل من لم يكذب ولا تولى انما هو صلى الخلود لا يجوز البتة غير هذا وبهذا تتألف
النصوص وتتفق ومن المعهود في المخاطبة ان من وفد من بلد الى بلد فحبس فيه لاسراً ووجب
احتباسه فيه مدة ما فانه ليس من أهل ذلك البلد الذي حبس فيه فمن دخل في النار ثم أخرج
منها فقد انقطع عنه صليها فليس من أهلها وانما أهلها وأهل صليها على الإطلاق والجملة هم
الكفار المخلدون فيها أبداً فكذا جاء في الحديث الصحيح فقد ذكر عليه السلام فيه من يدخل
النار بذنوبه ثم يخرج منها ثم قال صلى الله عليه وسلم واما أهل النار الذين هم أهلها يعني الكفار
المخلدين فيها وقد قال عز وجل * وان منكم الا واردها كان على ربك حتماً مقضياً ثم ننجي
الذين اتقوا ونذر الظالمين فيها جثياً * فقد بين عليه السلام ذلك بقوله في الخبر الصحيح ثم
يضرب الصراط بين ظهري جهنم فبالقرآن وكلام رسول الله صلى الله عليه وسلم صح ان
ممر الناس من محشرهم الى الجنة انما هو بخوضهم وسط جهنم وينجي الله أوليائه من حرها
وهم الذين لا كبائر لهم أو لهم كبائر تابوا عنها ورجعت حسناتهم بكبائرهم او تساوت كبائرهم
وسيئاتهم بحسناتهم وانه تعالى يمحص من رجعت كبائره وسيئاته بحسناته ثم يخرجهم عنها
الى الجنة بايمانهم ويمحق الكفار بتخليدهم في النار كما قال تعالى * ولیمحص الله الذين آمنوا
ويمحق الكافرين * وايضاً فان كل آية وعيد وخبر وعيد تعلق به من قال بتخليد المذنبين فان
المحتجين بتلك النصوص هم اول مخالف لها لانهم يقولون ان من أتى بتلك الكبائر ثم تاب
سقط عنه الوعيد فقد تركوا ظاهر تلك النصوص فان قالوا انما قلنا ذلك بنصوص اخر
اوجب ذلك قيل لهم نعم وكذلك فعلنا بنصوص اخر وهي آيات الموازنة وانه تعالى لا يضع
عمل عامل من خير او شر ولا فرق وقال لمن اسقط آتات الوعيد جملة وقال انها كلها انما
جاءت في الكفار ان هذا باطل لان نص القرآن بالوعيد على الفار من الزحف ليس الا على
المؤمنين بنص الآية في قوله تعالى * ومن يولهم يومئذ دبره * ولا يمكن ان يكون هذا
في كافر اصلاً فسقط قول من قال بالتخليد وقول من قال باسقاط الوعيد ولم يبق الا قول

من اجل جواز المغفرة وجوز العقاب

﴿ قال أبو محمد ﴾ فوجدنا هذا القول مجملا قد فسرته آيات الموازنة وقوله تعالى الذي تعلقوا به * ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء * حق على ظاهرها وعلى عمومها وقد فسرناها باقرارهم آيات اخر لانه لا يختلف في ان الله تعالى يغفر ان يشرك به لمن تاب من الشرك بلا شك وكذلك قوله تعالى * ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء * فهذا كله حق الا انه قد بين من هم الذين شاء ان يغفر لهم فان صرتم الى بيان الله تعالى فهو الحق وان ايتى الاثبات على الاجمال فاخبرونا عن قول الله تعالى * يا عبادي الذين أسرفوا على انفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعاً * وقوله تعالى * بل انتم بشر ممن خلق يغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء * أترون ان هذا العموم تقولون به فتجيزون انه يغفر الكفر لانه ذنب من الذنوب ام لا واخبرونا عن قول الله عز وجل حاكياً عن عيسى عليه السلام انه يقول له تعالى يوم القيمة * يا عيسى ابن مريم أأنت قلت للناس اتخذوني وامى الهين من دون الله قال سبحانه ما يكون لي ان اقول ما ليس لي بحق ان كنت قلته فقد علمته تعلم ما في نفسي ولا اعلم ما في نفسك * الى قوله * وانت على كل شيء شهيد * الى قوله تجري من تحتها الانهار أيدخل النصارى الذين اتخذوا عيسى وامه الهين من دون الله تعالى في جواز المغفرة لهم لصدق قول الله تعالى في هذا القول من التخيير بين المغفرة لهم او تعذيبهم واخبرونا عن قوله تعالى * فالعذابى اصيب به من أشاء ورحمى وسعت كل سىء فسا كتبها الذين يتقون ويؤتون الزكاة * من قولهم ان المغفرة لا تكون البتة لمن اتمر ومات كافراً وانهم خارجون من هذا العموم ومن هذه الجملة بقوله تعالى * ان الله لا يفران يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء * قيل لهم ولم خصصتم هذه الجملة بهذا النص ولم يخصوا قوله تعالى * ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء * بقوله * فاما من ثقلت موازنه فهو في عيشه راضية وامان خفت موازينه فامه هاوية * وبموله تعالى هل تجزون الا ما كنتم تعملون * وبموله تعالى * اليوم تجزى كل نفس بما كسبت * وهذا خبر لا نسخ فيه فان قالوا نعم الا ان شاء ان يغفر لهم قيل لهم قد اخبر الله تعالى انه لا يساء ذلك باحبارنا تعالى انه في ذلك اليوم يجزي كل نفس ما كسبت ولا فرق ﴿ قال أبو محمد ﴾ وقد اخبر النبي صلى الله عليه وسلم ان الرجل تأتى يوم القيمة وله صدقة

وصيام وصلاة فيوجد قد سفك دم هذا وشتم هذا فتؤخذ حسنة أكلها فيقتص لهم منها
 فإذا لم يبق له حسنة قذف من سيئاتهم عليه ورمى في النار وهكذا أخبر عليه السلام في قوم
 يخرجون من النار حتى إذا نقوا وهذبوا ادخلوا الجنة وقد بين عليه السلام ذلك بأنه يخرج
 من النار من في قلبه مثقال حبة شعير من خير ثم من في قلبه مثقال برة من خير ثم من في قلبه
 مثقال حبة من خردل ثم من في قلبه مثقال ذرة إلى ادنى ادنى من ذلك ثم من لم يعمل
 خيراً قط إلا شهادة الإسلام فوجب الوقوف عند هذه النصوص كلها المفصلة للنص المجمل
 ثم يقال أخبرونا عن من لم يعمل شراً قط إلا اللوم ومن هم بالشر فلم يفعل فقول أهل الحق أنه
 مغفور له جملة بقوله تعالى * إلا اللوم * ويقول رسول الله صلى الله عليه وسلم إن الله تجاوز
 لأمي عما حدث به نفسها ما لم يخرج به بقول أو عمل

قال أبو محمد * وهذا ينقسم أقساماً أحدها من هم بسيئة أي شيء كانت من السيئات ثم
 تركها مختاراً لله تعالى فهذا تكتب له حسنة فإن تركها مغلوباً لا مختاراً لم تكتب له حسنة ولا
 سيئة تفضلاً من الله عز وجل ولو عملها كتبت له سيئة واحدة ولو هم بحسنة ولم يعملها كتبت
 له حسنة واحدة فإن عملها كتبت له عشر حسنات وهذا كله نص رسول الله صلى الله عليه
 وسلم وقد نظرت بعض المنكرين لهذا فذهب إلى أن الهم بالسيئة إصرار عليها فقلت له
 هذا خطأ لأن الإصرار لا يكون إلا على ما قد فعله المرء بعد ترداد عليه أن يفعله وأما من هم
 بما لم يفعل بعد فليس إصراراً قال الله تعالى * ولم يصروا على ما فعلوا وهم يعلمون * ثم نسألهم
 عن عمل بالسيئات حاشا الكبار عدداً عظيماً ولم يأت كبيرة قط ومات على ذلك أيجوزون
 أن يعذبه الله تعالى على ما عمل من السيئات أم يقولون أنها مغفورة له ولا بد فإن قالوا أنها
 مغفورة ولا بد صدقوا وكانوا قد خصوا قوله تعالى ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء وتركوا
 حمل هذه الآية على عمومها فلا ينكروا ذلك على من خصها أيضاً بنص آخر وإن قالوا بل
 جائز أن يعذبهم الله تعالى على ذلك أكذبهم الله تعالى بقوله * أن تجتنبوا كبائر ما تنهون عنه
 نكفر عنكم سيئاتكم وندخلكم مدخلا كريماً * وبالله من تكذيب الله عز وجل ثم نسألهم
 عن عمل من الكبار ومات عليها وعمل حسنات رحمت بكبائره عند الموازنة يجوز أن
 يعذبه الله تعالى بما عمل من الكبائر أم هي مغفورة له ساقطة عنه فإن قالوا بل هي مغفورة

وساقطة عنه صدقوا وكانوا قد خصوا عموم قوله تعالى ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء وجعلوا
 هؤلاء ممن شاء ولا بد ان يغفر لهم وان قالوا بل جاز ان يعذبهم اكدبهم الله تعالى بقوله
 * فلما من ثقلت موازينه فهو في عيشة راضية * وبقوله * ان الحسنات يذهبن السيئات *
 قال ابو محمد * وكذلك القول فيمن تساوت حسناته وكبائرهم وهم اهل الاعراف فلا
 يعذبون اصلاً فقد صح يقيناً ان هؤلاء الطبقات الاربع هم الذين شاء الله تعالى ان يغفر لهم
 بلا شك فبقي الذين لم يشاء الله تعالى ان يغفر لهم ولم يبق من الطبقات احد الا من رجحت
 كبائرهم في الموازنة على حسناته فهو الذين يجازون بقدر ذنوبهم ثم يخرجون من النار بالشفاعة
 وبرحمة الله عز وجل فقالوا من هؤلاء من يغفر الله تعالى له ومنهم من يعذبه قلنا لهم عندكم
 بهذا البيان نص وهم لا يجدونه ابداً فظهر تحكمهم بلا برهان وخلافهم جميع الايات التي تعلقوا
 بها فانهم مقرون على انها ليست على عمومها بل هي مخصوصة لان الله تعالى قال ان الله لا
 يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء ولا خلاف في انه تعالى يغفر الشرك لمن آمن
 فصح انها مجملة تفسرها ساير الايات والاخبار وكذلك حديث عبادة خمس صلوات كتبهن
 الله تعالى على العباد من جاء بهن لم ينقص من حدودهن شيئاً كان له عند الله عهد ان يدخله
 الجنة ومن لم يأت بهن فليس له عند الله عهد ان شاء غفر له وان شاء عذبه فانهم منفقون
 على ان من جاء بهن لم ينقص من حدودهن شيئاً الا أنه قتل وزنى وسرق فانه قد يعذب
 ويقولون ان لم يأت بهن فانه لا يعذب على التأيد بل يعذب ثم يخرج عن النار
 قال ابو محمد * هذا ترك منهم ايضاً اظاهر هذا الخبر

قال ابو محمد * ولا فرق بين قول الله تعالى * فلما من ثقلت موازينه فهو في عيشة راضية
 وبين قوله * واما من خفت موازينه فامه هاوية * كلاهما خبران جازان ابطال احدهما جاز بطل
 الآخر ومعاذ الله من هذا القول وكذلك قد منع الله تعالى من هذا القول بقوله تعالى ولا
 تختصموا لدي وقد قدمت اليكم بالوعيد ما يبدل القول لدي وما انا باللامعبيد ونحن نقول
 ان الله تعالى يعذب من يشاء ويرحم من يشاء والله تعالى بمنى ومن يشاء من كل
 احد فهو في مشيئة الله تعالى الا اننا نقول انه تعالى قد بين من يشاء ومن يعذب وان
 الموازين حق والموازنة حق والشفاعة حق والله تعالى العرفى شاهد محمد بن سعيد بن

بيان حدثنا احمد بن عبد النصير حدثنا قاسم بن اصبح حدثنا محمد بن عبد السلام الخثعي حدثنا
 محمد بن المتي حدثنا وكيع بن الجراح حدثنا سفيان الثوري عن خالد الحذاء عن مجاهد عن
 ابن عباس في قول الله تعالى * وانا لموفونهم نصيبهم غير منقوص * قال ما وعدوا فيه من خير
 وشرو هذا هو نص قولنا وقد ادعى قوم ان خلاف الوعيد حسن عند العرب وانشدوا
 واني وان واعدته أو وعدته * لخلف ايعادي ومنجز موعدتي

قال ابو محمد * وهذا لا شيء قد جعل نحر صبي أحق كافر حجة على الله تعالى والعرب
 تفخر بالظلم قال الراجز

احيا اياه هاشم بن حرملة * ترى الملوك حوله مغربله
 يقل ذا الذنب ومن لا ذنب له * وقد جعلت العرب غلف الوعد كاذبا

قال الشاعر انشده ابو عبيدة معمر بن المثنى

اتوعدني وراء بني رباح * كذبت لتقصرن يداك دوني

فان قالوا خصوا وعيد السرك بالموازنة قلنا لا يجوز لان الله تعالى منع من ذلك قال تعالى *
 ومن يرتدد منكم عن دينه فيمت وهو كافر فأولئك حبطت اعمالهم * فمن حبط عمله فلا خير له
 قال ابو محمد * واهل النار متفاضلون في عذاب النار فاعلم عذابا ابو طالب فانه توضع
 جمرتان من نار في اخصيه الى ان يبلغ الامر الى قوله تعالى * ادخلوا آل فرعون أشد
 العذاب - وقوله تعالى * ان المنافقين في الدرك الاسفل من النار * ولا يكون الاشد الا الى
 جنب الا دون وفل تعالى * وانذبه من المذاب الادنى دون المذاب الاكبر *

قال ابو محمد * والكفار معدبون على المعاصي التي عملوا من غير الكفر برهان ذلك قول
 الله سبحانه وتعالى * ما سلككم في سقر قالوا لم نك من المصلين ولم نك نطعم المسكين وكنا
 نحوم مع نخائضين وكنا نكذب بيوم الدين حتى امانا اليقين * فنص تعالى على ان الكفار
 معدبون على ترك الصلاة وعلى ترك اطعام المسكين

عن ابو محمد * وأما من عمل منهم العتق والصدقة او نحو ذلك من اعمال البر فحابط كل
 ذلك لان الله سر وجله من مات وهو كافر حبط عمله لكن لا يعذب الله احدا الا
 على دينه لا على ما يعمل قال الله تعالى * هل تجزون الا ما كنتم تعملون * فلما كان من

لا يطعم المسكين من الكفار يعذب على ذلك عذاباً زائداً قالني اطعم المسكين مع كفره لا يعذب ذلك المذاب الزائد فهو اقل عذاباً لأنه لم يعمل من الشر ما عمل من هو اشد عذاباً لانه عمل خيراً

هو قال ابو محمد * وكل كافر عمل خيراً وشرّاً ثم اسلم فان كل ما عمل من خير مكتوب مجازي به في الجنة وأما ما عمل من شر فان تاب عنه مع توبته من الكفر سقط عنه وان تمالى عليه أخذ بما عمل في كفره وبما عمل في اسلامه برهان ذلك حديث حكيم بن حزام عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال يا رسول الله اشياء كنت اتحنت بها في الجاهلية من عتق وصدقة وصلة رحم فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم اسلمت على ما سلف لك من خير فاخبر انه خبر وانه له اذا اسلم وقالت له عائشة رضي الله عنها يا رسول الله ارايت ابن جدعان فانه كان يصل الرحم ويقرى الضيف أينفع ذلك قال لا لانه لم يفل يوماً * رب اغفر لي خطيئتي يوم الدين * فاخبر عليه السلام انه لم ينتفع بذلك لانه لم يسلم فاتفقت الاخبار كلها على انه لو اسلم لنفعه ذلك واما مؤاخذته بما عمل فحديث ابن مسعود رضي الله عنه بنص ما قلنا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم كما قلناه فان اعترض معترض بقول الله تعالى * لئن اشركت ليحبطن عملك * قلنا انما هذا لمن مات مشركاً فقط. برهان ذلك ان الله تعالى قال لئن اشركت ليحبطن عملك * ومن اسلم فليس من الخاسرين وقد بين ذلك بقوله * ومن يرتدد منكم عن دينه فيمت وهو كافر فأولئك حبطت اعمالهم * وان اعترضوا فيما قلنا من المؤاخذة بما عمل في الكفر بقوله تعالى * قل للذين كفروا ان ينتهوا يغفر لهم ما قد سلف قلنا لهم هذا حجة لنا لان من انتهى عن الكفر غفر له وان انتهى عن الزنا غفر له وان لم ينته عن الزنا لم يغفر له فانما يغفر له ما انتهى عنه ولم يغفر له ما لم ينته عنه ولم نقل تعالى ان ينتهوا عن الكفر يغفر لهم سائر ذنوبهم والزبادة على الاية كذب على الله تعالى وهي اعمال متغيرة كما ترى ايست التوبة عن بعضها توبة عن سائرها فلكل واحد منها حكم فان ذكروا حديث عمرو بن العاص عن النبي صلى الله عليه وسلم الاسلام يجب ما قبله فقد قلنا ان الاسلام اسم جميع اطاعات فمن اصر على المعصية فليس فعله في المعصية التي يتماضي عنها اسلاماً ولا ايماناً كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن فصح ان الاسلام ولايمان هو جميع

الطاعات فاذا اسلم من الكفر وتاب من جميع معاصيه فهو الاسلام الذي يجب ما قبله واذا لم يتب من معاصيه فلم يحسن في الاسلام فهو مأخوذ بالاول والاخر كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وبهذا تتفق الاحاديث وكذلك قوله عليه السلام والهجرة تجب ما قبلها فقد صح عنه عليه السلام ان المهاجر من هجر ما نهاه الله عنه فن تاب من جميع المعاصي التي سلفت منه فقد هجر ما نهاه الله عنه فهذه هي الهجرة التي تجب ما قبلها واما قوله عليه السلام والحج يجب ما قبله فقد جاء ان العمرة الى العمرة كفارة لما بينهما والحج المبرور ليس له جزاء الا الجنة فهذا على الموازنة التي ربنا عز وجل عالم بمراتبها ومقاديرها وانما نقف حيث وقفنا الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم وبالله تعالى التوفيق

قال ابو محمد * واستدركنا قول رسول الله صلى الله عليه وسلم في قاتل نفسه حرم عليه الجنة واوجب له النار مع قوله من قال لا اله الا الله مخلصاً من قلبه حرم عليه النار واوجب له الجنة قال ابو محمد * قال الله تعالى * وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى * فصيح ان كلامه صلى الله عليه وسلم لم كله وحي من عند الله تعالى وقال عز وجل * ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً * فصيح ان كل ما قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم فن عند الله تعالى وانه لا اختلاف في شيء منه وانه كله متفق عليه فاذا ذلك كذلك فواجب ضم هذه الاخبار بعضها الى بعض فيلوح الحق حينئذ بحول الله وقوته فعنى قوله صلى الله عليه وسلم في القاتل حرم الله عليه الجنة واوجب له النار مبني على الموازنة فان رجحت كبيرة قتله نفسه على حسناته حرم الله عليه الجنة حتى يقتصر منه بالنار التي اوجبها الله تعالى جزاء على فعله وبرهان هذا حديث الذي اسلم وهاجر مع عمرو بن الحمزة الدوسي ثم قتل نفسه لجراح جرح به فتألم به فقطع عروق يده فنزف حتى مات فراه بعض اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم في حال حسنة الا يده وذكر انه قيل له ان يصلح منك ما افسدت فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اللهم وايدبه فاغفر ومعنى قول رسول الله صلى الله عليه وسلم من قال لا اله الا الله مخلصاً من قلبه حرم الله عليه النار واوجب له الجنة فهذا لا يختلف فيه مسلمان نه ليس على ظاهره منفرداً لكن يضمه الى غيره من الايمان لمحمد صلى الله عليه وسلم والبراءة من كل دين حاشا دين الاسلام ومعناه حينئذ ان الله عز وجل اوجب له الجنة ولا بد اما

فهذه الاختصاص واما دون الاختصاص على ما توجه الموازنة وحرم الله عليه ان يخلد فيها
ويكون من اهلها القاطنين فيها على ما بينا قبل من قوله تعالى * لا اُضيع عمل عامل منكم من
ذكر او انثى ومن يعمل سوءاً يجز به وما كان الله ليضيع ايمانكم وما تفعلوا من خير فلن تكفروه *
وقوله تعالى * يريدون ان يخرجوا من النار وما هم بخارجين منها * فنص الآية انها في الكفار
هكذا في نص الآية

❦ قال ابو محمد ❦ واما الكفارة فان الله تعالى قال * ان تجتنبوا كبائر ما نهون عنه نكفر
عنكم سيئاتكم وندخلكم مدخلا كريماً *

❦ قال ابو محمد ❦ ومن المحال ان يحرم الله تعالى علينا اسراً ويفرق بين احكامه ويجعل بعضه
مغفوراً باجتناب بعض ومؤاخذاً به ان لم يجنب البعض الآخر ثم لا يبين لنا المملكات من
غيرها فنظرنا في ذلك فوجدنا قوماً يقولون ان كل ذنب فهو كبيرة

❦ قال ابو محمد ❦ وهذا خطأ لان نص القرآن مفرق كما قلنا بين الكبائر وغيرها وبالضرورة
ندري انه لا يقال كبيرة الا بالاضافة الى ما هو اصغر منها والكبائر ايضاً تتفاضل فالشرك
اكبر مما دونه والقتل اكبر من غيره وقد قال رسول الله صلى عليه وسلم انها ليعذابان وما
يعذابان في كبير وانه لكبير اما احدهما فكان لا يستبرئ من بوله واما الآخر فكان يمشي
بالنميمة فاخبر عليه السلام انها كبير وما هما بكبير وهذا بين لانها كبير ان بالاضافة الى
الصغائر المغفورة باجتناب الكبائر وليسا بكبيرين بالاضافة الى الكفر والقتل

❦ قال ابو محمد ❦ فبطل القول المذكور فنظرنا في ذلك فوجدنا معرفة الكبير من الذنوب
مما ليس بكبير منها لا يعلم البتة الا بنص وارد فيها اذ هذا من احكام الله تعالى التي لا تعرف
الا من عنده تعالى فبحثنا عن ذلك فوجدنا الله تعالى قد نص بالوعيد على ذنوب في القرآن
وعلى لسان رسوله صلى الله عليه وسلم ووجدنا ذنباً آخر لم ينص عليها بوعيد فعلما يقيناً
ان كل ما توعده الله تعالى عليه بالنار او توعده عليه رسوله صلى الله عليه وسلم بالنار فهو كبير
وكل ما نص عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم باستعظامه فهو كبير كقوله عليه السلام
اتقوا السبع الموبقات الشرك والسحر والقتل والزنا وذكر الحديث وكقوله عليه السلام عقوب
الوالدين من الكبائر وكل ما لم يأت نص باستعظامه ولا جاء فيه وعيد بالنار فليس بكبير ولا

يمكن ان يكون الوعيد بالنار على الصغار على انفرادها لانها مغفورة باجتتاب الكبار فضع
ما قلناه وبالله تعالى التوفيق

﴿ الموافاة ﴾

﴿ قال ابو محمد ﴾ اختلف المتكلمون في معنى عبروا عنه بلفظ الموافاة وهم انهم قالوا في انسان
مؤمن صالح مجتهد في العبادة ثم مات مرتدّاً كافراً وآخر كافر مترد أو فاسق ثم مات مسلماً
تائباً كيف كان حكم كل واحد منهما قبل ان ينتقل الى ما مات عليه عند الله تعالى فذهب
هشام بن عمرو القوطي وجميع الاشعرية الى ان الله عز وجل لم يزل راضياً عن الذي مات
مسلياً تائباً ولم يزل ساخطاً على الذي مات كافراً أو فاسقاً واحتجوا في ذلك بان الله عز وجل
لا يتغير علمه ولا يرضى ما سخط ولا يسخط ما رضى وقالت الاشعرية الرضا من الله عز
وجل لا يتغير منه تعالى صفات الذات لاين ولاآن ولا يتغير ان وذهب سائر المسلمين الى ان
الله عز وجل كان ساخطاً على الكافر والفاسق ثم رضي الله عنهما اذا أسلم الكافر وتاب
الفاسق وانه كان تعالى راضياً عن المسلم وعن الصالح ثم سخط عليهما اذا كفر المسلم وفسق الصالح
﴿ قال ابو محمد ﴾ احتجاج الاشعرية هاهنا هو احتجاج اليهود في ابطال النسخ ولا فرق
ونحن نين بطلان احتجاجهم وبطلان قولهم وبالله تعالى التوفيق فنقول وبالله عز وجل نتأيد
أما قولهم عن علم الله عز وجل لا يتغير فصحيح ولكن معلوماته تنير ولم نقل ان علمه يتغير
ومعاذ الله من هذا ولم يزل علمه تعالى واحداً يعلم كل شيء على تصرفه في جميع حالاته فلم
يزل يعلم ان زيدا سيكون صغيراً ثم شاباً ثم كهلاً ثم شيخاً ثم ميتاً ثم مبعوثاً ثم في الجنة أو في
النار ولم يزل يعلم انه سيؤمن ثم يكفر أو انه يكفر ثم يؤمن أو انه يكفر ولا يؤمن او انه
يؤمن ولا يكفر وكذلك القول في الفسق والصلاح ومعلوماته تعالى في ذلك متغيرة مختلفة
ومن كابر هذا فقد كابر العيان والمشاهدات واما قولهم ان الله تعالى لا يسخط ما رضى ولا
يرضى ما سخط فباطل وكذب بل قد أمر الله تعالى اليهود بصيانة السبت وتحريم الشحوم
ورضى لهم ذلك وسخط منهم خلافه وكذلك احل لنا الخمر ولم يلزنا الصلاة ولا الصوم برهة
من زمن الاسلام ورضي لنا شرب الخمر وا كل رمضان والبقاء بلا صلاة وسخط تعالى بلا
شك المبادرة بتحريم ذلك كما قال تعالى * ولا تعجل بالقرآن من قبل ان يلقى اليك وحيه *

ثم فرض عليه الصلاة والصوم وحرم عليه الخمر فسقط لنا ترك الصلاة واكل رمضان وشرب
الخمر فراضى لنا خلاف ذلك وهذا لا ينكره مسلم ولم يزل الله تعالى عليا انه سيخط ما كان
أحل من ذلك مدة كذا وانه سيرضى منه ثم انه سيحرمه ويسخطه وانه سيحرم ما حرم من
ذلك ويسخطه مدة ثم انه يحله ويرضاه كما علم عز وجل انه سيحيي من احياء مدة كذا وانه
يبرز من اعزه مدة ثم يذله وهكذا جميع ما في العالم من آثار صنعة عز وجل لا يحصى ذلك
على من له ادنى حس وهكذا المؤمن يموت مرتداً والكافر يموت مسلماً فان الله تعالى لم يزل
يعلم انه سيسخطه فعل الكافر ما دام كافراً ثم انه يرضى عنه اذا أسلم وان الله تعالى لم يزل
يعلم انه يرضى عن افعال المسلم وافعال البر ثم انه يسخط افعاله اذا ارتد أوفسق ونص القرآن
يشهد بذلك قال تعالى * ولا يرضى لعباده الكفر وان تشكروا يرضه لكم * فصح يقيناً ان
الله تعالى يرضى الشكر ممن شكره فيما شكره ولا يرضى الكفر ممن كفر اذا كفر متى كفر
كيف كان انتقال هذه الاحوال من الانسان الواحد وقوله تعالى * ومن يرتدد منكم عن
دينه فيست وهو كافر فاولئك حبطت اعمالهم * فبالضرورة يدري كل ذي حس سليم ان
لا يمكن ان يحبط عمل الا وقد كان غير حابط ومن المحال ان يحبط عمل لم يكن محسوباً قط
فصح ان عمل المؤمن الذي ارتد ثم مات كافراً انه كان محسوباً ثم حبط اذا ارتد وكذلك قال
الله تعالى * يمحو الله ما يشاء ويثبت وعنده أم الكتاب * فصح انه لا يمحو الا ما كان قد
كتبه ومن المحال ان يمحي ما لم يكن مكتوباً وهذا بطلان قولهم يقيناً والله الحمد وكذلك نص
قوله تعالى * اولئك يبدل الله سيئاتهم حسنات * فهذا نص قولنا وبطلان قولهم لان الله
تعالى سمي افعاله الماضية سيئات والسيئات مذمومة عنده تعالى بلا شك ثم اخبر تعالى انه
أحالها وبدلها حسنات مرضية فمن انكر هذا فهو مكذب لله تعالى والله تعالى مكذب له وكذلك
قال الله تعالى انه سخط اكل آدم من الشجرة وذهب يونس مغاضباً ثم اخبر عز وجل انه
تاب عليها واجتبى يونس بعد ان لامه ولا يشك كل ذي عقل ان اللائمة غير الاجتباء
﴿ قال ابو محمد ﴾ ثم نقول لهم افى الكافر كفر اذا كان كافراً قبل ان يؤمن وفي الفاسق فسق
قبل ان يتوب وفي المؤمن ايمان قبل ان يرتد ام لا فان قالوا لا كابروا واحالوا وان قالوا نعم
قلنا لهم فهل يسخط الله الكفر والفسق او يرضى عنهما فان قالوا بل يسخطهما تركوا قولهم

وان قالوا بل يرضى عن الكفر والفسق كفروا وتسلأهم عن قتل وحيى حرة رضى الله
ارضاء كان لله تعالى فان قالوا نعم كفروا وان قالوا بل ما كان الا سخطاً سألناهم ايواخذ الله
تعالى به اذا سلم فمن قولهم لا وهكذا في كل حسنة وسيئة فظهر فساد قولهم وبالله تعالى
التوفيق وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم

﴿الكلام في من لم يبلغه الدعوة ومن تاب عن ذنب او كفر ثم رجع فيما تاب عنه﴾
قال ابو محمد قال الله عز وجل * لا نذكركم به ومن بلغ * وقال تعالى * وما كنا معذبين
حتى نبعث رسولا * فنص تعالى ذلك على ان النذارة لا تلزم الا من بلغته لا من لم يبلغه
وانه تعالى لا يعذب احداً حتى ياتيه رسول من عند الله عز وجل فصح بذلك ان من لم
يبلغه الاسلام اصلاً فانه لا عذاب عليه وهكذا جاء النص عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
انه يؤتى يوم القيامة بالشيخ الخرف والاصح الاصح ومن كان في الفترة والمجنون فيقول
المجنون يا رب اتاني الاسلام وأنا لا اعقل ويقول الخرف والاصم والذي في الفترة أشياء
ذكرها فيوقد لهم نار ويقال لهم ادخلوها فن دخلها وجدها برداً وسلاماً وكذلك من لم يبلغه
الباب من واجبات الدين فانه معذور لا ملامة عليه وقد كان جعفر بن ابي طالب واصحابه
رضي الله عنهم بارض الحبشة ورسول الله صلى الله عليه وسلم بالمدينة والقرآن ينزل والشرائع
تشرع فلا يبلغ الى جعفر واصحابه اصلاً لا تقطاع الطريق جملة من المدينة الى ارض الحبشة
وبقوا كذلك ست سنين فما ضرهم ذلك في دينهم شيئاً اذ عملوا بالمحرم وتركوا المفروض
﴿قال ابو محمد﴾ ورايت قوماً يذهبون الى أن الشرائع لا تلزم من كان جاهلاً بها ولا من لم يبلغه
﴿قال ابو محمد﴾ وهذا باطل بل هي لازمة له لان رسول الله صلى الله عليه وسلم بعث الى
الانس كلهم والى الجن كلهم والى كل من لم يولد اذ بلغ بعد الولادة

﴿قال ابو محمد﴾ قال الله تعالى آمراً ان يقول * اني رسول الله اليكم جميعاً وهذا عموم لا يجوز
ان يخص منه احداً وقال تعالى * أيحسب الانسان ان يترك سدى * فباطل سبحانه ان يكون
احد سدى والسدى هو المهمل الذي لا يؤمر ولا ينهي فباطل عز وجل هذا الامر ولكنه
معذور بجهله ومغيبه عن المعرفة فقط وان من بلغه ذكر النبي صلى الله عليه وسلم حيث ما كان
من أقاصي الارض ففرض عليه البحث عنه فاذا بلغته نذارته ففرض عليه التصديق به واتباعه

طلب الجن الآدم له والخروج من دمه فذلك والاحد استحق الكفر والطرد في النار
والعذاب بعض القرآن وكل ما ذكرنا يطل قول من قال من الخروج ان في حق من النبي
صلى الله عليه وسلم يلزم من في أقاصي الارض الايمان به ومعرفة شرائعه فان ماتوا في تلك
الحال ماتوا كفاراً الى النار ويطل هذا قول الله عز وجل * لا يكلف الله نفساً الا وسعها
لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت * وليس في وسع احد علم الغيب فان قالوا فهذه حجة
الطائفة القائمة انه لا يلزم أحد شيء من الشرائع حتى يبلغه فلنا لاجبة لهم فيها لان كل ما
كلف الناس فهو في وسعهم واحتمال بنيتهم الا أنهم معذورون بمنيب ذلك عنهم ولم يكلفوا
ذلك تكليفاً يعذبون به ان لم يفعلوه وانما كلفوه تكليف من لا يعذبون حتى يبلغهم ومن بلغه
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ان له أمراً من الحكم بجملا ولم يبلغه نصه ففرض عليه اجتهاد
نفسه في طلب ذلك الامر والا فهو عاص لله عز وجل قال الله تعالى * فاسألوا أهل الذكر
ان كنتم لا تعلمون * ويقول له تعالى * فلو لا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين
واينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون * واما من تاب عن ذنب او كفر ثم رجع الى
ما تاب عنه فانه ان كان توبته تلك وهو معتقد للعودة فهو عايب مستهزئ مخادع لله تعالى
قال الله تعالى * يخادعون الله والذين آمنوا وما يخدعون الا انفسهم * الى قوله * عذاب
اليم بما كانوا يكذبون * واما من كانت توبته نصوحاً ثابت العزيمة في ان لا يعود فهي توبة
صحيحة مقبولة بلا شك مسقطه لكل ما تاب عنه بالنص قال عز وجل * واني لفار لمن تاب
وآمن وعمل صالحاً * فان عاد بعد ذلك الى الذنب الذي تاب منه فلا يعود عليه ذنب قد
غفره الله له ابدأ فان ارتد ومات كافراً فقد سقط عمله والتوبة عمل فقد حبطت فهذا يعود
عليه ما عمل خاصة واما من راجع الاسلام ومات عليه فقد سقط عنه الكفر وغيره
قال أبو محمد * ولا تكون التوبة الا بالندم والاستغفار وترك المعادة والعزيمة على ذلك
والخروج من مظلمة ان تاب عنها الى صاحبها بتحلل او انصاف ورأيت لأبي بكر احمد بن
علي بن يفجور المعروف بابن الاخشيد وهو أحد أركان المعتزلة وكان أبوه من أبناء ملوك
فرغانة من الأتراك وولى أبوه الثمور وكان هذا ابو بكر ابنه يتفقه للشافعي فرأيت له في
بعض كتبه يقول ان التوبة هي الندم فقط وان لم ينو مع ذلك ترك المراجعة لتلك الكبيرة

قال أبو محمد رحمه الله هذا اشنع ما يكون من قول المرجئة لان كل معتقد للاسلام قبله اشنع
ندري انه نادم على كل ذنب يعملها عالماً بأنه مسيء فيه مستغفر منه ومن كان بخلاف هذه الصفة
لكن مستحسناً لما فعل غير نادم عليه فليس مسلماً فكل صاحب كبيرة فهو على قول ابن
الاشيد غير مؤاخذ بها لانه تائب منها وهذا خلاف الوعيد فان قال قائل فانكم تقطعون
على قبول ايمان المؤمن أن تقطعون على قبول توبة التائب وعمل العامل للخير ان كل ذلك
مقبول وهل تقطعون على المكث من السيئات انه في النار قلنا وبالله تعالى التوفيق ان الاعمال
لها شروط من توفية النية حقها وتوفية العمل حقها فلو ايقنا ان العمل وقع كاملاً كما امر الله
تعالى لقطعنا على قبول الله عز وجل له واما التوبة فاذا وقعت نصوحاً فنحن نقطع بقبولها
واما القطع على مظهر اخير بأنه في الجنة وعلى مظهر الشر والمعاصي بأنه في النار فهذا خطأ
لانا لا نعلم ما في النفوس ولعل المظهر اخير مبطن للكفر او مبطن على كبار لا نعلمها فواجب
ان لا نقطع من اجل ذلك عليه بشيء وكذلك المعلن بالكبائر فانه يمكن ان يبطن الكفر في
باطن امره فاذا قرب من الموت آمن فاستحق الجنة او لعل له حسنات في باطن امره تفي
على سيئاته فيكون من اهل الجنة فهذا واجب ان لا نقطع على احد بعينه بجنة ولا نار حاشا
من جاء النص فيه من الصحابة رضى الله عنهم بأنهم في الجنة وبأن الله علم ما في قلوبهم
فانزل السكينة عليهم واهل بدر واهل السوابق فانا نقطع على هؤلاء بالجنة لان الله تعالى
أخبرنا بذلك على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم وحاشا من مات معلناً للكفر فانا نقطع عليه
بالنار ونقف فيمن عدا هؤلاء الا اننا نقطع على الصفات فنقول من مات معلناً للكفر او
مبطناً له فهو في النار خالد فيها ومن اتقى الله تعالى راجع الحسنات على السيئات والكبائر
او متساوياً فهو في الجنة لا يعذب بالنار ومن اتقى الله تعالى راجع الكبائر على الحسنات ففي
النار ويخرج منها بالشفاعة الى الجنة وبالله تعالى التوفيق

قال أبو محمد رحمه الله ورأيت بعض أصحابنا يذهب الى شيء يسميه شاهد الحال وهو ان من
كان مظهر الشيء من الديانات متحماً للأذى فيه غير مستجلب بما يلقي من ذلك حالاً فانه
مقطوع على باطنه وطاهره قطعاً لاشك فيه كعمر بن عبد العزيز وسعيد بن المسيب والحسن
البصري وابن سيرين ومن جرى مجراهم ممن قبلهم او بعدهم فان هؤلاء رضى الله عنهم

رفضوا من الدنيا ما لو استعملوه لما حط من وجاهتهم شيئاً واحتلوا من المضض ما لو خففوه
 عن أنفسهم لم يقدح ذلك فيهم عند أحد فهؤلاء مقطوع على اسلامهم عند الله عز وجل وعلى
 خيرهم وفضلهم وكذلك تقطع على ان عمر بن عبيد كان يدين بأبطال القدر بلا شك في باطن
 امره وان ابا حنيفة والشافعي رضى الله عنهما كانا في باطن امرهما يدينان الله تعالى بالقياس
 وان داود بن علي كان في باطن الامر يدين الله تعالى بابطال القياس بلا شك وان احمد بن
 حنبل رضى عنه كان يدين الله تعالى بالتدين بالحديث في باطن امره بلا شك وبان القرآن
 غير مخلوق بلا شك وهكذا كل من تناصرت أحواله وظهر حده في معتقده ما ترك المساحة
 فيه واحتمل الأذى والمضض من أجله

وقال أبو محمد ﴿ وهذا قول صحيح لاشك فيه اذ لا يمكن البتة في بنية الطوائع ان يحتمل
 احد أذى ومشقة لغير فائدة يتعجلها او يتأجلها وبالله تعالى التوفيق ولا بد لكل ذي عقد
 من ان تبين عليه شاهد عقده بما يبدو منه من مساححة فيه او صبر عليه واما من كان بغير
 هذه الصفة فلا تقطع على عقده وبالله تعالى التوفيق

❦ الكلام في الشفاعة والميزان والحوض وعذاب القبر والكتبه ❦

وقال أبو محمد ﴿ اختلف الناس في الشفاعة فأنكرها قوم وهم المعتزلة والخوارج وكل من تبع
 ان لا يخرج احد من النار بعد دخوله فيها وذهب أهل السنة والاشعرية والكرامية وبعض
 الرافضة الى القول بالشفاعة واحتج المانعون بقول الله عز وجل ﴿ ما تنفعهم شفاعة الشافعين ﴾
 وبقوله عز وجل ﴿ يوم لا تملك نفس لنفس شيئاً والامر يومئذ لله ﴾ وبقوله تعالى ﴿ قل اني
 لا أملك لكم ضراً ولا رشداً ﴾ وبقوله تعالى ﴿ واتقوا يوماً لا تجزى نفس عن نفس شيئاً
 ولا يقبل منها شفاعة ﴾ وبقوله تعالى ﴿ من قبل ان يأتي يوم لا بيع فيه ولا خلة ولا شفاعة ﴾
 وبقوله تعالى ﴿ فما لنا من شافعين ولا صديق حميم ﴾ وبقوله تعالى ﴿ ولا يؤخذ منها عدل
 ولا تنفعها شفاعة ولا هم ينصرون ﴾

وقال أبو محمد ﴿ من يؤمن بالشفاعة انه لا يجوز الاقتصار على بعض القرآن دون بعض ولا
 على بعض السنن دون بعض ولا على القرآن دون بيان رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي
 قال له ربه عز وجل ﴿ لتبين للناس ما نزل اليهم ﴾ وقد نص الله تعالى على صحة الشفاعة في

القرآن فقال تعالى * لا يملكون الشفاعة الا من اتخذ عند الرحمن عهداً * فأوجب عز وجل الشفاعة الا من اتخذ عنده عهداً بالشفاعة وصحت بذلك الاخبار المتواترة المتناصرة بنقل الكواف لها قال تعالى * يومئذ لا تنفع الشفاعة الا من أذن له الرحمن ورضي له قولاً * وقال تعالى * ولا تنفع الشفاعة عنده الا لمن أذن له * فنص تعالى على ان الشفاعة يوم القيامة تنفع عنده عز وجل ممن أذن له فيها ورضي قوله ولا أحد من الناس أولى بذلك من محمد صلى الله عليه وسلم لانه أفضل ولد آدم عليه السلام وقال تعالى * من ذا الذي يشفع عنده الا باذنه * وكم من ملك في السموات لا تغني شفاعتهم شيئاً الا من بعد أن يأذن الله لمن يشاء ويرضي * وقال تعالى * ولا يملك الذين يدعون من دونه الشفاعة الا من شهد بالحق وهم يعلمون * وقال تعالى * ما من شفيع الا من بعد اذنه * فقد صحت الشفاعة بنص القرآن الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه فصح يقيناً ان الشفاعة التي أبطلها الله عز وجل هي غير الشفاعة التي أثبتها عز وجل واذا لا شك في ذلك فالشفاعة التي أبطل عز وجل هي الشفاعة للكفار الذين هم مخلدون في النار قال تعالى لا يخفف عنهم من عذابها ولا يقضى عليهم فيموتوا نعوذ بالله منها فاذا لا شك فيه فقد صح يقيناً ان الشفاعة التي أوجب الله عز وجل لمن أذن له واتخذ عنده عهداً ورضي قوله فانما هي لمذنبى أهل الاسلام وهكذا جاء الخبر الثابت

قال أبو محمد * وهما شفاعتان احدهما الموقف ومسمعه الحال وهو المقام المحمود الذي جاء النص في القرآن به في قوله * عسى ان يبعثك ربك مقاماً محموداً * وهكذا جاء الخبر الثابت نصاً والشفاعة الثانية في اخراج اهل الكبار من النار طبقة طبقة على ما صح في ذلك الخبر واما قول الله تعالى * قل لا املك لكم ضرراً ولا رشداً ولا تملك نفس لنفس شيئاً * فما خالفناهم في هذا اصلاً وایس هذا من الشفاعة في شيء فنعم لا يملك لاحد نفعاً ولا ضرراً ولا رشداً ولا هدى وانما الشفاعة رغبة الى الله تعالى وضرعة ودعاء وقال بعض منكري الشفاعة ان الشفاعة ليست الا في المحسنين فقط واحتجوا بقوله تعالى * ولا يشفعون الا لمن ارتضى * قال أبو محمد * وهذا لا حجة لهم فيه لان من اذن الله في اخراجه من النار وادخله الجنة واذن للشافع في الشفاعة له في ذلك فقد ارتضاه وهذا حق وفضل لله تعالى على من قد غفر

له عن شفاعة كل شافع فقد حصلت له الرحمة والوزن من الله تعالى وأمر به إلى الجنة فها هو
يشفع له وإنما التقير إلى الشفاعة من طيب كبره حسنة فدخل النار ولم يأذن تعالى بأخراجه
منها إلا بالشفاعة وكذلك الخلق في كونهم في الموقف ثم أيضاً في مقام شفع فهم أيضاً محتاجون
إلى الشفاعة وبالله تعالى التوفيق وبما صحت الاخبار من ذلك نقول

(واما الميزان) فقد انكره قوم خالفوا كلام الله تعالى جراءة واقداماً وتطع اخرون فقالوا
هو ميزان يكفتين من ذهب وهذا اقدام آخر لا يحل قال الله عز وجل * ويقولون بافواههم
ما ليس لهم به علم ويحسبونه هيناً وهو عند الله عظيم *

وقال أبو محمد * وأمور الآخرة لا تعلم إلا بما جاء في القرآن أو بما جاء عن رسول الله صلى
الله عليه وسلم ولم يأت عنه عليه السلام شيء يصح في صفة الميزان ولو صح عنه عليه السلام
في ذلك شيء لقلنا به فاذا لا يصح عنه عليه السلام في ذلك شيء فلا يحل لاحد ان يقول
على الله عز وجل ما لم يخبرنا به لكن نقول كما قال الله عز وجل * ونضع الموازين القسط ليوم
القيامة * إلى قوله * وكفى بنا حاسين * وقال تعالى * والوزن يومئذ الحق * وقال تعالى *
فأما من ثقلت موازينه فهو في عيشة راضية وأما من خفت موازينه فأما هاهنا * فنقطع
على ان الموازين توضع يوم القيامة لوزن اعمال العباد قال تعالى عن الكفار * فلا نقيم لهم
يوم القيمة وزناً * وليس هذا على ان لا توزن اعمالهم بل توزن لكن اعمالهم شائلة وموازنهم
خفاف قد نص الله تعالى على ذلك اذ يقول * ومن خفت موازينه فأولئك الذين خسروا
انفسهم في جهنم خالدين * إلى قوله * فكنتم بها تكذبون * فأخبر عز وجل ان هؤلاء المكذبين
بآياته خفت موازينهم والمكذبون بآيات الله عز وجل كفار بلا شك وتقطع على ان تلك
الموازين أشياء بين الله عز وجل بها لعباده مقادير اعمالهم من خير أو شر من مقدار الذرة
التي لا تحس وزنها في موازيننا أصلاً فما زاد ولا ندرى كيف تلك الموازين الا اننا ندرى
انها بخلاف موازين الدنيا وان ميزان من تصدق بدينار أو بلؤلؤة اقل ممن تصدق بكذآنة
وليس هذا وزناً وندري ان اثم القاتل اعظم من اثم اللاطم وان ميزان مصلي الفريضة
اعظم من ميزان مصلي التطوع بل بعض القرائض اعظم من بعض فقد صح عن النبي

صلى الله عليه وسلم ان من صلى الصبح في جماعة كن قام ليلة ومن صلى العشاء في جماعة كن قام نصف ليلة وكلاهما فرض وهكذا جميع الاعمال فانما يوزن عمل العبد خيره مع شره ولا نصح المعتزلة انفسهم لعلوا ان هذا عين العدل واما من قال بما لا يدري ان ذلك الميزان ذو كفتين فانما قاله قياساً على موازين الدنيا وقد اخطأ في قياسه اذ في موازين الدنيا ما لا كفة له كالقرسطون واما نحن فانما اتبعنا النصوص الواردة في ذلك فقط ولا نقول الا بما جاء به قرآن أو سنة صحيحة عن النبي صلى الله عليه وسلم ولا ننكر الا ما لم يأت فيها ولا نكذب الا بما فيهما ابطاله وبالله تعالى التوفيق

(وأما الحوض) فقد صحت الآثار فيه وهو كرامة للنبي صلى الله عليه وسلم ولمن ورد عليه من أمته ولا ندري لمن انكره متعلقاً ولا يجوز مخالفة ما صح عن النبي صلى الله عليه وسلم في هذا وغيره وبالله تعالى التوفيق

(وأما الصراط) فقد ذكرناه في الباب الاول الذي قبل هذا وانه كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يوضع الصراط بين ظهري جهم ويمر عليه الناس فخذوج وناج ومكر دس في نار جهنم وان الناس يمرّون عليه على قدر أعمالهم كمر الطرف فما دون ذلك الى من يقع في النار وهو طريق أهل الجنة اليها من المحشر في الارض الى السماء وهو معنى قول الله تعالى * وان منكم الا واردها كان على ربك حتماً مقضياً ثم ننجي الذين اتقوا ونذر الظالمين فيها جحيماً * واما كتاب الملائكة لاعمالنا فحق قال الله تعالى * وان عليكم لحافظين كراماً كاتبين * وقال تعالى * انا كنا نستنسخ ما كنتم تعملون * وقال تعالى * وكل انسان ائتمناه طائره في عنقه ونخرج له يوم القيمة كتاباً يلقيه منشوراً اقرأ كتابك * وقال تعالى * اذ يتلقى المتلقيان عن اليمين وعن الشمال قعيد ما يلفظ من قول الا لديه رقيب عتيد *

قال ابو محمد * وكل هذا ما لا خلاف فيه بين أحد ممن ينتمي الى الاسلام الا انه لا يعلم أحد من الناس كيفية ذلك الكتاب

(عذاب القبر) قال ابو محمد ذهب ضرار بن عمرو والطفاني أحد شيوخ المعتزلة الى انكار عذاب القبر وهو قول من لقينا من الخوارج وذهب أهل السنة وبشر بن المعتز والجبائي وسائر المعتزلة الى القول به وبه نقول لصحة الآثار عن رسول الله صلى الله عليه وسلم به

﴿ قال أبو محمد ﴾ وقد احتج من أنكره بقول الله تعالى ﴿ ربنا آتتنا اثنتين وأحييتنا اثنتين ﴾
وبقوله تعالى ﴿ كيف تكفرون بالله وكنتم أمواتاً فأحياكم الآية ﴾

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا حق لا يدفع عذاب القبر لأن فتنة القبر وعذابه والمساءلة إنما هي
للروح فقط بعد فراقه للجسد أثر ذلك قبر أولم يقبر برهان ذلك قول الله تعالى ﴿ ولو ترى
اذ الظالمون في غمرات الموت والملائكة باسطوا أيديهم أخرجوا أنفسهم اليوم ﴾ الآية وهذا
قبل القيامة بلا شك وأثر الموت وهذا هو عذاب القبر وقال ﴿ انما توفون أجوركم يوم القيامة ﴾
وقال تعالى في آل فرعون ﴿ النار يعرضون عليها غدواً وعشياً ويوم تقوم الساعة ادخلوا آل
فرعون أشد العذاب ﴾ فهذا العرض المذكور هو عذاب القبر وانما قيل عذاب القبر فاضيف
الى القبر لان المعهود في اكثر الموتى انهم يقبرون وقد علمنا ان فيهم اكيل السبع والغريق
تأكله دواب البحر والمحرق والمصلوب والمعلق فلو كان على ما يقدر من يظن انه لا عذاب
الا في القبر المعهود لما كان لهؤلاء فتنة ولا عذاب قبر ولا مساءلة ونفوذ بالله من هذا بل
كل ميت فلا بد له من فتنة وسؤال وبعد ذلك سرور أو نكد الى يوم القيمة فيوفون حينئذ
أجورهم وينقلون الى الجنة أو النار وأيضاً فان جسد كل انسان فلا بد من العود الى التراب
يوماً ما كما قال الله تعالى ﴿ منها خلقناكم وفيها نعيدكم ومنها نخرجكم تارة أخرى ﴾ فكل من
ذكرنا من مصلوب أو معلق أو محرق أو أكيل سبع أو دابة فانه يعود رماداً أو رجيماً أو يتقطع
فيعود الى الارض ولا بد وكل مكان استقرت فيه النفس أثر خروجها من الجسد فهو قبرها
الى يوم القيامة وأما من ظن ان الميت يحيى في قبره خطأ لان الآيات التي ذكرنا تمنع من
ذلك ولو كان ذلك لكان تعالى قد أماتنا ثلاثاً وأحيانا ثلاثاً وهذا باطل وخلاف القرآن الا
من أحياء الله تعالى آية انبي من الانبياء والذين خرجوا من ديارهم وهم ألوف حذر الموت فقال
لهم الله موتوا ثم أحياهم ﴿ والذي مر على قرية وهي خاوية على عروشها قال اني يحيى هذه
الله بعد موتها فاماته الله مائة عام ثم بعثه ﴾ وكذلك قوله تعالى ﴿ الله يتوفى الانفس حين
موتها ﴾ الى قوله ﴿ الى أجل مسي ﴾ فصح بنص القرآن ان روح من مات لا يرجع الى
جسده الا الى أجل مسي وهو يوم القيامة وكذلك أخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم انه
رأى الارواح ليلة اسرى به عند سماء الدنيا عن يمين آدم عليه السلام ارواح اهل السعادة

وعن شماله ارواح اهل الشقاء واخبر عليه السلام يوم بدر اذ خاطب القتلى واخبر انهم وجدوا ما توعدهم به حقاً قبل ان يكون لهم قبور فقال المسلمون يا رسول الله اتخاطب قوماً قد جيفوا فقال عليه السلام ما انتم بأسمع لما اقول منهم فلم ينكر عليه السلام على المسلمين قولهم انهم قد جيفوا واعلمهم انهم سامعون فصيح ان ذلك لا رواحهم فقط بلا شك واما الجسد فلا حس له **هو** قال ابو محمد **هـ** ولم يأت قط عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في خبر يصح ان ارواح الموتى ترد الى اجسادهم عند المسألة ولو صح ذلك عنه عليه السلام لقلنا به فاذا لا يصح فلا يحل لاحد ان يقوله وانما انفرد بهذه الزيادة من رد الارواح المنهال بن عمرو وحده وليس بالقوى تركه شعبة وغيره وسائر الاخبار الثابتة على خلاف ذلك وهذا الذي قلنا هو الذي صح ايضاً عن الصحابة رضي الله عنهم لم يصح عن احد منهم غير ما قلنا كما حدثنا محمد بن سعيد بن بيان حدثنا اسماعيل بن اسحاق حدثنا عيسى بن حبيب حدثنا عبد الله بن عبد الرحمن ابن محمد بن عبد الله بن يزيد المقرئ عن جده محمد بن عبد الله عن سفيان بن عيينة عن منصور ابن صفية عن أمه صفية بنت شيبة قالت دخل ابن عمر المسجد فابصر ابن الزبير مطروحاً قبل أن يصلب فقيل له هذه اسماء بنت ابي بكر الصديق قال اليها فزاعها وقال ان هذه الجثث ليست بشيء وان الارواح عند الله فقالت اسماء وما يمنعني وقد اهدى رأس يحيى بن زكريا الى بني من بغايا بني اسرائيل وحدثنا محمد بن بيان ثنا أحمد بن عون الله حدثنا قاسم بن اصبغ حدثنا محمد بن عبد السلام الحسيني ثنا ابو موسى محمد بن المثنى الزمى ثنا عبد الرحمن بن مهدي ثنا سفيان الثوري عن ابي اسحق السيمعي عن ابي الاحوص عن ابن مسعود في قول الله عز وجل * ربنا أمتنا اثنتين واحييتنا اثنتين * قال ابن مسعود هي التي في البقرة * وكنتم امواتاً فاحياكم ثم يميتكم ثم يحييكم * فهذا ابن مسعود واسماء بنت ابي بكر الصديق وابن عمر رضي الله عنهم ولا يخالف من الصحابة رضي الله عنهم تقطع اسماء وابن عمر على ان الارواح باقية عند الله وان الجثث ليست بشيء ويقطع ابن مسعود بان الحياة مرتان والوفاة كذلك وهذا قولنا وبالله التوفيق

هو قال ابو محمد **هـ** وقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه رأى موسى عليه السلام قائماً في قبره يصلي ليلة الاسراء واخبر انه رآه في السماء السادسة او السابعة وبلا شك انما رأى

روحه واما جسده فوارى بالتراب بلا شك فلي هذا اب موضع كل روح يسى قبراً
فتمذب الارواح حيثذ وتسأل حيث كانت وبالله تعالى التوفيق

(مستقر الارواح) قال ابو محمد اختلف الناس في مستقر الارواح وقد ذكرنا بطلان قول
اصحاب التناسخ في صدر كتابنا هذا والحمد لله رب العالمين فذهب قوم من الروافض الى
ان ارواح الكفار يبرهوت وهو بثر بمحضرموت وان ارواح المؤمنين بموضع آخر اظنه
الجاية وهذا قول فاسد لانه لا دليل عليه اصلاً وما لا دليل عليه فهو ساقط ولا يعجز أحد
عن أن يدعي للارواح مكاناً آخر غير ما ادعاه هؤلاء وما كان هكذا فلا يدين به الا مخذول
وبالله تعالى التوفيق وذهب عوام أصحاب الحديث الى ان الارواح على أفنية قبورها وهذا
قول لا حجة له اصلاً تصححه الا خبر ضعيف لا يحتج بمثله لانه في غاية السقوط لا يشتغل
به أحد من علماء الحديث وما كان هكذا فهو ساقط ايضاً وذهب ابو الهذيل العلاف والاشعرية
الى ان الارواح أعراض تفي ولا تبقى وقتين فاذا مات الميت فلا روح هنالك اصلاً ومن
عجائب أصحاب هذه المقالة الفاسدة قولهم ان روح الانسان الآن غير روحه قبل ذلك وانه
لا ينفك تحدث له روح ثم تفي ثم روح ثم تفي وهكذا أبداً وان الانسان يبدل الف الف
روح واكثر في مقدار اقل من ساعة زمانية وهذا يشبه تخليط من هاج به البرسام وزاد
بعضهم فقال ان صحت الآثار في عذاب الارواح فان الحياة ترد الى أقل جزء لا يتجزأ من
الجسم فهو يعذب وهذا ايضاً حق آخر ودعاوي في غاية الفساد وبلغني عن بعضهم انه يزعم
ان الحياة ترد الى عجب الذنب فهو يعذب أو ينعم وتعلق بالحديث الثابت عن رسول الله صلى
الله عليه وسلم كل ابن آدم يأكله التراب الا عجب الذنب منه خلق وفيه يركب

وقال ابو محمد وهذا الخبر صحيح الا انه لا حجة فيه لانه ليس فيه ان عجب الذنب يحيا
ولا انه يركب فيه حياة ولا انه يعذب ولا ينتقم وهذا كله منضم في كلام النبي صلى الله عليه
وسلم وانما في الحديث ان عجب الذنب خاصة لا يأكله التراب فلا تحول راباً وانه منه ابتداء
خلق المرء ومنه يتبدأ انشاؤه ثانية فقط وهذا خارج احسن خروج على ظاهره ون عجب
الذنب خاصة تتبدد اجزاؤه وهي عظام تحسها لا تحول راباً وان الله تعالى يتبدى الانشاء
الثاني يجمعها ثم يركب تمام الخلق الانسان عليه وانه اول ما خلق من جسم الانسان ثم ركب

عليه سائرہ واذا هذا ممكن لو لم يأت به نص فخير رسول الله صلى الله عليه وسلم الحق بالصدق
 من كل خبر لانه عن الله عز وجل قال تعالى * هو اعلم بكم اذ انشأكم من الارض واذا انتم
 اجنة في بطون امهاتكم * وقال تعالى * ما اشهدتم خلق السموات والارض ولا خلق انفسهم *
 وقال ابو بكر بن كيسان الاصم لا ادري ما الروح ولم يثبت شيء غير الجسد
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ وسنين ان شاء الله تعالى فساد هاتين المقالتين في باب الكلام في الروح
 والنفس من كتابنا هذا بحول الله وقوته والذي نقول به في مستقر الارواح هو ما قاله الله
 تعالى ونبيه صلى الله عليه وسلم لا يتعداه فهو البرهان الواضح وهو ان الله تعالى قال * واذا
 اخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذريتهم واشهدهم على انفسهم اأست بر بكم قالوا بلى شهدنا
 ان تقولوا يوم القيامة انا كنا عن هذا غافلين * وقال تعالى * ولقد خلقناكم ثم صورناكم ثم
 قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا * فصيح ان الله عز وجل خلق الارواح جملة وهي الانفس
 وكذلك اخبر عليه السلام ان الارواح جنود مجندة فما تعارف منها ائتلف وما تناكر منها اختلف
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ وهي العاقلة الحساسة واخذ عز وجل عهدها وشهادتها وهي مخلوقة مصورة
 عاقلة قبل أن يأمر الملائكة بالسجود لآدم على جميعهم السلام وقبل أن يدخلها في الاجساد
 والاجساد يومئذ تراب وماء ثم أقرها تعالى حيث شاء لان الله تعالى ذكر ذلك بلفظة ثم
 التي توجب التعقيب والمهلة ثم أقرها عز وجل حيث شاء وهو البرزخ الذي ترجع اليه عند
 الموت لا تزال يبعث منها الجملة بعد الجملة فينفخها في الاجساد المتولدة من المنى المنحدر من
 أصلاب الرجال وارحام النساء كما قال تعالى * ألم يك نطفة من مني يمني ثم كان علقة مخلوق
 فسوى * وقال عز وجل * ولقد خلقنا الانسان من سلاله من طين ثم جعلناه نطفة في قرار
 مكين ثم خلقنا النطفة علقة فخلقنا العلقة مضغة فخلقنا المضغة عظاماً * الآية وكذلك اخبر رسول
 الله صلى الله عليه وسلم انه يجمع خلق ابن آدم في بطن أمه أربعين يوماً ثم يكون علقة مثل ذلك ثم
 يكون مضغة مثل ذلك ثم يرسل الملك فينفخ فيه الروح وهذا نص قولنا والحمد لله فيلوه الله عز وجل
 في الدنيا كما شاء ثم يتوفاها فترجع الى البرزخ الذي رآها فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ليلة اسرى به عند سماء الدنيا أرواح أهل السعادة عن يمين آدم عليه الصلاة والسلام وأرواح
 أهل الاستأوة عن يساره عليه السلام وذلك عند منقطع العناصر وتعجل أرواح الانبياء عليهم

السلام وأرواح الشهداء إلى الجنة وقد ذكر محمد بن نصر المروزي عن اسحاق بن راهويه
انه ذكر هذا القول الذي قلنا بعينه وقال على هذا أجمع أهل العلم

هو قال أبو محمد * وهو قول جميع أهل الاسلام حتى خالف من ذكرنا وهذا هو قول الله
عز وجل * وأصحاب الميمنة ما أصحاب الميمنة وأصحاب المشأمة ما أصحاب المشأمة والسابقون
السابقون أولئك المقربون في جنات النعيم * وقوله تعالى * فاما ان كان من أصحاب اليمين
فسلام لك من أصحاب اليمين واما ان كان من المكذبين الضالين فنزل من حيم وتصلية جحيم
ان هذا هو الحق اليقين * ولا تزال الارواح هنالك حتى يتم عدد الارواح كلها بنفخها في
اجسادها ثم يرجوعها الى البرزخ المذكور فتقوم الساعة ويعد عز وجل الارواح ثانية الى
الاجساد وهي الحياة الثانية ويحاسب الخلق فريق في الجنة وفريق في السعير مخليين ابدًا

هو قال أبو محمد * قول بعض الاشعرية معنى قول النبي صلى الله عليه وسلم في الهدى المأخوذ في
قول الله عز وجل * واخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذريتهم واشهدهم على انفسهم *
ان اذ هاهنا بمعنى اذا فقول في غاية السقوط لوجوه خمسة اولها انه دعوى بلا دليل والثانية
ان اذ بمعنى اذا لا يعرف في اللغة وثالثها انه لو صح له تأويله هذا الفاسد وهو لا يصح لكان
كلاماً لا يعقل ولا يفهم وانما اورده عز وجل حجة علينا ولا يحتاج الله عز وجل الا بما يفهم
لا بما لا يفهم لان الله تعالى قد تطول علينا باسقاط الاصر عنا ولا اصر اعظم من تكليفنا
فهم ما ليس في بنيتنا فهمه ورابعها انه لو كان كما ادعى لما كان على ظهر الارض الا مؤمن
والعيان يبطل هذا لاننا نشاهد كثيراً من الناس لم يقولوا قط ربنا الله ممن نشأ على الكفر
وولد عليه الى ان مات وممن يقول بان العالم لم يزل ولا يحدث له من الاوائل والمتأخرين
 وخامسها ان الله عز وجل انما اخبر بهذه الآية عما فعل ودلنا بذلك على ان الله كرم بعد
فراق الروح للجسد كما كان قبل حلوله فيه لانه تعالى اخبرنا انه اقام علينا الحجة بذلك الاشهاد
دليلاً كراهية ان نقول يوم القيمة انا كنا عن هذا غافلين اي عن ذلك الاشهاد المذكور فصح
ان ذلك الاشهاد قبل هذه الدار التي نحن فيها التي اخبرنا الله عز وجل فيها بذلك الخبر وقبل
يوم القيمة ايضاً فبطل بذلك قول بعض الاشعرية وغيرها وصح ان قولنا هو نص الآية
والحمد لله رب العالمين

قال أبو محمد عليه السلام وإنما أتى المخالفون منهم أنهم عقدوا على أقوالهم وأموالهم كلام الله تعالى وكلام رسول الله صلى الله عليه وسلم إليها وهذا هو الباطل الذي لا يحل ونحن ولله الحمد إنما أتينا إلى ما قاله الله عز وجل وما صح عن رسوله صلى الله عليه وسلم فقلنا به ولم نحكم في ذلك بطراً ولا هوى ولا رددناهما إلى قول أحد بل زدنا جميع الأقوال إلى نصوص القرآن والسنن والحمد لله رب العالمين كثيراً وهذا هو الحق الذي لا يحل تعديه

قال أبو محمد عليه السلام وأما أرواح الأنبياء عليهم السلام فهم الذين ذكر الله تعالى أنهم المقربون في جنات النعيم وأنهم غير أصحاب اليمين وكذلك أخبر عليهم السلام أنه رآهم في السموات ليلة أسرى به في سماء سماء وكذلك الشهداء أيضاً هم في الجنة لقول الله عز وجل * ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتاً بل أحياء عند ربهم يرزقون * وهذا الرزق للارواح بلا شك ولا يكون إلا في الجنة وقد بين رسول الله صلى الله عليه وسلم بالحديث الذي روي نسمة المؤمن طائر يعلق من ثمار الجنة ثم تأوى إلى قناديل تحت العرش وروينا هذا الحديث مبيّناً من طريق ابن مسعود رضي الله عنه وأنهم الشهداء وبهذا تتألف الأحاديث والآيات والحمد لله رب العالمين فإن قال قائل كيف تخرج الأنبياء عليهم السلام والشهداء من الجنة إلى حضور الموقف يوم القيامة قيل له وبالله التوفيق لسنا ننكر شهادة القرآن والحديث الصحيح بدخول الجنة والخروج عنها قبل يوم القيمة فقد خلق الله عز وجل فيها آدم عليه السلام وحواء ثم أخرجهما منها إلى الدنيا والملائكة في الجنة ويخرجون منها برسالات رب العالمين إلى الرسل والأنبياء إلى الدنيا وكل ما جاء به نص قرآن أو سنة فلا ينكره إلا جاهل أو مغفل أو ردي الدين وأما الذي ينكر ولا يجوز أن يكون البتة نفروج روح من دخل الجنة إلى النار فالنec من هذا اجماع من جميع الأمة متيقن مقطوع به وكذلك من دخلها يوم القيمة جزاء أو تفضلاً من الله عز وجل فلا سبيل إلى خروجه منها أبداً بالنص وبالله تعالى التوفيق

الكلام على من مات من اطفال المسلمين والمشركين قبل البلوغ

قال أبو محمد عليه السلام اختلف الناس في حكم من مات من اطفال المسلمين والمشركين ذكورهم وإناهم فقالت الأزارقة من الخوارج أما اطفال المشركين ففي النار وذهبت طائفة إلى أنه يوقد لهم يوم القيمة نار ويؤمرون باقتحامها فمن دخلها منهم دخل الجنة ومن لم يدخلها منهم

ادخل النار وذهب آخرون الى الوقوف فيهم وذهب جمهور الناس الى انهم في الجنة وبه نقول
 قال ابو محمد ﴿ فاما الازارقة فاحتجوا بقول الله تعالى حاكياً عن نوح عليه السلام انه قال
 * رب لا تذر على الارض من الكافرين دياراً انك ان تذرهم يضلوا عبادك ولا يلدوا الا
 فاجراً كفاراً * ويقول روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ان خديجة ام المؤمنين
 رضي الله عنها قالت يا رسول الله اين اطفالي منك قال في الجنة قالت فاطفالي من غيرك قال
 في النار فاعادت عليه فقال لها ان شئت اسمعتك تضاعفهم وبحديث آخر فيه الوائدة والموودة
 في النار وقالوا ان كانوا عندكم في الجنة فهم مؤمنون لانه لا يدخل الجنة الا نفس مسلمة فان
 كانوا مؤمنين فيلزمكم ان تدفنوا اطفال المشركين مع المسلمين وان لا تتركوه يلتزم اذا بلغ
 دين ابيه فتكون ردة وخروجاً عن الاسلام والكفر وينبغي لكم ان ترثوه وتورثوه من اقاربه
 من المسلمين

﴿ قال ابو محمد ﴿ هذا كلما احتجوا به ما يعلم لهم حجة غير هذا اصلاً وكله لا حجة لهم فيه
 البتة اما قول نوح عليه السلام فلم يقل ذلك على كل كافر بل قال ذلك على كفار قومه خاصة
 لان الله تعالى قال له * انه لا يؤمن من قومك الا من قد آمن * فايقن نوح عليه السلام بهذا
 الوحي انه لا يحدث فيهم مؤمن ابداً وان كل من ولدوه ان ولدوه لم يكن الا كافراً ولا بد
 وهذا هو نص الآية لانه تعالى حكى انه قال * رب لا تذر على الارض من الكافرين دياراً *
 وانما اراد كفار وقته الذين كانوا على الارض حينئذ فقط ولو كان للازارقة ادنى علم وقفه
 لعلموا ان هذا من كلام نوح عليه السلام ليس على كل كافر اسكن على قوم نوح خاصة لان
 ابراهيم ومحمد صلى الله عليهما وسلم كانا ابواهما كافرين مشركين وقد ولدا خير الانس والجن
 من المؤمنين واكمل الناس ايماناً ولكن الازارقة كانوا اعراباً جهالاً كالانعام بل هم اضل سبيلاً
 وهكذا صح عن النبي صلى الله عليه وسلم من طريق الاسود بن سريع التميمي انه عليه السلام
 قال اوليس خياركم اولاد المشركين

﴿ قال ابو محمد ﴿ وهل كان افاضل الصحابة رضي الله عنهم الذين يتولاهم الازارقة كابن ابي
 حنيفة وعمر بن الخطاب وخديجة ام المؤمنين وغيرهم رضي الله عنهم الا اولاد الكفار فهل
 ولد اباؤهم كفاراً وهل ولدوا الا اهل الايمان الصريح ثم آباء الازارقة انفسهم كوالدنافع ابن

الازرق وغيرهم من شيوخهم هل كانوا الا اولاد المشركين ولكن من يضل الله فلا يهدي له
 له واما حديث خديجة رضي الله عنها فساقط مطرح لم يروه قط من فيه خير واما حديث
 الوائدة فانه جاء كما نذكره حدثنا يوسف بن عبد البر انا عبد الوارث بن سفيان حدثنا
 قاسم بن اصبغ حدثنا بكر بن حماد حدثنا مسدد عن المعتمر بن سليمان التيمي قال سمعت
 داود بن ابي هند يحدث عن عامر الشعبي عن علقمة بن قيس عن سلمة بن يزيد الجعفي قال
 اتيت انا واخي رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلنا له ان ائمتنا ماتت في الجاهلية وكانت تقرى
 الضيف وتصل الرحم فهل ينفعها من عملها ذلك شيء قال لا قلنا فان ائمتنا وادت اختالتنا في
 الجاهلية لم تبلغ الحنث فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم المؤودة والوائدة في النار الا ان
 تدرك الوائدة الاسلام فتسلم

وقال ابو محمد وهذه اللفظة يعني لم تبلغ الحنث ليست بلا شك من كلام رسول الله صلى
 الله عليه وسلم ولكنها من كلام سلمة بن يزيد الجعفي واخيه فلما اخبر عليه السلام بان تلك
 المؤودة في النار كان ذلك انكاراً وابطالاً لقولها انها لم تبلغ الحنث وتصحيحها لانها قد كانت
 بلغت الحنث بخلاف ظنها لا يجوز الا هذا القول لان كلامه عليه السلام لا يتناقض ولا
 يتكاذب ولا يخالف كلام ربه عز وجل بل كلامه عليه السلام يصدق بعضه بعضاً ويوافق
 لما اخبر به عز وجل ومعاذ الله من غير ذلك وقد صرح اخبار النبي صلى الله عليه وسلم بان
 اطفال المشركين في الجنة قال الله تعالى * واذا المؤودة سئلت بأي ذنب قتلت * فنص تعالى
 على انه لا ذنب للمؤودة فكان هذا مبين لان اخبار النبي صلى الله عليه وسلم بان تلك
 المؤودة في النار اخبار عن انها قد كانت بلغت الحنث بخلاف ظن اخويها وقد روى هذا
 الحديث عن داود بن ابي هند محمد بن عدى وليس هو دون المعتمر ولم يذكر فيه لم تبلغ
 الحنث ورواه ايضاً عن داود بن ابي هند عبيدة بن حميد فلم يذكر هذه اللفظة التي ذكرها
 المعتمر فاما حديث عبيدة فحدثناه احمد بن محمد بن الجصور قال انا وهب بن ميسرة قال
 حدثنا محمد بن وضاح حدثنا ابو بكر بن ابي شيبة حدثنا عبيدة ابن حميد عن داود بن ابي
 هند عن الشعبي عن علقمة بن قيس عن سلمة بن يزيد قال اتيت النبي صلى الله عليه وسلم
 انا واخي فقلنا يا رسول الله ان ائمتنا كانت تقرى الضيف وتصل الرحم في الجاهلية فهل ينفعها

في الدنيا قال لا قال فأنها وادت اختالها في الجاهلية فهل ينفع ذلك اختها قال لا الوائدة
والمؤودة في النار الا ان تدرك الوائدة الاسلام فيعفو الله عنها واما حديث ابن ابي عدي بنده
احمد بن عمر بن انس العلبي حدثنا ابو بدو عبد بن احمد المروزي الانصاري حدثنا ابو
سعيد الخليل بن احمد السجستاني حدثنا عبد الله بن محمد بن عبد العزيز حدثنا احمد بن محمد
بن حنبل حدثنا محمد بن ابي عدي عن داود بن ابي هند عن الشعبي عن علقمة عن سلمة
بن يزيد الجنبي قال انطلقت انا واخي الى النبي صلى الله عليه وسلم فقلنا يا رسول الله ان
ملكك كانت تصل الرحم وتقرى الضيف وتفضل وتفضل هلكت في الجاهلية فهل ذلك نافعها
شيئاً قال لا قال فأنها وادت اختالها في الجاهلية فهل ذلك ينفع اختها قال لا الوائدة والمؤودة
في النار الا ان تدرك الوائدة الاسلام فيعفو الله عنها

﴿ قال ابو محمد ﴾ هكذا رويناها لها بالهاء على انها اخت الوائدة

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا حديث قد روينا مختصراً كما حدثنا عبد الله بن ربيع التميمي حدثنا
عمر بن عبد الملك الخولاني حدثنا محمد بن بكر الوراق البصري حدثنا ابو داود السجستاني
حدثنا ابراهيم بن موسى حدثنا يحيى بن زكريا بن ابي زائدة حدثني ابي عن عامر الشعبي قال
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الوائدة والمؤودة في النار قال يحيى بن زكريا بن ابي زائدة قال
ابي فحدثني ابو اسحق بن عامر حدثه بذلك عن علقمة عن ابن مسعود عن النبي صلى الله عليه وسلم
﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا مختصر وهو على ما ذكرنا انه عليه السلام انما عني بذلك التي بلغت
لا يجوز غير هذا لما ذكرنا وبالله تعالى التوفيق واما احتجاجهم بقول رسول الله صلى الله
عليه وسلم هم من آبائهم فانما قاله عليه السلام في الحكم لا في الدين ولله تعالى ان يفرق بين
احكام عباده ويفعل ما يشاء لا معقب لحكمه وايضاً فلا متعلق لهم بهذا اللفظ اصلاً لانه انما
فيه انهم من آبائهم وهذا لا شك فيه انهم توالدوا من آبائهم ولم يقل عليه السلام انهم على
دين آبائهم واما قولهم ينبني ان تصلوا على اطفال المشركين وتورثوهم وترثوهم وان لا تتركوهم
يلتزموا دين آبائهم اذا بلغوا فانها ردة فليس لهم ان يعترضوا على الله تعالى فليس تركنا الصلاة عليهم
يوجب انهم ليسوا مؤمنين فهو لا الشهداء وهم افاضل المؤمنين لا يصلي عليهم واما انقطاع المواريث
بيننا وبينهم فلا حجة في ذلك على انهم ليسوا مؤمنين فان العبد مؤمن فاضل لا يرث ولا يورث وقد

يأخذ المسلم مال عبده الكافر اذا مات وكثير من الفقهاء يورثون الكافر مال العبد من قبله
 يسلم ثم يموت قبل ان يباع عليه وكثير من الفقهاء يورثون المسلمين مال المرتد اذا مات كافراً
 مرتداً أو قتل على الردة وهذا معاذ بن جبل ومعاوية بن ابي سفيان ومسروق بن الاعم
 وغيرهم من الأئمة رضي الله عنهم يورثون المسلمين من اقاربهم الكفار اذا ماتوا والله تعالى
 ان يفرق بين احكام من شاء من عباده وانما تقف حيث اوقفنا النص ولا مزيد وكذلك دفعهم
 في مقابر آبائهم أيضاً وكذلك تركهم يخرجون الى اديان آبائهم اذا بلغوا فان الله تعالى أوجب
 علينا ان نتركهم وذلك ولا نعترض على احكام الله عز وجل ولا يسأل عما يفعل وقد قال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم كل مولود يولد على الفطرة حتى يكون ابواه يهودانه وينصرانه
 ويمجسانه ويشركانه

وقال ابو محمد فبطل ان يكون لهم في شيء مما ذكرنا متعلق وانما هو تشبيب موهوا به
 لان كل ما ذكرنا فانما هي احكام مجردة فقط وليس في شيء من هذه الاستدلالات نص
 على ان اطفال المشركين كفار ولا على انهم غير كفار وهذه النكتتان هما اللتان قصدنا بالكلام
 فقط وبالله تعالى التوفيق واما من قال فيهم بالوقف فانهم احتجوا بقول رسول الله صلى الله
 عليه وسلم اذ سئل عن الاطفال يموتون فقال عليه السلام الله اعلم بما كانوا عاملين وبقوله
 صلى الله عليه وسلم لعائشة أم المؤمنين رضي الله عنها اذا مات صبي من ابناء الانصار فقالت
 عصفور من عصافير الجنة فقال لها عليه السلام وما يدريك يا عائشة ان الله خلق خلقاً للنار
 وهم في اصلاص آبائهم

وقال ابو محمد وهذا خبران لاجبة لهم في شيء منهما الا انهما انما قالهما رسول الله صلى
 الله عليه وسلم قبل ان يوحى اليه انهم في الجنة وقد قال تعالى امرأ أرسوله صلى الله عليه وسلم
 ان يقول وما أدري ما يفعل بي ولا بكم قبل ان يخبره الله عز وجل بانه قد غفرله الله ما تقدم
 من ذنبه وما تأخر وكما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم عن عثمان بن مظعون رضي الله عنه
 وما ادري وانا رسول الله ما يفعل بي وكان هذا قبل ان يخبره الله عز وجل بانه لا يدخل النار
 من شهد بدر أو هو عليه السلام لا يقول الا ما جاء به الوحي كما أمر الله عز وجل ان يقول
 * ان اتبع الا ما يوحى الي * فحكم كل شيء من الدين لم يأت به الوحي ان يتوقف فيه المرء

فإذا جاء البيان فلا يحل للتوقف عن القول بما ينهيه النص وقد صح الإجماع على أن ما علمت
الاطفال قبل بلوغهم من قتل أو وطئ أجنبية أو شرب خمر أو قذف أو تعطيل صلاة أو صوم
فانهم غير مؤاخذين في الآخرة بشيء من ذلك ما لم يبلغوا وكذلك لا خلاف في أنه لا يؤاخذ
الله عز وجل أحداً بما لم يفعله بل قد صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أن من هم بسبب
فلم يعملها لم تكتب عليه فمن الحال المنفي أن يكون الله عز وجل يؤاخذ الأطفال بما لم يعملوا
مما لو عاشوا بعده لعلوه وهم لا يؤاخذهم بما عملوا ولا يختلف اثنان في أن انساناً بالغاً ولو
عاش لزنا أنه لا يؤاخذ بالزنا الذي لم يعمله وقد كذب الله عز وجل من ظن هذا بقوله
الصادق * اليوم تجزي كل نفس ما عملت * وبقوله تعالى * هل تجزون إلا ما كنتم تعملون *
فصح أنه لا يجزي أحد بما لم يعمل ولا مما لم يسن فصح أن قول رسول الله صلى الله عليه
وسلم الله أعلم بما كانوا عاملين ليس فيهم أنهم كفار ولا أنهم في النار ولا أنهم مؤاخذون بما
لو عاشوا لكانوا عاملين به مما لم يعملوه بعد وفي هذا اختلافنا لا فيما عداه وإنما فيه أن الله
تعالى يعلم ما لم يكن وما لا يكون لو كان كيف كان يكون فقط ونعم هذا حق لا يشك فيه
مسلم فبطل أن يكون لأهل التوقف حجة في شيء من هذين الخبرين إذ لم يصح عن رسول
الله صلى الله عليه وسلم في هذه المسألة بيان وأما من قال أنهم يعذبون بعذاب آباءهم فباطل
لأن الله تعالى يقول * ولا نكسب كل نفس إلا عليها ولا تزر وازرة وزر أخرى * وأما من
قال أنهم توفد لهم نار فباطل لأن الأثر الذي فيه هذه الفصة انما جاء في المجانين وفيمن لا يبلغه
ذكر الإسلام من البالغين على ما نذكر بعد هذا إن شاء الله تعالى

وقال أبو محمد * فلما بطلت هذه الأقاويل كلها وجب النظر فيما صح من النصوص من حكم
هذه المسألة ففعلنا فوجدنا الله تعالى قد قال * فاقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التي فطر
الناس عليها لا تبدل خلق الله ذلك الدين القيم * وقال عز وجل * قولوا آمنا بالله وما أنزل
إلينا وما أنزل إلى إبراهيم وإسماعيل وإسحاق ويعقوب والاسباط * إلى قوله لا نفرق بين أحد
منهم ونحن له مسلمون * إلى قوله صبغة الله ومن آمن به وعبده وعبادون * وإلى
عز وجل على أن فطر الناس على الأيمان وإن الأيمان هو صبغة الله تعالى وقال عز وجل * وأخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذريتهم وأشهدهم على أنفسهم ألست بربكم قالوا بلى *

فصح يقيناً ان كل نفس خلقها الله تعالى من بني آدم ومن الجن والملائكة والانس
مميزون فاذا ذلك كذلك فقد استحقوا كلهم الجنة بايمانهم جلثا من بذل هذا العهد وهدى
الفطرة وهذه الصبغة وخرج عنها الى غيرها ومات على التبدل ويقتضي ان الاطفال
لم ينجسوا شيئا من ذلك فهم من اهل الجنة وصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال
كل مولود يولد على الفطرة وروى عنه عليه السلام انه قال على الملة فلباه يهودانه وينصرانه
ومجسانه ويشركانه كما تنتج البهيمة بهيمة جمعاً وهل يجردون فيها من جدعاء حتى تكونوا اثم
الذي تجدعونها وهذا تفسير الآيات المذكورات حدثنا عبدالله بن ربيع حدثنا محمد بن اسحاق
السكن حدثنا ابو سعيد بن الاعرابي حدثنا ابو داود سليمان بن الاشعث حدثنا الحسن بن
علي حدثنا الحجاج بن المنهال قال سمعت حماد بن سلمة يفسر حديث كل مولود يولد على
الفطرة فقال هذا عندنا حيث اخذ الله العهد عليهم في اصلااب آبائهم حيث قال * الست بربكم
قالوا بلى * وقد صح أيضاً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من طريق عياض بن حمار
المجاشعي قال عن الله تعالى انه قال خلقت عبادي حنفاء كلهم فاجتالهم الشياطين عن دينهم
فصح يقيناً انه كل من مات قبل ان تجتاله الشياطين عن دينه فقد مات حنيفاً وهذا حديث
تدخل فيه الملائكة والجن والانس عباد له عز وجل مخلوقين وأيضاً فان الله عز وجل أخبر
بقول ابليس له تعالى ان يغوي الناس فقال تعالى * ان عبادي ليس لك عليهم سلطان الا من
اتبعك من العاوين * فصح يقيناً ان النواية داخلة على الايمان وان الاصل من كل واحد
فهو الايمان وكل مؤمن في الجنة وأيضاً فان الله تعالى قال * فاندركم ناراً تلتظي لا يصلها
الا الاشقى الذي كذب وتولى * وليست هذه صفة الصبيان فصح انهم لا يدخلون النار ولا
دار الا الجنة أو النار فاذا لم يدخلوا النار فهم بلا شك في الجنة وقد صح عن رسول الله
صلى الله عليه وسلم في الرؤيا الكبيرة التي رآها انه رأى ابراهيم عليه السلام في روضة خضراء
مفتخر وفيها من كل نور ونعيم وحواليه من احسن صبيان واكثرهم فسأل عليه السلام عنهم فاخبر
انهم من مات من اولاد الناس قبل ان يبلغوا ف قيل له يا رسول الله واولاد المشركين قال
واولاد المشركين فارفع الاشكال وصح بالثابت من السنن وصحيحها ان جميع من لم يبلغ
من اطفال المسلمين والمشركين في الجنة ولا يحل لاحد تعدى ما صح بالقرآن والسنن وبالله

قال ابو جعفر قال قال الله تعالى ان الله يفتن الناس فليفتنهم الله في الدنيا والآخر
والموتى اهل الجنة انما كفرتهم الله من النار فليفتنهم الله في الدنيا والآخر
دار جزاء فقط وان الجنة دار جزاء وتفضل في لاجل الاعمال دار جزاء بقدر اعمالهم
ولمن لا عمل له دار تفضل من الله تعالى محمداً وقد قال قوم ان الصيادين هم خدم اهل الجنة وقد
ذكر الله تعالى الولدان المخلدين في غير موضع من كتابه وانهم خدم اهل الجنة فلملهم هؤلاء
والله اعلم

قال ابو محمد واما المجانين الذين لا يعقلون حتى يموتوا فانهم كما ذكرنا يولدون على الفطرة
حنفاء مؤمنين ولم يغيروا ولا بدلوا فأتوا مؤمنين فهم في الجنة حدثنا احمد بن محمد الطلمنكي
بالنعمري قال حدثنا محمد بن احمد بن يحيى بن المرقج القاضي حدثنا محمد بن ايوب السموط
البرقي انبأنا محمد بن عمر بن عبد الخالق البزاز حدثنا محمد بن المثنى ابو موسى الزمعي حدثنا
معاذ بن هشام الدستواي حدثنا ابي عن قتادة عن الاسود بن سريع التميمي عن النبي صلى
الله عليه وسلم قال عرض على الله الاصم الذي لا يسمع شيئاً والاحمق والهرم ورجل مات
في الفترة فيقول الاصم رب جاء الاسلام وما اسمع شيئاً ويقول الاحمق جاء الاسلام وما
اعقل شيئاً ويقول الذي مات في الفترة ما اتانا لك من رسول قال البزاز وذهب عني ما قال
الرابع قال فيأخذ مواعيقهم ليطيعنه فيرسل الله اليهم ادخلوا النار فوالذي نفسي بيده لو
دخلوها لكانت عليهم برداً وسلام

الكلام في القيامة وتغيير الاجساد

اتفق جميع اهل القبلة على تناوب فرقهم على القول بالبعث في القيامة وعلى تكثير من انكر ذلك
ومعنى هذا القول ان لمكث الناس وتنازلهم في دار الابتلاء التي هي الدنيا امداداً يعلمه الله
تعالى فاذا انتهى ذلك الامد مات كل من في الارض ثم يحيي الله عز وجل كل من مات منذ
خلق الله عز وجل الحيوان الى انقضاء الامد المذكور ورد ارواحهم التي كانت باعيانها
وجمعهم في موقف واحد وحاسبهم عن جميع اعمالهم ووفاهم جزاءهم ففريق من الجن والانس
في الجنة وفريق في السعير وبهذا جاء القرآن والسنن قال تعالى * من يحيي العظام وهي رميم
قل يحييها الذي انشاها اول مرة وهو بكل خلق عليم * وقال تعالى * وان الله يبعث من في

القبور * وقال تعالى عن ابراهيم عليه السلام انه قال * رب ارني كيف تحيي الموتى قال اولئك
تؤمنون قال بلى ولكن ليطمئن قلبي * الى آخر الآية وقال تعالى * ألم تر الى الذين خرجوا
من ديارهم وهم الوف حذر الموت فقال لهم الله موتوا ثم احياهم * وقال تعالى * فاما لله مائة
عام ثم بعثه قال كم لبثت قال لبثت يوماً او بعض يوم قال بل لبثت مائة عام * الى قوله
* وانظر الى العظام كيف ننشزها ثم نكسوها لحماً * الآية وقال تعالى عن المسيح عليه السلام
* واحيي الموتى باذن الله * ولا يمكن البتة ان يكون الاحياء المذكور في جميع هذه الآيات
الاراد الروح الى الجسد ورجوع الحس والحركة الارادية التي بعد عدمها منه لم يكن غير
هذا البتة الا ان ابا العاص حكم بن المنذر بن سعيد القاضي اخبرني عن اسماعيل بن عبد الله
الرعي انه كان ينكر بعث الاجساد ويقول ان النفس حال فراقها الجسد تصير الى معادها
في الجنة او النار ووقفت على هذا القول بعض العارفين باسماعيل فذكر لي ثقة منهم انهم
سمعوه يقول ان الله تعالى يأخذ من الاجساد جزء الحياة منها

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا تليس من القول لم يخرج به عن ما حكى لي عنه حكم بن المنذر لانه
ليس في الاجساد جزء الحياة الا النفس وحدها

﴿ قال ابو محمد ﴾ ولم الت اسماعيل الرعي قط على اني قد ادركته وكان ساكناً في مدينة
من مدين الاندلس تسمى نجاية مدة ولكنه كان محتفياً وكان له اجتهاد عظيم ونسك وعبادة
وصلاة وصيام والله أعلم وحكم بن المنذر ثقة في قوله بعيد من الكذب وتبرأ منه حكم بن
المنذر وكان قبل ذلك يجمعها مذهب بن مسرة في القدر وتبرأ منه أيضاً ابراهيم بن سهل
الارواني وكان من روس المرية وتبرأ منه أيضاً صهره احمد الطيب وجماعة من المرية وتولته
جماعة منهم وبلغني عنه انه كان يحتج لقوله هذا بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا وقف
على ميت فقال اما هذا فقد قامت قيامته وبانه عليه السلام كانت الاعراب تسأله عن الساعة
فينظر الى اصغرهم فيخبرهم انه استوفى عن

﴿ قال ابو محمد ﴾ وانما عني رسول الله صلى الله عليه بهذا قيام الموت فقط بعد ذلك الى يوم
البعث كما قال عز وجل * ثم انكم يوم القيامة تبعثون * فنص تعالى على ان البعث يوم القيمة
بعد الموت بلفظة ثم التي هي للمهلة وهكذا اخبر عز وجل عن قولهم يوم القيامة * يا ويلنا من

يأخذ في النسخ التي بأيدينا

من مرقدها هذا * وأنه يوم مقداره خمسون ألف سنة وأنه يحيي العظام ويثبت من في
 القبور في مواضع كثيرة من القرآن وبرهان ضروري وهو أن الجنة والنار موضعان ومكانان
 وكل موضع ومكان ومساحة متناهية بمحدوده بالبرهان القوي قد مناهى وجوب تناهي الاجسام
 وتناهي كل ما له عدد وبقول الله تعالى * جنة عرضها السموات والارض * فلم يكن لتولد
 الخلق نهاية لكانوا ابدأ يتحدثون بلا آخر وقد علمنا ان مصيرهم الجنة أو النار ومحال ممتنع غير
 ممكن ان يسع ما لا نهاية له فيما له نهاية من الاماكن فوجب ضرورة ان للخلق نهاية فاذا ذلك
 واجب فقد وجب تناهي عالم الذر والتناسل ضرورة وانما كلامنا هذا مع من يؤمن بالقرآن
 وبنبوة محمد صلى الله عليه وسلم وادعى الاسلام واما من انكر الاسلام فكلامنا معه على
 ما رتبناه في ديواننا هذا من النقض على اهل الاتحاد حتى تثبت نبوة محمد صلى الله عليه وسلم
 وصحة ما جاء به فترجع اليه بعد التنازع وبالله تعالى التوفيق وقد نص الله تعالى على ان العظام
 يبيدها ويحييها كما كانت أول مرة واما اللحم فانما هو كسوة كما قال * ولقد خلقنا الانسان
 من سلالة من طين ثم جعلناه نطفة في قرار مكين * الى قوله * فكسونا العظام لحماً ثم أنشأناه
 خلقاً آخر فتبارك الله أحسن الخالقين * فاخبر عز وجل ان عنصر الانسان انما هو العظام
 الذي انتقلت عن السلالة التي من طين الى النطفة الى المعلقة الى المضغة الى العظام وان اللحم
 كسوة العظام وهذا أمر مشاهد لان اللحم يذهب بالمرض حتى لا يبقى منه ما لا قدر له
 ثم يكثر عليه لحم آخر اذا خصب الجسم وكذلك اخبرنا عز وجل انه يبدل الخلق في الآخرة
 فقال * كلما نضجت جلودهم بدلناهم جلوداً غيرها ليذوقوا العذاب * وفي الآثار الثابتة ان
 جلود الكفار تغلظ حتى تكون نيفاً وسبعين ذراعاً وان ضره في النار كاحد وكذلك نجد
 اللحم الذي في جسد الانسان يتغذى به حيوان اخر فيستحيل لحماً لذلك الحيوان اذ ينقلب
 دوداً فصيح بنص القرآن ان العظام هي التي يحيي يوم القيامة ومن انكر ما جاء به القرآن فلا
 حظ له في الاسلام ونعوذ بالله من الخذلان

❦ الكلام في خلق الجنة والنار ❦

ذهب طائفة من المعتزلة والخوارج الى ان الجنة والنار لم يخلقا بعد وذهب جمهور المسلمين
 الى انها قد خلقتا وما نعلم لمن قال انها لم يخلقا بعد حجة أصلاً أكثر من ان بعضهم قال قد

صلح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال وقد ذكر اشياء من اجل النار من مخلوقاتها
له في الجنة كذا وكذا شجرة ويقول الله تعالى حاكياً عن امرأة فرعون انها قالت * رب
ابن لي صدق بيتاً في الجنة * قالوا ولو كانت مخلوقة لم يكن في الدعاء في استئثاف البناء والعرس معنى
وقال ابو محمد * وانما قلنا انها مخلوقتان على الجملة كما ان الارض مخلوقة ثم يحدث الله تعالى
فيها ما يشاء من البيان

وقال ابو محمد * والبرهان على انها مخلوقتان بعد اخبار النبي صلى الله عليه وسلم انه رأى
الجنة ليلة الاسراء واخبر عليه السلام انه رأى سدرة المنتهى في السماء السادسة وقال تعالى * عند
سدرة المنتهى عندها جنة المأوى * فصح ان جنة المأوى هي السماء السادسة وقد اخبر الله
عز وجل انها الجنة التي يدخلها المؤمنون يوم القيامة فقال تعالى * لهم جنات المأوى نزلاً بما
كانوا يعملون * فليس لاحد بعد هذا ان يقول انها جنة غير جنة الخلد واخبر عليه السلام
انه رأى الانبياء عليهم السلام في السموات سماء سماء ولا شك في ان ارواح الانبياء عليهم
الصلاة والسلام في الجنة فصح ان الجنات هي السموات وكذلك اخبر عليه السلام ان الفردوس
الاعلى من الجنة التي أمرنا الله تعالى ان نسأله اياها فوقها عرش الرحمن والعرش مخلوق بعد
الجنة فالجنة مخلوقة وكذلك اخبر عليه السلام ان النار اشتكت الى ربها فاذن لها بنفسين وان
ذلك أشد ما نجده من الحر والبرد وكان القاضي منذر بن سعيد يذهب الى ان الجنة والنار
مخلوقتان الا انه كان يقول انها ليست التي كان فيها آدم عليه السلام وامراته واحتج في ذلك
بأشياء منها انه لو كانت جنة الخلد لما اكل من الشجرة رجاء ان يكون من الخالدين واحتج
أيضاً بان جنة الخلد لا كذب فيها وقد كذب فيها ابليس وقال من دخل الجنة لم يخرج منها
وآدم وامراته عليهما السلام قد خرجا منها

وقال ابو محمد * كل هذا لا دليل له فيه اما قوله ان آدم عليه السلام اكل من الشجرة
رجاء ان يكون من الخالدين فقد علمنا ان اكله من الشجرة لم يكن ظنه فيه صواباً ولا اكله
لها صواباً وانما كان ظناً ولا حجة فيما كان هذه صفته والله عز وجل لم يخبره بانه مخلد في الجنة
بل قد كان في علم الله تعالى انه سيخرجه منها فاكل عليه السلام من الشجرة رجاء الخلد الذي
لم يضمن له ولا يتقن به لنفسه وأما قوله ان الجنة لا كذب فيها وان من دخلها لم يخرج منها

وقد كتب فيها ليس وقد خرج من الجنة لا تحية له فيه وانما يكون كذلك
انما كانت خرام لا هليها كما اخبر عز وجل عنها حيث يقول * لا تسبح فيها لآنية * فلما جئنا
على المتألف لا على ما سلف ولا نص مد على ما ادعى ولا اجماع واحتج أيضاً بقول الله
عز وجل لا دم عليه السلام * انك لا تجوع فيها ولا يبرى * قال وقد عرى فيها آدم عليه السلام
هو قال ابو محمد * وهذا لا حجة فيه بل هو حجة عليه لان الله عز وجل وصف الجنة التي
اسكن فيها آدم بانها لا يجماع فيها ولا يبرى ولا يظأ فيها ولا يضخى وهذه صفة الجنة بلا
شك وليس في شيء مما دون السماء مكان هذه صفته بلا شك بل كل موضع دون السماء
فانه لا بد ان يجماع فيه ويعرى ويظأ ويضخى ولا بد من ذلك ضرورة فصح انه انما سكن
المكان الذي هذه صفته وليس هذا غير الجنة البتة وانما عرى آدم حين اكل من الشجرة
فاهبط عقوبة له وقال ايضاً قال الله عز وجل * لا يرون فيها شمساً ولا زمهريراً * واخبر آدم
انه لا يضخى

وقال ابو محمد * وهذا أعظم حجة عليه لانه لو كان في المكان الذي هو فيه شمس لا ضخى
فيه ولا بد فصح ان الجنة التي اسكن فيها آدم كانت لا شمس فيها فهي جنة الخلد بلا شك
وأيضاً فان قوله عز وجل * اسكن انت وزوجك الجنة * اشارة بالالف واللام ولا يكون
ذلك الا على معهود ولا تنطلق الجنة هكذا الا على جنة الخلد ولا ينطلق هذا الاسم على غيرها
الا بالاضافة وأيضاً فلو اسكن آدم عليه السلام جنة في الارض لما كان في اخراجه منها الى غيرها
من الارض عقوبة بل قد بين تعالى انها ليست في الارض بقوله تعالى * اهبطوا منها جميعاً
بعضكم لبعض عدو ولكم في الارض مستقر ومتاع الى حين * فصح يقيناً بالنص انه قد اهبط
من الجنة الى الارض فصح انها لم تكن في الارض البتة وبالله تعالى التوفيق

والسلام في بقاء اهل الجنة والنار ابداً

وقال ابو محمد * اتفقت فرق الامة كلها على انه لا فناء للجنة ولا لنعيمها ولا للنار ولا لعذابها
الاجهم بن صفوان واما الهذيل العلاف وقوما من الروافض فلما جهم فقال ان الجنة والنار
يفنيان ويفنى اهلها وقال ابو الهذيل ان الجنة والنار لا يفنيان ولا يفنى اهلها الا ان حر كآتهم
تفنى ويبقون بمنزلة الجماد لا يتحركون وهم في ذلك احياء متلذذون او معذبون وقالت تلك الطائفة

من الرافض ان اهل الجنة يخرجون من الجنة قلت ان اهل الجنة يخرجون من الجنة
قال ابو محمد اما هذه المسألة في غاية الغاية والتعري من شيء يخص به فكيف من
او برهان وما كان هكذا فهو ساقط واما قول ابو الهذيل فانه لا يجيب له الا انه قال
انضام العدد فهو ذو نهاية ولا بد والحركات ذات عدد فهي متناهية

قال ابو محمد فظن ابو الهذيل لجملة محدود الكلام وطبائع الموجودات أن ما لم يخرج
الى الفعل فانه يقع عليه العدد وهذا خطأ فاحش لان ما لم يخرج الى الفعل فليس شيئاً ولا
يجوز ان يقع العدد الا على شيء وانما يقع العدد على ما يخرج الى الفعل من حركات اهل النار
والجنة متى ما خرج فهو محدود متناه وهكذا ابدأ وقد احكمنا هذا المعنى في اول هذا الكتاب
في باب ايجاب حدوث العالم وتناهي الموجودات فانغنى عن اعادته وبالله تعالى التوفيق فبطل
ما موه به ابو الهذيل والله الحمد ثم نقول ان قوله هذا خلاف للاجماع المتيقن وايضاً فان الذي
فر منه في الحركات فانه لازم له في مدد سكوتهم وتنعمهم وتألمهم لانه مقر بانهم يقولون
ساكنين متنعين متألمين بالعذاب وبالضرورة ندري ان للسكون والنعيم والعذاب مدداً يعد
كل ذلك كما تعد الحركة ومددها ولا فرق وايضاً فلو كان ما قاله ابو الهذيل صحيحاً لكان
اهل الجنة في عذاب واصب وفي صفة المخدور والمفلوج ومن اخذه الكابوس ومن سقى
البنج وهذا غاية النكد والشقاء ونعوذ بالله من هذا الحال واما جهم بن صفوان فانه احتج بقول
الله تعالى * واحصى كل شيء عدداً * بقوله تعالى * كل شيء هالك الا وجهه * وقال كما لا
يجوز ان يوجد شيء لم يزل غير الله تعالى فكذلك لا يجوز ان يوجد شيء لا يزال غير الله تعالى
قال ابو محمد ما نعلم له حجة غير هذا اصلاً وكل هذا لا حجة له فيه اما قوله تعالى * كل
شيء هالك الا وجهه * فانما عنى تعالى الاستحالة من شيء الى شيء ومن حال الى حال وهذا عام
لجميع المخلوقات دون الله تعالى وكذلك مدد النعيم في الجنة والعذاب في النار كلما فنيته مدة أحدث
الله عز وجل اخرى وهكذا ابدأ بلا نهاية ولا آخر يدل على هذا ما نذكره بعد ان شاء الله تعالى
من الدلائل على خلود الجنة والنار واهلها واما قوله تعالى * واحصى كل شيء عدداً * فان اسم
الشيء لا يقع الا على موجود والاحصاء لا يقع على ما ذكرنا الا على ما يخرج الى الفعل ووجد بعد
واذا لم يخرج من الفعل فهو لا شيء بعد ولا يجوز ان يعد لا شيء وكل ما خرج الى الفعل من مدة

لا نهاية ولا أول وأما علم الله تعالى بالاشياء فلا يحصى مدة الجنة والنار ايم لا علم لهم لا
 جهم الله وان علمهم مدتها عايط بها وهذا هو الساعي نفسه
 قال ابو محمد ان الله تعالى انما يعلم بالاشياء على ما هي عليه لان من علم الشيء على خلاف
 ما هو عليه فهو جاهل به غلط في اعتقاده ظان للباطل وليس علما ولا حقا ولا هو عالم به
 وهذا ما لا شك فيه وعلم الله عز وجل هو الحق اليقين على ما هي سطواته عليه فكل ما كان
 ذا نهاية فهو في علم الله تعالى ذو نهاية ولا سبيل الى غير هذا البتة وليس الجنة والنار مددغير
 متناهية عايط بها وانما لهما مدد كل ما خرج منها الى الفعل فهو محصي عايط بعدده ومالم يخرج الى
 الفعل فليس بمحصى لكن علم الله تعالى احاط انه لا نهاية لهما واما قوله كما لا يجوز ان يوجد
 شيء غير الله تعالى لا نهاية له لم يزل فان هذه قضية فاسدة وقياس فاسد لا يصح والفرق
 بينهما ان اشياء ذوات عدد لا اول لها ولم تزل لا يمكن ان تنوم البتة ولا يشك بل هي
 محال في الوجود كما ذكرنا في الرد على من قال بان العالم لم يزل فانغى عن اعادته وليس كذلك
 قولنا لا يزال لأن احداث الله تعالى شيئا بعد شيء ابدأ بلا غاية متوهم ممكن لا حوالة فيه
 فقياس الممكن المتوهم على الممتنع المستحيل الذي لا يتوهم باطل عند القائلين بالقياس فكيف
 عند من لا يقول به فان قال قائل ان كل ما ماله اول فله آخر قلنا له هذه قضية فاسدة ودعوى
 مجردة وما وجب هذا قط لا بقضية عقل ولا بخبر لان كون الموجودات لها أوائل معلوم
 بالضرورة لان ما وجد بعد فقد حصره عدد زمان وجوده وكل ما حصره عدد فلذلك العدد
 اول ضرورة وهو قولنا واحد ثم يتماهى العدد ابدأ فيمكن الزيادة بلا نهاية وتماهى الموجود
 بخلاف المبدأ لانه اذا ابقى وقتاً جاز ان يبقى وقتين وهكذا ابدأ بلا نهاية وكل ما خرج من
 مدد البقاء الى حد الفعل فذو نهاية بلا شك كذلك من العدد ايضاً ولم نقل ان بقاء الناس في
 هذه الدنيا له نهاية الا من طريق النص ولو اخبر الله تعالى بذلك لامكن وجاز ان تبقى
 الدنيا ابدأ بلا نهاية ولكان الله تعالى قادراً على ذلك ولكن النص لا يحل خلافه وكذلك لولا
 اخبار الله تعالى لحل احترامها وبالله تعالى التوفيق

قال ابو محمد والبرهان على بقاء الجنة والنار بلا نهاية قول الله تعالى *خالدين فيها ما دامت

السموات والارض الا ما شاء ربك عطاء غير مجذوذ * وقوله تعالى في غير موضع من القرآن
* خالدين فيها ابدآ * وقوله تعالى * لا يذوقون فيها الموت الا الموتة الاولى * مع صحة الاجماع
بذلك وبالله تعالى التوفيق

وقال ابو محمد * وروينا عن عبد الله بن عمرو بن العاص لو اقام اهل النار في النار ماشاء
الله ان يبقوا لكان لهم على ذلك يوم يخرجون فيه منها
وقال ابو محمد * وهذا انما هو في اهل الاسلام الداخلين في النار بكبائرهم ثم يخرجون
منها بالشفاعة ويبقى ذلك المكان خالياً ولا يحل لاحد ان يظن في الصالحين الفاضلين خلاف
القرآن وحاشا لهما من ذلك وبالله تعالى التوفيق تم كتاب الايمان والوعيد وتوابعه بحمد الله
وشكره على حسن تأييده وعونه وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(لا اله الا الله عدة للقاء الكلام في الامامة والمفاضلة)

قال الفقيه الامام الاوحد ابو محمد علي بن احمد بن حزم رضي الله عنه اتفق جميع اهل السنة وجميع المرجئة وجميع الشيعة وجميع الخوارج على وجوب الامامة وان الامة واجب عليها الانقياد لامام عادل يقيم فيهم احكام الله ويسوسهم باحكام الشريعة التي اتى بها رسول الله صلى الله عليه وسلم حاشا النجيدات من الخوارج فانهم قالوا لا يلزم الناس فرض الامامة وانما عليهم ان يتعاطوا الحق بينهم وهذه فرقة ما نرى بقي منهم احد وهم المنسوبون الى نجدة بن عير الحنفي القائم باليمامة

قال ابو محمد وقول هذه الفرقة ساقط يكفي من الرد عليه وبطلاله اجماع كل من ذكرنا على بطلانه والقرآن والسنة قد ورد بايجاب الامام من ذلك قول الله تعالى * اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولي الامر منكم * مع احاديث كثيرة صحاح في طاعة الائمة وايجاب الامامة وايضاً فان الله عز وجل يقول * لا يكلف الله نفساً الا وسعها * فوجب اليقين بان الله تعالى لا يكلف الناس ما ليس في بنيتهم واحتمالهم وقد علمنا بضرورة العقل وبديته ان قيام الناس بما اوجبه الله تعالى من الاحكام عليهم في الاموال والجنایات والدماء والنكاح والطلاق وسائر الاحكام كلها ومنع الظالم وانصاف المظلوم واخذ القصاص على تباعد اقطارهم وشواغلهم واختلاف آرائهم وامتناع من تحرى في كل ذلك ممتنع غير ممكن اذ قد يريد واحد او جماعة ان يحكم عليهم انسان ويريد آخر او جماعة اخرى ان لا يحكم عليهم اما لانها ترى في اجتهادها خلاف ما رأى هؤلاء واما خلافاً مجرداً عليهم وهذا الذي لا بد منه ضرورة وهذا مشاهد في البلاد التي لا رئيس لها فانه لا يقام هناك حكم حق ولا حد حتى قد ذهب الدين في اكثرها فلا تصح اقامته الدين الا بالاسناد الى واحد او الى اكثر من واحد فاذا لا بد من احد هذين الوجهين فان الاثنين فصاعداً بينهما او بينهم ما ذكرنا فلا يتم امر البتة فلم يبق وجه تتم به الامور الا الاسناد الى واحد فاضل عالم بحسن السياسة قوي على الانفاذ الا انه وان كان بخلاف ما ذكرنا فالظلم والاهمال معه اقل منه مع الاثنين فصاعداً واذ ذلك كذلك ففرض لازم لكل الناس ان يكفوا من الظلم ما امكنهم ان قدروا على كف كله لزمهم ذلك

والا فكف ما قلروا على كفه منه ولو لصبية واحدا لا يجوز على ذلك من غير ان
يمن يرى فرض الامة على انه لا يجوز كون امامين في وقت واحد في العلم ولا في
الا علم واحدا لا محمد بن كرام السجستاني واما الصليح السمرقندي واصحابها فانهم ايجابوا
كون امامين في وقت واكثر في وقت واحد واخرج هؤلاء بقول الانصار او من قل منهم
يوم السقيفة المهاجرين منا امير ومنكم امير واحبوا ايضا بامر علي والحسن مع معاوية رضي
الله عنهم

هو قال ابو محمد * وكل هذا لا حجة لهم فيه لان قول الانصار رضي الله عنهم ما ذكرنا لم
يكن صوابا بل كان خطأ اذا دام اليه الاجتهاد وخالفهم فيه المهاجرون ولا بد اذا اختلف
القائلان على قولين متنافيين من ان يكون احدهما حقا والآخر خطأ واذ ذلك كذلك فواجب
رد ما تنازعوا فيه الى ما اقتضى الله عز وجل الرد اليه عند التنازع اذ يقول تعالى * فان
تنازعتم في شيء فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر * فنظرنا في
ذلك فوجدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم قد قال اذا بويع لامامين فاقتلوا الا اخر منهما وقال
تعالى * ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا * وقال تعالى * ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب
ريحكم * فحرم الله عز وجل التفرق والتنازع واذا كان امامان فقد حصل التفرق المحرم فوجد
التنازع ووقعت المعصية لله تعالى وقتلنا ما لا يحل لنا واما من طريق النظر والمصلحة فلو جاز
ان يكون في العالم امامان لجاز ان يكون فيه ثلاثة واربعة واكثر فان منع من ذلك مانع كان
متحكما بلا برهان ومدعي بلا دليل وهذا الباطل الذي لا يعجز عنه أحد وان جاز ذلك زاد
الامر حتى يكون في كل عالم امام او في كل مدينة امام او في كل قرية امام او يكون كل
احد اماما وخليفة في منزله وهذا هو الفساد المحض وهلاك الدين والدنيا فصيح ان قول
الانصار رضي الله عنهم وهلة وخطأ رجعوا عنه الى الحق وعصمهم الله تعالى من التماذي عليه
واما امر علي والحسن ومعاوية فقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه انذر بخارحة تخرج
من طائفتين من امة يقتلها اولي الطائفتين بالحق فكان قاتل تلك الطائفة علي رضي الله عنه
فهو صاحب الحق بلا شك وكذلك انذر عليه السلام بان عمرا تقتله الفئة الباغية فصيح ان
عليًا هو صاحب الحق وكان علي السابق الى الامامة فصيح بعد انه صاحبها وان من نازعه

الحق جابر بن عبد الله عن أبيه عن جده عن علي بن الحسين عن أبيه عن جده عن علي بن الحسين
 قول هذه الطائفة وأيضاً فإن قول الانصار رضي الله عنهم ما اثير ومنهم امير يخرج على ائمتهم
 انما ارادوا ان ينفي وال منهم فاذا قلت ولي من المهاجرين اخر وهكذا ابداً لا على ان يكون
 امامان في وقت وهذا هو الاظهر من كلامهم واما علي وسماوية رضي الله عنهما فما سلم قط
 احدهما للآخر بل كل واحد منهما يزعم انه الحق وكذلك كان الحسن رضي الله عنه الى ان
 أسلم الامر الى معاوية فاذا هذا كذلك فقد صرح الاجماع على بطلان قول ابن كرام وابي الصباح
 وبطلان ان يكون لهم تعلق في شيء أصلاً وبالله تعالى التوفيق ثم اختلف القائلون بوجوب
 الامامة على قريش فذهب اهل السنة وجميع الشيعة وبعض المعتزلة وجمهور المرجئة الى ان
 الامامة لا تجوز الا في قريش خاصة من كان من ولد فهر بن مالك وانها لا تجوز فيمن كان
 أبوه من غير بني فهر بن مالك وان كانت أمه من قريش ولا في حليف ولا في مولى وذهبت
 الخوارج كلها وجمهور المعتزلة وبعض المرجئة الى انها جائزة في كل من قام بالكتاب والسنة
 قرشياً كان أو عربياً أو ابن عبد وقال ضرار بن عمرو النطفاني اذا اجتمع حبشي وقرشي كلاهما
 قائم بالكتاب والسنة فالواجب ان يقدم الحبشي لانه أسهل خلعه اذا حاد عن الطريقة
 هو قال أبو محمد وبوجوب الامامة في ولد فهر بن مالك خاصة تقول بنص رسول الله
 صلى الله عليه وسلم على ان الأئمة من قريش وعلى ان الأمامة في قريش وهذه رواية جاءت
 محكي التواتر ورواها أنس بن مالك وعبد الله بن عمر بن الخطاب ومعاوية وروي جابر بن
 عبد الله وجابر بن سمرة وعبادة بن الصامت معناها ومما يدل على صحة ذلك اذعان الانصار
 رضي الله عنهم يوم السقيفة وهم أهل الدار والمنعة والعدة والعدد والسابقة في الاسلام رضي
 الله عنهم ومن المحال ان يتركوا اجتهادهم لاجتهاد غيرهم لو لا قيام الحجة عليهم بنص رسول
 الله صلى الله عليه وسلم على ان الحق لغيرهم في ذلك فان قال قائل ان قول رسول الله صلى الله
 عليه وسلم الأئمة من قريش يدخل في ذلك الحليف والمولى وابن الاخت لقول رسول الله
 صلى الله عليه وسلم مولي القوم منهم ومن أنفسهم وابن اخت القوم منهم فالجواب وبالله تعالى
 التوفيق ان الاجماع قد يتقن وصح على ان حكم الحليف والمولى وابن الاخت حكم من ليس
 له حليف ولا مولى ولا ابن اخت فمن أجاز الأمامة في غير هؤلاء جوزها في هؤلاء ومن

منها من غير قریش منها من الخلف والول وابن الاصح فاما علي بن ابي طالب
الا في قریش لا فیمین لیس قریشاً صبح بالا جماع ان حلیقة قریش وحوالهم وابن الحنفی
من لیس قریشاً وبالله تعالی التوفیق

وقال أبو محمد رحمه الله وقال قوم ان اسم الامامة قد يقع على الفقيه العالم وعلى متولي الصلاة والسلام
سجد ما قلنا ثم لا يقع على هؤلاء الا بالاضافة لا بالاطلاق فيقال فلان امام في القريش
وامام بني فلان فلا يطلق لاحد اسم الامامة بلا خلاف من احد من الامة الا على القول
لامور اهل الاسلام فان قال قائل بان اسم الامارة واقع بلا خلاف على من ولي جهة من جهات
المسلمين وقد سعى بالامارة كل من ولاه رسول الله صلى الله عليه وسلم جهة من الجهات
أو سرية أو جيشاً وهؤلاء مؤمنون فما المانع من ان يقع على كل واحد اسم أمير المؤمنين
فجوابنا وبالله تعالی التوفیق ان الكذب محرم بلا خلاف وكل ما ذكرنا قلنا هو أمير لبعض
المؤمنين لا لكلهم فلو سمي أمير المؤمنين لكان مسميه بذلك كاذباً لان هذه اللفظة
تقتضي عموم جميع المؤمنين وهو ليس كذلك وانما هو أمير بعض المؤمنين فصح انه ليس
يجوز البتة ان يقع اسم الامامة مطلقاً ولا اسم أمير المؤمنين الا على القرشي المتولي لجميع
أمور المؤمنين كلهم او الواجب له ذلك وان عصاه كثير من المؤمنين وخرجوا عن الواجب
عليهم من طاعته والمقتضى عليهم من بيعته فكانوا بذلك فئة باغية حلالا قتالهم وحرابهم وكذلك
اسم الخلافة باطلاق لا يجوز أيضاً الا لمن هذه صفته وبالله التوفیق واختلف القائلون بان
الامامة لا تجوز الا في صلبة قریش فقالت طائفة هي جائزة في جميع ولد فهر بن مالك فقط
وهذا قول اهل السنة وجمهور المرجئة وبعض المعتزلة وقالت طائفة لا تجوز الخلافة الا في ولد
العباس بن عبد المطلب وهو قول الراوندية وقالت طائفة لا تجوز الخلافة الا في ولد علي ابن ابي
طالب ثم قصروها على عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن ابي طالب وبلغنا عن بعض
بني الحارث بن عبد المطلب انه كان يقول لا تجوز الخلافة الا في بني عبد المطلب خاصة
ويراها في جميع ولد عبد المطلب وهم ابو طالب وابو لهب والحارث والعباس وبلغنا عن رجل
كان بالاردن يقول لا تجوز الخلافة الا في بني أمية بن عبد شمس وكان له في ذلك تأليف
مجموع وروينا كتاباً مؤلفاً لرجل من ولد عمر بن الخطاب رضي الله عنه يحتاج فيه بان الخلافة

قال ابو محمد عليه السلام في هذا الخبر لا يخرج من هذا الخبر شيئا يستدل به الا
مطوي كذبة لا وجه لها وانما الكلام مع الذين يرون الامر لولد العباس او لوله علي فقط
لكثرة عددهم

وقال ابو محمد عليه السلام احتج من ذهب الى ان الخلافة لا يجوز الا في ولد العباس فقط على ان
الخطاء من ولده وكل من له حظ من علم من غير الخطاء منهم لا يرثون بهذا ولا يجوزون به
لكن تلك الطائفة قالت كان العباس عصب رسول الله صلى الله عليه وسلم ووارثه فاذا كان
ذلك كذلك فقد ورث مكانه

وقال ابو محمد عليه السلام وهذا ليس بشيء لان ميراث العباس رضي الله عنه لو وجب له لكان
ذلك في المال خاصة وأما المرتبة فما جاء قط في الديانات انها تورث فبطل هذا التمسوه جملة
ولله الحمد ولو جاز ان تورث المراتب لكان من ولده رسول الله صلى الله عليه وسلم مكانا ما
اذا مات وجب ان يرث تلك الولاية عاصبه ووارثه وهذا ما لا يقولونه فكيف وقد صح
باجماع جميع اهل القبلة حاشا الروافض ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا تورث
ما تركناه صدقة فان اعترض معترض بقول الله عز وجل * وورث سليمان داود * وبقوله تعالى
حاكيا عن زكريا عليه السلام انه قال * فهب لي من لدنك وليا يرثني ويرث من آل يعقوب
واجعله رب راضيا *

وقال ابو محمد عليه السلام وهذا لا حجة فيه لان الرواة حملة الاخبار وجميع التواريخ القديمة كلها
وكواف بني اسرائيل ينقلون بلا خلاف نقلا يوجب العلم ان داود عليه السلام كان له بنون
غير سليمان عليه السلام فصح انه ورث النبوة وبرهان ذلك انهم كلهم مجتمعون على انه عليه
السلام ولي مكان ابيه عليهما السلام وليس له الا اثنتي عشرة سنة ولداود اربعة وعشرون ابنا
كبارا وصغارا وهكذا القول في ميراث يحيى بن زكريا عليهما السلام وبرهان ذلك من نص
الآية نفسها قوله عليه السلام * يرثني ويرث من آل يعقوب * وهم مثوا الوفا يرث عنه
النبوة فقط وايضا فن المحال ان يرغب زكريا عليه السلام في ولد يحجب عصبته عن ميراث
فاتما يرغب في هذه الخطة ذو الحرص على الدنيا وحطامها وقد نزه الله عز وجل مريم عليها

السلام التي كانت في كفاته من المعجزات قال تعالى * كلما دخل عليها زكريا المحراب وانما
 عندها رزقا قال يا صريم اني لك هذا قالت هو من عند الله ان الله يرزق من يشاء بغير
 حساب * الى قوله * انك سميع الدعاء * وعلى هذا المعنى دعا فقال * هب لي من لدنك
 وليا يرثني ويرث من آل يعقوب واجعله رب رضيا * واما من اغتر بقوله تعالى حاكيا عنه عليه
 السلام انه قال * واني خفت الموالي من ورائي * قيل له بطلان هذا الظن ان الله تعالى لم يسطه
 ولدا يكون له عقب فيتصل الميراث لهم بل اعطاه ولدا حصورا لا يقرب النساء قال تعالى
 * وسيدا وحصورا ونبيا من الصالحين * فصح ضرورة انه عليه السلام انما طلب ولدا نبيا
 لا ولدا يرث المال وايضا فلم يكن العباس محيطا بميراث النبي صلى الله عليه وسلم وانما كان
 يكون له ثلاثة ائمانه فقط واما ميراث المكانة فقد كان العباس رضي الله عنه حيا قائما اذ مات
 النبي صلى الله عليه وسلم فما ادعي العباس لنفسه قط في ذلك حقا لا حينئذ ولا بعد ذلك
 وجاءت الشوري فما ذكر فيها ولا انكر هو ولا غيره ترك ذكره فيها فصح انه رأى محدث
 فاسد لا وجه للاشتغال به والخلفاء من ولده والافاضل منهم من غير الخلفاء لا يرون لانفسهم
 بهذه الدعوى ترفعا عن سقوطها ووهيها وبالله تعالى التوفيق * واما القائلون بان الامامة لا
 تكون الا في ولد علي رضي الله عنه فانهم انقسموا قسمين فطائفة قالت ان رسول الله صلى
 الله عليه وسلم نص على علي بن ابي طالب انه الخليفة بعده وان الصحابة بعده عليه السلام
 اتفقوا على ظلمه وعلى كتمان نص النبي صلى الله عليه وسلم وهوؤلاء المسمون الروافض
 وطائفة قالت لم ينص النبي صلى الله عليه وسلم على علي لكنه كان افضل الناس بعد رسول الله
 صلى الله عليه وسلم واحقهم بالامر وهوؤلاء هم الزيدية نسبوا الى زيد بن علي بن الحسين بن
 علي بن ابي طالب ثم اختلفت الزيدية فرقا فقالت طائفة ان الصحابة ظلموه وكفروا من خالفه
 من الصحابة وهم الجارودية وقالت اخرى ان الصحابة رضي الله عنهم لم يظلموه لكنه طابت
 نفسه بتسليم حقه الى ابي بكر وعمر رضي الله عنهما وانها اماما هدى ووقف بعضهم في عثمان
 رضي الله عنه وتولاه بعضهم وذكر طائفة ان هذا كان مذهب الفقيه الحسن بن صالح بن
 حي الهمداني

قال ابو محمد * وهذا خطأ وقد رأيت لهشام بن الحكم الرافضي الكوفي في كتابه المعروف

بالميزان وقد ذكر الحسن بن محيا وأما مذهبه كان أثبات الإمامة في جميع ولد فهر بن مالك
هو قال أبو محمد وهذا الذي لا يليق بالحسن بن محي غيره فإنه كان أحد أئمة الدين وهشام
ابن الحكم أعلم به ممن نسب إليه غير ذلك لأن هشاماً كان جاره بالكوفة وأعرف الناس به
وأدركه وشاهده والحسن بن محي رحمه الله يحتاج بمعاوية رضي الله عنه وبا بن الزبير رضي
الله عنهما وهذا مشهور عنه في كتبه وروايات من روي عنه وجميع الزيدية لا يختلفون في
أن الإمامة في جميع ولد علي بن أبي طالب من خرج منهم يدعو إلى الكتاب والسنة وجب
سل السيف معه وقالت الروافض الإمامة في علي وحده بالنص عليه ثم في الحسن ثم في الحسين
وادعوا نصاً آخر من النبي صلى الله عليه وسلم عليهما بعد أبيهما ثم علي بن الحسين لقول الله
عز وجل * وأولو الأرحام بعضهم أولى ببعض في كتاب الله * قالوا فولد الحسين أحق من
أخيه ثم محمد بن علي بن الحسين ثم جعفر بن محمد بن علي بن الحسين وهذا مذهب جميع
متكلميهم كهشام بن الحكم وهشام الجواليقي وداود الحواري وداود الرقي وعلي بن منصور
وعلي بن هيثم وأبي علي السكاك تلميذ هشام بن الحكم ومحمد بن جعفر بن النعمان شيطان
الطائفة وأبي ملك الحضرمي وغيرهم ثم اختلفت الرافضة بعد موت هؤلاء المذكورين وموت
جعفر بن محمد فقالت طائفة بإمامة ابنه اسماعيل بن جعفر وقالت طائفة بإمامة ابنه محمد بن
جعفر وهم قليل وقالت طائفة جعفر حي لم يموت وقال جمهور الرافضة بإمامة ابنه موسى بن
جعفر ثم علي بن موسى ثم محمد بن علي بن موسى ثم علي بن محمد بن علي بن موسى ثم الحسن
بن علي ثم مات الحسن عن غير عقب فافترقوا فرقاً وثبت جمهورهم على أنه ولد للحسن بن علي
ولد فاخفاء وقيل بل ولد له بعد موته من جارية له اسمها صقييل وهو الأشهر وقال بعضهم
بل من جارية له اسمها نرجس وقال بعضهم بل من جارية له اسمها سوسن والآخران
اسمها صقييل لأن صقييل هذه ادعت الحمل بعد الحسن بن علي سيدها فوقف ميراثه لذلك
سبع سنين ونازعها في ذلك أخوه جعفر بن علي وتعصب لها جماعة من أرباب الدولة وتعصب
لجعفر آخرون ثم انفس ذلك الحمل وبطل واخذ الميراث جعفر أخوه وكان موت الحسن هذا
سنة ستين ومائتين وزادت فتنه الروافض بصقييل هذه ودعواها إلى أن حبسها المعتضد بعد
نيف وعشرين سنة من موت سيدها وقد عير بها أنها في منزل الحسن بن جعفر أنوبختي

الكتاب هو حديث فيه وحديث في خبر المحدث ثبت في الصحيحين
المعتبر فهم إلى اليوم ينظرون حالة من دأبه عام وتمايز طائفتين طائفة
كثيريهم المتأثرين إلى عبيد وكيسان إلا حمزة وغيرهما يذهبون إلى أن الأعلام بعد الحسن
محمد بن عمر المعروف بابن الحنفية ومن هذه الطائفة كان السيد الحري وكثير عزة الشاعري
وكانوا يقولون أن محمد بن الحنفية حتى يجبل رضوي ولهم من التخليط ما تضيق عنه الصلح
هو قال أبو محمد ومعدة هذه الطوائف كلها في الاحتجاج أحاديث موضوعة مكذوبة لا
يجز عن توليد مثلها من لا دين له ولا حياة

هو قال أبو محمد لا معنى لاحتجاجنا عليهم برواياتنا فهم لا يصدقونا ولا معنى لاحتجاجهم
علينا برواياتهم فنحن لا نصدقها وإنما يجب أن يحتج الخصوم بعضهم على بعض بما يصدقه الذي
تقام عليه الحجة به سواء صدقه المحتج أو لم يصدق له لأن من صدق بشيء لزمه القول به أو بما
يوجب العلم الضروري فيصير الخصم يومئذ مكابراً منقطعاً أن ثبت على ما كان عليه إلا أن
بعض ما يشعرون به أحاديث صحاح نوافقهم على صحتها منها قول رسول الله صلى الله عليه وسلم
لعلي رضي الله عنه أنت مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي

هو قال أبو محمد وهذا لا يوجب له فضلاً على من سواه ولا استحقاق الإمامة بعده عليه
السلام لأن هارون لم يل أمر بني إسرائيل بعد موسى عليها السلام وإنما ولي الأمر بعد
موسى عليه السلام يوشع بن نون فتي موسى وصاحبه الذي سافر معه في طلب الخضر عليهما
السلام كما ولي الأمر بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم صاحبه في الفار الذي سافر معه إلى
المدينة وإذا لم يكن علي نبياً كما كان هارون نبياً ولا كان هارون خليفة بعد موت موسى على
بني إسرائيل فقد صح أن كونه رضي الله عنه من رسول الله صلى الله عليه وسلم بمنزلة هارون
من موسى إنما هو في القرابة فقط وأيضاً فأنما قال له رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا
القول إذا استخلفه على المدينة في غزوة تبوك فقال المنافقون استقله نخلفه فلحق على برسول
الله صلى الله عليه وسلم فشكى ذلك إليه فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم حينئذ أنت
مني بمنزلة هارون من موسى يريد عليه السلام أنه استخلفه على المدينة مختاراً استخلافه كما
استخاف موسى عليه السلام هارون عليه السلام أيضاً مختاراً لاستخلافه ثم قد استخلف عليه

ان هذا الاستدلال لا يوجب على احد من المسلمين ولا ولاية الامر بعده كما لم يوجب ذلك
غيره من المستخفين

قال ابو محمد * ومحمد ما احتج به الامامية ان قالوا لا بد من ان يكون امام معصوم
عنده جميع علم الشريعة ترجع الناس اليه في احكام الدين ليكونوا مما تبعوا به على حقين
قال ابو محمد * هذا لا شك فيه وذلك معروف براهينه الواضحة واعلامه المبجزة وآياته
الباهرة وهو محمد بن عبدالله بن عبد المطلب رسول الله صلى الله عليه وسلم النبي تيان دينه
الذي الزمنا اياه صلى الله عليه وسلم فكان كلامه وعهوده وما بلغ من كلام الله تعالى حجة نافذة
معصومة من كل آفة الى من بحضرته والى من كان في حياته غائبا عن حضرته والى كل من
يأتي بعد موته صلى الله عليه وسلم الى يوم القيامة من جن وانس قال عز وجل * اتبعوا ما
انزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه أولياء * فهذا نص ما قلنا وابطال اتباع أحد دون
رسول الله صلى الله عليه وسلم وانما الحاجة الى فرض الامامة لتنفيذ الامام عهد الله تعالى
الواردة النبي على من عند فقط لا لان يأتي الناس ما لا يشاؤون في معرفته من الدين الذي اتاهم
به رسول الله صلى الله عليه وسلم ووجدنا عليا رضي الله عنه اذ دعي الى التحاكم الى القرآن
أجاب وأخبر ان التحاكم الى القرآن حق فان كان على اصاب في ذلك فهو قولنا وان كان أجاب
الى الباطل فهذه غير صفته رضي الله عنه ولو كان التحاكم الى القرآن لا يجوز بحضرة الامام
لقال على حينئذ كيف تطلبون تحكيم القرآن وانا الامام المبلغ عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
فان قالوا اذ مات رسول الله صلى الله عليه وسلم فلا بد من امام يبلغ الدين قلنا هذا باطل
ودعوى بلا برهان وقول لا دليل على صحته وانما الذي يحتاج اليه اهل الارض من رسول
الله صلى الله عليه وسلم بيانه وتبليغه فقط سواء في ذلك من كان بحضرته ومن غاب عنه ومن
جاء بعده اذ ليس في شخصه صلى الله عليه وسلم اذ لم يتكلم بيان عن شيء من الدين فالمراد
منه عليه السلام كلام باق ابدام يبلغ الى كل من في الارض وايضا فلو كان ما قالوا من الحاجة الى
امام موجود ابدآ لا نقض ذلك عليهم بمن كان غائبا عن حضرة الامام في اقطار الارض اذ لا
سبيل الى ان يشاهد الامام جميع اهل الارض الذين في المشرق والمغرب من فقير وضعيف

وامرأة ومريض ومشتول يطأه النبي يصح ان أحده من التبليغ من التبليغ
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم اول بالاتباع من التبليغ عن هو حجة وهذا لا شك
هو قال ابو محمد لا سيما وجميع أمتهم الذين يدعون بعد علي والحسن والحسين رضي الله
عنه ما اسروا قط في غير منازل سكنهم وما حكموا على قرية فما فوقها بحكم فما الحاجة اليهم
لا سيما منذ مئة عام ومائتين عاماً فانهم يدعون اماماً ضالاً لم يخلق كعقائه مغرب وهم اولو الحسن
وقحة وبهتان ودعوى كاذبة لم يعجز عن مثلها احد وايضاً فان الامام المعصوم لا يعرف اي
معصوم الا بجمزة ظاهرة عليه او بنص تنقله العلماء عن النبي صلى الله عليه وسلم على كل امام
بعينه واسمه ونسبه والا فهي دعوى لا يعجز عن مثلها احد لنفسه او لمن شاء ولقد يلزم كل
ذي عقل سليم ان يرغب بنفسه عن اعتقاد هذا الجهل الفث البارد السخيف الذي ترتفع
عقول الصبيان عنه وما توفيقنا الا بالله عز وجل وبرهان آخر ضروري وهو ان رسول الله
صلى الله عليه وسلم مات وجمهور الصحابة رضي الله عنهم حاشا من كان منهم في النواحي يعلم
الناس الدين فما منهم احد اشار الى علي بكلمة يذكر فيها ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
نص عليه ولا ادعي ذلك على قط لا في ذلك الوقت ولا بعده ولا ادعاه له احد في ذلك
الوقت ولا بعده ومن الحال المستع الذي لا يمكن البتة ولا يجوز اتفاق اكثر من عشرين
الف انسان متنازدي الهمم والنيات والانساب اكثرهم موتون في صاحبه في الدماء من الجاهلية
على ظي عهد عاهده رسول الله صلى الله عليه وسلم اليهم وما وجدنا قط رواية عن احدهما
النص المدعي الا رواية واحدة واهية عن مجهولين الى مجهول يكنى بالحرء لا يعرف من
هو في الخلق ووجدنا علياً رضي الله عنه تأخر عن البيعة ستة اشهر فما اكرهه ابو بكر على
البيعة حتى بايع طائفاً مراجعاً غير مكروه فكيف حل لملي رضي الله عنه عند هؤلاء النوكي
ان يبايع طائفاً رجلاً اما كافراً واما فاسقاً جاحداً لنص رسول الله صلى الله عليه وسلم ويعينه
على امره ويجالسه في مجالسه ويواليه الى ان مات ثم يبايع بعده عمر بن الخطاب مبادراً غير
متردد ساعة فما فوقها غير مكروه بل طائفاً وصحبه واعانه على امره وانكحه من ابنته فاطمة
رضي الله عنها ثم اقبل ادخاله في الشورى احد ستة رجال فكيف حل لملي عنده هؤلاء الجمال
ان يشارك بنفسه في شورى ضالة وكفر وينفر الامة هذا الفرور وهذا الامر ادى ابا كامل

على كتمان الله وعلى ما لا يتم الدين الا به
 قال ابو محمد ولا يجوز ان يظن علي رضي الله عنه انه أمسك عن ذكر النص عليه
 خوف الموت وهو الاسد شجاعة قد عرض نفسه للموت بين يدي رسول الله صلى الله
 عليه وسلم مرات ثم يوم الجمل وصفين فما الذي جبنه بين هاتين الحالتين وما الذي الف بين
 بصار الناس على كتمان حق علي ومنعه ما هو الحق به مذمات رسول الله صلى الله عليه
 وسلم الى ان قتل عثمان رضي الله عنه ثم ما الذي جلى بصارهم في عونه اذ دعا الى نفسه فقامت
 معه طوائف من المسلمين عظيمة وبذلوا دماءهم دونه ورأوه حينئذ صاحب الامر والاولى
 بالحق ممن نازعه فما الذي منعه ومنعه من الكلام واظهار النص الذي يدعيه الكذابون اذ
 مات عمر رضي الله عنه وبقي الناس بلا رأس ثلاثة ايام او يوم السقيفة واظرف من هذا كله
 بقاءه ممسكا عن بيعة ابي بكر رضي الله عنه ستة اشهر فما سئلها ولا اجبر عليها ولا كلفها وهو
 متصرف بينهم في اموره فلولا انه رأى الحق فيها واستدرك امره فبايع طالبا حظ نفسه في
 دينه راجعا الى الحق لما بايع فان قالت الروافض انه بعد ستة اشهر رآني الرجوع الى الباطل
 فهذا هو الباطل حقا لا ما فعل علي رضي الله عنه ثم ولي علي رضي الله عنه فما غير حكما من
 احكام ابي بكر وعمر وعثمان ولا ابطال عهدا من عهودهم ولو كان ذلك عنده باطلا لما كان في
 سعة من ان يمضي الباطل وينفذه وقد ارتفعت التقية عنه وايضا فقد نازع الانصار رضي الله
 عنهم ابا بكر رضي الله عنه ودعوا الى بيعة سعد بن عباد رضي الله عنه ودعا المهاجرون الى بيعة
 ابي بكر رضي الله عن جميعهم وقعد على رضي الله عنه في بيته لا الى هؤلاء ولا الى هؤلاء ليس
 معه احد غير الزبير بن العوام ثم استبان الحق للزبير رضي الله عنه فبايع سريعا وبقي على وحده لا
 يرقب عليه ولا يمنع من لقاء الناس ولا يمنع احد من لقائه فلا يخلو رجوع الانصار كلهم الى
 بيعة ابي بكر من ان يكون عن غلبة او عن ظهور حقهم فوجب ذلك الانقياد لبيعتهم او فعلوا
 ذلك مطارفة لغير معنى ولا سبيل الى قسم رابع بوجه من الوجوه فان قالوا بايعوه بغلبة كذبوا
 لانه لم يكن هنالك قتال ولا تضارب ولا سباب ولا تهديد ولا وقت طويل يفسح للوعيد ولا
 سلاح مأخوذ ومحال ان يترك أزيد من النبي فارس انجاد ابطال كلهم عشيرة واحدة قد ظهر من

طاعتهم ما لا سعى ولا جهد وهو أنهم كانوا يخافونهم من طاعة أهل البيت
 بلادهم موطنين على الموت متعرضين مع ذلك للحرب مع قيسرو الروم وعذوة وهلاك كثير من
 والفرس بصرى من يخاطبهم يدعوه إلى اتباعه وإن يكون كاحد من بين يديه هذه طائفة
 الأهل التي لا ينكرها إلا رقيق مجاهر بالكذب فن الحال الملتصق أنت يرهبوا أبا بكر
 ورجلين أتيا معه فقط لا يرجع إلى عشيرة كثيرة ولا إلى موال ولا إلى عصبة ولا مال فرجعوا
 إليه وهو عندهم مبطل وبايعوه بلا تردد ولا تطويل وكذلك يبطل أن يرجعوا عن قوطهم
 وما كانوا قد رأوه من أن الحق حقهم وعن بيعة ابن عمهم مطارقة بلا خوف ولا ظهور الحق
 إليهم فن الحال اتفاق أهواء هذا العدد العظيم على ما يعرفون أنه باطل دون خوف يضطرم إلى
 ذلك دون طمع يتعجلونه من مال أو جاه بل فيما فيه ترك العز والدنيا والرياسة وتسليم كل ذلك
 إلى رجل لا عشيرة له ولا منعة ولا حاجب ولا حرس على بابه ولا قصر ممتنع فيه ولا موال ولا
 مال فإين كان على وهو الذي لا نظير له في الشجاعة ومعه جماعة من بني هاشم وبني المطلب من
 قتل هذا الشيخ الذي لا دافع دونه لو كان عنده ظالماً وعن منعه وزجره بل قد علم والله على
 رضي الله عنه أن أبا بكر رضي الله عنه على الحق وإن من خالفه على الباطل فاذعن للحق بعد
 أن عرضت له فيه كبوة كذلك الانصار رضي الله عنهم واذ قد بطل كل هذا فلم يبق إلا أن
 علياً والانصار رضي الله عنهم إنما رجعوا إلى بيعة أبي بكر رضي الله عنه لبرهان حق صريح
 عندهم عن النبي صلى الله عليه وآله لا لاجتهاد كاجتهادهم ولا لظن كظنونهم فاذ قد بطل أن يكون
 الأمر في الانصار وزالت الرياسة عنهم فما الذي حملهم كلهم أولهم عن آخرهم على أن يتفقوا
 على جحد نص النبي صلى الله عليه وآله وسلم على إمامة علي ومن الحال أن تتفق آراؤهم كلهم على
 معونة من ظلمهم وغصبهم حقهم إلا أن تدعي الروافض أنهم كلهم اتفق لهم نسيان ذلك العهد
 فهذه أعجوبة من الحال غير ممكنة ثم لو أمكنت لجاز لكل أحد أن يدعي فيما شاء من الحال
 أنه قد كان وإن الناس كلهم نسوه وفي هذا إبطال الحقائق كلها وأيضاً فإن كان جميع أصحاب
 رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اتفقوا على جحد ذلك النص وكتمانه واتفقت طبائعهم كلهم
 على نسيانه فمن أين وقع إلى الروافض أمره ومن بلغه إليهم وكل هذا عن هوس ومحال فبطل
 أمر النص على علي رضي الله عنه بيقين لا إشكال فيه والحمد لله رب العالمين فإن قال قائل

وقد علم قتل له بذلك حقد في قلوب جماعة من الصحابة ولذلك انصرفوا عنه قيل له هذا تمويه
مخيف كاذب لانه ان ساع لكم فلك في بني عبد شمس وبني غزوم وبني عبد الدار وبني
عاصر لانه قتل من كل قبيلة من هذه القبائل رجلاً أو رجلاً فقتل من بني عاصر بن لؤي
رجلاً واحداً وهو عمرو بن ود وقتل من بني غزوم وبني عبد الدار رجلاً وقتل من بني
عبد شمس الوليد بن عتبة والعامر بن سهل بن العاص بلا شك وشارك في قتل عتبة بن
ربيعة وقيل قتل عتبة بن ابي معيط وقيل قتله غيره وهو عاصم بن ثابت الانصاري ولا مزيد
فقد علم كل من له أقل علم بالاخبار انه لم يكن لهذه القبائل ولا لاحد منها يوم السقيفة حل
ولا عقد ولا رأي ولا أمر اللهم الا ان ابا سفيان بن حرب بن امية كان ماثلاً الى علي في ذلك
الوقت عصية للقراة لا تدنا وكان ابنه يزيد وخالد بن سعيد بن العاص والحارث بن هشام
ابن المغيرة المخزومي ماثلين الى الانصار تدنا والانصار قتلوا ابا جهل بن هشام أخاه وقد كان
محمد بن ابي حذيفة بن عتبة بن ربيعة شديد الميل الى علي حين قصة عثمان وبعدها حتى قتله
مساوية على ذلك فعرفونا من قتل على من بني تيم بن مرة أو من بني عدي بن كعب حتى
يظن أهل القعة انها حقدا عليه ثم اخبرونا من قتل من الانصار أو من جرح منهم أو من
أذى منهم ألم يكونوا معه في تلك المشاهد كلها بعضهم متقدم وبعضهم مساو له وبعضهم متأخر
عنه فأبي حقد كان له في قلوب الانصار حتى يفتقوا كلهم على جحد النص عليه وعلى ابطال
حقه وعلى ترك ذكر اسمه جملة وايثار سعد بن عباد عليه ثم على ايثار ابي بكر وعمر عليه
والمسارعة الى بيعته بالخلافة دونه وهو معهم وبين أظهرهم يرونه غدواً وعشيا لا يحول بينهم
وبينه أحد ثم اخبرونا من قتل على من أقارب أولاد المهاجرين من العرب من مضر وربيعة
واليمن وقضاة حتى يصفقوا كلهم على كراهية ولايته ويتفقوا كلهم على جحد النص عليه
ان هذه لعجائب لا يمكن اتفاق مثلها في العالم أصلاً ولقد كان لطلحة والزبير وسعد بن ابي
وقاص من القتل في المشركين كالذي كان لعل في الذي خصه باعتقاد الاحقاد له دونهم لو كان
لروافض حياء أو عقل ولقد كان لابي بكر رحمه الله ورضي عنه في مضادة قريش في الدعاء
الى الاسلام ما لم يكن لعل فما منعهم ذلك من بيعته وهو اسوأ الناس اثراً عند كفارهم ولقد

كان لسمر بن الخطاب رضي الله عنه في مخالبة كنفار قریش ولطائف الاسلام على من يهملهم
يكن لى رضي الله عنه فليت شعري ما الذي أوجب أن ينسى آثار هؤلاء كلهم وسادوا على
من بينهم كلهم لو لا قلة حياء الروافض وصفافة وجوههم حتى بلغ الامر بهم الى ان عدوا على
سعد بن ابي وقاص وابن عمر واسامة بن زيد مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم ورافع بن
خديج الانصاري ومحمد بن مسلمة الانصاري وزيد بن ثابت الانصاري وابي هريرة وأبي
الدرداء وجماعة غير هؤلاء من المهاجرين انهم لم يبايعوا علياً اذ ولي الخلافة ثم بايعوا معاوية
وزيد ابنه من ادركه وادعوا ان تلك الاحقاد حملتهم على ذلك

وقال أبو محمد ﴿حق الرافضة وشدة ظلمة جهلهم وقلة حيايتهم هورم في الدمار والبوار
والعار والنار وقلة المبالاة بالقضائح وليت شعري اي حماسة وأي كلمة حسنة كانت بين علي
وبين هؤلاء أو احد منهم وانما كان هؤلاء ومن جرى مجراهم لا يرون بيعة في فرقة فلما
أصفق المسلمون على ما اصفقوا عليه كأننا من كان دخلوا في الجماعة وهكذا فعل من ادرك
من هؤلاء ابن الزبير رضي الله عنه ومروان فانهم قعدوا عنهما فلما انفرد عبد الملك بن
مروان بايعة من ادركه منهم لارضاعته ولا عداوة لابن الزبير ولا تفضيلاً لعبد الملك علي
ابن الزبير لكن لما ذكرنا وهكذا كان امرهم في علي ومعاوية فلاحت نوكة هؤلاء المجانين
والحمد لله رب العالمين

وقال أبو محمد ﴿وهذا زيد بن حارثة قتل يوم بدر حنظلة بن ابي سفيان وهذا الزبير بن
العوام قتل يوم بدر ايضاً عبيدة بن سعيد بن العاص وهذا عمر بن الخطاب قتل يومئذ العاص بن
هشام بن المغيرة فهلا عاداهم اهل هؤلاء المقتولين وما الذي خص علياً اولياء من قتل دون سائر
من قتلنا لو لا جنون الرافضة وعدم الحياء من وجوههم ثم لو كان ما ذكره حقاً فما الذي كان دعا
عمر الى ادخاله في الشورى مع من ادخله فيها ولو اخرجها منها كما اخرج سعيد بن زيد او
قصد الى رجل غيره فولاه ما اعترض عليه أحد في ذلك بكلمة فصيح ضرورة بكل ما ذكرنا ان
القوم انزلوه منزلته غير عاين ولا مقصرين رضي الله عنهم اجمعين وانهم قدموا الاحق فالاحق
والافضل فالافضل وساووه بنظرائه منهم ثم اوضح برهان واين بيان في بطلان اكاذيب الرافضة
ان علياً رضي الله عنه لما ادعي الى نفسه بعد قتل عثمان رضي الله عنه سارعت طوائف المهاجرين

والاسلام الى ستة قبل ذكر احد من الناس انه احدا منهم اعذر اليه مما سلف من يستعمل
لابي بكر وعمر وعثمان او هل قلب احد منهم من جحدته للنص على امامته او قال احد منهم
لقد ذكرت هذا النص الذي كنت انسيته في امر هذا الرجل ان عقولا خفي عليها هذا
الظاهر اللائح لمقول مخذولة لم يرد الله ان يهديها ثم مات عمر رضي الله عنه وترك الامر
شورى بين ستة من الصحابة علي اقدم ولم يكن في تلك الايام الثلاثة سلطان يخاف ولا
رئيس يتوقى ولا مخافة من احد ولا جند معد للتلعب أقرى لو كان لعلي رضي الله عنه
حق ظاهر يختص به من نص عليه من رسول الله صلى الله عليه وسلم او من فضل بائن
علي من معه يفرد به عنهم اما كان الواجب على علي ان يقول ايها الناس كم هذا
الظلم لي وكم هذا السكتان بحقي وكم هذا الجحد لنص رسول الله صلى الله عليه وسلم
وكم هذا الاعراض عن فضلي البائن على هؤلاء المقرونين لي فاذا لم يفعل لا يدري لما ذا اما
كان في بني هاشم احد له دين يقول هذا الكلام أما العباس عمه وجميع العالمين على توقيره
وتعظيمه حتى ان عمر توسل به الى الله تعالى بحضرة الناس في الاستسقاء واما احد بنيه واما
عقيل اخوه واما احد بني جعفر اخيه او غيرهم فاذا لم يكن في بني هاشم احد يتق الله عز وجل
ولا يأخذه في قول الحق مداهنة اما كان في جميع اهل الاسلام من المهاجرين والانصار
وغيرهم واحد يقول يا معشر المسلمين قد زالت الرقبة وهذا علي له حق واجب بالنص وله
فضل بائن ظاهر لا يمتري فيه فبايعوه فامرهم بين ان اصفاق جميع الامة اولها عن آخرها من
برقة الى اول خراسان ومن الجزيرة الى اقصى اليمن اذ بلغهم الخبر على السكوت عن حق هذا
الرجل واتفاقهم على ظلمه ومنعه من حقه وليس هناك شيء يخافونه لاحدى عجائب المحال
المتنع وفيهم الذين بايعوه بعد ذلك اذ صار الحق حقه وقتلوا انفسهم دونه فاين كانوا عن
اظهار ما تنبته له الروافض الاندال ثم العجب اذ كان غيظهم عليه هذا الغيظ واتفاقهم على
جحدته حقه هذا الاتفاق كيف تورعوا عن قتله ليستريحوا منه ام كيف اكرموا وبروه
وادخلوه في الشورى وقال هشام بن الحكم كيف يحسن الظن بالصحابة ان لا يكتبوا النص
على علي وهم قد اقتتلوا وقتل بعضهم بعضاً فهل يحسن بهم الظن في هذا
وقال ابو محمد لو علم الناس ان هذا القول اعظم حجة عليه لم ينطق بهذا السخف لان

المصلحة التي يدعونها في امامهم ظهرت ولا نفع الله تعالى بها قط في علم ولا عمل لا عندهم ولا عند غيرهم ولا ظهر منهم بعد الحسين رضي الله عنه من هؤلاء الذين سموا احدثاً ولا أمر منهم احد قط بمعروف معلن وقد قرأنا صفة هؤلاء المخاذلين المتسمين الى الامامية القائلين بان الدين عند ائمتهم فما رأينا الا دعاوي باردة واراء فاسدة كاستخف ما يكون من الاقوال ولا يخلو هؤلاء الاثمة الذين يذكرون من ان يكونوا مأمورين بالسكوت او مفسوحا لهم فيه فان يكونوا مأمورين بالسكوت فقد ابيح للناس البقاء في الضلال وسقطت الحجة في الديانة عن جميع الناس وبطل الدين ولم يلزم فرض الاسلام وهذا كفر مجرد وهم لا يقولون بهذا أو يكونوا مأمورين بالكلام والبيان فقد عصوا الله اذ سكتوا وبطلت امامتهم وقد لجأ بعضهم اذ سئلوا عن صحة دعواهم في الاثمة الى ان ادعوا الالهام في ذلك فاذا قد صاروا الى هذا الشغب فانه لا يضيق عن احد من الناس ولا يعجز خصومهم عن ان يدعوا انهم الهاموا بطلان دعواهم قال هشام بن الحكم لا بد ان يكون في اخوة الامام آفات يبين بها انهم لا يستحقون الامامة **هو** قال ابو محمد **هو** وهذه دعوى مردودة تريد في الحماقة ولا ندري في زيد وعمرو وعبدالله والحسن وعلي بن علي بن الحسين آفات تمنع الا ان الحسن اخا زيد ومحمد كان اعرج وما علمنا ان العرج عيب يمنع من الامامة انما هو عيب في العبيد المتخذين للمشايخ وما يعجز خصومهم ان يدعوا في محمد بن علي وفي جعفر بن محمد وفي سائر ائمتهم تلك الآفات التي ادعاها هشام لاختوتهم ثم ان بعض ائمتهم المذكورين مات ابوه وهو ابن ثلاث سنين فنسألهم من اين علم هذا الصغير جميع علم الشريعة وقد عدم توقيف ابيه له عليها لصغره فلم يبق الا ان يدعوا له الوحي فهذه نبوة وكفر صريح وهم لا يبلغون الى ان يدعوا له النبوة وان يدعوا له معجزة تصحح قوله فهذه دعوى باطلة ما ظهر منها قط شيء او يدعوا له الالهام فما يعجز احد عن هذه الدعوى

هو قال ابو محمد **هو** ولو لم يكن من الحجة على ان الله يضل من يشاء ويهدي من يشاء ويزين لكل أمة عملها الا وجود من يعتقد هذه الاقوال السخيفة لكان اقوى حجة واوضح برهان والا فما خلق الله عز وجل يسع فيه مثل هذه الحماقات والحمد لله على عظيم منة علينا وهو المسؤول منه دواها يا ربنا آمين

قال ابو محمد عليه السلام وايضاً فلم كان الامر في الامامة على ما يقول هؤلاء السفهاء لما كان الحسن رضي الله عنه في سعة من ان يسلمها معاوية رضي الله عنه فيعينه على الضلال وعلى ابطال الحق وهدم الدين فيكون شريكه في كل مظلمة ويبطل عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ويوافقه على ذلك الحسين اخوه رضي الله عنهما فما نقض قطبيعة معاوية الى ان مات فكيف استحل الحسن والحسين رضي الله عنهما ابطال عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم اليهما طائعين غير مكرهين فلما مات معاوية قام الحسين يطلب حقه اذ رأى انهابيعة ضلالة فلولا انه رأىبيعة معاوية حقاً لما سلمها له ولفعل كما فعل يزيد اذ ولي يزيد هذا مالا يمتري فيه ذو انصاف هذا ومع الحسن أزيد من مائة الف عتاق يموتون دونه قتالة لولا ان الحسن رضي الله عنه علم انه في سعة من اسلامها الى معاوية وفي سعة من ان لا يسلمها لما جمع بين الامرين فامسكها ستة اشهر لنفسه وهي حقه وسلمها بعد ذلك لغير ضرورة وذلك له مباح بل هو الافضل بلاشك لان جده رسول الله صلى الله عليه وسلم قد خطب بذلك على المنبر بحضرة المسلمين واراى الحسن معه على المنبر وقال ان ابني هذا سيد ولعل الله ان يصلح به بين طائفتين عظيمتين من المسلمين رويناه من طريق البخاري حدثنا صدقة انبأنا ابن عيينة انا موسى انا الحسن سمع ابا بكره يقول انه سمع ذلك وشهده من رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذا من اعلامه صلى الله عليه وسلم وانذاره بالغيوب التي لا تعلم البنية الا بالوحي واقد امنع زياد وهو فقعة القاع لا عشيرة ولا نسب ولا سابقة ولا قدم فما طاقه معاوية الا بالمدارة وحتى ارضاه وولاه فان ادعوا انه قد كان في ذلك عند الحسن عهد فقد كفروا لان رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يأمر أحداً بالمعون على اطفاء نور الاسلام بالكفر وعلى نقض عهود الله تعالى بالباطل عن غير ضرورة ولا اكراه وهذه صفة الحسن والحسين رضي الله عنهما عند الروافض واحتج بعض الامامية وجميع الزيدية بان علياً كان احق الناس بالامامة لبيئته فضله على جميعهم ولكثرة فضائه دونه

قال ابو محمد عليه السلام وهذا يقع الكلام فيه ان شاء الله تعالى في الكلام في المناظرة بين اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وان الكلام هاهنا في الامامة دحضه نقول وسمه تعالى التوفيق هبكم نكم وجدتم لبي رضي الله عنه فضائل معلومة كالسبب في الاسلام والجهد مع رسول

الله صلى الله عليه وسلم وسعة العلم والزهد قبل وجدتم مثل ذلك للحسن والحسين رضي الله
 عنهما حتى اوجبتم لهما بذلك فضلاً في شيء مما ذكرنا على سعد بن ابي وقاص وسعيد بن زيد
 وعبد الله بن عمر وعبد الله بن العباس هذا ما لا يقدر احد على ان يدعي لهما فيه كلمة فافوقها
 يعني مما يكونان به فوق من قد ذكرنا في شيء من هذه الفضائل فلم يبق الا دعوى النص
 عليها وهذا ما لا يعجز عن مثله احد ولو استجازت الخوارج التوقيع بالكذب في دعوى النص
 على عبد الله بن وهب الراسي لما كانوا الا مثل الرافضة في ذلك سواء بسواء ولو استحلّت الاموية
 ان تجاهر بالكذب في دعوى النص على معاوية لكان امرهم في ذلك اقوى من امر الرافضة
 لقوله تعالى * ومن قتل مظلوماً فقد جعلنا لوليه سلطاناً فلا يسرف في القتل انه كان منصوراً *
 ولكن كل امة ما عدا الرافضة والنصارى فانها تستحي وتصون نفسها عما لا تصون النصارى
 والروافض انفسهم عنه من الكذب الفاضح البارد وقلة الحياء فيما يأتون به ونعوذ بالله من الخذلان
 قال ابو محمد * وكذلك لا يجدون لعل بن الحسين بسوقاً في علم ولا في عمل على سعيد بن
 المسيب والقاسم بن محمد وسالم بن عبد الله بن عمر وعروة بن الزبير ولا على ابي بكر بن عبد
 الرحمن بن الحارث بن هشام ولا على ابن عمه الحسن بن الحسن وكذلك لا يجدون لمحمد بن
 علي بن الحسين بسوقاً في علم ولا في عمل ولا ورع على عبد الرحمن بن القاسم بن محمد ولا
 على محمد بن عمر وابن ابي بكر بن المنكدر ولا على ابي سلمة بن عبد الرحمن بن عوف ولا على
 اخيه زيد بن علي ولا على عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي ولا على عمر بن عبد العزيز
 وكذلك لا يجدون لجعفر بن محمد بسوقاً في علم ولا في دين ولا في عمل على محمد بن مسلم
 الزهري ولا على ابن ابي ذؤيب ولا على عبد الله بن عبد العزيز بن عبد الله بن عبد الله بن عمر
 ولا على عبيد الله بن عمرو بن حفص بن عاصم بن عمر ولا على ابني عمه محمد بن عبد الله بن
 الحسن بن الحسن وعلى بن الحسن بن الحسن بن الحسن بل كل من ذكرنا فوقعه في العلم
 والزهد وكلهم ارفع محلاً في الفتيا والحديث لا يمنع احد منهم من شيء من ذلك وهذا ابن
 عباس رضي الله عنه قد جمع فقهه في عشرين كتاباً ويبلغ حديثه نحو ذلك اذا اتقى ولا
 تبلغ فتيا الحسن والحسين ورقتين ويبلغ حديثهما ورقة أو ورقتين وكذلك على بن الحسين الا
 ان محمد بن علي يبلغ حديثه وفتياه جزءاً صغيراً وكذلك جعفر بن محمد وهم يقولون ان الامام

عنده جميع علم الشريعة فإبال من ذكرنا اظهروا بعض ذلك وهو الاقل الانقص وكتموا سائرهُ وهو الاكثر الاعظم فان كان فرضهم الكتمان فقد خالفوا الحق اذا أعلنوا ما أعلنوا وان كان فرضهم البيان فقد خالفوا الحق اذ كتّموا ما كتّموا وأما من بعد جعفر بن محمد فما عرفنا لهم علماً اصلاً لا من رواية ولا من فتيا على قرب عهدهم منا ولو كان عندهم من ذلك شيء لعرف كما عرف عن محمد بن علي وابنه جعفر وعن غيره منهم ممن حدث الناس عنه فبطلت دعواهم الظاهرة الكاذبة اللاتّمة السخيفة التي هي من خرافات السمر ومضاحك السخفاء فان رجعوا الى ادعاء المعجزات لهم قلنا لهم ان المعجزات لا تثبت الا بنقل التواتر لا بنقل الاحاد الثقات فكيف بولد الوقاح الكذابين الذين لا يدري من هم وقد وجدنا من يروي لبشر الحافي وشيبان الراعي ورابعة العدوية اضعاف ما يدعونه من الكذب لأئمّتهم واظهر وافشى وكل ذلك حماقة لا يشتغل ذو دين ولا ذو عقل بها ونحمد الله على السلامة فاذا قد بطل كل ما يدعونه والله تعالى الحمد فلنقل على الامامة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم بالبرهان وبالله تعالى نتأيد ﴿ قال ابو محمد ﴾ قد اختلف الناس في هذا فقالت طائفة ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يستخلف احداً ثم اختلفوا فقال بعضهم لكن لما استخلف ابا بكر رضي الله عنه على الصلاة كان ذلك دليلاً على انه اولاهم بالامامة والخلافة على الامور وقال بعضهم لا ولكن كان ابيهم فضلاً فقدموه لذلك وقالت طائفة بل نص رسول الله صلى الله عليه وسلم على استخلاف ابي بكر بعده على امور الناس نصّاً جليّاً

﴿ قال ابو محمد ﴾ وبهذا نقول لبراهين احدها اطباق الناس كلهم وهم الذين قل الله تعالى فيهم * للفقراء المهاجرين الذين اخرجوا من ديارهم وأموالهم يبتغون فضلاً من الله ورضواناً وينصرون الله ورسوله اوئك هم الصادقون * فقد اصفق هؤلاء الذين شهد الله لهم باصدق وجميع اخوانهم من الانصار رضي الله عنهم على ان سموه خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ومعنى الخليفة في اللغة هو الذي يستخلفه لا الذي يخلفه دون ان يستخلفه هو لا يجوز غير هذا البتة في اللغة بلا خلاف تقول استخلف فلان فلا يستخلفه فهو خليفته ومستخلفه من قام مكانه دون ان يستخلفه هو لم يقل لا خلف فلان فلا يخلفه فهو خليفته ومحال ان يعزو بذلك لاستخلاف على الصلاة لوجهين ضروريين أحدهما انه لا يستحق ابو بكر هذا الاسم

على الاطلاق في حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو حينئذ خليفة على الصلاة فصح
يقيناً ان خلافته المسمى هو بها هي غير خلافته على الصلاة والثاني ان كل من استخلفه رسول
الله صلى الله عليه وسلم في حياته كعلي في غزوة تبوك وابن ام مكتوم في غزوة الخندق وعثمان
ابن عفان في غزوة ذات الرقاع وسائر من استخلفه على البلاد باليمن والبحرين والطائف وغيرها
لم يستحق احد منهم قط بلا خلاف من احد من الامة ان يسمى خليفة رسول الله صلى الله
عليه وسلم على الاطلاق فصح يقيناً بالضرورة التي لا محيد عنها انها للخلافة بعده على امته
ومن الممتنع ان يجمعوا على ذلك وهو عليه السلام لم يستخلفه نصاً ولو لم يكن هاهنا الا
استخلافه اياه على الصلاة ما كان ابو بكر اولى بهذه التسمية من غيره ممن ذكرنا وهذا برهان
ضروري نعارض به جميع الخصوم وايضاً فان الرواية قد صحت بان امرأة قالت يا رسول الله
أرأيت ان رجعت ولم اجدك كأنها تريد الموت قال فأت ابابكر وهذا نص جلي على استخلاف
ابي بكر وايضاً فان الخبر قد جاء من الطرق الثابتة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لعائشة
رضي الله عنها في مرضه الذي توفي فيه عليه السلام لقد هممت ان ابعث الى ابيك واخيك
فاكتب كتاباً واعهد عهداً لكيلا يقول قائل انا احق أو يتنى متمن وبأبي الله والمؤمنون الا
ابا بكر وروى أيضاً وأبى الله والنيون الا ابا بكر فهذا نص جلي على استخلافه عليه الصلاة
والسلام ابا بكر على ولاية الامة بعده

﴿ قال ابو محمد ﴾ ولو اننا نستجيز التدليس والامر الذي لو ظفر به خصومنا طاروا به فرحاً
أو ابلسوا أسفاً لاحتججنا بما روى اقتدوا بالذين من بعدي ابي بكر وعمر
﴿ قال ابو محمد ﴾ ولكنه لم يصح ويعيذنا الله من الاحتجاج بما لا يصح
﴿ قال ابو محمد ﴾ واحتج من قال لم يستخلف رسول الله صلى الله عليه وسلم بالخبر المأثور عن
عبد الله بن عمر عن أبيه انه قال ان استخلف فقد استخلف من هو خير مني يعني ابا بكر
وان لا استخلف فلم يستخلف من هو خير مني يعني رسول الله صلى الله عليه وسلم وبما روى
عن عائشة رضي الله عنها امن كان رسول الله صلى الله عليه وسلم مستخلفاً لو استخلف فمن
الحال ان يعارض الاحماع من اصحابه الذي ذكرنا والاثر ان الصحيحان المسندان الى رسول
الله صلى الله عليه وسلم من امته بمثل هذين الاثرين الموقوفين على عمر وعائشة رضي الله عنهما

مما لا يقوم به حجة مما له وجه ظاهر من ان هذا الاثر خفي على عمر رضي الله عنه كما خفي عليه كثير من أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم كالاستئذان وغيره وأنه أراد استخلافاً بعد مكتوب ونحن نقر ان استخلاف ابي بكر لم يكن بكتاب مكتوب وأما الخبر في ذلك عن عائشة فكذلك نصاً وقد يخرج كلامها على سؤال سائل وانما الحجة في روايتها لا في قولها وأما من ادعى انه انما قدم قياساً على تقديمه الى الصلاة فباطل بيقين لانه ليس كل من استحق الامامة في الصلاة يستحق الامامة في الخلافة اذ يستحق الامامة في الصلاة اقرأ القوم وان كان أعجمياً أو عربياً ولا يستحق الخلافة الا قرشي فكيف والقياس كله باطل

﴿ قال ابو محمد ﴾ في نص القرآن دليل على صحة خلافة ابي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم وعلى وجوب الطاعة لهم وهو ان الله تعالى قال مخاطباً لانيه صلى الله عليه وسلم في الاعراب * فان رجعت الله الى طائفة منهم فاستأذنوك للخروج فقل لن تخرجوا معي ابداً ولن تقاتلوا معي عدواً * وكان نزول سورة براءة النبي فيها هذا الحكم بعد غزوة تبوك بلا شك التي تخلف فيها الثلاثة المعذورون الذين تاب الله عليهم في سورة براءة ولم ينزله السلام بعد غزوة تبوك الى ان مات صلى الله عليه وسلم وقال تعالى ايضا * سيقول المخلفون اذا انطلقتم الى منام لتأخذوها ذرونا نتبعكم يريدون ان يبدلوا كلام الله قل لن تتبعونا كذلكم قال الله من قبل * فبين ان العرب لا يغزون مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد تبوك لهذا ثم عطف سبحانه وتعالى عليهم اثر منعه اياهم من الغزو مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وغلق باب التوبة فقال تعالى * قل للمخلفين من الاعراب ستدعون الى قوم اولى بأس شديد تقاتلونهم او يسلمون فان تطيعوا يؤتكم الله اجرا حسناً وان تولوا كما تولى من قبل يعذبكم عذاباً أليماً * فاخبر تعالى انهم سيدعوهم غير النبي صلى الله عليه وسلم الى قوم يقاتلونهم او يسلمون ووعدهم على طاعة من دعاهم الى ذلك بجزيل لاجر العظيم وتوعدهم على عصيان له عي لهم الى ذلك العذاب لا يه ﴿ قل ابو محمد ﴾ وما دعا ولما لا حرب حد رسول الله صلى الله عليه وسلم في يوم يقاتلونهم ويسلمون لا ابو بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم فابى بكر رضي الله عنه دعاهم الى قتال مرتدي العرب بي حنيفة واصحاب الاسود وسجح وطيحة واروم وامرس وغيرهم ودعاهم عمر الى قتال الروم والفرس وعثمان دعاهم الى قتال الروم والفرس والترك فوجب صاعة

ابي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم بنص القرآن الذي لا يحتمل تأويلاً واذا قد وجبت طاعتهم فرضاً فقد صحت امامتهم وخلافتهم رضي الله عنهم وليس هذا بموجب تقليدهم في غير ما امر الله تعالى بطاعتهم فيه لان الله تعالى لم يأمر بذلك الا في دعائهم الى قتال هؤلاء القوم وفيما يجب الطاعة فيه للأئمة جملة وبالله تعالى التوفيق . وأما ما أفتوا به باجتهادهم فما اوجبوا هم قط اتباع اقوالهم فيه فكيف ان يوجب ذلك غيرهم وبالله تعالى التوفيق . وايضا فان هذا اجماع الأئمة كلها اذ ليس احد من اهل العلم الا وقد خالف بعض فتاوي هؤلاء الأئمة الثلاثة رضي الله عنهم فصح ما ذكرنا والحمد لله رب العالمين

﴿ فصل قال ابو محمد ﴾ وجميع فرق اهل القبلة ليس منهم احد يميز امامة امرأة ولا امامة صبي لم يبلغ الا الرافضة فانها تميز امامة الصغير الذي لم يبلغ والحل في بطن أمه وهذا خطأ لان من لم يبلغ فهو غير مخاطب والامام مخاطب باقامة الدين وبالله تعالى التوفيق . قال الباقراني واجب ان يكون الامام افضل الامة

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا خطأ متيقن لبرهانين احدهما انه لا يمكن ان يعرف الافضل الا بالظن في ظاهر امره وقد قال تعالى * ان الظن لا يغني من الحق شيئا * والثاني ان قريشاً قد كثرت وطبقت الارض من اقصى المشرق الى اقصى المغرب ومن الجنوب الى الشمال ولا سبيل ان يعرف الافضل من قوم هذا . بلغ عددهم بوجه من الوجوه ولا يمكن ذلك اصلاً ثم يكفي من بطلان هذا القول اجماع الامة على بطلانه فان جميع من ادرك من الصحابة رضي الله عنه من جميع المسلمين في ذلك العصر قد اجمعوا على صحة امامة الحسن او معاوية وقد كان في الناس افضل منهم بلا شك كسعد بن ابي وقاص وسعيد بن زيد وابن عمر وغيرهم فلو كان ما قاله الباقراني حتماً لكانت امامة الحسن ومعاوية باطلة وحاشا لله عز وجل من ذلك . وايضاً فان هذا القول الذي قاله هذا المذكور دعوي فاسدة ولا على صحتها دليل لا من قرآن ولا من سنة صحيحة ولا سقيمة ولا من قول صاحب ولا من قياس والعجب كله ان يقول انه جائز ان يكون في هذه الامة من هو افضل من رسول الله صلى الله عليه وسلم من حيث بعث الى ان مات ثم لا يميز ان يكون احد افضل من الامام

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا القول منه في النبي صلى الله عليه وسلم كفر مجرد ولا خفاء به وفيه

خلاف لاهل الاسلام وانما يجب ان يكون الامام قرشياً بالنسبة لذكرنا مميّزاً بريثاً من المعاصي
الظاهرة حاكماً بالقرآن والسنة فقط ولا يجوز خلعه ما دام يمكن منعه من الظلم فان لم يمكن
الابازته ففرض ان يقام كل ما يوصل به الى دفع الظلم لقول الله تعالى * وتعاونوا على البر
والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان * وبالله تعالى التوفيق

❦ الكلام في وجوه الفضل والمفاضلة بين الصحابة ❦

قال أبو محمد **﴿** اختلف المسلمون فيمن هو افضل الناس بعد الانبياء عليهم السلام فذهب بعض اهل السنة وبعض المعتزلة وبعض المرجئة وجميع الشيعة الى ان افضل الامة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم علي بن ابي طالب وقد روينا هذا القول نصاً عن بعض الصحابة رضي الله عنهم وعن جماعة من التابعين والفقهاء وذهبت اخوارج كلها وبعض اهل السنة وبعض المعتزلة وبعض المرجئة الى ان افضل الصحابة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ابو بكر وعمر وروينا عن ابي هريرة رضي الله عنه ان افضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم جعفر بن ابي طالب وبهذا قال ابو عاصم النبيل وهو الضحاك بن مخلد وعيسى بن حاضر قال عيسى وبعد جعفر حمزة رضي الله عنه . وروينا عن نحو عشرين من الصحابة ان اكرم الناس على رسول الله صلى الله عليه وسلم علي بن ابي طالب والزيير بن العوام وروينا عن ام المؤمنين عائشة رضي الله عنها مات رسول الله صلى الله عليه وسلم ولات رجال لا بعد احد عليهم بفضل سعد بن معاذ واسيد بن حضير وعباد بن بشر وروينا عن ام سلمة ام المؤمنين رضي الله عنها انها تذكرت الفضل ومن هو خير فتات ومن هو خير من بن سلمة اول بيت هاجر الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وروينا عن مسروق بن الاعدع وقيم بن حذاف وابراهيم النخعي وغيرهم ان افضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم عبد الله بن مسعود قال تميم وهو من كبار التابعين رأيت ابا بكر وعمر رأيت مثل عبد الله بن مسعود وروينا عن بعض من ادرك النبي صلى الله عليه وسلم ان فضل اس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم عمر بن الخطاب وانه فضل من ابى بكر رضى الله عنه وبعث عن محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري انه كان يذهب الى ان هذا القول هو ما ذهب اليه علي بن ابي طالب رضي الله عنه افضل الناس بعد الانبياء صحب رسول الله صلى الله عليه وسلم وفضل الصحابة

الاولون من المهاجرين ثم الاولون من الانصار ثم من بعدهم منهم ولا تقطع على انسان منهم بعينه انه افضل من آخر من طبقته ولقد رأينا من متقدمي اهل العلم ممن يذهب الى هذا القول وقال لي يوسف بن عبد الله بن عبد البر النخعي غير مارة ان هذا هو قوله ومعتقده ﴿ قال ابو محمد ﴾ والذي تقول به وندين الله تعالى عليه ونقطع على انه الحق عند الله عز وجل ان افضل الناس بعد الانبياء عليهم السلام نساء رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم ابو بكر ولا خلاف بين احد من المسلمين في ان امة محمد صلى الله عليه وسلم افضل الامم لقول الله عز وجل ﴿ كنتم خیر امة اخرجت للناس ﴾ وان هذه قاضية على قوله تعالى لبني اسرائيل ﴿ وفضلناكم على العالمين ﴾ وانها مبينة لان مراد الله تعالى من ذلك عالم الامم حاشا هذه الامة

﴿ قال ابو محمد ﴾ ثم تقول وبالله تعالى التوفيق ان الكلام المهمل دون تحقيق المعنى المراد بذلك الكلام فانه طمس للمعاني وصدد عن ادراك الصواب وتعريج عن الحق وابعاد عن الفهم وتخليط وعمي فلنبدا بعون الله تعالى وتأيدته بتقسيم وجوه الفضل التي بها يستحق التفاضل فاذا استبان معنى الفضل وعلى ما ذا تقع هذه اللفظة بالضرورة نعلم حينئذ ان من وجدت فيه هذه الصفات اكثر فهو افضل بلا شك فنقول ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم ان الفضل ينقسم الى قسمين لا نالت لهما فضل اختصاص من الله عز وجل بلا عمل وفضل مجازاة من الله تعالى بعمل فاما فضل الاختصاص دون عمل فانه يشترك فيه جميع المخلوقين من الحيوان الناطق والحيوان غير الناطق والجمادات والاعراض كفضل الملائكة في ابتداء خلقهم على سائر الخلق وكفضل الانبياء في ابتداء خلقهم على سائر الجن والانس وكفضل ابراهيم ابن النبي صلى الله عليه وسلم على سائر الاطفال وكفضل ناقة صالح عليه السلام على سائر النوق وكفضل ذبيحة ابراهيم عليه السلام على سائر الذبائح وكفضل مكة على سائر البلاد وكفضل المدينة بعد مكة على غيرها من البلاد وكفضل المساجد على سائر البقاع وكفضل الحجر الاسود على سائر الحجارة وكفضل شهر رمضان على سائر الشهور وكفضل يوم الجمعة وعرفة وعاشوراء والعسر على سائر الايام وكفضل ليلة القدر على سائر الليالي وكفضل صلاة الفرض على النافلة وكفضل صلاة العصر وصلاة انصبغ على سائر الصلوات وكفضل السجود على التعبد وكفضل بعض الذكر على بعض فهذا هو فضل الاختصاص المجرد بلا عمل

فلما فضل المجازاة بالعمل فلا يكون البتة الا للحي الناطق من الملائكة والانس والجن فقط وهذا هو القسم الذي تنازع الناس فيه في هذا الباب الذي نتكلم فيه الان من أحق به فوجب ان ننظر أيضاً في اقسام هذا القسم التي بها يستحق الفضل فيه والتقدم فنحصرها ونذكرها بحول الله وقوته ثم ننظر حينئذ من هو أحق به واسعد بالنسوق فيه فيكون بلا شك افضل ممن هو أقل حظاً فيها بلا شك وبالله تعالى التوفيق فنقول وبالله تعالى نستعين ان العامل يفضل العامل في عمله بسبعة أوجه لا ثامن لها وهي المأية وهي عين العمل وذاته والكمية وهي العرض في العمل والكيفية والكم والزمان والمكان والاضافة فأما المأية فهي ان تكون الفروض من أعمال احدهما موافاة كلها ويكون الآخر يضيع بعض فروضه وله نوافل او يكون كلاهما وفي جميع فرضه ويعملان نوافل زائدة الا ان نوافل احدهما افضل من نوافل الآخر كأن يكون احدهما يكثر الذكر في الصلاة والآخر يكثر الذكر في حال جلوسه وما أشبه هذا وكأنسانين قاتل احدهما في المعركة والموضع المخوف وقابل الآخر في الردء او جاهد احدهما واشتغل الآخر بصيام وصلاة تطوع او يجتهدان في صايف احدهما ويحرمه الآخر فيفضل احدهما الآخر في هذه الوجوه بنفس عمله او بان ذات عمله افضل من ذات عمل الآخر فهذا هو التفاضل في المأية من العمل وأما الكمية وهي العرض فان يكون احدهما يقصد بعمله وجه الله تعالى لا يمزج به شيئاً البسه ويكون الآخر يساويه في جميع عمله الا انه ربما مزج بعمله شيئاً من حب البر في الدنيا وان يستدفع بذلك الأذى عن نفسه وربما مزجه بشيء من الرياء ففضله الاول بعرضه في عمله وأما الكيفية فان يكون احدهم يوفي عمه جميع حقوقه ورتبه لا منتقصاً ولا متزيداً ويكون الآخر ربما انتقص بعض رتب ذلك العمل وسننه وان لم يعطل منه فرضاً او يكون احدهما يصعب عمله من الكبار وربما أتى الآخر ببعض الكبار ففضله الآخر بكيفية عمله وأما الكم فان يسوي في أداء الفرض ويكون احدهم اكثر نوافل ففضله هذا بكثرة عدد نوافله كما روي في رجلان سلما وهاجر ايام رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم استشهد احدهما وعاش الآخر بعده سنة ثم مات على فرسه فرأى بعض أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم احدهم في النبوة وهو حي ومواري فوس من حال الشهيد فسأل عن ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال عليه السلام كلاماً معناه ما بين

صلاته وصيامه بعده ففضل احدهما الآخر بالزيادة التي زادها عليه في عدد اعماله وأما الزمان فمكن عمل في صدر الاسلام او في عام المجاعة او في وقت نازلة بالمسلمين وعمل غيره بعد قوة الاسلام وفي زمن رخاء وأمن فان الكلمة في اول الاسلام والتمرة والصبر حينئذ وركعة في ذلك الوقت تعدل اجتهاد الازمان الطوال وجهادها وبذل الاموال الجسام بعد ذلك ولذلك قال رسول الله صلى الله عليه وسلم دعوا الى أصحابي فلو كان لاحدكم مثل احدٍ ذهباً فأنفقه ما بلغ مد احدهم ولا نصيفه فكان نصف مد شعير او تمر في ذلك الوقت افضل من جبل أحد ذهباً تنفقه نحن في سبيل الله عز وجل بعد ذلك قال الله تعالى * لا يستوي منكم من انفق من قبل الفتح وقاتل اولئك اعظم درجة من الذين انفقوا من بعد وقاتلوا وكلا وعد الله الحسنى *

﴿ قال أبو محمد ﴾ هذا في الصحابة فيما بينهم فكيف بمن بعدهم معهم رضي الله عنهم أجمعين ﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا يكذب قول أبي هاشم محمد بن علي الجبائي وقول محمد بن الطيب الباقلاني فان الجبائي قال جائز ان طال عمر امرئ ان يعمل ما يوازي عمل نبي من الانبياء وقال الباقلاني جائز ان يكون في الناس من هو افضل من رسول الله صلى الله عليه وسلم من حيب بعب بالنبوه الى ان مات

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا كفر مجرد وردة وخروج عن دين الاسلام بلا مرية وتكذيب لرسول الله صلى الله عليه وسلم في اخباره انا لا ندرك احداً من اصحابه وفي اخباره عليه السلام عن اصحابه رضي الله عنهم بأنه ليس مثلهم وانه اتقاهم لله واعلمهم بما يأتي وما يذر وكذلك قالت الخوارج والسعية فان الشيعة يفضلون انفسهم وهم شر خلق الله عز وجل علي ابي بكر وعمر وعثمان وطلحة والزبير وعائشة وجميع الصحابة رضي الله عنهم حاشا عليا والحسن والحسين وعمار بن ياسر والخوارج يفضلون انفسهم وهم شر خلق الله تعالى وكلاب النار علي عثمان وعلي وطلحة والزبير واقد خاب من خالف كلام الله تعالى وقضاء رسول الله صلى الله عليه وسلم ﴿ قال أبو محمد ﴾ وكذلك القليل من الجهاد والصدقة في زمان الشدائد أفضل من كثيرهما في وقت القوة والسعة وكذلك صدقة المراء بدرهم في زمان فقره وصحته يرجو الحياة ويخاف انفق أفضل من الكبير يتصدق به في عرض غناه وفي وصيته بعد موته وقد صح عن

رسول الله صلى الله عليه وسلم سبق درهم مائة ألف وهو انسان كان له درهمان تصدق باحدهما
والآخر عمد الى عرض ماله تصدق منه بمائة ألف وكذلك صبر المرء على اداء الفرائض في
حال خوفه ومرضه وقليل تنفله في زمان مرضه وخوفه افضل من عمله وكثير تنفله في زمان
صحته وامنه ففضل من ذكرنا غيرهم بزمان عملهم وكذلك من وفق لعمل الخير في زمان آخر
اجله هو افضل ممن خلط في زمان آخر اجله واما المكان فكصلاة في المسجد الحرام أو مسجد
المدينة فهما افضل من الف صلاة فيما عداهما وتفضل الصلاة في المسجد الحرام على الصلاة في
مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم بمائة درجة وكصيام في بلد العدو او في الجهاد على صيام
في غير الجهاد ففضل من عمل في المكان الفاضل غيره ممن عمل في غير ذلك المكان بمكان عمله
وان تساوى العملان واما الاضافة فركعة من نبي او ركعة مع نبي او صدقة من نبي او صدقة
معه او ذكر منه او ذكر معه وسائر اعمال البر منه او معه فقليل ذلك افضل من كثير الاعمال
بعده ويبين ذلك ما قد ذكرنا آنفاً من قول الله عز وجل * لا يستوي منكم من انفق من
قبل الفتح وقاتل * واخباره عليه السلام ان احداً لو انفق مثل احد ذهباً ما بلغ نصف مد
من احد من الصحابة رضي الله عنهم

وقال ابو محمد * وبهذا قطعنا على ان كل عمل عملوه بانفسهم بعد موت النبي صلى الله عليه
وسلم لا يوازي شيئاً من البر عمله ذلك الصحاب بنفسه مع النبي صلى الله عليه وسلم ولا ما عمله
غير ذلك الصحاب بعد النبي صلى الله عليه وسلم ولو كان غير ما تقول جاز ان يكون نس
وابو امامة الباهلي وعبد الله بن ابي اوفى وعبد الله بن بسر وعبد الله بن الحارث بن جزء وسهل
ابن سعد الساعدي رضي الله عنهم افضل من ابي بكر وعمر وعثمان وبن عبيدة وزيد بن حارثة
وجعفر بن ابي طالب ومصعب بن عمير وعبد الله بن جحش وسعد بن معاذ وعثمان بن مظعون
وسائر السابقين من المهاجرين ولانصار المتقدمين رضي الله عنهم اجمعين لان بعض
عبدوا الله عز وجل بعد موت اولئك بعضهم بعد موت بعض بتسعين عاماً فما بين ذلك في
خمسین عاماً وهذا ما لا يقوله حد يعتد به

وقال ابو محمد * وبهذا قطعنا على ان من كان من الصحابة حين موت رسول الله صلى
عليه وسلم افضل من آخر منهم فان ذلك المقصود لا يلحق درحة انفاصل له حينئذ ابداً ون

طالب عمر المفضل وتبجل موت الفاضل وبهذا أيضاً لم تقطع على فضل احد منهم رضي الله عنهم حاشا من ورد فيه النص من النبي صلى الله عليه وسلم ممن مات منهم في حياة النبي صلى الله عليه وسلم بل تقف في هؤلاء على ما نيينه بعد هذا ان شاء الله تعالى

❦ قال ابو محمد ❦ فهذه وجوه الفضائل بالاعمال التي لا يفضل ذو عمل ذا عمل فيما سواها البتة ثم نتيجة هذه الوجوه كلها وثمرتها ونتيجة فضل الاختصاص المجرد دون عمل ايضاً لا ثالث لهما البتة احدهما ايجاب الله تعالى تعظيم الفاضل في الدنيا على المفضل فهذا الوجه يشترك فيه كل فاضل بعمل او اختصاص مجرد بلا عمل من عرض او جاد او حي ناطق او غير ناطق وقد امرنا الله تعالى بتعظيم الكعبة والمساجد ويوم الجمعة والشهر الحرام وشهر رمضان وناقة صالح وابراهيم ابن رسول الله صلى الله عليه وسلم وذكر الله والملائكة والنبين على جميعهم صلوات الله وسلامه والصحابة اكثر من تعظيمنا وتوقيرنا غير ما ذكرنا ومن ذكرنا من المواضع والايام والنوق والاطفال والكلام والناس هذا ما لا شك فيه وهذا خاصة كل فاضل لا يخلو منها فاضل اصلاً ولا يكون البتة الا لفاضل والوجه الثاني هو ايجاب الله تعالى للفاضل درجة في الجنة أعلى من درجة المفضل اذ لا يجوز عند احد من خلق الله تعالى ان يأمر باجلال المفضل اكثر من اجلال الفاضل ولا ان يكون المفضل اعلى درجة في الجنة من الفاضل ولو جاز ذلك لبطل معنى الفضل جملة وكان لفظاً لا حقيقة له ولا معنى تحية وهذا الوجه الثاني الذي هو علو الدرجة في الجنة هو خاصه لكل فاضل بعمل فقط من الملائكة والانس والجن وبالله تعالى التوفيق

❦ قال ابو محمد ❦ فكل مأمور بتعظيمه فاضل وكل فاضل فأمور بتعظيمه وليس الاحسان والبر والتوقير والتذلل المفترض في الابوين الكافرين من التعظيم في شيء فقد يحسن المرء الى من لا يعظم ولا يهين كاحسان المرء الى جاره وعلامه واجيره ولا يكون ذلك تعظيماً وقد يبر الانسان جاره والشيخ من أكرته ولا يسمى ذلك تعظيماً وقد يوقر الانسان من يخاف ضره ولا يسمى ذلك تعظيماً وقد يندل الانسان للمتسلط الظالم ولا يسمى ذلك تعظيماً وفرض على كل مسلم البراءة من بويه الكافرين وعداوتها في الله عز وجل قال الله عز وجل * لا تجد قوماً يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا آباءهم او ابنائهم او

اخوانهم او عشيرتهم اولئك كتب في قلوبهم الايمان وايدهم بروح منه * وقال عز وجل * قد كانت لكم اسوة حسنة في ابراهيم والذين معه اذ قالوا لقومهم انا براء منكم ومما تعبدون من دون الله كفرنا بكم وبدا بيننا وبينكم العداوة والبغضاء ابداً حتى تؤمنوا بالله وحده * وقال عز وجل * وما كان استغفار ابراهيم لآبيه الا عن موعدة وعدها اياه فلما تبين له انه عدو لله تبرأ منه ان ابراهيم لاواه حلیم * فقد صح بيقين ان ما وجب للابوين الكافرين من بر واحسان وتذلل ليس هو التعظيم الواجب لمن فضله الله عز وجل لان التعظيم الواجب لمن فضله الله عز وجل هو مودة في الله ومحبة فيه وولاية له وأما البر الواجب للابوين الكافرين والتذلل لهما والاحسان اليهما فكل ذلك مرتبط بالعداوة لله تعالى وللبراءة منه واسقاط المودة كما قال الله تعالى في نص القرآن وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ وقد يكون دخول الجنة اختصاصاً مجرداً دون عمل وذلك للاطفال كما ذكرنا قبل فاذا قد صح ما ذكرنا قبل يقيناً بلا خلاف من احد في شيء منه فبيقين ندري انه لا تعظيم يستحقه احد من الناس في الدنيا بايجاب الله تعالى ذلك علينا بعد التعظيم الواجب علينا للانبياء عليهم السلام اوجب ولاؤكد مما الزمناه الله تعالى من التعظيم الواجب علينا لنساء النبي صلى الله عليه وسلم بقول الله تعالى * النبي أولى بالمؤمنين من انفسهم وازواجه امهاتهم * فأوجب الله لمن حكم الامومة على كل مسلم هذا سوى حق اعظامه بالصحبة مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فلن رضي الله تعالى عنهم مع ذلك حق الصحبة له كسائر الصحابة الا ان لمن من الاختصاص في الصحبة ووكيد الملازمة له عليه السلام ولعيف منزله عنده عليه السلام والقرب منه والحظوة لديه ما ليس لاحد من الصحابة رضي الله عنهم فمن على درجة في الصحبة من جميع الصحابة ثم فضل سائر الصحبة بحق زائد وهو حق لامومية الواجب لمن كان بنص القرآن فوجدنا الحق الذي به اسحق الصحابة الفضل قد شاركنهم فيه وفضلهم فيه ايضاً ثم فضلهم بحق زائد وهو حق لامومية ثم وجدنا من العمل في الصدقة والصيام وحج وحضور الجهاد يسبق فيه صاحب من صحابه لا كان فيهن فقد كن يجهدن انفسهن في ضيق عيشهن على الكد في العمل بالصدقة والعتق ويشهدن جهاداً معه خيراً السلام وفي هذا كفاية بينة في انهن افضل من كل صاحب ثم لا شك عند كل مسلم وبشهادة

نص القرآن اذ خيرهن الله عز وجل بين الدنيا وبين الدار الآخرة والله ورسوله فاخترن
الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم والدار الآخرة فمن ازواجه في الآخرة بيقين فاذهن
كذلك فمن معه صلى الله عليه وسلم بلا شك في درجة واحدة في الجنة في قصوره وعلى سرره
اذ لا يمكن البتة ان يحال بينه وبينهن في الجنة ولا ان ينحط عليه السلام الى درجة يسفل فيها
عن احد من الصحابة هذا ما لا يظنه مسلم فاذا لا شك في حصولهن على هذه المنزلة فبالنص
والاجماع علمنا انهن لم يؤتين ذلك اختصاصاً مجرداً دون عمل بل باستحقاقهن لذلك باختيارهن
الله ورسوله والدار الآخرة اذ امره الله عز وجل ان يخيرهن فاخترن الله عز وجل ونبيه صلى
الله عليه وسلم وهو افضل الناس ثم قد حصل لهن افضل الاعمال في جميع الوجوه السبعة
التي قدمنا اثباتاً انه لا يكون التفاضل الا بها في الاعمال خاصة ثم قد حصل لهن على ذلك
اوكد العظم في الدنيا ثم قد حصل لهن ارفع الدرجات في الآخرة فلا وجه من وجوه
الفضل الا ولهن فيه اعلى الحظوظ كلها بلا شك ومارية ام ابراهيم داخلة معهن في ذلك
لانها معه عليه السلام في الجنة ومع ابنها منه بلا شك فاذا قد ثبت كل ذلك على رغم
الأبي فقد وجب ضرورة ان يسهد لهن كلهن بانهن افضل من جميع الخلق كلهن بعد الملائكة
والنبيين عليهم السلام وكيف ومعنا نص النبي صلى الله عليه وسلم كما حدثنا احمد بن محمد بن
عبد الله الطلمنكي ثنا محمد بن احمد بن مفرج ثنا محمد بن أيوب الرقي الصموت ثنا احمد بن
عمر وابن عبد الخالق البزاز ثنا احمد بن عمر وحدثنا المعتمر بن سليمان التيمي ثنا حميد الطويل
عن انس بن مالك قال قيل يا رسول الله من احب الناس اليك قال عائشة قال من الرجال
قال فابوها حماد بن عبد الله بن يوسف بن نامي قال حدثنا احمد بن فنج حدثنا عبد الوهاب
ابن قيس حدثنا احمد بن محمد الاشقر حدثنا احمد بن علي القلانسي ثنا مسلم بن الحجاج ثنا
يحيى بن يحيى بن خالد بن عبد الله هو الطحان عن خالد الحذاء عن ابي عثمان النهدي قال
اخبرني عمر بن العاص بن رسول الله صلى الله عليه وسلم بعثه الى جيش ذات السلاسل
قال فأتته فقتلني فاحب اليك قال عائشة قلت من الرجال قال ابوها قلت ثم من
قال عمر فعاد رجالاً فهدان مدائن اسر وعمر ويسهد ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اخبر
بان عائشة احب الناس اليه سم ابوها وقد قال الله عز وجل عنه عليه السلام * وما ينطق عن

الهموى ان هو الا وحي يوحى * فصيح ان كلامه عليه السلام انها احب الناس اليه وحي
اوحاه الله تعالى اليه ليكون كذلك ويخبر بذلك لا عن هوى له ومن ظن ذلك فقد كذب
الله تعالى لكن لاستحقاقها لذلك الفضل في الدين والتقدم فيه على جميع الناس الموجب لان
يحبها رسول الله صلى الله عليه وآله اكثر من محبته لجميع الناس فقد فضلها رسول الله صلى الله عليه وآله
وسلم على ايها وعلى عمر وعلى علي وفاطمة تفضيلاً ظاهراً بلا شك فان قال قائل فقل ان ابراهيم ابن
رسول الله صلى الله عليه وآله افضل من ابي بكر وعمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم لكونه مع
ابيه عليه السلام في الجنة في درجة واحدة قلنا له وبالله تعالى التوفيق ان ابراهيم ابن رسول
الله صلى الله عليه وآله وسلم ما استحق تلك المنزلة بعمل كان منه وانما هو اختصاص مجرد وانما تقع
المفاضلة بين الفاضلين اذا كان فضلها واحداً من وجه واحد فتفاضلا فيه واما ان كان الفضل من
وجهين اثنين فلا سبيل الى المفاضلة بينهما لان معنى قول القائل اي هذين افضل انما هو اي هذين
اكتر اوصافاً في الباب الذي اشتركا فيه ألا ترى انه لا يقال ايها افضل رمضان وناقة صالح ولا
ايها افضل السكبة او الصلاة بل نقول ايها افضل مكة او المدينة وايها افضل رمضان او
ذو الحجة وايها افضل الزكاة ام الصلاة وايها افضل ناقة صالح او ناقة غيره من الانبياء فقد
صح ان الفاضل انما يكون في وجه اشترك به المسؤول عنهما ليس بينهما فائز حتى ان يكون
افضل وفضل ابراهيم ليس على عمل اصلاً وانما هو اختصاص مجرد وكرم لابه صلى الله عليه وآله
وسلم واما نساؤه عليه السلام فكونهن وكون سائر صحابه عليهم السلام في الجنة نما هو جزء
لهن ولهم على اعمالهن واعمالهم قال الله بعد ذكر الصحابة رضي الله عنهم : جزء بما
كانوا يعملون * وقال بعد ذكر الصحابة * وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات منهم
مغفرة واجراً عظيماً * وقال تعالى مخاطباً نساءه عليه السلام : ومن يفتن منكم فليكن لله ورسوله
وتعمل صالحاً نؤتيها اجرها مرتين * وهذا نص قولنا والله حمد وفل تعالى وتلك الجنة
التي اورشتموها بما كنتم تعملون * وفل تعالى غرف من فوقه غرف مبنية وفل تعالى
وان ليس الانسان الا ما سعى وان سعيه سوف يرى * يجزى جبر * لأرى * فل
قائل فكيف تقوون في قوله عليه السلام ان يدخل الجنة حبيبه قبل ولا تيسر
الله قل ولا لنا الا ان يغمدني الله برحمته وفضل قد نفعهم في الآيات المذكورة

وهكذا نقول انه لو عمل الانسان دهره كله ما استحق على الله تعالى شيئاً لانه لا يجب على الله تعالى شيء اذ لا موجب للأشياء الواجبة غيره تعالى لانه المبسدي لكل ما في العالم والخالق له فلولا ان الله تعالى رحم عباده فحكم بأن طاعتهم له يعطيهم بها الجنة لما وجب ذلك عليه فصح انه لا يدخل احد الجنة بعمله مجرداً دون رحمة الله تعالى لكن يدخلها برحمة الله تعالى التي جعل بها الجنة جزاءً على أعمالهم التي اطاعوه بها فاتفقت الآيات مع هذا الحديث والحمد لله رب العالمين

قال ابو محمد فاذا لا شك في هذا كله فقد امتنع يقيناً ان يجازى بالافضل من كان انقص فضلاً وان يجازى بالانقص من كان اتم فضلاً وصح ضرورة انه لا يجزى احد من اهل الاعمال في الجنة الا بما استحقه برحمة الله تعالى جزاء على عمله والله تعالى ان يتفضل على من شاء بما شاء وجائز ان يقدم على ذوي الاعمال الرفيعة قال تعالى * يختص برحمته من يشاء * وقال تعالى * ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء * فلا يجوز خلاف هذه النصوص لاحد لان من خالفها كذب القرآن ولو لا هذه النصوص لما بعدنا ان يعذب الله تعالى على الطاعة له وان ينعم على معصيته وان يجازي الافضل بالانقص والا انقص بالافضل لان كل شيء ملكه وخلقه لا مالك اشيء سواه ولا معقب لحكمه ولا حق لاحد عليه لكن قد أمنا ذلك كله باخبار الله تعالى انه لا يجازي ذا عمل الا بعمله وانه يتفضل على من يشاء فلزم الاقرار بكل ذلك وبالله تعالى التوفيق فلو قال قائل ايما أفضل في الجنة واعلى قدراً مكان ابراهيم ابن رسول الله صلى الله عليه وسلم أو مكان ابي بكر وعمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم قلنا مكان ابراهيم اعلى بلا شك ولكن ذلك المكان اختصاص مجرد لابراهيم المذكور لم يستحقه بعمل ولا استحق ايضاً ان يقصر به عنه ومواضع هؤلاء المذكورين جزاء لهم على قدر فضلهم وسوابقهم وكذلك نساؤه صلى الله عليه وسلم مكانهن جزاء لهن على قدر فضلن وسوابقهن فلا يقال ان ابراهيم ابن رسول الله صلى الله عليه وسلم افضل من ابي بكر او عمر ولا يقال ايضاً ان أبا بكر وعمر افضل من ابراهيم والمفاضلة واقعة بين الصحابة وبين نساء رسول الله صلى الله عليه وسلم لأن أعمالهم وسوابقهم لها مراتب متناسبة بلا شك فان قال قائل انهن لولا رسول الله صلى الله عليه وسلم ما حصلن تلك الدرجة وانما تلك الدرجة له عليه السلام قلنا وبالله تعالى التوفيق

ثم ولا شك أيضاً في أن جميع الصحابة لولا رسول الله صلى الله عليه وسلم ما حصلوا أيضاً على الدرج التي لهم فيها فأنما هي إذا على قولكم رسول الله صلى الله عليه وسلم كما قلتم ولا فرق وبقي الفضل والتقدم لمن كما كان في كل ذلك ولا فرق

قال أبو محمد * وأما فضلهم على بنات النبي صلى الله عليه وسلم فبين بنص القرآن لا شك فيه قال الله عز وجل * يا نساء النبي لستن كأحد من النساء أن اتقيتن فلا تخضعن بالقول * فهذا بيان قاطع لا يسع أحداً جهله فإن عارضنا معارض بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم خير نساءها فاطمة بنت محمد قلنا له وبالله تعالى التوفيق في هذا الحديث بيان جلي لما قلنا وهو أنه عليه السلام لم يقل خير النساء فاطمة وإنما قال خير نساءها فخص ولم يعم وتفضيل الله عز وجل لنساء النبي صلى الله عليه وسلم على النساء عموم لا خصوص لا يجوز أن يستثني منه أحد إلا من استثناه نص آخر فصح أنه عليه السلام إنما فضل فاطمة على نساء المؤمنين بعد نسائه صلى الله عليه وسلم فاتفقت الآية مع الحديث وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم فضل عائشة على النساء كفضل الثريد على سائر الطعام فهذا أيضاً عموم موافق الآية ووجب أن يستثني ما خصه النبي صلى الله عليه وسلم بقوله نساءها من هذا العموم فصح أن نساءه عليه السلام أفضل النساء جملة حاشا اللواتي خصهن الله تعالى بالنبوة كما إسحاق وام موسى وام عيسى عليهم السلام وقد نص الله تعالى على هذا بقوله الصادق * يا مريم إن الله اصطفاك وطهرك واصطفاك على نساء العالمين * ولا خلاف بين المسلمين في أن جميع الأنبياء كل نبي منهم أفضل ممن ليس بنبي من سائر الناس ومن خالف هذا فقد كفر وكذلك أخبر عليه السلام فاطمة أنها السيدة نساء المؤمنين ولم يدخل نفسه صلى الله عليه وسلم في هذه الجملة بل أخبر عن سواه وبرهان آخر وهو قول الله تعالى مخاطباً لمن * ومن يقنت منكن لله ورسوله وتعمل صالحاً نؤتها أجرها مرتين *

قال أبو محمد * فهذا فضل ظاهر وبيان لا مخرج في أنهن فضل من جميع الصحابة رضي الله عنهم وبهذه الآية صفة منيقة لا بتري فيها مسلم فابو بكر وعمر وعثمان وعلي وفاطمة وسائر الصحابة رضي الله عنهم إذ عمل كل واحد منهم عملاً يسجد عليه مقدراً ما من لأجر وعملت امرأة من نساء النبي صلى الله عليه وسلم مثل ذلك العمل بعينه كان لها مثل ذلك مقدراً من

الاجر قاذراً كان تصيف الصحابي وقاطمة رضي الله عنهم يعني بأكثر من مثل جبل احد ذهباً ممن
 بعده كان للمرأة من كسائه عليه السلام في نصيفها اكثر من مثلي جبلين اثنين مثل جبل احد
 ذهباً وهذه فضيلة ليست لاحد بعد الانبياء عليهم السلام الا هن وقد صح عن النبي صلى
 الله عليه وسلم انه يوعك كوعك رجلين من اصحابه لان له على ذلك كفيلين من الاجر
 قال ابو محمد * وليس بعد هذا بيان في فضلهن على كل احد من الصحابة الا من اعصى الله
 قلبه عن الحق ونعوذ بالله من الخذلان

قال ابو محمد * وقد اعترض علينا بعض اصحابنا في هذا المكان بقول الله تعالى عن اهل
 الكتاب اذ آمنوا * اولئك يؤتون أجرهم مرتين بما صبروا * قال فيلزم انهم افضل منا فقلت
 له ان هذه الآية والخبر الذي فيه ثلاثة يؤتون أجرهم مرتين فذكر مؤمن من اهل الكتاب والعبد
 الناصح ومعتق امته ثم يتزوجها فيهما بيان الوجه الذي أجروا به مرتين وهو الايمان بالنبي
 صلى الله عليه وسلم وبالنبي الاول المبعوث بالكتاب الاول ونحن نؤمن بهذا كله كما آمنوا
 فنحن شركاء ذلك المؤمن منهم في ذنك الايمانين وكذلك العبد الناصح يؤجر لطاعة سيده
 اجرا ولطاعة الله اجرا وكذلك معتق امته ثم يتزوجها يؤجر على عتقه اجرا ثم على نكاحه اذا
 اراد به وجه الله تعالى اجرا ثانياً فصح بالنص يقيناً ان هؤلاء انما يؤتون اجرهم مرتين في
 خاص من اعمالهم لا في جميع اعمالهم وليس في هذا ما يمنع من ان يؤجر غيرهم في غير هذه
 الاعمال اكثر من اجور هؤلاء وايضاً فانما يضاعف لهؤلاء على ما عمله اهل طبقتهم وليست
 المضاعفة لاجور نساء النبي صلى الله عليه وسلم مرتين من هذا في ورد ولا صدر لان المضاعفة
 لهن انما هي في كل عمل عملته بنص القرآن اذ يقول تعالى * ومن يقنت منكن لله ورسوله
 وتعمل صالحاً نؤتيها اجرا مرتين * فكل عمل عمله صاحب من الصحابة له فيه اجر فلكل
 امرأة منهم في مثل ذلك العمل اجران والمضاعفة لهن انما تكون على ما عمله طبقتهم من
 الصحابة وقد علمنا ان بين عمل صاحب وعمل غيره اعظم مما بين احد ذهباً ونصف مدشعير
 فيقع لكل واحدة منهم مثلاً ذلك مرتين وهذا لا يخفى على ذي حس سليم فبطلت المعارضة
 التي ذكرناها والحمد لله رب العالمين

قال ابو محمد * واعترض علينا ايضا بعض الناس في الحديث الذي فيه ان عائشة احب

الناس اليه ومن الرجال ابوها بان قال قد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لا سامة بن زيد ان اباه كان احب الناس الي وان هذا احب الناس الي بعده وصح انه عليه السلام قال للانصار انكم احب الناس الي

قال ابو محمد واما هذا اللفظ الذي في حديث اسامة بن زيد انه احب الناس اليه عليه السلام فقد روي من طريق حماد بن سلمة عن موسى بن عقبة عن سالم عن ابيه واما الذي فيه ذكر اسامة وزيد رضي الله عنهما فانما رواه عمر بن حمزة عن سالم بن عبد الله عن ابيه وعمر بن حمزة هذا ضعيف والصحيح من هذا الخبر هو ما رواه عبد الله بن دينار عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم باسناد لا مغز فيه فذكر فيه انه عليه السلام قال يعني لزيد بن حارثة وايم الله ان كان خليق بالامارة وان كان لمن احب الناس الي وان هذا من احب الناس الي بعده وهذا يقضي على حديث موسى بن عقبة عن سالم عن ابيه لانه مختصر من حديث عبد الله بن دينار وبهذا يلتقي التعارض بين الروایتين عن ابن عمر وعن انس وعمر والافليس احدهما اولى من الآخر واما حديث الانصار فرووه كما ذكره هشام بن زيد عن انس ورواه عبد العزيز بن صهيب عن انس عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال انتم من احب الناس الي وهو حديث واحد وزيادة العدل مقبولة فصح زيادة من في الحديث من طريق العدول ان الانصار وزيدا واسامة رضي الله عنهم من جملة قوم هم احب الناس الي رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذا حق لا يشك فيه لانهم من اصحابه واصحابه احب الناس اليه بلا شك وليس هكذا جوابه في عائشة رضي الله عنها اذ سئل من احب الناس اليك فقال عائشة فقيل من الرجال قال ابوها لان هذا قطع على بيان ما سأل عنه السائل من معرفة من المنفرد بالبأن عن الناس بمحبته عليه السلام واعترض علينا بعض الاشعرية بان قال ان الله تعالى يقول * انك لا تهدي من احببت ولكن الله يهدي من يشاء * فصح ان محبته عليه السلام لمن احب ليس فضلا لانه قد احب عمه وهو كافر

قال ابو محمد وقلنا ان هذه الآية ليست على ما نحن واما مردد الله تعالى * انك لا تهدي من احببت * اي احببت هداية برهان ذلك قوله تعالى * ولكن الله يهدي من يشاء * اي من يشاء هداية وفرض على النبي صلى الله عليه وسلم وعلينا ان نحب لهدى لكل كافر

لا ان نحب الكافر وايضاً قلوا صح ان معنى الآية من احببت كما ظن هذا المعترض لما كان
علينا بذلك حجة لان هذه آية مكية نزلت في ابي طالب ثم انزل الله تعالى في المدينة * لا
تجد قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا آباءهم او ابناءهم
او اخوانهم او عشيرتهم * وانزل الله تعالى في المدينة * لقد كانت لكم اسوة حسنة في ابراهيم
والذين معه اذ قالوا لقومهم انا براء منكم ومما تعبدون من دون الله كفرنا بكم وبدا بيننا وبينكم
العداوة والبغضاء ابداً حتى تؤمنوا بالله وحده * وان كان رسول الله صلى الله عليه وسلم احب
ابا طالب فقد حرم الله تعالى عليه بعد ذلك ونهاه عن محبته واقترض عليه عداوته وبالضرورة
يدري كل ذي حس سليم ان العداوة والمحبة لا يجتمعان اصلاً والمودة هي المحبة في اللغة التي بها نزل
القرآن بلا خلاف من أحد من اهل اللغة فقد بطل ان يحب النبي صلى الله عليه وسلم احداً
غير مؤمن وقد صحت النصوص والاجماع على ان محبة رسول الله صلى الله عليه وسلم لمن
احب فضيلة وذلك كقوله عليه السلام لعلى لا عطين الراية غدا رجلاً يحب الله ورسوله
ويحبه الله ورسوله فاذا لا شك ولا خلاف في ان محبة رسول الله صلى الله عليه وسلم بخلاف
ما قال اهل الجمل والكذب فقد صح يقيناً ان كل من كان اتم حظاً في الفضيلة فهو افضل
من هو اقل حظاً في تلك الفضيلة هذا شيء يعلم ضرورة فاذا كانت عائشة اتم حظاً في المحبة التي
هي اتم فضيلة فهي افضل ممن حظه في ذلك اقل من حظها ولذلك لما قيل له عليه السلام من الرجال
قال ابو هاشم عمر فكان ذلك موجباً لفضل أبي بكر ثم عمر على سائر الصحابة رضي الله عنهم
فالحكم بالباطل لا يجوز في ان يكون يقدم أبو بكر ثم عمر في الفضل من اجل تقدمهما في المحبة
عليهما وما نعلم نصاً في وجوب القول بتقديم ابن بكر ثم عمر على سائر الصحابة الا هذا الخبر وحده
وقال ابو محمد * وقد نص النبي صلى الله عليه وسلم على ما ينكح له من النساء فذكر الحسب
والمال والجمال والدين ونهي صلى الله عليه وسلم عن كل ذلك بقوله فعليك بذات الدين تربت
يذاك فمن المحال الممتنع ان يكون يحض على نكاح النساء واختيارهن للدين فقط ثم يكون
هو عليه السلام يخالف ذلك فيجب عائشة لغير الدين وكذلك قوله عليه السلام فضل عائشة
على النساء كفضل الثريد على سائر الطعام لا يحل لمسلم ان يظن في ذلك شيئاً غير الفضل عند
الله تعالى في الدين فوصف الرجل امرأته للرجال لا يرضى به الا خيس نذل ساقط ولا

عمل على له احدى مستكة من عمل ان يمر هذا ربالة عن فاضل من الناس فكيف عن القدس
الظاهر البان فضله على جميع الناس صلى الله عليه وسلم

وقال ابو محمد ولولا انه بلغنا عن بعض من يصدر لنشر العلم من زماننا وهو المهلب بن
ابي صفرة التميمي صاحب عبدالله بن ابراهيم الاصيل انه اشار الى هذا المعنى القبيح وصرح
به ما انطلق لنا بالايماء اليه لسان ولكن الشكر اذا ظهر وجب على المسلمين تنبيهه فرحاً على
حسب طاقتهم وحسبنا الله ونعم الوكيل

وقال ابو محمد وكذلك عرض الملك لما رضي الله عنها على رسول الله صلى الله عليه وسلم
قبل ولادتها في سرقة من حرير يقول له هذه زوجتك فيقول عليه السلام ان يكن من
عند الله يمضه فهل بعد هذا في الفضل غاية

وقال ابو محمد واعترض علينا مكي بن ابي طالب المقرئ بان قال يلزم على هذا ان تكون
امرأة ابي بكر افضل من علي لان امرأة ابي بكر مع ابي بكر في الجنة في درجة واحدة
وهي اعلى من درجة علي فنزلة امرأة ابي بكر اعلى من منزلة علي فهي افضل من علي
وقال ابو محمد فاجيبناه بان قلنا له وبالله تعالى نتأيد ان هذا الاعتراض ليس بشيء لوجوه
احدها ان ما بين درجة ابي بكر ودرجة علي في الفضل الموجب لعلو درجته في الجنة على
درجة علي ليست من التباين بحيث هو ما بين درجة النبي صلى الله عليه وسلم وبين درجة
ابي بكر في الفضل الموجب لعلو درجته عليه السلام على درجات سائر الصحابة رضي الله
عنهم بل قد ايقنا ان درجة اقل رجل منا في الفضل اقرب نسبة من اعلى درجة لاعلى
رجل من الصحابة من نسبة درجة افضل الصحابة الى درجة النبي صلى الله عليه وسلم
وايضاً فليس بين ابي بكر وعلي في المباينة في الفضل ما يوجب ان تكون امرأة ابي بكر
التابعة له افضل من علي بل منازل المهاجرين الاولين الذين اودوا في سبيل الله عز وجل
مقاربة وان تفاضلت ثم كذلك اهل السوابق مشهداً مشهداً درجهم في الفضل
مقاربة وان تفاضلت ثم منازل الانصار الاولين مقاربة وان تفاضلت ثم كذلك اهل السابق
بعد الهجرة مشهداً مشهداً درجهم مقاربة في الفضل ثم كذلك من اسلم بعد الفتح ايضاً
ويزداد الافضل فالافضل من المشركين في المشاهد جزاء على ذلك فنقول ان امرأة ابي بكر

المستحقة بمثلها الكون معه في درجته مثل ام رومان لسننا ندرى اهي افضل ام علي لان الله
نص معنا في ذلك والتفضيل لا يعرف الا بنص وقد قال عليه السلام غيركم القرب الذي
بشت فيه ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم او كما قال عليه السلام فعلمهم طبقات في الخير
والفضل فلا شك هم كذلك في الجزاء في الجنة والا فكان يكون الفضل لا معنى له وقال عز
وجل * هل نجزون الا ما كنتم تعملون * وايضا قلنا نثبت ان المهاجرات الاولات من
نساء الصحابة رضي الله عنهم يشاركن الصحابة في الفضل قفاضة ومفضولة وقاضل ومفضول
فقيهن من يفضل كثيرا من الرجال وفي الرجال من يفضل كثيرا منهم وما ذكر الله تعالى
منزلة من الفضل الا وقرن النساء مع الرجال فيها كقوله تعالى * ان المسلمين والمسلمات *
الآية حاشا الجهاد فانه فرض على الرجال دون النساء واسنا ننكر ان يكون لابي بكر رضي
الله عنه قصور ومنازل مقدمة على جميع الصحابة ثم يكون لمع لم تستأهل من نساء تلك المنزل
منازل في الجنة دون منازل من هو افضل منهم من الصحابة فقد نكح الصحابة رضي الله
عنهم التابعيات بعد الصحابات وعلين فتكون تلك المنازل زائدة في فضل ازواجهن من
الصحابة فينزلون اليهن ثم ينصرفون الى منازلهم العالية بل قد صح هذا عن النبي صلى الله
عليه وسلم وانه قال كلاما معناه واكثر نصه انه عليه السلام زعيم بيت في ربض الجنة وفي وسط
الجنة وفي أعلى الجنة لمن فعل كذا امر او صفة رسول الله صلى الله عليه وسلم فصيح نص ما قلنا من ان
لمن دونه عليه السلام منازل عالية واخر مسفلة عن تلك المنازل ينزلون اليها ثم يصعدون الى
الاعالي وهذا مبعد عن النبي صلى الله عليه وسلم لوجهين احدهما ان جميع نساءه عليه السلام لهن
حق الصحبة التي يشتركن فيها جميع الصحابة ويفضلهم فيها بقرب الخاصة فليس في نساءه عليه
السلام ولا واحدة يفضلها بالصحبة التي هي فضيلتهم التي بها بانواعها سواهم فقط وقد كفينا
الباب والوجه الثاني ان تأخر بعض الصحابة عن بعضهم في بعض الاماكن موجود وان كان ذلك
التأخر في بعض الاماكن متقدما في مكان آخر فقد علمنا ان بلالا عذب في الله عز وجل
ما لم يعذب علي وان عليا قاتل ما لم يقاتل بلال وان عثمان انفق ما لم ينفق بلال ولا علي
فيكون المفضول منهم في الجملة متقدما للذي فضله في بعض فضائله ولا سبيل ان يوجد هذا
فيا بينهم وبين النبي صلى الله عليه وسلم ولا يجوز ان يتقدمه احد من ولد آدم في شيء من

الفضائل اولها عن آخرها ولا الى ان يلحقه لاحق في شيء من الفضائل من بني آدم فلا
سبيل الى ان ينسفل النبي صلى الله عليه وسلم الى درجة يوازيه فيها صاحب الصحابة فكيف
ان يلو عليه صاحب هذا امر تقشعر منه جلود المؤمنين وقد استعظم ابو ايوب رضي
الله عنه ان يسكن في غرفة على بيت يسكنه النبي صلى الله عليه وسلم فكيف يظن بأن هذا
يكون في دار الجزاء فاذا كان الطلي من الصحابة في اكثر منازل ينسفل أيضاً في بعضها عن
صاحب آخر قد علاه في منازل آخر على قدر تفاضلهم في اعمالهم كما ذكرنا آنفاً فقد اخبر
النبي صلى الله عليه وسلم ان الصائمين يدعون من باب الريان وان المجاهدين يدعون من باب
الجهاد وان المتصدقين يدعون من باب الصدقة وان ابا بكر يرجوه رسول الله صلى الله
عليه وسلم ان يدعي من جميع تلك الابواب وقد يجوز ان يفضل ابا بكر رضي الله عنه غيره
من الصحابة في بعض تلك الوجوه ممن انقرد باب منها ولا يجوز ان يفضل احد رسول
الله صلى الله عليه وسلم في شيء من ابواب البر فبطل هذا الاعتراض جملة والحمد لله رب
العالمين واعترض ايضاً علينا مكي بن ابي طالب بان قال اذا كان رسول الله صلى الله عليه
وسلم افضل من موسى عليه السلام ومن كل واحد من الانبياء عليهم السلام وكان عليه السلام
اعلى درجة في الجنة من جميع الانبياء عليهم السلام وكان نساؤه عليه السلام معه في درجته
في الجنة فدرجتهن فيها اعلى من درجة موسى عليه السلام ومن درج سائر الانبياء عليهم السلام
فهن على هذا الحكم افضل من موسى وسائر الانبياء عليهم السلام
﴿ قال ابو محمد ﴾ فاجنبناه بان هذا الاعتراض ايضاً لا يلزمنا والله الحمد لان الجنة دار ملك وطاعة
وعلو منزلة ورياسة واتباع من التابع للمتبوع كما قال عز وجل * واذا رأيت ثم رأيت نعيماً
وملكاً كبيراً * وقال تعالى عن موسى عليه السلام * وكان عند الله وجيهاً * واخبر عز وجل
عن جبريل صلى الله عليه وسلم * فقال ذي قوة عند ذي العرش مكين مطاع ثم امين * فقد
علمنا ان ملك الدنيا غرور وان ملك الآخرة هو الحقيقة وقد اخبر عليه السلام انه رأى الانبياء
عليهم السلام مع اتباعهم فانبى معه الواحد والاثنان والثلاثة والنفرة واجماعة فاخبر عن وجل
ان هنالك الملك الكبير والطاعة والوجاهة والاتباع والاستئثار وانما عرض الله تعالى علينا في
الدنيا من الملك طرفاً لنعلم به مقدار الملك الذي في دار الجزاء كما عرض علينا من اللذات

والحمرين والديباج والحرير والذهب والفضة والمسك والجواري والحلي واعلمنا ان هذا الكلام خالصة لنا هنالك وكما صح عن النبي صلى الله عليه وسلم ان آخر من يدخل الجنة يزكو على اعظم ملك عرفه في الدنيا فيتمنى مثل ملكه فيعطيه الله تعالى مثل الدنيا عشر مرات

وقال ابو محمد عليه السلام فلما صح ما ذكرنا وكانت الملائكة طبقة واحدة الا انهم يتفاضلون فيها وكانت طبقة المرسلين النبيين طبقة واحدة والنبيون غير المرسلين طبقة واحدة لانهم ايضا يتفاضلون فيها وكل الصحابة طبقة واحدة الا انهم يتفاضلون فيها فوجب بلا شك ان لا يكون اتباع الرسل من النساء والاصحاب كالتبوعين الذين هم الرسل لان بالضرورة نعلم ان تابع الاعلى ليس لاحقا نظير متبوعه فكيف ان يكون اعلى منه كما ان التابعيات من نساء الصحابة رضي الله عنهم لا يلحقن نظراء ازواجهن من الصحابة اذ ليس هن معهم في طبقة وانما ينظر بين اهل كل طبقة ومن هو في طبقة ونساء النبي صلى الله عليه وسلم طبقة واحدة مع الصحابة فصح التفاضل بينهم وليس واحدة منهم ولا منهم مع الانبياء في طبقة فلم يجز ان ينظر بينهم وقد اخبر عليه السلام انه رأى ليلة الاسراء الانبياء عليهم السلام في السموات سماء سماء وبالضرورة نعلم ان منزلة النبي الذي هو متبوع في سماء الدنيا امره هناك مطاع اعلى من منزلة التابع في السماء السابعة للنبي الذي هناك واذا قد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم ان كل نبي يأتي مع أمته فنحن مع نبينا صلى الله عليه وسلم فان كان ما الزمناء مكي لازماً لنا فيلزمه مثل ذلك فينا ايضا ان نكون افضل من الانبياء وهذا غير لازم لما ذكرنا من انه لا ينظر في الفضل الا بين من كان من اهل طبقة واحدة فمن كان منهم اعلى منزلة من الآخر كان افضل منه بلا شك وليس ذلك في الطباق المختلفة الا ترى ان كون مالك خازن النار في مكان غير مكان خازن الجنة وغير مكان جبرائيل لا تحط درجته عن درجة من في الجنة من الناس الذين الملائكة جملة افضل منهم لان مالكا متبوع للنار ومقدم مطاع مفضل بذلك على التابعين والخدمة في الجنة بلا شك فبطل هذا الشغب ويجمع هذا الجواب باختصار وهو ان الرؤساء والتبوعين في كل طبقة في الجنة اعلى من التابعين لهم ونساء النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه كما هم اتباع له عليه السلام وجميع الانبياء متبوعون فانما ينظر بين المتبوعين ايهم افضل وينظر بين الابعاء ايهم افضل ويعلم الفضل بعلو درجة كل فاضل من دونه في الفضل ولا يجوز ان ينظر بين الابعاء والمتبوعين لان المتبوعين لا يكونون

البتة احط درجة من التابعين وبالله تعالى التوفيق . فان قال قائل فكيف يقولون في الحور العين أنهن أفضل من الناس ومن الانبياء كما قلتم في الملائكة . فجوابنا وبالله تعالى التوفيق ان الفضل لا يعرف الا ببرهان مسجوع من الله تعالى في القرآن أو من كلام الرسول صلى الله عليه وسلم ولم نجد الله تعالى نصاً على فضل الحور العين كما نص على فضل الملائكة وانما نص على انهن مطهرات حسان عرب أتراب يجامعن ويشاركن أزواجهن في اللذات كلها وانهن خلقن ليلتذبن المؤمنين فاذا الامر هكذا فانما محل الحور العين محل من هن له فقط ان ذلك اختصاص لمن بلا عمل وتكليف فهن خلاف الملائكة في ذلك وبالله تعالى التوفيق

❦ قال أبو محمد ❦ ومما يؤكد قولنا قول الله تعالى ان أصحاب الجنة اليوم في شغل فاكفونهم وأزواجهم في ظللال على الارائك متكثون وهذا النص اذ قد صح فقد وجب الاقرار به فلو عجزنا عن تفضيل بعض أقسام هذه الاعتراضات لما أئزمننا في ذلك تقصاً اذ لا يجوز الاعتراض على هذا النص وكلما صح بيقين فلا يجوز ان يعارض بيقين آخر والبرهان لا يطله برهان وقد أوضحنا ان الجنة دار جزاء على أعمال المكلفين فأعلامهم درجة أعلامهم فضلاً ونساء النبي صلى الله عليه وسلم أعلا درجة في الجنة من جميع الصحابة فهن أفضل منهم فن أبي هذا فليخبرنا ما معنى الفضل عنده اذ لا بد ان يكون لهذه الكلمة معنى فان قال لا معنى لها فقد كفانا مؤنته وان قال ان لها معنى سألتناه ما هو فانه لا يجرد غير ما قلناه وبالله تعالى التوفيق فكيف وقد أئينا بتأييد الله عز وجل اننا على كلما اعترض علينا به في هذا الباب ولا ح الوجه في ذلك بيناً والحمد لله رب العالمين

❦ قال أبو محمد ❦ واستدركننا بياناً زائداً في قول النبي صلى الله عليه وسلم في ان فاطمة سيدة نساء المؤمنين أو نساء هذه الأمة فنقول وبالله تعالى التوفيق ان الواجب مراعاة الفاظ الحديث وانما ذكر عليه السلام في هذا الحديث السادة ولم يذكر الفضل وذكر عليه السلام في حديث عائشة الفضل نصاً بقوله عليه السلام وفضل عائشة على النساء كفضل الثريد على سائر الطعام

❦ قال أبو محمد ❦ والسادة غير الفضل ولا شك ان فاطمة رضي الله عنها سيدة نساء عرس بولادة النبي صلى الله عليه وسلم لها فالسادة من باب الترف لا من باب الفصل ولا معرض

بين الحديثين البتة والحمد لله رب العالمين وقد قال ابن عمر رضي الله عنهما وهو حجة في اللغة العربية كان ابو بكر خيراً وافضل من معاوية وكان معاوية اسود من ابي بكر ففرق ابن عمر كما ترى بين السادة والفضل واخير وقد علمنا ان الفضل هو الخير نفسه لان الشيء اذا كان خيراً من شيء آخر فهو افضل منه بلا شك

وقال ابو محمد * وقد قال قائل ممن يخالفنا في هذا قال الله عز وجل * وليس الذكر كالانثى * فقلنا وبالله تعالى التوفيق فانت اذا عند نفسك افضل من مريم وعائشة وفاطمة لانك ذكر و هؤلاء أناث فان قال هذا الحق بالنوحي وكفر فان سئل عن معنى الآية قيل له الآية على ظاهرها ولا شك في ان الذكر ليس كالانثى لانه لو كان كالاتى لكان انثى والانثى ايضاً ليست كالذكر لان هذه انثى وهذا ذكر وليس هذا من الفضل في شيء البتة وكذلك الحمرة غير الخضرة والخضرة ليست كالحمرة وليس هذا من باب الفضل فان اعترض معترض بقول الله تعالى * وللرجال عليهن درجة قيل له انما هذا في حقوق الازواج على الزوجات ومن اراد حمل هذه الآية على ظاهرها لزمه ان يكون كل يهودي وكل مجوسي وكل فاسق من الرجال افضل من أم موسى وأم عيسى وأم اسحاق عليهم السلام ومن نساء النبي صلى الله عليه وسلم وبناته وهذا كفر ممن قاله باجماع الامة وكذلك قوله تعالى * أو من ينشأ في الحلية وهو في الخصام غير مبين * انما ذلك في تقصيرهن في الاغلب عن الحاجة لقلة ذريتهن وليس في هذا ما يحيط من الفضل عن ذوات الفضل منهن فان اعترض معترض فقال الذي امرنا بطاعتهم من خلفاء الصحابة رضي الله عنهم افضل من نساء النبي صلى الله عليه وسلم بقوله تعالى * اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولي الامر منكم * فالجواب وبالله تعالى التوفيق ان هذا خطأ من جهات احداها ان نساء النبي صلى الله عليه وسلم من جملة اولي الامر منا الذين امرنا بطاعتهم فيما بلغن الينا عن النبي صلى الله عليه وسلم كالائمة من الصحابة سواء ولا فرق والوجه الثاني ان الخلافة ليست من قبل فضل الواحد في دينه فقط وجبت لمن وجبت له وكذلك الامارة لان الامارة قد تجوز لمن غيره افضل منه وقد كان عمر رضي الله عنه مأموراً بطاعة عمرو بن العاص اذ أمره رسول الله صلى الله عليه وسلم في غزوة ذات السلاسل فبطل ان تكون الطاعة انما تجب للافضل فالافضل وقد أمر النبي صلى الله عليه وسلم

وسلم عمرو بن العاص وخالد بن الوليد كثيراً ولم يؤمر أباً ذر وأبو ذر افضل خير منها بلا شك وأيضاً فانما وجبت طاعة الخلفاء من الصحابة رضي الله عنهم في أوامرهم مذ ولوا لا قبل ذلك ولا خلاف في ان الولاية لم تزدكم فضلاً على ما كانوا عليه وانما زادكم فضلاً عدلهم في الولاية لا الولاية نفسها وعدلهم داخل في جملة اعمالهم التي يستحقون الفضل بها الا ترى ان معاوية والحسن اذ وليا كانت طاعتها واجبة على سعد بن ابي وقاص وسعد افضل منهما بيون بعيد جداً وهو حي معها مأمور بطاعتها وكذلك القول في جابر وانس بن مالك وابن عمر رضي الله عنهم في وجوب طاعة عبد الملك بن مروان والذي بين جابر وانس وابن عمر وبين عبد الملك في الفضل كالذي بين النور والظلمة فليس في وجوب طاعة الولاية ما يوجب لهم فضلاً في الجنة فان اعترض معترض بقول الله تعالى * والذين امنوا واتبعتم ذريتهم بايمان الحقنا بهم ذريتهم وما التناهم من عملهم من شيء كل امرئ بما كسب رهين * فيبان اعتراضه ظاهر في آخر الآية وهو ان الحاق الذرية بالاباء لا يقتضي كونهم معهم في درجة ولا هذا مفهوم من نص الآية بل انما فيها الحاقهم بهم فيما ساووه فيه بنص الآية ثم بين تعالى ذلك ولم يدعنا في شك بقوله * كل امرئ بما كسب رهين * فصح ان كل واحد من الاباء والابناء يجازى حسب ما كسب فقط وليس حكم الازواج كذلك بل ازواج النبي صلى الله عليه وسلم معه في قصوره وعلى سرره ملتذ بهم ومعهم جزاء لمن بما عملن من الخير وبصبرهن واختيارهن الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم والدار الآخرة وهذه منزلة لا يحلها احد بعد النبيين والمرسلين عليهم الصلاة والسلام فمن افضل من كل واحد دون الانبياء عليهم السلام فان شغب مشغب بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم ما رأيت من ناقصات عقل ودين اسب لب الرجل الحازم من احدا كن قلنا له وبالله تعالى التوفيق ان حملت هذا الحديث على ظاهره فيلزمك ان تقول انك اتم عقلاً وديناً من مريم وأم موسى وام اسحاق ومن عائشة وفاطمة فان تمادى على هذا سقط الكلام معه ولم يبعد عن الكفر وان قال لاسقط اعتراضه واعترف بان من رجال من هو ناقص ديناً وعقلاً من كثير من النساء فان سأل عن معنى هذا الحديث . قيل له قد بين رسول الله صلى الله عليه وسلم وجه ذلك النقص وهو كون شهادة المرأة على النصف من شهادة الرجل وكونها

إذا حاضت لا تصلي ولا تصوم وليس هذا بموجب نقصان الفضل ولا نقصان الدين والعقل في غير هذين الوجهين فقط اذ بالضرورة ندري ان في النساء من هن افضل من كثير من الرجال واتم دينا وعقلا غير الوجوه التي ذكر النبي صلى الله عليه وسلم وهو عليه السلام لا يقول الا حقا فصيح يقيناً انه انما عبر عليه السلام ما قد بينه في الحديث نفسه من الشهادة والحض فقط وليس ذلك مما ينقص الفضل فقد علمنا ان ابا بكر وعمر وعلياً لو شهدوا في زنا لم يحكم بشهادتهم ولو شهد به اربعة منا عدول في الظاهر حكم بشهادتهم وليس ذلك بموجب اننا افضل من هؤلاء المذكورين وكذلك القول في شهادة النساء فليست الشهادة من باب التفاضل في ورد ولا صدر لكن يقفاً فيها عند ما حده النص فقط ولا شك عند كل مسلم في ان صواحبه من نسائه وبناته عليهم السلام كخديجة وعائشة وفاطمة وأم سلمة افضل دينا ومنزلة عند الله تعالى من كل تابع اتى بعدهن ومن كل رجل يأتي في هذه الامة الى يوم القيامة فبطل الاعتراض بالحديث المذكور وضح انه على ما فسرناه وبيناه والحمد لله رب العالمين . وايضا فقول الله تعالى * يا نساء النبي لستن كأحد من النساء مخرج لهن عن سائر النساء في كل ما اعترض به معترض مما ذكرناه وشبهه

وقال ابو محمد * فان اعترض معترض بقول النبي صلى الله عليه وسلم كمل من الرجال كثير ولم يكمل من النساء الا مريم بنت عمران وامرأة فرعون فان هذا الكمال انما هو الرسالة والنبوة التي انفرد بها الرجال وشاركهم بعض النساء في النبوة وقد يتفاضلون أيضاً فيها فيكون بعض الانبياء اكمل من بعض ويكون بعض الرسل اكمل من بعض قال الله عز وجل * تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله ورفع بعضهم درجات * فانما ذكر في هذا الخبر من بلغ غاية الكمال في طبقته ولم يتقدمه منهم أحد وبالله تعالى التوفيق فان اعترض معترض بقوله عليه السلام لا يفلح قوم اسندوا امرهم الى امرأة فلا حجة له في ذلك لانه ليس امتناع الولاية فيهن بموجب لهن نقص الفضل فقد علمنا ان ابن مسعود وبلا وزياد ابن حارثة رضي الله عنهم لم يكن لهم حظ في الخلافة وليس بموجب ان يكون الحسن وابن الزبير ومعاوية افضل منهم والخلافة جائزة لهؤلاء غير جائزة لاولئك ومنهم في الفضل ما لا يحمله المسلم

وقال ابو محمد عليه السلام وأما أفضل نسائه فمأنشة وخديجة رضي الله عنهما لمظم فضائلهما واخباره عليه السلام ان عائشة أحب الناس اليه وان فضلها على النساء كفضل الثريد على سائر الطعام وقد ذكر عليه السلام خديجة بنت خويلد فقال أفضل نساها مريم بنت عمران وأفضل نساها خديجة بنت خويلد مع سابقة خديجة في الاسلام وثباتها رضي الله عنها ولا م سلمة وسودة وزينب بنت جحش وزينب بنت خزيمة وحفصة سوابق في الاسلام عظيمة واحمال للمشقات في الله عز وجل ورسوله صلى الله عليه وسلم والهجرة والفرقة عن الوطن والدعاء الى الاسلام والبلاء في الله عز وجل ورسوله صلى الله عليه وسلم ولكهن بعد ذلك الفضل المبين رضوان الله عليهن أجمعين

وقال ابو محمد عليه السلام وهذه مسألة نقطع فيها على اننا المحققون عند الله عز وجل وان من خالفنا فيها مخطئ عند الله عز وجل بلا شك وليست مما يسع الشك فيه أصلاً

وقال ابو محمد عليه السلام فان قال قائل هل قال هذا أحد قبلكم قلنا له وبالله تعالى التوفيق وهل قال غير هذا أحد قبل من يخالفنا الآن وقد علمنا ضرورة ان لنساء النبي صلى الله عليه وسلم منزلة من الفضل بلا شك فلا بد من البحث عنها فليقل مخالفنا في أي منزلة نضعهن ابعد جميع الصحابة كلهم فهذا ما لا يقوله احد ام بعد طائفة منهم فعليه الدليل وهذا ما لا سبيل له الى وجوده واذ قد بطل هذان القولان احدهما بالاجماع على انه باطل والثاني لانه دعوى لا دليل عليها ولا برهان فلم يبق الا قولنا والحمد لله رب العالمين الموفق للصواب بفضله ثم نقول وبالله تعالى نستعين قد صح ان ابا بكر الصديق رضي الله عنه خطب الناس حين ولي بعد موت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال أيها الناس اني وليتكم واست بخيركم فقد صح عنه رضي الله عنه انه اعلن بحضرة جميع الصحابة رضي الله عنهم انه ليس بخيرهم ولم ينكر هذا القول منهم أحد فدل على متابعتهم له ولا خلاف انه ليس في احد من الحاضرين خطبته انسان يقول فيه احد من الناس انه خير من ابي بكر الا علي وابن مسعود وعمر واما جمهور الحاضرين من مخالفينا في هذه المسألة من اهل السنة والرجئة والمعتزلة واخوارج فانهم لا يختلفون في ان ابا بكر افضل من علي وعمر وابن مسعود وخبر منهم فصيح انه لما بقى لا أزواج النبي صلى الله عليه وسلم فان قال قائل انما قال ابو بكر هذا توضعنا له هذا هو

الباطل المتيقن لان الصديق الذي سماه رسول الله صلى الله عليه وسلم بهذا الاسم لا يجوز ان يكذب وحاشا له من ذلك ولا يقول الا الحق والصدق فصح ان الصحابة متفقون في الاغلب على تصديقه في ذلك فاذا ذلك كذلك وسقط بالبرهان الواضح ان يكون احد من الصحابة رضي الله عنهم خيراً من ابي بكر لم يبق الا ازواج النبي صلى الله عليه وسلم ونساؤه ووضح اننا لو قلنا انه اجماع من جمهور الصحابة لم يبعد من الصدق

قال أبو محمد رحمه الله وأيضاً فان يوسف ابن عبد الله النمري حدثنا قال حدثنا خلف بن قاسم ثنا أبو العباس احمد بن ابراهيم بن علي الكندي حدثنا محمد بن العباس البغدادي ثنا ابراهيم ابن محمد البصري ثنا أبو ايوب سليمان بن داود الشاذكوني قال كان عمار بن ياسر والحسن ابن علي يفضلان علي بن ابي طالب علي ابي بكر الصديق وعمر حدثنا احمد بن محمد الخوزي ثنا احمد بن الفضل الدينوري ثنا محمد بن جرير الطبري ان علي بن ابي طالب بعث عمار بن ياسر والحسن بن علي الى الكوفة اذ خرجت أم المؤمنين الى البصرة فلما اتياها اجتمع اليهما الناس في المسجد فخطبهم عمار وذكر لهم خروج عائشة أم المؤمنين الى البصرة ثم قال لهم اني أقول لكم والله اني لاعلم انها زوجة رسول الله صلى الله عليه وسلم في الجنة كما هي زوجته في الدنيا ولكن الله ابتلاكم بها لتطيعوها او لتطيعوه فقال له مسروق وابو الاسود يا ابا اليقظان فنحن مع من شهدت له بالجنة دون من لم تشهد له فسكت عمار وقال له الحسن اعن نفسك عنا فهذا عمار والحسن وكل من حضر من الصحابة رضي الله عنهم والتابعين والكوفة يؤمئذ مملوءة منهم يسمعون تفضيل عائشة على علي وهو عند عمار والحسن افضل من ابي بكر وعمر فلا ينكرون ذلك ولا يمترضونه احوج ما كانوا الى انكاره فصح انهم متفقون على انها وازواجه عليه السلام افضل من كل الناس بعد الانبياء عليهم السلام ومما نبين ان ابا بكر رضي الله عنه لم يقل وليتكم ولست بخيركم الا محققاً صادقاً لا تواضعاً يقول فيه الباطل وحاشا له من ذلك ما حدثناه احمد بن محمد الطلمنكي قال حدثنا احمد بن محمد بن مفرج ثنا محمد بن ايوب الصموت الرقي انا أحمد بن عمر بن عبد الخالق البران ثنا عبد الملك ابن سعد ثنا عقبه بن خالد ثنا سبعة بن الحجاج نا الحريري عن ابي بصرة عن ابي سعيد الخدري قال قال ابو بكر الصديق رضي الله عنه ألت احق الناس بها اولست اول من

اسلم ألت صاحب كداء

﴿ قال ابو محمد ﴾ فهذا ابو بكر رضي الله عنه يذكر فضائل نفسه اذ كان صادقاً فيها فلو كان افضلهم لصرح به وما كتبه وقد نزهه الله تعالى عن الكذب فصح قولنا نصاً والحمد لله رب العالمين

﴿ قال ابو محمد ﴾ ثم وجب القول فيمن هو افضل الصحابة بعد نساء النبي صلى الله عليه وسلم فلم نجد لمن فضل ابن مسعود او عمر او جعفر بن ابي طالب او ابا سلمة او الثلاثة الاسهلين على جميع الصحابة حجة يعتمد عليها ووجدنا من يوقف لم يزد على انه لم يلح له البرهان انهم افضل ولو لاح له اقال به ووجدنا العدد والمعارضة في القائلين بان علياً افضل اكثر فوجب ان آتى بما شغبوا به ايلوح الحق في ذلك وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ وجدناهم يحتجون بان علياً كان اكثر الصحابة جهاداً وطعنًا في الكفار وضرباً والجهاد افضل الاعمال

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا خطأ لان الجهاد ينقسم انقساماً ثلاثة احدها الدعاء الى الله عز وجل باللسان والثاني الجهاد عند الحرب بالرأي والتدبير والثالث الجهاد باليد في الطعن والضرب فوجدنا الجهاد في اللسان لا يلحق فيه احد بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ابا بكر وعمر أما ابو بكر فان اكابر الصحابة رضي الله عنهم اسلموا على يديه فهذا افضل عمل وليس اعلي من هذا كثير حظ وأما عمر فانه من يوم اسلم عز الاسلام وعبد الله تعالى بمكة جبراً وجاهد المشركين بمكة بيديه فضرِب وضرب حتى ملوه فتركوه فعبد الله تعالى علانية وهذا اعظم الجهاد فقد انفرد هذان الرجلان بهذين الجهادين الذين لا نظير لهما ولا حظ اعلي في هذا اصلاً وبقي القسم الثاني وهو الرأي والمشورة فوجدناه خالصاً لابى بكر ثم لعمر وبقي القسم الثالث وهو الطعن والضرب والمبارزة فوجدناه اقل مراتب الجهاد يبرهان ضروري وهو ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لا شك عند كل مسلم انه المخصوص بكل فضيلة فوجدنا جهاده عليه السلام انما كان في اكثر اعماله وحوله التسمين لاواين من الدعاء الى الله عز وجل والتدبير والارادة وكان اقل عمله صلى الله عليه وسلم معن والضرب وبرزه لا عن جبن بل كان عليه السلام اشجع اهل الارض قاصبه نفساً ويداؤهم نجدة ويداؤه كان

يؤثر الافضل فالافضل من الافعال فقدمه عليه السلام ويشغل به ووجدناه عليه السلام يوم بدر وغيره كان ابو بكر رضي الله عنه معه لا يفارقه ايثاراً من رسول الله صلى الله عليه وسلم له بذلك واستظهاراً برأيه في الحرب وأنساً بمكانه ثم كان عمر ربما شورك في ذلك ايضاً وقد انفرد بهذا المحل دون علي ودون سائر الصحابة الا في الندرة ثم نظرنا مع ذلك في هذا القسم من الجهاد الذي هو الطعن والضرب والمبارزة فوجدنا علياً رضي الله عنه لم ينفرد بالنسوق فيه بل قد شاركه في ذلك غيره شركة العنان كطلحة والزبير وسعد وممن قتل في صدر الاسلام كحمزة وعبيدة بن الحارث بن المطلب ومصعب بن عمير ومن الانصار سعد ابن معاذ وسماك ابن خرسة وغيرهما ووجدنا ابا بكر وعمر قد شاركاه في ذلك بحظ حسن وان لم يلحقا بحظوظ هؤلاء وانما ذلك لشغافهما بالافضل من ملازمة رسول الله صلى الله عليه وسلم وموازرته في حين الحرب وقد بعنهما رسول الله صلى الله عليه وسلم على البعوث اكثر مما بعث علياً وقد بعث ابا بكر الى بني فزارة وغيرهم وبعث عمر الى بني فلان وما نعلم لعلي بعثاً الا الى بعض حصون خيبر ففتحها وقد بعث قبله ابا بكر وعمر فلم يفتحاه فحصل اربع انواع الجهاد لابي بكر وعمر وقد شاركا علياً في اقل انواع الجهاد مع جماعة غيرهم

❦ قال ابو محمد ❦ واحتج ايضاً من قال بان علياً كان اكثرهم علماً

❦ قال ابو محمد ❦ كذب هذا القائل وانما يعرف علم الصحابي لاحد وجهين لا ثالث لهما احدهما كثرة روايته وفتاويه والثاني كثرة استعمال النبي صلى الله عليه وسلم له فن المحال الباطل أن يستعمل النبي صلى الله عليه وسلم من لا علم له وهذه اكبر شهادات على العلم وسعته فنظرنا في ذلك فوجدنا النبي صلى الله عليه وسلم قد ولي ابا بكر الصلاة بحضرته طول علته وجميع اكابر الصحابة حضور كعلي وعمر وابن مسعود وابي وغيرهم فأثروا بذلك على جميعهم وهذا خلاف استخلافه عليه السلام اذا غزالات المستخلف في الفزوة لم يستخلف الا على النساء وذو الاعذار فقط فوجب ضرورة ان نعلم ان ابا بكر اعلم الناس بالصلاة وشرايعها واعلم المذكورين بها وهي عمود الدين ووجدناه صلى الله عليه وسلم قد استعمله على الصدقات فوجب ضرورة ان عنده من علم الصدقات كالذي عند غيره من علماء الصحابة لا اقل وربما كان اكثر اذ قد استعمل عليه السلام ايضاً عليها غيره وهو عليه السلام لا يستعمل الا عالماً

بما استعمله عليه والزكاة ركن من اركان الدين بعد الصلاة وبرهان ما قلنا من تمام علم ابي بكر رضي الله عنه بالصدقات ان الاخبار الواردة في الزكاة اصحها والذي يلزم العلم به ولا يجوز خلافه فهو حديث ابي بكر ثم الذي من طريق عمر وأما من طريق علي فمضطرب وفيه ما قد تركه الفقهاء جملة وهو ان في خمس وعشرين من الابل خمس شياه فوجدناه عليه السلام قد استعمل ابا بكر على الحج فصح ضرورة انه اعلم من جميع الصحابة بالحج وهذه دعائم الاسلام ثم وجدناه عليه السلام قد استعمله على البعوث فصح ان عنده من احكام الجهاد مثل ما عند سائر من استعمله رسول الله صلى الله عليه وسلم على البعوث في الجهاد اذ لا يستعمل عليه السلام على العمل الا علماً به فعند ابي بكر من الجهاد من العلم به كالذي عند علي وسائر امراء البعوث لا اكثر ولا اقل فاذا قد صح التقدم لابي بكر على علي وغيره في علم الصلاة والزكاة والحج وسواها في علم الجهاد فهذه عمدة العلم ثم وجدناه عليه السلام قد ائتم نفسه في جلوسه ومآمرته وظعنه واقامته ابا بكر مشاهد احكامه عليه السلام وفتاويه اكثر من مشاهدة علي لها فصح ضرورة انه اعلم بها فهل بقيت من العلم بقية الا وأبو بكر المتقدم فيها الذي لا يلحق او المشارك الذي لا يسبق فبطلت دعواهم في العلم والحمد لله رب العالمين وأما الرواية والفتوى فان ابا بكر رضي الله عنه لم يعيش بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم الا سنتين وستة اشهر ولم يفارق المدينة الا حاجاً او معتبراً ولم يحتج الناس الى ما عنده من الرواية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لان كل من حو اليه ادر كوا النبي صلى الله عليه وسلم وعلى ذلك كله فقد روي عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم مائة حديث واثنتان واربعون حديثاً مسندة ولم يرو عن علي الا خمس مائة وست وثمانون حديثاً مسندة يصح منها نحو خمسين وقد عاش بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ازيد من ثلاثين سنة وكثر لقاء الناس اياه وحاجتهم الى ما عنده لذهاب جمهور الصحابة رضي الله عنهم وكثر سماع اهل الافاق منه مرة بصفين واعواماً بالكوفة ومرة بالبصرة والمدينة فاذا نسبنا مدة ابي بكر من حياته واضفنا بقري على البلاد بلداً بلداً وكثرة سماع الناس منه الى لزوم ابي بكر موطنه وانه لم تكثر حاجة من حو اليه الى الرواية عنه ثم نسبنا عدد حديث من عدد حديث وفتاوي من فتاوي علم كل ذي حظ من العلم ن الذي كان عند ابي بكر من العلم اضعاف ما كان عند علي منه وبرهان ذلك ان من عمر من

اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم عمراً قليلاً قل النقل عنهم ومن طال عمره منهم كثير النقل عنهم الا اليسير من اكتفى بنبأه غيره عنه في تعليم الناس وقد عاش علي بعد عمر بن الخطاب سبعة عشر عاماً غير اشهر ومسند عمر خمسمائة حديث وسبعة وثلاثون حديثاً يصح منها نحو خمسين كالذي عن علي سواء بسواء فكلما زاد حديث علي على حديث عمر تسعة واربعين حديثاً في هذه المدة الطويلة ولم يزد عليه في الصحيح الا حديثاً أو حديثين وفتاوي عمر موازنة لفتاوي علي في ابواب الفقه فاذا نسبنا مدة من مدة وضربنا في البلاد من ضرب فيها واضفنا حديثاً الى حديث وفتاوي الى فتاوي علم كل ذي حس علماً ضرورياً ان الذي كان عند عمر من العلم اضعاف ما كان عند علي من العلم ثم وجدنا الامر كل ما طال كثرت الحاجة الى الصحابة فيما عندهم من العلم فوجدنا حديث عائشة رضي الله عنها التي مسند ومائتي مسند وعشرة مسانيد وحديث ابي هريرة خمسة آلاف مسند وثلثمائة مسند واربع وسبعين مسنداً ووجدنا مسند بن عمر وانس قريباً من مسند عائشة لكل واحد منهما ووجدنا مسند جابر بن عبد الله وعبد الله بن عباس لكل واحد منهما ازيد من الف وخمسمائة ووجدنا لابن مسعود ثمان مائة مسند ونيف والكل من ذكرنا حاشا ابا هريرة وانس بن مالك من الفتاوي اكثر من فتاوي علي او نحوها فبطل قول هذه الوقاح الجهال فان عاندنا معاند في هذا الباب جاهل او قليل الحياء لاح كذبه وجهله فانا غير مهتمين على حط احد من الصحابة رضي الله عنهم عن مرتبته ولا على رفعه فوق مرتبته لاننا لو انحرفنا عن علي رضي الله عنه ونعوذ بالله من ذلك لذهبنا فيه مذهب الخوارج وقد نزهنا الله عز وجل عن هذا الضلال في التعصب ولو غلونا فيه لذهبنا فيه مذهب الشيعة وقد اعادنا الله تعالى من هذا الافك في التعصب فصار غيرنا من المنحرفين عنه او الفالين فيه هم المتهمون فيه اما له واما عليه وبعد هذا كله وليس يقدر من ينتهي الى الاسلام ان يعاند في الاستدلال على كثرة العلم باستعمال النبي صلى الله عليه وسلم بمن استعمله منهم على ما استعمله عليه من امور الدين فان قالوا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد استعمل علياً على الاخماس وعلى القضا باليمن قلنا لهم نعم ولكن مشاهدة ابي بكر لا قضية رسول الله صلى الله عليه وسلم اقوى في العلم وثبت مما عند علي وهو باليمن وقد استعمل رسول الله صلى الله عليه وسلم ابا بكر على بعوث فيها الاخماس فقد

ساوي علمه علم علي في حكمها بلا شك اذ لا يستعمل عليه السلام الا عالماً بما يستعمله عليه
وقد صح ان ابا بكر وعمر كانا يفتيان على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو عليه السلام
يعلم ذلك ومحال ذلك ان يبيح لهما ذلك الا وهما اعلم ممن دونهما وقد استعمل عليه السلام أيضاً
على القضاء باليمن مع علي معاذ بن جبل و ابا موسى الاشعري فلملي في هذا شركاء كثير منهم
ابو بكر وعمر ثم قد انفرد ابو بكر بالجمهور الاغلب من العلم على ما ذكرنا . وقال هذا القائل
ان علينا ان اقر الصحابة

وقال ابو محمد ﷺ وهذه القصة المتجردة والبهتان لوجوه اولها انه رد على رسول الله صلى الله
عليه وسلم لانه عليه السلام قال يوم القوم اقروهم فان استووا فافقههم فان استووا فافقههم
هجرة ثم وجدناه عليه السلام قد قدم ابا بكر على الصلاة مدة الايام التي مرض فيها وعلي
بالخضرة يراه النبي صلى الله عليه وسلم غدوة وعشية فارأى لها عليه السلام احداً احق من
ابي بكر بها فصيح انه كان اقروهم وافقههم واقدمهم هجرة وقد يكون من لم يجمع حفظ
القرآن كله على ظهر قلب اقراً ممن جمعه كله عن ظهر قلب فيكون اللفظ به واحسنهم ترتيباً
هذا على ان ابا بكر وعمر وعلي لم يستكمل احد منهم حفظ سوار القرآن كله ظاهراً الا أنه
قد وجب يقيناً بتقديم النبي صلى الله عليه وسلم لابي بكر على الصلاة وعلي حاضراً ابا بكر
اقراء من علي وما كان النبي صلى الله عليه وسلم ليقدم الى الامامة الاقل علماً بالقراءة على الاقراء
او الاقل فقهاً على الافقة فبطل أيضاً شغبهم في هذا الباب والحمد لله رب العالمين

وقال ابو محمد ﷺ كذب هذا الافك واتمد كان علي رضي الله عنه تقياً الا ان الفاضل يتفاضل
فيها اهلها وما كان اتقاهم لله الا ابا بكر والبرهان على ذلك أنه لم يسوء قط ابو بكر رسول الله
صلى الله عليه وسلم في كلمة ولا خالف ارادته عليه السلام في شيء قط ولا تأخر عن تصديقه ولا
تردد عن الائتمار له يوم الحديبية اذ تردد من تردد وقد نظم رسول الله صلى الله عليه وسلم على
المنبر اذ اراد علي نكاح ابنة ابي جهل بما قد عرف وما وجدنا قط لابي بكر بوقفاً عن شيء
امر به رسول الله صلى الله عليه وسلم الا مرة واحدة عذره فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم
واجاز له فعله وهي اذ اتى رسول الله صلى الله عليه وسلم من قبا فوجده يصلي بالناس فلما رآه
ابو بكر تأخر فاشار اليه النبي صلى الله عليه وسلم ان اقم مكانك فخدم الله تعالى ابو بكر على ذلك

ثم تأخر فصار في الصف وتقدم رسول الله صلى الله عليه وسلم فصرى بالناس فلما سلم قال له رسول الله صلى الله عليه وسلم ما منعك ان تثبت حين امرتك فقال ابو بكر ما كان لابن ابي قحافة ان يتقدم بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم

قال ابو محمد ﴿ فهذا غاية التعظيم والطاعة والخضوع لرسول الله صلى الله عليه وسلم وما اترك عليه السلام ذلك عليه واذ قد صح بالبرهان الضروري الذي ذكرنا ان ابا بكر اعلم اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد وجب انه اخشاهم لله عز وجل قال الله عز وجل * انما يخشى الله من عباده العلماء * والتقي هو الخشية لله عز وجل وقال قائلون علي كان ازهدهم

قال ابو محمد ﴿ كذب هذا الجاهل وبرهان ذلك ان الزهد انما هو غروب النفس عن حب الصوت وعن المال وعن اللذات وعن الميل الى الولد والحاشية ليس الزهد معنى يقع عليه اسم الزهد الا هذا المعنى فاما غروب النفس عن المال فقد علم كل من له ادنى بصير بشيء من الاخبار الخالية ان ابا بكر اسلم وله مال عظيم قيل اربعين الف درهم فاتفقها كلها في ذات الله تعالى وعنى المستضعفين من العبيد المؤمنين المعذبين في ذات الله عز وجل ولم يعتق عبداً جلدأً يمنونه لكن كل معذب ومعذبة في الله عز وجل حتى هاجر مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يبق لابن بكر من جميع ماله الا ستة الف درهم حملها كلها مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يبق لابن بكر منها درهم ثم انفقها كلها في سبيل الله عز وجل حتى لم يبق له شيء في عباة له قد خلها بعد اذ انزل اقترشها واذا ركب لبسها اذ تمول غيره من الصحابة رضي الله عن جميعهم واقتنوا الربع الواسعة والضياع العظيمة من حلها وحققها الا ان من اثر بذلك سبيل الله عز وجل ازهد ممن اتفق وامسك ثم ولي الخلافة فما اتخذ جارية ولا توسع في مال وعد عند موته ما انفق على نفسه وولده من مال الله عز وجل الذي لم يستوف منه الا بعض حقه وامر بصرفه الى بيت المال من صلب ماله الذي حصل له من شهامة في المغازي والمقاسم مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فهذا هو الزهد في اللذات والمال الذي لا يدانيه فيه احد من الصحابة لا علي ولا غيره الا ان يكون ابا ذر وابا عبيدة من المهاجرين الاولين فانها جريا على هذه الطريقة التي فارقا عليها رسول الله صلى الله عليه وسلم وتوسع من سواهم من الصحابة رضي الله عنهم في المباح الذي احله الله عز وجل لهم الا ان من اثر على نفسه

فضل ولولا ان أبا ذر لم يكن له سابقة غيره لما تقدمه الا من كان مثله فهذا هو الزهد في
 المال واللذات ولقد تلا أبو بكر عمر رضي الله عنهما في هذا الزهد فكان فوق علي في ذلك
 يعني في اعراضه عن المال واللذات وأما علي رضي الله عنه فتوسع في هذا الباب من حله ومات
 عن اربع زوجات وتسع عشرة أم ولد سوى الخدم والعبيد وتوفي عن أربعة وعشرين ولداً من
 ذكر وانثى وترك لهم من العقار والضياع ما كانوا به من اغنياء قومهم وميسيرهم هذا أمر مشهور
 لا يقدر على انكاره من له اقل علم بالاخبار والاثار ومن جملة عقاره التي تصدق بها كانت ثل
 الف وسق تمر أسوى زرعها فإن هذا من هذا واما حب الولد والميل اليهم والى الحاشية
 فالامر في هذا ايضاً من ان يخفى علي احد له اقل علم بالاخبار فقد كان لابي بكر رضي الله عنه
 من القرابة والولد مثل طلحة بن عبيد الله من المهاجرين الاولين والسابقين من ذوي الفضائل
 العظيمة في كل باب من ابواب الفضل في الاسلام وبنل ابنه عبد الرحمن بن ابي بكر وله مع
 النبي صلى الله عليه وسلم صحبة قديمة وهجرة سابعة وفضل ظاهر فما استعمل ابو بكر رضي
 الله عنه منهم احداً على شيء من الجهات وهي بلاد اليمن كلها على سعتها وكثرة اسماها وعمان
 وحضرموت والبحرين واليامة والطائف ومكة وخيبر وسائر اعمال الحجاز ولو استعملهم لكانوا
 لذلك اهلاً ولكن خشي المحاباة ويوقع ان يميل اليهم شيء من الهوى ثم جري عمر على مجراه
 في ذلك فلم يستعمل من بني عدي بن كعب احداً على سعة البلاد وكثرتها وقد فتح الشام
 ومصر وجميع مملكة الفرس الى خراسان الا النعمان بن عدي وحده على ميسان ثم اسرع
 عزله وفيهم من الهجرة ما ليس في شيء من اتخاذ قریش لان بني عدي لم يبق منهم احد بمكة
 الا هاجر وكان فيهم مثل سعيد بن زيد احد المهاجرين الاولين ذوي السوابق وابي الجهم
 ابن حذيفة وخارجة بن حذافة ومعمر بن عبد الله وابنه عبد الله بن عمر ثم لم يستخلف ابو بكر
 ابنه عبد الرحمن وهو صاحب من الصحابة ولا عمل له في خلافة هو
 من فضلاء الصحابة وخيارهم وقد رضي به الناس وذنبه ان هلا ووسمته من خبث
 عليه أحد فما فعل ووجدنا علياً رضي الله عنه قد فعل ما فعله عبد الله بن عباس على
 البصرة وعبيد الله بن عباس على اليمن وحتم ومعبداً ابي العباس على مكة والمدينة وعبداً بن
 نيرة وهو ابن اخته ام هاني بنت ابي طالب على خراسان ومحمد بن ابي بكر وهو ابن امرأته

وأخوه ولده على مصر ورضى بيعة الناس للحسن ابنه بالخلافة ولسنا ننكر استحقاق الحسن للخلافة ولا استحقاق عبد الله بن العباس للخلافة فكيف أماراة البصرة لكننا نقول ان من زهد في الخلافة لولد مثل عبد الله بن عمر وعبد الرحمن بن ابي بكر والناس متفقون عليه وفي تأمير مثل طلحة بن عبد الله وسعيد بن زيد فلا شك في انه أتم زهد أو أعرب عن جميع معاني الدنيا نفساً ممن أخذ منها ايسح له أخذه فصح بالبرهان الضروري ان ابا بكر أزهّد من جميع الصحابة ثم عمر بن الخطاب بعده وقال هذا القائل وكان على أكثرهم صدقة

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذه مجاهرة بالباطل لانه لم يحفظ لعل مشاركة ظاهرة بالمال واما امر ابي بكر رضي الله عنه في انفاق ما له في سبيل الله عز وجل فاشهر من ان تخفى على اليهود والنصارى فكيف على المسلمين ثم لثمان بن عفان رضى الله عنه في هذا المعنى من تجهيز جيش العسرة ما ليس لغيره فصح ان ابا بكر اعظم صدقة وأكثر مشاركة وغنا في الاسلام بما له من علي رضي الله عنه وقالوا على هو السابق الى الاسلام ولم يعبد قط وثنا

﴿ قال ابو محمد ﴾ اما السابقة فلم يقل قط احد يعتد به ان علياً مات وله اكثر من ثلاث وستين سنة ومات بلا شك سنة اربعين من الهجرة فصح انه كان حين هاجر النبي صلى الله عليه وسلم ابن ثلاث وعشرين سنة وكانت مدة النبي صلى الله عليه وسلم بمكة في النبوة ثلاث عشرة سنة فبعث عليه السلام ولعلي عشرة اعوام فاسلام ابن عشرة اعوام ودعاؤه اليه انما هو كتنوير المرء ولده الصغير على الدين لا ان عنده غناء ولا ان عليه اثماً ان ابي فان اخذ الامر على قول من قال ان علياً مات وله ثمان وخمسون سنة فانه كان اذ بعث النبي صلى الله عليه وسلم ابن خمسة اعوام وكان اسلام ابي بكر ابن ثمان وثلاثين سنة وهو الاسلام المأمور به من عند الله عز وجل وأما من لم يبلغ الحلم فغير مكلف ولا مخاطب فسابقة ابي بكر وعمر بلا شك أسبق من سابقة علي . وأما عمر فانه كان اسلامه تأخر بعد البعث بستة اعوام فان غناؤه كان أكثر من غناؤه أكثر من أسلم قبله ولم يبلغ على حد التكليف الا بعد اعوام من مبعث النبي صلى الله عليه وسلم وبعد ان أسلم كثير من الصحابة رجال ونساء بعد ان عذبوا في الله تعالى ولقوا فيه الا لاقى وأما كونه لم يعبد وثنا فنحن وكل مولود في الاسلام لم يعبد قط وتنا وعمار والمقداد وسلمان وابو ذر وحزرة وجعفر رضى الله عنهم قد عبدوا الاوثان

اقترانا أفضل منهم من أجل ذلك معاذ الله من هذا فإنه لا يقوله مسلم فبطل ان يكون هذا
يوجب لعل فضلا زائداً والا لكانت عائشة سابقة لعل رضي الله عنهما في هذا الفضل لأنها
كانت اذ هاجر النبي صلى الله عليه وسلم بنت ثمانين سنين واشهر ولم تولد الا بعد اسلام ابيها
بسنتين وعلي ولد وأبوه عابد وثن قبل مبث النبي صلى الله عليه وسلم بسنتين وعبد الله بن عمر
ايضاً أسلم أبوه وله أربع سنين لم يعبد قط وثناً فهو شريك لعل في هذه الفضيلة . وقال
بعضهم علي كان اسوسهم

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا باطل لا خفاء به على مؤمن ولا كافر فقد دري القريب والبعيد
والعالم والجاهل والمؤمن والكافر من سائر الاسلام اذ كفر من كفر من أهل الارض بعد
موت النبي صلى الله عليه وسلم وأذن الجميع للبيعة وقبول ما ادعت اليه العرب حاشا ابا بكر
فهل ثبت أحد ثبات ابي بكر على كلب العدو وشدة الخوف حتى دخلوا في الاسلام افواجا
كما خرجوا منه افواجا وأعطوا الزكاة طائعين وكارهين ولم تهله جوعهم ولا تضافرهم ولا
قلة أهل الاسلام حتى أنار الله الاسلام وظهره ثم هل ناطح كسرى وقصر على أسرة
ملكها حتى اخضع حدود فارس والروم وصرع حدودهم ونكس راياتهم وظهر الاسلام في
أقطار الارض وذل الكفر واهله وشيع جائع المسلمين وعز ذليلهم واستغنى فقيرهم وصاروا
إخوة لا اختلاف بينهم وقرؤا القرآن وتفقهوا في الدين الا ابو بكر ثم ثنى عمر ثم ثلث عثمان
ثم قد رأى الناس خلاف ذلك كله وافترق كلمة المؤمنين وضرب المسلمين بعضهم وجوه
بعض بالسيوف وشكت بعضهم قلوب بعض بالرماح وقتل بعضهم من بعض عشرات الالوف
وشغلهم بذلك عن ان يفتح من بلاد الكفر قرية او يذعر لهم سرب او يجاهد منهم أحد
حتى ارجع أهل الكفر كثيراً مما صار بأيدي المسلمين من بلادهم فلم يجتمع المسلمون الى
يوم القيامة فإين سياسة من سياسة

﴿ قال ابو محمد ﴾ فاذ قد بطل كلما ادعاه هؤلاء الجهمال ولم يحصلوا الا على دعاوي ظاهرة
الكذب لادليل على صحة شيء منها وصح بالبرهان كما أوردنا ان ابا بكر هو الذي فاز بالقدح
المعلل والسبق المبرز والحظ الاسنى في العلم والقرآن والجهاد والزهد والتقوى والخشية
والصدقة والعق والمشاركة والطاعة والسياسة فهذه وجوه الفضل كلها فهو بلا شك أفضل من

جميع الصحابة كلهم بعد نساء النبي صلى الله عليه وسلم
 قال ابو محمد * ولم يحتج عليهم بالأحاديث لأنهم لا يصدقون أحاديثنا ولا نصدق
 أحاديثهم وإنما اقتصرنا على البراهين الضرورية بنقل الكوفا فان كانت الإمامة تستحق
 بالتقدم في الفضل فابو بكر أحق الناس بها بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم يقينا فكيف
 والنص على خلافة صحيح وإذا قد صحت أمامة ابي بكر رضي الله عنه فطاعته فرض في
 استخلافه عمر رضي الله عنه فوجبت أمامة عمر فرضا بما ذكرنا وباجماع أهل الاسلام عليهما
 دون خلاف من أحد قطاعثم أجمعت الأمة كلها أيضا بلا خلاف من أحد منهم على صحة أمامة
 عثمان والدينونة بها وأما خلافة علي فحق لا بنص ولا باجماع لكن يبرهان سند كره ان شاء
 الله في الكلام في حروبه

قال ابو محمد * ومن فضائل ابي بكر المشهورة قوله عز وجل * إذ أخرجه الذين كفروا ثاني
 اثنين إذ هما في الغار إذ يقول لصاحبه لا تحزن ان الله معنا * فهذه فضيلة منقولة بنقل الكفاة
 لا خلاف بين أحد في انه ابو بكر فوجب الله تعالى له فضيلة المشاركة في اخراجه مع رسول
 الله صلى الله عليه وسلم في انه خصه باسم الصحبة له وبانه ثانيه في الغار وأعظم من ذلك كله ان
 الله معهما وهذا ما لا يلحقه فيه أحد

قال ابو محمد * فاعترض في هذا بعض أهل القجة فقال قد قال الله عز وجل * إذ قال
 لصاحبه وهو يحاوره أنا أكثر منك مالا * قال وقد حزن ابو بكر فنهاه رسول الله صلى الله عليه
 وسلم عن ذلك فلو كان حزنه رضا لله عز وجل لما نهاه رسول الله صلى الله عليه وسلم
 * قال ابو محمد * وهذه مجاهرة بالباطل أما قوله تعالى في الآية لصاحبه وهو يحاوره قد
 أخبر الله تعالى بأن أحدهما مؤمن والآخر كافر وبأنهما مختلفان فانما سماه صاحبه في المحاورة
 والمجالسة فقط كما قال تعالى والى مدين أخاهم شعيبا فلم يجعله أخاهم في الدين لكن في الدار
 والنسب فليس هكذا قوله تعالى إذ يقول لصاحبه لا تحزن ان الله معنا بل جعله صاحبه في
 الدين والهجرة وفي الاخراج وفي الغار وفي نصرة الله تعالى لهما واخافة الكفار لهما وفي كونه
 تعالى معهما فهذه الصحبة غاية الفضل وتلك الأخرى غاية النقص بنص القرآن . وأما حزن ابي
 بكر رضي الله عنه فانه قبل ان ينهاه رسول الله صلى الله عليه وسلم كان غاية الرضا لله لانه كان

اشفا على رسول الله صلى الله عليه وسلم ولذلك كان الله معه وهو تعالى لا يكون مع العصاة بل
 عليهم وما حزن ابو بكر قط بعد ان نهاه رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الحزن ولو كان
 هؤلاء الارذال حياء او علم لم يأتوا بمثل هذا اذ لو كان حزن ابي بكر عيبا عليه لكانت
 ذلك على محمد وموسى رسول الله صلى الله عليه وسلم عيبا لان الله عز وجل قال لموسى عليه
 السلام * سشد عضدك باخيك ونجعل لك سلطانا فلا يصلون اليكما بآياتنا انما ومن اتبعكما
 الغالبون * ثم قال تعالى عن السحرة انهم قالوا لموسى * اما ان تلقى واما ان تكون اول من
 التى قال بل القوا فاذا حبالهم وعصيهم يخيل اليه من سحرهم انها تسعى فاجس في نفسه
 خيفة موسى قلنا لا تخف انك انت الاعلى * فهذا رسول الله صلى الله عليه وسلم وكليمه قد
 كان اخبره الله عز وجل بان فرعون وملائه لا يصلون اليه وان موسى ومن اتبعه هو الغالب
 ثم اوجس في نفسه خيفة بعد ذلك اذ رأى امر السحرة حتى اوحى الله عز وجل اليه لا تخف
 فهذا امر اشد من امر ابي بكر واذا لزم ما يقول هؤلاء الفساق ابا بكر وحاشا لله ان يلزمه
 من ان حزنه لو كان رضا لما نهاه رسول الله صلى الله عليه وسلم لزم اشد منه لموسى عليه
 السلام وان ايجاسه اخيفة في نفسه لو كان رضا لله تعالى ما نهاه الله تعالى عنه ومعاذ الله من
 هذا بل ايجاس موسى اخيفة في نفسه لم يكن الانسيان الوعد المتقدم وحزن ابي بكر رضي
 الله عنه رضا لله تعالى قبل ان ينهى عنه ولم يكن تقدم اليه نهى عن الحزن واما محمد صلى الله
 عليه وسلم فان الله عز وجل * قال ومن كفر فلا يحزنك كفره * وقال تعالى * ولا تحزن
 عليهم ولا تك في ضيق * وقال تعالى * ولا يحزنك قولهم ان العزة لله جميعا * وقال تعالى
 * ولا تذهب نفسك عليهم حسرات * وقال تعالى * فلعنك باخع نفسك على آثارهم ان
 لم يؤمنوا بهذا الحديث أسفا * ووجدناه عز وجل قد قال * ولقد نعلم انه ليحزنك الذي
 يقولون * وقاله ايضا في الانعام فهذا الله تعالى اخبرنا انه يعلم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
 يحزنه الذي يقولون ونهاه عز وجل عن ذلك نصا فيلزمهم في حزن رسول الله صلى الله عليه
 الذي نهاه الله تعالى عنه كالذي ارادوا في حزن ابي بكر سواء سواء ونعم ان حزن رسول الله
 صلى الله عليه وسلم بما كانوا يقولون من الكفر كان طاعة لله تعالى قبل ان ينهاه الله عز وجل
 وما حزن عليه السلام بعد ان نهاه ربه تعالى عن الحزن كما كان حزن ابي بكر طاعة لله عز

وجل قبل ان ينهائ الله عز وجل عن الحزن وما حزن ابو بكر قط بعد ان نهائ عليه السلام عن الحزن فكيف وقد يمكن ان يكون ابو بكر لم يحزن يومئذ لكن نهائ عليه السلام عن ان يكون منه حزن كما قال تعالى لنبيه عليه السلام * ولا تطع منهم آثماً او كفوراً * فنهائ عن ان يطيعهم ولم تكن منه طاعة لهم وهذا انما يعترض به اهل الجهل والسخافة ونعوذ بالله من الضلال

﴿ قال ابو محمد ﴾ واعترض علينا بعض الجهال ببئثة رسول الله صلى الله عليه وسلم علي بن ابي طالب خلف ابي بكر رضي الله عنهما في الحجة التي حجها ابو بكر واخذ برآة من ابي بكر وتولى علي تبليغها الى اهل الموسم وقراتها عليهم

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا من اعظم فضائل ابي بكر لانه كان اميراً على علي بن ابي طالب وغيره من اهل الموسم لا يدفعون الا بدفعه ولا يقفون الا بوقوفه ولا يصلون الا بصلاته وينصتون اذا خطب وعلي في الجملة كذلك وسورة برآة وقع فيها فضل ابي بكر رضي الله عنه وذكره في امر الفار وخروجه مع النبي صلى الله عليه وسلم وكون الله تعالى معها فقرآة علي لها ابلغ في اعلان فضل ابي بكر على علي وعلى سواء وحجة لابي بكر قاطعة وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ الا ان ترجع الروافض الى انكار القرآن والنقص منه والزيادة فيه فهذا امر يظهر فيه قبحهم وجهلهم وسخفهم الى كل عالم وجاهل فانه لا يمتري كافر ولا مؤمن في ان هذا الذي بين اللوحين من الكتاب هو الذي اتى به محمد صلى الله عليه وسلم واخبرنا بانه اوحاه الله تعالى اليه فمن تعرض هذا فقد اقر بعين عدوه

﴿ قال ابو محمد ﴾ وما يعترض امامة ابي بكر الا زار علي رسول الله صلى الله عليه وسلم راد لاسره في تقديمه ابا بكر الى الصلاة باهل الاسلام مريد لازالته عن مقام اقامه فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم

﴿ قال ابو محمد ﴾ ولسنا من كذبهم في تأويلهم * ويطعمون الطعام على حبه مسكيناً ويتيماً وأسيراً * وان المراد بذلك علي رضي الله عنه بل هذا لا يصح بل الآية على عمومها وظاهرها لكل من فعل ذلك

﴿ قال ابو محمد ﴾ فصيح بما ذكرنا فضل ابي بكر على جميع الصحابة رضي الله عنهم بعد نساء النبي صلى الله عليه وسلم بالبراهين المذكورة واما الاحاديث في ذلك فكثيرة كقول رسول الله صلى الله عليه وسلم في ابي بكر دعوا لي صاحبي فان الناس قالوا كذبت وقال ابو بكر صدقت وقوله صلى الله عليه وسلم لو كنت متخذاً خليلاً لاتخذت ابا بكر خليلاً ولكن اخي وصاحبي وهذا الذي لا يصح غيره واما أخوة علي فلا تصح الا مع سهل بن حنيف ومنها امره صلى الله عليه وسلم بسد كل باب وخوخة في المسجد حاشا خوخة ابي بكر وهذا هو الذي لا يصح غيره ومنها غضبه صلى الله عليه وسلم على من خارج ابا بكر وعلى من أشار عليه بغير ابي بكر للصلاة ومنها قوله صلى الله عليه وسلم ان امن الناس علي في ماله ابو بكر وعمدتنا في تفضيل ابي بكر ثم عمر على جميع الصحابة بعد نساء النبي صلى الله عليه وسلم هو قول رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ سئل من احب الناس اليك يا رسول الله قال عائشة قيل فمن الرجال قال ابوها قيل ثم من يا رسول الله قال عمر

﴿ قال ابو محمد ﴾ فقطعنا بهذا ثم وقفنا ولو زادنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ياناً لزدنا لكننا لا نقول في شيء من الدين الا بما جاء به النص

﴿ قال ابو محمد ﴾ واختلف الناس فيمن افضل اعمان ام علي رضي الله عنهما
﴿ قال ابو محمد ﴾ والذي يقع في نفوسنا دون ان نقطع به ولا نخفي من خالفنا في ذلك فهو ان عثمان افضل من علي والله اعلم لان فضائلها تتقاوم في لاكثر فكان عثمان اقرب وكان على اكثر فتياً ورواية ولعلي ايضاً حظ قوي في القراءة ولعثمان ايضاً حظ قوي في الفتيا والرواية ولعلي مقامات عظيمة في الجهاد بنفسه ولعثمان مثل ذلك بماله ثم انفرد عثمان بان رسول الله صلى الله عليه وسلم بايع ليساره المقدسة عن يمين عثمان في بيعة الرضوان وله هجرتان وسابقة قديمة وصهر مكرم محمود ولم يحضر بدرآ فالحقه الله عز وجل فيهم بجره التام وسهمه فاحته بمن حضرها فهو معدود فيهم ثم كانت له فتوحات في الاسلام عظيمة لم تكن لغيره وسيرة في الاسلام هادية ولم يتسبب بسفك دم مسلم وجاءت فيه رصحاء وان ملائكة تستحي منه وانه ومن اتبعه على الحق ولذي صح من فضائل علي فهو قول النبي صلى الله عليه وسلم انت مني بمنزلة هارون من موسى لا انه لا نبي بعدي وقرنه عليه السلام لاعطين اريه

غداً رجلاً يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله وهذه صفة واجبة لكل مؤمن وفاضل وعهده عليه السلام ان علياً لا يحبه الا مؤمن ولا يبغضه الا منافق وقد صح مثل هذه في الانصار رضي الله عنهم انه لا يبغضهم من يؤمن بالله واليوم الآخر واما من كنت مولاه فعلي مولاه فلا يصح من طريق الثقات اصلاً واما سائر الاحاديث التي تتعلق بها الرافضة فموضوعة يعرف ذلك من له أدنى علم بالاخبار ونقلها

قال ابو محمد عليه السلام ونقول تفضل المهاجرين الاولين بعد عمر بن الخطاب قطعاً الا اننا لا نقطع بفضل احد منهم على صاحبه كعثمان بن عفان وعثمان بن مظعون وعلي وجعفر وحزرة وطلحة والزبير ومصعب بن عمير وعبد الرحمن بن عوف وعبد الله بن مسعود وسعد وزيد بن حارثة وابي عبيدة وبلال وسعيد بن زيد وعمار بن ياسر وابي سلمة وعبد الله بن جحش وغيرهم من نظرائهم ثم بعد هؤلاء اهل العقبة ثم اهل بدر ثم اهل المشاهد كلها مشهداً مشهداً فاهل كل مشهد افضل من اهل المشهد الذي بعده حتى بلغ الامر الى الحديبية فكل من تقدم ذكره من المهاجرين والانصار رضي الله عنهم الى تمام بيعة الرضوان فاننا نقطع على غيب قلوبهم وانهم كلهم مؤمنون صالحون ماتوا على الايمان والهدى والبر كلهم من اهل الجنة لا يلج احد منهم النار البتة لقول الله تعالى * والسابقون السابقون أولئك المقربون في جنات النعيم * وكقوله عز وجل * لقد رضي الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة فعلم ما في قلوبهم فأنزل السكينة عليهم *

قال ابو محمد عليه السلام فن اخبرنا ان الله عز وجل انه علم ما في قلوبهم رضي الله عنهم وانزل السكينة عليهم فلا يحل لاحد التوقف في أمرهم ولا الشك فيهم البتة ولقول رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يدخل النار احد بايع تحت الشجرة الا صاحب الجمل الاحمر ولاخباره عليه السلام انه لا يدخل النار احد شهد بدراً ثم نقطع على ان كل من صحب رسول الله صلى الله عليه وسلم بنية صادقة ولو ساعة فانه من اهل الجنة لا يدخل النار لتعذيب الا انهم لا يلحقون بمن اسلم قبل الفتح وذلك لقول الله عز وجل * لا يستوي منكم من انفق من قبل الفتح وقاتل أولئك أعظم درجة من الذين انفقوا وقاتلوا وكلا وعد الله الحسنى * وقال تعالى * وعد الله لا يخلف الله وعده * وقال تعالى * ان الذين سبقتم من الحسنى أولئك

عنها مبعدون لا يسمعون حسيبها وهم فيما اشتهت انفسهم خالدون لا يحزنهم الفزع الاكبر وتتلقاهم
الملائكة هذا يومكم الذي كنتم توعدون * فصبح بالضرورة ان كل من انفق قبل الفتح وقاتل فهو
مقطوع على غيبه لتفضيل الله تعالى اياهم والله تعالى لا يفضل الا مؤمناً فاضلاً واما من انفق
بعد الفتح وقاتل فقد كان فيهم منافقون لم يعلمهم رسول الله صلى الله عليه وسلم فكيف نحن
قال الله تعالى * وممن حولكم من الاعراب منافقون ومن اهل المدينة مردوا على النفاق لا
تعلمهم نحن نعلمهم سنعذبهم مرتين ثم يردون الى عذاب عظيم *

﴿ قال ابو محمد ﴾ فلماذا لم تقطع على كل امرئ منهم بعينه لكان نقول كل من لم يكن منهم
من المنافقين فهو من اهل الجنة يقيناً لانه قد وعدهم الله تعالى الحسنى كلها واخبر انه لا يخلف
وعده وان من سبقت له الحسنى فهو مبعود من النار لا يسمع حسيبها ولا يحزنه الفزع الاكبر
وهو فيما انتهى خالد وهذا نص قولنا والحمد لله رب العالمين

﴿ قال ابو محمد ﴾ لقد خاب وخسر من رد قول ربه عز وجل انه رضي عن مبايعين تحت
الشجرة وعلم ما في قلوبهم فانزل السكينة عليهم وقد علم كل احد له ادنى علم ان ابا بكر وعمر
وعثمان وعلياً وطلحة والزبير وعمار والمغيرة بن شعبة رضي الله عنهم من اهل هذه الصفة
والخوارج والروافض قد انتظمت الطائفتان الملعونتان البرئة منهم خلافاً لله عز وجل وعناداً
له ونعوذ بالله من الخذلان

﴿ قال ابو محمد ﴾ فهذا قولنا في الصحابة رضي الله عنهم فاما التابعون ومن بعدهم فلا تقطع
على غيبهم واحداً واحداً الا من بان منه احتمال المشقة في الصبر للدين ورفض الدنيا لغير غرض
استعجله الا اننا لا ندري على ما ذامات وان بلغنا الغاية في تعظيمهم وتوقيرهم ولدعاء بالمغفرة
والرحمة والرضوان لهم لكان نتولاهم جملة قطعاً ونتولى كل انسان منهم بظاهره ولا تقطع على
احد منهم بجنة ولا نار لكان نرجو لهم ونخاف عليهم اذ لا نعلم في انسان منهم بعينه ولا
يحل الاخبار عن الله عز وجل الا بنص من عنده لكان نقول بما في روافضه
عليه وسلم خيركم القرن لذي بعثت فيهم ثم الذي يلونهم ثم الذي يولونهم ومعنى هذا حديث
انما هو كل قرن من هذه القرون التي ذكر عليه السلام كثير فضلاً بجنة من قرن نبي
بعده لا يجوز غير هذا البتة وبرهان ذلك انه قد كان في عصر التابعين من هو فسق فاسقين

كسليم بن عقبة المري وحيش بن دلحة القيني والحجاج بن يوسف الثقفي وقتلة عثمان وقتلة
ابن الزبير وقتلة الحسين رضي الله عنهم ولعن قتلهم ومن بعثهم فمن خالف قولنا في هذا الخبر
لزمه ان يقول ان هؤلاء الفساق الاخابث افضل من كل فاضل في القرن الثالث ومن بعده
كسفيان الثوري والفضيل بن عياض ومسر بن كدام وشعبة ومنصور بن المعتمر ومالك
والاوزاعي والليث وسفيان بن عيينة ووكيع وابن المبارك والشافعي واحمد بن حنبل واسحاق
ابن راهويه وداود بن علي رضي الله عنهم وهذا ما لا يقوله احد وما يبعد ان يكون في
زماننا وفيمن يأتي بعدنا من هو افضل رجل من التابعين عند الله عز وجل اذ لم يأت في المنع
من ذلك نص ولا دليل اصلا والحديث المأثور في اويس القرني لا يصح لان مداره على
اسيد بن جابر وايس بالقوى وقد ذكر شعبة انه سأل عمرو بن مرة وهو كوفي قرني مرادي
من اشرف مراد واعلمهم بهم عن اويس القرني فلم يعرفه في قومه واما الصحابة رضي الله عنهم
فبخلاف هذا ولا سبيل الى ان يلحق اقلهم درجة احد من اهل الارض وبالله تعالى التوفيق
قال ابو محمد عليه السلام وذهب بعض الروافض الى ان لذوي قرابة رسول الله صلى الله عليه
وسلم فضلا بالقرابة فقط واحتج بقول الله تعالى * ان الله اصطفى آدم ونوحا وآل ابراهيم
وآل عمران على العالمين ذرية بعضها من بعض * وبقوله عز وجل * قل لا اسألكم عليه اجرا
الا المودة في القربى . وبقوله تعالى * وابعث فيهم رسولا منهم *

قال ابو محمد عليه السلام وهذا كله لا حجة فيه اما اخباره تعالى بانه اصطفى آل ابراهيم وآل عمران
على العالمين فانه لا يخلو من احد وجهين لا ثالث لهما اما ان يعني كل مؤمن فقد قال ذلك
بعض العلماء او يعني مؤمني اهل بيت ابراهيم وعمران لا يجوز غير هذا لان آزر والد ابراهيم
عليه السلام كان كافرا عدوا لله لم يصطفه الله تعالى الا لدخول النار فان اراد الوجه الذي
ذكرناه نماه ولا ننازعه في ان موسى وهارون من آل عمران وآل اسماعيل واسحاق ويوسف
ويعقوب من آل ابراهيم مصطفون على العالمين * فأبي حجة هاهنا ابني هاشم * فان ذكروا
الدعاء لمأمر به وهو اللهم صل على محمد وعلى آل محمد وبارك على محمد وعلى آل محمد فالقول
في هذا كما لا يفرق وهذا دعاء لكل مؤمن وقد قال تعالى * خذ من اموالهم صدقة
تظهرهم ويريهم بها وصل عليهم ان صلاتك سكن لهم * وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم

اللهم صل على آل أبي أوفى فهذا هو الدعاء لهم بالصلاة على كل مؤمن ومؤمنة بلا خلاف وكذلك الدعاء في التشهد المفترض في كل صلاة من قول المصطفى السلام علينا وعلى عباد الله الصالحين فهذا السلام على كل مؤمن ومؤمنة فاستوى بنوا هاشم وغيرهم في إطلاق الدعاء بالصلاة عليهم وبالسلام عليهم ولا فرق وقال تعالى * وبشر الصابرين الذين إذا أصابتهم مصيبة قالوا إنا لله وإنا إليه راجعون أولئك عليهم صلوات من ربهم ورحمة وأولئك هم المهتدون * فوجبت صلوات الله تعالى على كل مؤمن صابر فاستوى في هذا كله بنوا هاشم وقريش والعرب والعجم من كان جميعهم بهذه الصفة وايضاً فيلزم من احتج بقوله تعالى * ان الله اصطفى آدم ونوحاً وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين * أن يقول ان من اسلم من لهارونيين من اليهود افضل من بني هاشم واشرف وأولى بالتقديم لانه من آل عمران ومن آل ابراهيم وفيهم ورد النص

❖ قال ابو محمد ❖ فصح يقيناً ان الله عز وجل انما اراد بذلك لانباء عليهم السلام فقط وبين هذا بياناً جلياً قول الله عز وجل حاكياً عن ابراهيم عليه السلام نه قل ومن ذريتي قال لا ينال عهدي الظالمين * من ذرية ابراهيم عليه السلام الظالمين من ذرية غيره وقال عز وجل ان اولى الناس بابراهيم للذين اتبعوه وهذا النبي ولذين آمنوا فخص الله تعالى بولاية ابراهيم عليه السلام من اتبع ابراهيم كائناً من كان فدخل في هذا كل مؤمن ومؤمنة ولا فضل وأما قول الله عز وجل * قل لا أسألكم عليه اجراً لا المودة في القربى * فهذا حق على ظاهره وانما اراد عليه السلام من قريش ان يودوه تقرباً منه ولا يختلف احد من الامة في انه عليه السلام لم يرد قط من المسلمين ان يودوا اباً لهب وهو عمه ولا شك في انه عليه السلام اراد من المسلمين مودة بلال وعمار وصهيب وسلمان وسائر موى ابي حذيفة وأما قوله عز وجل عن ابراهيم عليه السلام * وأبعت فيهم رسولاً منهم فقد قال عز وجل * وان من أمة الا خلا فيها نذير * وقال تعالى * وما رسنا من رسول الا بلسان قومه ليبين لهم * فاستوت الامم كلها في هذه الدعوة بان يعبد رسولاً منهم من هم قومه فان احتج محتج بالحدِيث الثابت لذي فيه ان الله اصطفى كنهه من ودهم غير واصطفى قريشاً من كنانة وصطفى من قريش بني هاشم وصطفى من بني هاشم فغناه

ظاهر وهو انه تعالى اختار كونه عليه الصلاة والسلام من بني هاشم وكون بني هاشم من قريش وكون قريش من كنانة وكون كنانة من بني اسماعيل كما اصطفى ان يكون موسى من بني لاوي وان يكون بنوا لاوي من بني اسحاق عليه السلام وكل بني من عشيرته التي هو منها ولا يجوز غير هذا البتة وتساءل من أراد حمل هذا الحديث على غير هذا المعنى ايدخل احد من بني هاشم او من قريش او من كنانة او من اسماعيل النار ام لا فان انكروا هذا كفروا وخالفوا الاجماع والقرآن والسنة وقد قال عليه السلام ابي وابوك في النار وان ابا طالب في النار وجاء القرآن بان ابا لهب في النار وسائر كفار قريش في النار كذلك قال الله تعالى * تبت يدا أبي لهب وتب ما اغنى عنه ماله وما كسب سيصلى ناراً ذات لهب * فاذا اقر بأنه قد يدخل النار منهم من يستحق ان يدخلها صحت المساواة بينهم وبين سائر الناس

قال ابو محمد * ويكذب هذا الظن الفاسد قول رسول الله صلى الله عليه وسلم يا فاطمة بنت محمد لا اغني عنك من الله شيئاً يا صفية عمة رسول الله لا اغني عنك من الله شيئاً يا عباس بن عبد المطلب لا اغني عنك من الله شيئاً يا بني عبد المطلب لا اغني عنكم من الله شيئاً واين من هذا كله قول الله تعالى * يا ايها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم * وقوله تعالى * لن تنفعكم ارحامكم ولا اولادكم يوم القيامة يفصل بينكم * وقوله تعالى * واخشوا يوماً لا يجزي والد عن ولده ولا مولود هو جاز عن والده شيئاً * وقال تعالى وذكر عاداً وثموداً وقوم نوح وقوم لوط ثم قال * اكفاركم خير من اوائكم ام لكم براءة في الزبر * فصح ضرورة انه لا ينتفع احد بقرابته من رسول الله صلى الله عليه ولا من نبي من الانبياء والرسل عليهم السلام ولو ان النبي ابنه او ابوه وامه نبيه وقد نص الله تعالى في ابن نوح ووالد ابراهيم وعم محمد على رسل الله الصلاة والسلام ما فيه الكفاية وقد نص الله تعالى على ان من انفق من قبل الفتح وقاتل اعظم درجة من الذين انفقوا من بعد وقاتلوا فصيح ضرورة ان بلالا وصهبا والمقداد وعمارا وسالمنا وسلمان افضل من العباس وبنيه عبد الله والفضل وقثم ومعبد وعبيد الله وعقيل بن ابي طالب والحسن والحسين رضي الله عن جميعهم بشهادة الله تعالى فاذا هذا لا شك فيه ولاجزاء في الآخرة الا على عمل ولا ينتفع عند الله تعالى بالارحام ولا بالولادات وليست الدنيا دار

جزآ فلا فرق بين هاشمي وقرشي وعربي وعجمي وحشي وابن زنجية والكرم والفوز لمن اتقى الله عز وجل حدثنا محمد بن سعيد بن بيان انبأنا احمد بن عبد الله البصير حدثنا قاسم بن اصبح حدثنا عبد السلام بن الخثعم حدثنا محمد بن المثنى حدثنا عبد الرحمن مهدي حدثنا سفيان الثوري عن ابي اسحاق السبيعي عن حسان بن فايد العبسي قال قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه كرم الرجل دينه وحسبه خلقه وان كان فارسياً او نبطياً

— الكلام في حرب علي ومن حاربه من الصحابة رضي الله عنهم —

قال ابو محمد رحمه الله اختلف الناس في تلك الحرب على ثلاث فرق فقال جميع الشيعة وبعض المرجئة وجمهور المعتزلة وبعض اهل السنة ان علياً كان المصيب في حربه وكل من خالفه على خطأ وقال فاضل بن عطاء وعمرو بن عبيد وابو الهذيل وطوائف من المعتزلة ان علياً مصيب في قتاله معاوية واهل النهر ووقفوا في قتاله مع اهل الجمل وقالوا احدى الطائفتين مخطئة ولا نعرف ايها هي وقالت الخوارج علي المصيب في قتاله اهل الجمل واهل صفين وهو مخطئ في قتاله اهل النهر وذهب سعد بن ابي وقاص وعبد الله بن عمر وجمهور الصحابة الى لوقوف في علي واهل الجمل واهل صفين وبه يقول جمهور اهل السنة وابو بكر بن كيسان وذهب جماعة من الصحابة وخيار التابعين وطوائف ممن بعدهم الى تصويب محارب علي من اصحاب الجمل وصحاب صفين وهم حاضرون لقتله في اليومين المذكورين وقد شرى هذيل بن بكر بن كيسان

قال ابو محمد رحمه الله اما الخوارج فقد اوضحنا خطاؤهم وخطأ سلافهم فيما سلف من كتابنا هذا حاشا احتجاجهم بانكار تحكيم علي الحكمين فسنحكم في ذلك ان شاء الله تعالى كما تكلمنا في سائر احكامهم والحمد لله رب العالمين واما من وقف فلا حجة له اكثر من انه لم يبين له الحق ومن لم يبين له الحق فلا سبيل الى مناظرته باكثر من ان يبين له وبه حقه حتى ير هوذكرو ايضاً احاديث في ترك القتال في الاختلاف المذكور كما جرت في سنة ثمان مائة بعد يبق لا الطائفة المنصوبة الي في جميع حروبه والائمة المصرية من سنة ثمان مائة بعد يبق لا يعرف ابو محمد رحمه الله احتج من ذهب الى تصويب محارب علي يد يد ويود صفين بن د ان عمه رضي الله عنه قتل مغلولاً فانطاب باخذ القود من دمية فرفض فاعر وجن ومن

قتل مظلوماً فقد جعلنا لوليه سلطاناً * وقال تعالى * وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان * قالوا ومن آوى الظالمين فهو إما مشارك لهم وإما ضعيف عن اخذ الحق منهم قالوا وكلا الأمرين حجة في اسقاط امامته علي من فعل ذلك ووجوب حربه قالوا وما أنكروا على عثمان الا اقل من هذا من جواز انفاذ اشياء بغير علمه فقد ينفذ مثلها سرّاً ولا يعلمها احد الا بعد ظهورها قالوا وحتى لو ان كل ما أنكر على عثمان يصح ما حل بذلك قتله بلا خلاف من احد من اهل الاسلام لانهم انما أنكروا عليه استيثارا بشيء يسير من فضلات الاموال لم يجب لاحد بعينه فتنعيا وتولية اقاربه فلما شكوا اليه عزلهما واقام الحد على من استحقه وانه صرف الحكم بن ابي العاص الى المدينة ونفي رسول الله صلى الله عليه وسلم للحكم لم يكن حداً واجباً ولا شريعة على التأييد وانما كان عقوبة على ذنب استحق به النفي والتوبة مبسوطة فاذا تاب سقطت عنه تلك العقوبة بلا خلاف من احد من اهل الاسلام وصارت الارض كلها مباحة وانه ضرب عمارة خمسة اسواط ونفي اباذر الى الربدة وهذا كله لا يبيح الدم قالوا وايواء على المحدثين اعظم الاحداث من سفك الدم الحرام في حرم رسول الله صلى الله عليه وسلم لا سيما دم الامام وصاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم اعظم والمنع من انفاذ الحق عليهم اشد من كل ما ذكرنا بلا شك قالوا وامتناع معاوية من بيعة علي كاستناع علي من بيعة ابي بكر فما حاربه ابو بكر ولا اكرهه وابو بكر اقدر على علي من علي على معاوية ومعاوية في تأخره عن بيعة علي اعذر وافسح مقالا من علي في تأخره عن بيعة ابي بكر لان عليا لم يمتنع من بيعة ابي بكر احد من المسلمين غيره بعد ان بايعه الانصار والزيير واما بيعة علي فان جمهور الصحابة تأخروا عنها اما عليه واما لاله ولا عليه وما تابعه فيهم الا اقل سوي ازيد من مائة الف مسلم بالشام والعراق ومصر والحجاز كلهم امتنع من بيعته فهل معاوية الا كواحد من هؤلاء في ذلك وايضا فان بيعة علي لم تكن على عهد من النبي صلى الله عليه وسلم كما كانت بيعة ابي بكر ولا عن اجماع من الامة كما كانت بيعة عثمان ولا عن عهد من خليفة واجب الطاعة كما كانت بيعة عمر ولا بسوق بائن في الفضل على غيره لا يختلف ولا عن شورى القاعدون عنها بلا شك ومعاوية من جملتهم اعذر من علي في قعوده عن بيعة ابي بكر ستة أشهر حتى رأى البصيرة وراجع الحق عليه في ذلك قالوا فان قلتم خفي على علي نص رسول

الله صلى الله عليه وسلم على ابي بكر قلنا لكم لم يخف عليه بلا شك تقديم رسول الله صلى الله عليه وسلم ابا بكر الى الصلاة وامره عليا بان يصلي وراه في جماعة المسلمين فتاخره عن بيعة ابي بكر سعي منه في حظه عن مكان جعله رسول الله صلى الله عليه وسلم حقا لابي بكر وسعي منه في فسخ نص رسول الله صلى الله عليه وسلم على تقديمه الى الصلاة وهذا اشد من رد انسان نفاه رسول الله صلى الله عليه وسلم لذنب ثم تاب منه وايضا فان عليا قد تاب واعترف بالخطاء لانه اذا بايع ابو بكر بعد ستة اشهر تاخر فيها عن بيعته لايخلو ضرورة من احد وجهين اما ان يكون مصيبا في تاخره فقد اخطا اذ بايع او يكون مصيبا في بيعته فقد اخطا اذ تاخر عنها قالوا والمتنعون من بيعة علي لم يعترفوا قط بالخطاء على انفسهم في تاخرهم عن بيعته قالوا فان كان فعلهم خطأ فهو اخف من الخطاء في تاخر علي عن بيعة ابي بكر وان كان فعلهم صوابا فقد برثوا من الخطاء جملة قالوا والبون بين طلحة والزبير وسعد بن ابي وقاص وعلي خفي جدا فقد كانوا في الشورى معه لا يبدو له فضل شفق عليهم ولا على واحد منهم واما البون بين علي وابي بكر ايمن واظهر فهم من امتناعهم عن بيعته اعذر خلفاء التفاضل قالوا وهلا فعل علي في قلة عثمان كما فعل بقتلة عبد الله ابن خباب بن الارت فان القصتين استويا في التحريم فالمصيبة في قتل عثمان في الاسلام وعند الله عز وجل وعلى المسلمين اعظم جرما واوسع خرقا واشنع اثما واهول فيقا من المصيبة في قتل عبد الله بن خباب قالوا وفعله في طلب دم عبد الله بن خباب يقطع حجة من تأول على علي انه يمكن ان يكون لا يرى قتل الجماعة بالواحد

قال ابو محمد * هذا كلما يمكن ان تحتج به هذه الطائفة قد تقصيناها ونحن ان شاء الله تعالى متكلمون على ما ذهبت اليه كل طائفة من هذه الطوائف حتى يلوح الحق في ذلك بعون الله تعالى وتأييده

قال ابو محمد * نبدء بعون الله عز وجل بانكار اخو رجالتكم

قال ابو محمد * قالوا حكم على الرجال في دين الله تعالى والله عز وجل قد حرم ذلك بقوله

ان الحكم الا لله وبقوله تعالى * وما اختلفتم فيه من شيء فاحكموا الى الله

قال ابو محمد * ما حكم علي رضي الله عنه قط رجلا في دين الله وحاشاه من ذلك وانما

حكم كلام الله عز وجل كما افترض الله تعالى عليه وانما اتفق القوم كلهم اذ رفعت المصاحف على الرماح وتداعوا الى ما فيها على الحكم بما انزل الله عز وجل في القرآن وهذا هو الحق الذي لا يحل لاحد غيره لان الله تعالى يقول * فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر * فانما حكم علي رضي الله عنه ابا موسى وعمرو رضي الله عنهما ليكون كل واحد منهما مدلياً بحجة من قدمه وليكونا متخاصمين عن الطائفتين ثم حاكين لمن اوجب القرآن الحكم له واذ من المحال المستع الذي لا يمكن الذي لا يفهم لفظ العسكريين او ان يتكلم جميع اهل العسكر بحجتهم فصح يقيناً لا محيد عنه صواب علي في تحكيم الحكمين والرجوع الى ما اوجبه القرآن وهذا الذي لا يجوز غيره ولكن اسلاف الخوارج كانوا اعراباً قرؤوا القرآن قبل ان يتفقهوا في السنن الثابتة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يكن فيهم احد من الفقهاء لا من اصحاب ابن مسعود ولا اصحاب عمر ولا اصحاب علي ولا اصحاب عائشة ولا اصحاب ابي موسى ولا اصحاب معاذ بن جبل ولا اصحاب ابي الدرداء ولا اصحاب سلمان ولا اصحاب زيد وابن عباس وابن عمر ولهذا تجدهم يكفر بعضهم بعضاً عند اقل نازلة تنزل بهم من دقائق الفتيا وصغارها فظهر ضعف القوم وقوة جهلهم وانهم انكروا ما قام البرهان الذي اوردنا بانه حق ولو لم يكن من جهلهم لا قرب عهدهم بخبر الانصار يوم السقيفة واذعانهم رضي الله عنهم مع جميع المهاجرين لوجب الامر في قريش دون الانصار وغيرهم وان عهدهم بذلك قريب منذ خمسة وعشرين عاماً واشهر وجمهورهم ادرك ذلك بسنة وثبت عند جميعهم كشبات امر النبي صلى الله عليه وسلم ولا فرق لان الذين نقلوا اليهم امر رسول الله صلى الله عليه وسلم ونقلوا اليهم القرآن والشرائع فدانوا بكل ذلك هم باعيانهم لا زيادة فيهم ولا نقص نقلوا اليهم خبر السقيفة ورجوع الانصار الى ان الامر لا يكون الا في قريش وهم يقرون وقوله تعالى * لا يسئوي منكم من انفق من قبل الفتح وقاتل اولئك اعظم درجة من الذين انفقوا من بعد وقاتلوا وكلا وعد الله الحسنى * وقوله تعالى * نحمد رسول الله والذين معه اشداء على الكفار رحماء بينهم تراهم ركعاً سجداً * الآية وقوله تعالى * لقد رضي الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة فعلم ما في قلوبهم فأنزل السكينة عليهم واثابهم فتحاً قريباً * ثم اعماه الشيطان واصلهم الله تعالى على علم * فخلوا بيعة مثل

علي وأعرضوا عن مثل سعيد بن زيد وسعد وابن عمر وغيرهم ممن انفق من قبل الفتح وقاتل وأعرضوا عن سائر الصحابة الذين انفقوا بعد الفتح وقاتلوا ووعدهم الله الحسنى وتركوا من يقرّون بأن الله تعالى عز وجل علم ما في قلوبهم فانزل السكينة عليهم ورضي عنهم وبايعوا الله وتركوا جميع الصحابة وهم الأشداء على الكفار الرعاء بينهم الركن السجد المبتغون فضلا من الله ورضوانا سيماهم في وجوههم من أثر السجود المثنى عليهم في التوراة والانجيل من عند الله عز وجل الذين غاظ الله بهم الكفار المقطوع علي أن باطنهم في الخير كظاهريهم لأن الله عز وجل شهد بذلك فلم يبايعوا أحدا منهم وبايعوا شيث بن ربيعي مؤذن سجاح أيام ادعت النبوة بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم حتى تداركه الله عز وجل ففر عنهم وتبين لهم ضلالتهم فلم يقع اختيارهم الا على عبد الله بن وهب الراسبي اعرابي بوال على عقبيه لاسابقة له ولا صحبة ولا فقه ولا شهد الله له بخير قط فن اضل من هذه سيرته واختياره ولكن حق لمن كان احدا يمينه ذو خويصرة الذي بلغه ضعف عقله وقلة دينه الى تجويره رسول الله صلى الله عليه وسلم في حكمه والاستدراك ورأى نفسه اورع من رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا وهو يقر انه رسول الله صلى الله عليه وسلم اليه وبه اهتدى وبه عرف الدين ولولاه لكان حمارا أو اضل ونعوذ بالله من الخذلان واما الطائفة المصوبة للقاعدين فان من لم يلح له الحق منهم فانما يكلم حتى يبين له الحق فيلزمه المصير اليه فنقول وبالله تعالى التوفيق نه قد صح ووجب فرض الامامة بما ذكرنا قبل في ايجاب الامامة واذ هي فرض فلا يجوز تضييع الفرض واذ ذلك كذلك فالمبادرة الى تقديم امام عند موت الامام فرض ووجب وقد ذكرنا وجوب الايتام بالامام فاذا هذا كله كما ذكرنا فاذا مات عثمان رضي الله عنه وهو الامام ففرض اقامة امام ياتم به الناس ثلاثا يبقوا بلا امام فاذا بدر علي فبايعه واحد من المسلمين فصاعدا فهو امام قائم ففرض طاعته لاسيما ولم يتقدم بيعته بيعة ولم ينزعه الامامة حد ما فهذا اوضح وواجب في وجوب امامه وصحة بيعه ورواه امره لله وممن وهو الامامة به وهو ظاهر قط الى ان مات رضي الله عنه وبه وجب نفس الامانة وهو من الله لا عمل والجدوالبر والتفوى كما لو سبقت بيعة صالحه وريير وسعد وسعيد ومن يسمع الامانة كانت ايضا بيعة حق لازمة على رعيه ولا فرق فعلي مسبب في لدعاء في نفسه والى

الدخول تحت أمامته وهذا برهان لا محيد عنه واما أم المؤمنين والزبير وطلحة رضي الله عنهم ومن كان معهم فإبطالوا قط امامة علي ولا طعنوا فيها ولا ذكروا فيه جرحه تحطه عن الامامة ولا أحدثوا امامة اخرى ولا جددوا بيعة لغيره هذا مالا يقدر ان يدعيه أحد بوجه من الوجوه بل يقطع كل ذي علم على ان كل ذلك لم يكن فاذا لاشك في كل هذا فقد صح صحة ضرورية لا اشكال فيها انهم لم يمضوا الى البصرة لحرب علي ولا خلافاً عليه ولا نقضاً لبيعته ولو أرادوا ذلك لحدثوا بيعة غير بيعته هذا مالا يشك فيه أحد ولا ينكره أحد فصح انهم انما نهضوا الى البصرة لسد الفتق الحادث في الاسلام من قتل امير المؤمنين عثمان رضي الله عنه ظلماً وبرهان ذلك انهم اجتمعوا ولم يقتلوا ولا تحاربوا فلما كان الليل عرف قتلة عثمان ان الاراغة والتدبير عليهم فبينوا عسكر طلحة والزبير وبذلوا السيف فيهم فدفع القوم عن انفسهم في دعوى حتى خالطوا عسكر علي فدفع اهله عن انفسهم وكل طائفة تظن ولاشك ان الاخرى بدأ بها بالقتال واختلط الامر اختلاطاً لم يقدر أحد على اكثر من الدفاع عن نفسه والفسقة من قتلة عثمان لا يفترون من شن الحرب واضرامه فكلائي الطائفتين مصيبة في غرضها ومقصدها مدافعة عن نفسها ورجع الزبير وترك الحرب بحالها وأتى طلحة سهم غاير وهو قائم لا يدري حقيقة ذلك الاختلاط فصادف جرحاً في ساقه كان أصابه يوم احد بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم فانصرف ومات من وقته رضي الله عنه وقتل الزبير رضي الله عنه بوادي السباع على اقل من يوم من البصرة فهكذا كان الامر وكذلك كان قتل عثمان رضي الله عنه انما حاصره المصريون ومن اف انهم يدبرونه على اسلام مروان اليهم وهو رضي الله عنه يأبى من ذلك ويعلم انه ان اسلمه قتل دون تثبيت فهو على ذلك وجماعات من الصحابة فيهم الحسن والحسين ابنا علي وعبد الله بن الزبير ومحمد بن طلحة وابو هريرة وعبد الله بن عمر وغيرهم في نحو سبعمائة من الصحابة وغيرهم معه في الدار يحمونه وينفلتون الى القتال فيردعهم تثباً الى ان تسوروا عليه من خوذة في دار ابن حزم الانصاري جاره غيلة فقتلوه ولا خبر من ذلك عند احد لعن الله من قتله والراضين بقتله فما رضي احد منهم قط بقتله ولا علموا انه يراد قتله لانه لم يأت منه شيء يبيح الدم الحرام واما قوله من قال انه رضي الله عنه اقام مطروحا على مزبلة الالة ايام فكذب بحت وافك موضوع وتوليد من لا حياء في وجهه بل قتل عشية ودفن

من ليلته رضي الله عنه شهد دفنه طائفة من الصحابة وهم جبير بن مطعم وابو الجهم بن حذيفة
وعبد الله بن الزبير ومكرم بن نيار وجماعة غيرهم هذا مما لا يتبادي فيه احد ممن له علم
بالاخبار ولقد امر رسول الله صلى الله عليه وسلم برمي اجساد قتلا الكفار من قريش يوم
بدر في القليب والقي التراب عليهم وهم شر خلق الله تعالى وامر عليه السلام ان يحفر اخايد
لقتلى يهود قريظة وهم شر من وارته الارض فواراة المؤمن والكافر فرض على المسلمين
فكيف يجوز لذي حياء في وجهه ان ينسب الى علي وهو الامام ومن بالمدينة من الصحابة
انهم تركوا رجلا ميتاً ملقى بين اظهريهم على مزبلة لا يوارونه ولا نبالي مؤمناً كان او كافراً
ولكن الله يأبى الا ان يفضح الكذابين بالسنتهم ولو فعل هذا علي لكانت جرحة لانه لا
يخلو ان يكون عثمان كافراً او فاسقاً او مؤمناً فان كان كافراً او فاسقاً عنده فقد كان فرضاً
على علي ان يفسخ احكامه في المسلمين فاذا لم يفعل فقد صح انه كان مؤمناً عنده فكيف
يجوز ان ينسب ذو حياء الى علي انه ترك مؤمناً مطروحاً ميتاً على مزبلة لا يأمر بموارته
ام كيف يجوز ان يظن به انه اتقد احكام كافراً او فاسقاً على اهل الاسلام ما احدثوا ثناء
على علي من هؤلاء الكذبة الفجرة

وقال ابو محمد ومن البرهان على صحة ما قلناه ان من الجهل الفاضح ان يظن خائن ان علياً
رضي الله عنه بلغ من التناقض في احكامه واتباع الهوى في دينه والجهل ان يترك سعد بن
أبي وقاص وعبد الله بن عمر واسامة بن زيد وزيد بن ثابت وحسان بن ثابت ورافع بن
خديج ومحمد بن مسلمة وكعب بن مالك وسائر الصحابة الذين هم يبايعوه فلا يجزئهم علي وهم
معه في المدينة وغيرها نعم والخواارج وهم يصيحون في نواحي المسجد باعلاء اصواتهم بحضرته
وهو على المنبر في مسجد الكوفة لا حكم الا الله لا حكم الا الله فيقول لهم رضي الله عنه كم
علينا ثلاث لانعمكم المساجد ولا نمنعكم حقكم من الفئ ولا نبذوكم بقتل ومن يبدعه وبجرب
حتى قتلوا عبد الله بن خباب ثم لم يقاتلهم بعد ذلك حتى دعاهم الى ان يسموا اليه قتلة عبد
الله بن خباب فلما قالوا اكلنا قتله قاتلهم حينئذ ثم يظن به مع هذا كنهه انه يفسد هذا
لا متناعهم من بيعته هذا افك ظاهر وجنون مختلف وكذب سحت بلا شئ
وقال ابو محمد واما امر معاوية رضي الله عنه بخلاف ذلك ومقاتلته علي رضي الله عنه

لامتناعه من بيعته لانه كان يسعه في ذلك ما وسع ابن عمر وغيره لشكن قتاله لامتناعه من
انفاذ اوامره في جميع ارض الشام وهو الامام الواجبة طاعته فعلي المصيب في هذا. ولم ينكر
معاوية قط فضل علي واستحقاقه للخلافة لكن اجتهاده اداه الى ان رأى تقديم اخذ القود من
قتلة عثمان رضي الله عنه على البيعة ورأى نفسه احق بطلب دم عثمان والكلام فيه عن ولد
عثمان وولد الحكم بن ابي العاص لسنه ولقوته على الطلب بذلك كما امر رسول الله صلى الله
عليه وسلم عبد الرحمن بن سهل اخا عبد الله بن سهل المقتول بخير بالسكوت وهو اخو
المقتول وقال له كبر وروى الكبر الكبير فسكت عبد الرحمن وتكلم بحصة وحويصة ابتداء
مسعود وهما ابنا عم المقتول لانهما كانا أسن من اخيه فلم يطلب معاوية من ذلك الا ما كان
له من الحق ان يطلبه واصاب في ذلك الاثر الذي ذكرنا وانما اخطأ في تقديمه ذلك على البيعة
فقط فله اجر الاجتهاد في ذلك ولا اثم عليه فيما حرم من الاصابة كسائر المخطئين في اجتهادهم
الذين اخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان لهم اجرا واحداً وللمصيب اجرين ولا عجب
اعجب ممن يميز الاجتهاد في الدماء وفي الفروج والانساب والاموال والشرائع التي يدان
الله بها من تحريم وتحليل وايجاب ويعذر المخطئين في ذلك ويرى ذلك مباحاً لئلا يتي
وا بر حنيقة واليرري ومالك والشافعي واحمد وداوود واسحاق وابي ثور وغيرهم كرفر وابي
يوسف ومحمد بن الحسن و الحسن بن زياد و بن القاسم واشهب وابن المناجشون والمزني وغيرهم
فوجد من هؤلاء يبيع دم هذا الانسان وآخر منهم يحرمه كمن حارب ولم يقتل او عمل عمل
قوم لوط وغير هذا كثير وواحد منهم يبيع هذا الفرج وآخر منهم يحرمه كبكر انكحها
ابوها وهي بالغة عاقلة بغير اذنها ولا رضاها وغير هذا كثير وكذلك في الشرائع والاوامر
والانساب وهكذا فعلت المعتزلة بشيوخهم كواصل وعمر و سائر شيوخهم وفقهائهم وهكذا
فعلت الخوارج بفقهاءهم ومفتيهم ثم يضيقون ذلك على من له الصحبة والفضل والعلم والتقدم
والاجتهاد كمعاوية وعمر و من معها من الصحابة رضي الله عنهم وانما اجتهدوا في مسائل دماء
كالتجهد فيها المقتول وفي المفتين من يرى قتل الساحر وفيهم من لا يراه وفيهم من يرى
قتل الحر بالعبد وفيهم من لا يراه وفيهم من يرى قتل المؤمن بالكافر وفيهم من لا يراه فاي
فرق بين هذه الاجتهادات واجتهاد معاوية وعمر وغيرهما لولا الجهل والعمى والتخليط بغير

علم وقد علمنا ان من لزمه حق واجب وامتنع من ادائه وقاتل دونه فانه يجب على الامام ان يقاتله وان كان منا وليس ذلك بموثر في عدلته وفضله ولا بموجب له فسقاً بل هو مأجور لاجتهاده ونيته في طلب الخير فبهذا قطعنا على صواب علي رضي الله عنه وصحة امامته وانه صاحب الحق وان له اجرين اجر الاجتهاد واجر الاصابة وقطعنا ان معاوية رضي الله عنه ومن معه مخطئون مجتهدون مأجورون اجراً واحداً وايضاً في الحديث الصحيح عن رسول الله صلى الى عليه وسلم انه اخبر عن مارقة تمرق بين طائفتين من امته يقتلها اولي الطائفتين بالحق فرقت تلك المارقة وهم الخوارج من اصحاب علي واصحاب معاوية فقتلهم علي واصحابه فصح انهم اولي الطائفتين بالحق وايضاً الخبر الصحيح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم تقتل عمارا الفئة الباغية

قال ابو محمد المجتهد المخطي اذا قاتل على ما يري انه الحق قاصداً الى الله تعالى نيته غير عالم بانه مخطيء فهو فئة باغية وان كان مأجوراً ولاحد عليه اذا ترك القتال ولا قود وما اذا قاتل وهو يدري انه مخطيء فهذا محارب تلزمه المحاربة والمود وهذا يفسق ويخرج لا المجتهد المخطي وبيان ذلك قول الله تعالى * وان طائفتان من المؤمنين 'قتلتوا' فاصلحو 'بينهما' فان بقت احداهما على الاخرى فقاتلوا التي تبني حتى تفي الى امر الله الى قوله انما المؤمنون اخوة فاصلحوا بين اخويكم * فهذا نص قوانا دون تكلف تأويل ولا زول عن موجب ظاهر الآية وقد سماه الله عز وجل مؤمنين باغين بعضهم اخوة بعض في حين تقائلهم واهل العدل المبني عليهم والمأمورين بالاصلاح بينهم وبينهم ولم يصفهم عز وجل بفسق من اجل ذلك التقاتل ولا بنقص ايمان وانما هم مخطئون فقط باغون ولا يريد واحد منهم قتل آخر وعمار رضي الله عنه قتله ابو العادية يسار ابن سبع السلمي شهد بيعة الرضوان فهو من شهداء الله له به علم ما في قلبه وانزل السكينة عليه ورضي عنه فابو العادية رضي الله عنه متأول مجتهد مخطي فيه بغ عليه مأجور اجراً واحداً وليس هذا كقتله عثمان رضي الله عنه لانهم لا مجال للاجتهاد في قتله لانه لا يقتل احداً ولا حارب ولا قاتل ولا دافع ولا زان بعد حصن ولا رتد فيسوغ لمحاربة تأويل بل هم فساق محاربون سافكون دماً حراماً عمداً بلا تأويل على سبيل اخيه و"مسدون" فيهم فساق ملعونون

﴿ قال أبو محمد ﴾ فاذ قد بطل هذا الامر وصح ان علياً هو صاحب الحق فلاحاديث التي فيها التزام البيوت وترك القتال انما هو بلا شك فيمن لم يلبح له يقين الحق اين هو وهكذا نقول فاذا تبين الحق فقتال الفئة الباغية. فرض بنص القرآن وكذلك ان كانتا معاً باغيتين فقتلهما واجب لان كلام الله عز وجل لا يمارض كلام نبيه صلى الله عليه وسلم لانه كله من عند الله عز وجل قال الله عز وجل * وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى * وقال عز وجل * ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً * فصح يقينا ان كل ما قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو وحي من عند الله عز وجل واذ هو كذلك فليس شيء مما عند الله تعالى مختلفا والحمد لله رب العالمين

﴿ قال أبو محمد ﴾ فلم يبق الا الكلام على الوجوه التي اعترض بها من رأى قتال علي رضي الله عنه

﴿ قال أبو محمد ﴾ فنقول وبالله تعالى التوفيق أما قولهم ان أخذ القود واجب من قتلة عثمان رضي الله عنه المحاربين لله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم الساعين في الارض بالفساد والمهاتكين حرمة الاسلام والحرم والامامة والهجرة والخلافة والصحبة والسابقة فنعلم وما خالفهم قط علي في ذلك ولا في البراءة منهم ولكنهم كانوا عدداً ضخماً جداً لا طاقة له عليهم فقد سقط عن علي رضي الله عنه ما لا يستطيع عليه كما سقط عنه وعن كل مسلم ما عجز عنه من قيام بالصلاة والصوم والحج ولا فرق قال الله تعالى * لا يكلف الله نفساً الا وسعها * وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا أمرتكم بشيء فأتوا منه ما استطعتم ولو ان معاوية بايع علياً لقوي به علي أخذ الحق من قتلة عثمان فصح ان الاختلاف هو الذي اضعف يد علي عن انفاذ الحق عليهم ولولا ذلك لانفذ الحق عليهم كما انشده علي قتلة عبد الله بن خباب اذ قدر علي مطالبة قتلته وأما تأسي معاوية في امتناعه من بيعه علي بتأخر علي عن بيعه ابي بكر فليس في الخطأ اسوة وعلي قد استقال ورجع وبايع بعد يسير فلو فعل معاوية مثل ذلك لاصاب ولبايع حينئذ بلا شك كل من امتنع من الصحابة من البيعة من اجل الفرقة وأما تقارب ما بين علي وطلحة والزبير وسعد فنعلم ولكن من سبقت بيعته وهو من اهل الاستحقاق والخلافة فهو الامام الواجبة طاعته فيما امر به من طاعة الله عز وجل سواء كان هنالك

من هو مثله او افضل كما سبقت بيعة عثمان فوجبت داعته وامامته على غيره ولو ببيع هنالك حينئذ وقت الشوري علي او طلحة او الزبير او عبد الرحمن او سعد لكان الامام ولزمت عثمان طاعته ولا فرق فصح ان علياً هو صاحب الحق والامام المفترضة طاعته ومعاوية مخطئ مأجور مجتهد وقد يخفى الصواب على صاحب العالم فيما هو ابين واوضح من هذا الامر من احكام الدين فرمما رجع اذا استبان له وربما لم يستبين له حتى يموت عليه وما توفيقنا الا بالله عز وجل وهو المسئول العصمة والهداية لا اله الا هو

﴿ قال ابو محمد ﴾ فطلب علي حقه فقاتل عليه وقد كان تركه ايجمع كلمة المسلمين كما فعل الحسن ابنه رضى الله عنهما فكان له بذلك فضل عظيم قد تقدم به انذار رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ قال ابني هذا سيد ولعل الله ان يصلح به بين طائفتين عظيمتين من امتي فقبضه رسول الله صلى الله عليه وسلم بذلك ومن ترك حقه رغبة في حقن دماء المسلمين فقد اتى من الفضل بما لا وراء ولا لوم عليه بل هو مصيب في ذلك وبالله تعالى التوفيق

﴿ الكلام في امامة الفضول ﴾

﴿ قال ابو محمد ﴾ ذهبت طوائف من الخوارج وطوائف من المعتزلة وطوائف من المرجئة منهم محمد بن الطيب الباقلاني ومن تبعه وجميع الرافضة من الشيعة الى انه لا يجوز امامة من يوجد في الناس افضل منه وذهبت طائفة من الخوارج وطائفة من المعتزلة وطائفة من المرجئة وجميع الزيدية من الشيعة وجميع اهل السنة الى ان الامامة جائزة لمن غيره افضل منه

﴿ قال ابو محمد ﴾ واما الرافضة فقالوا ان الامام واحد معروف بعينه في العالم على ما ذكرنا من اقوالهم الذي قد تقدم افسادنا لها وحمد الله رب العالمين وما نعلم من قال ان الامامة لا تجوز الا لافضل من يوجد حجة اصلا لا من قرآن ولا من سنة ولا من جمع ولا من صحة عقل ولا من قياس ولا قول صاحب وما كان هكذا فهو احق قول بالاصح وقد قل بوبكر رضي الله عنه يوم السقيفة قد رضى لكم احد هذين لرجلين يعني باعبد و عمر وابو بكر فضل منهما بلا شك فما قل حد من المسلمين نه عن ذلك بما في الدين ودعى لانصار الى بيعه سعد بن عباد وفي السدين عندنا خير كثير فضل منه بلا شك فصح بما ذكرنا اجماع جميع الصحابة رضي الله عنهم على جواز امامة الفضول كما عهدت من

رضي الله عنه الى ستة رجال ولا بد ان لبعضهم على بعض فضلا وقد اجمع اهل الاسلام حينئذ على انه ان بويح احدهم فهو الامام الواجبة طاعته وفي هذا اطلاق منهم على جواز امامة المفضول ثم مات علي رضي الله عنه فبويح الحسن ثم سلم الامر الى معاوية وفي بقايا الصحابة من هو افضل منهما بلا خلاف ممن انفق قبل الفتح وقاتل فكلمهم اولهم عن آخرهم بايع معاوية وراى امامته وهذا اجماع متيقن بعد اجماع على جواز امامة من غيره افضل ييقن لاشك فيه الى ان حدث من لا وزن له عند الله تعالى فخرقوا الاجماع بارأهم الفاسدة بلا دليل ونعوذ بالله من الخذلان

﴿ قال ابو محمد ﴾ والعجب كله كيف يجتمع قول الباقلاني انه لا تجوز الامامة لمن غيره من الناس افضل منه وهو قد جوز النبوة والرسالة لمن غيره من الناس افضل منه فانه صرح فيما ذكره عنه صاحبه ابو جعفر السناني الاعمى قاضي الموصل بانه جائز ان يكون في الامامة من هو افضل من رسول الله صلى الله عليه وسلم من حين بعث الى ان مات

﴿ قال ابو محمد ﴾ ما في خذلان الله عز وجل احق من هاتين القضيتين لا سيما اذا اقترنا والحمد لله على الاسلام فان قال قائل كيف تحتجون هذا بقول الانصار رضي الله عنهم في دعائهم الى سعد بن عباد وهو عندكم خطأ وخلاف للنص من رسول الله صلى الله عليه وسلم وكيف تحتجون في هذا أيضاً بقول ابي بكر رضيتم لكم احد هذين وخلافة ابي بكر عندكم نص من رسول الله صلى الله عليه وسلم فمن اين له ان يترك ما نص عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم قلنا وبالله تعالى التوفيق ان فعل الانصار رضي الله عنهم انتظم حكمين احدهما تقديم من ايس قرشياً وهذا خطأ وقد خالفهم فيه المهاجرون فسقطت هذه القضية والثاني جواز تقديم من غيره افضل منه وهذا صواب وافقهم عليه ابو بكر وغيره فصار اجماعاً فقامت به الحجة وليس خطأ من اخطأ في قول وخالفه فيه من اصاب الحق بموجب ان لا يحتج بصوابه الذي وافقه فيه اهل الحق وهذا ما لا خلاف فيه وبالله تعالى التوفيق واما امر ابي بكر فان الحق كان له بالنص والمرء ان يترك حقه اذا رأى في تركه اصلاح ذات بين المسلمين ولا فرق بين عطية اعطاها رسول الله صلى الله عليه وسلم وبين منزلة صبرها رسول الله صلى الله عليه وسلم لانسان فكان له ان يجافي عنها لغيره اذ لم يمنعه من ذلك نص ولا اجماع

والزهد والعلم والشجاعة والسخاء والحلم والعفة والصبر والصرامة وغير ذلك ولا يوجد احد
 بين في جميعها بل يكون باثناً في بعضها ومتأخراً في بعضها ففي ايها يراعي الفضل من لا يجوز
 امامة المفضل فان اقتصر على بعضها كان مدعياً بلا دليل وان عم جميعها كلف من لا سبيل
 الى وجوده ابدآ في احد بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم فاذا لاشك في ذلك فقد صح
 القول في امامة المفضل وبطل قول من قال غير ذلك وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ وذكر الباقلاني في شروط الامامة انها احد عشر شرطاً وهذا ايضا دعوى
 بلا برهان وما كان هكذا فهو باطل فوجب ان ينظر في شروط الامامة التي لا تجوز الامامة
 لغير من هن فيه فوجدناها ان يكون صليبة من قريش لاخبار رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ان الامامة فيهم وان يكون بالغاً ممزاً لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم رفع القلم عن ثلاثة
 فذكر الصبي حتى يحتلم والمجنون حتى يفيق وان يكون رجلاً لقول رسول الله صلى الله عليه
 وسلم لا يفلح قوم اسندوا امرهم الى امرأة وان يكون مسلماً لان الله تعالى يقول * ولن يجعل
 الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً * والخلافة اعظم السبيل ولا مره تعالى باصغار اهل الكتاب
 واخذهم باداء الجزية وقتل من لم يكن من اهل الكتاب حتى يسلموا وان يكون متقدماً لامره
 عالماً بما يلزمه من فرائض الدين متقياً لله تعالى بالجملة غير معن بالفساد في الارض لقول الله
 تعالى * وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان * لان من قدم من لا
 يتق الله عز وجل ولا في شيء من الاشياء او معلناً بالفساد في الارض غير مأمون او من
 لا ينفذ امراً او من لا يدري شيئاً من دينه فقد اعان على الاثم والعدوان ولم يعن على البر
 والتقوى وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من عمل عملاً ليس عليه امرنا فهو رد وقال
 عليه السلام يا ابا ذر انك ضعيف لا تأمرن على اثنين ولا تولين مال يتيم وقال تعالى * فان
 كان الذي عليه الحق سفيهاً او ضعيفاً * الآية فصح ان السفيه والضعيف ومن لا يقدر على
 نهي فلا بد له من ولي ومن لا بد له من ولي فلا يجوز ان يكون ولياً للمسلمين فصح ان
 ولايه من لم يسكن هذه الشروط المانية بالمل لا يجوز ولا بنعقد اصلاً ثم يستحب ان يكون
 عالماً بما ينصه من امور الدين من العبادات والاساسة والاحكام مؤدباً للفرائض كلها لا
 يفتن بدي منها مجانباً لجميع الكبائر سرّاً وجهراً مستتراً بالاعفائر ان كانت منه فهذه اربع صفات

يكره ان يلي الامة من لم ينتظمها فان ولي فولايته صحيحة ونكرها وطاعته فيما اطاع الله فيه واجبة ومنعه مما لم يطع الله فيه واجب والغاية المأمولة فيه ان يكون رفيقاً بالناس في غير ضعف شديداً في انكار المنكر من غير عنف ولا تجاوز للواجب مستيقظاً غير غافل شجاع النفس غير مانع للمال في حقه ولا مبذر له في غير حقه ويجمع هذا كله ان يكون الامام قائماً باحكام القرآن وسنن رسول الله صلى الله عليه وسلم فهذا يجمع كل فضيلة

﴿ قال ابو محمد ﴾ ولا يضر الامام ان يكون في خلقه عيب كالاعى والاصم والاجذع والاجذم والاحدب والذي لا يدان له ولا رجلان ومن بلغ الهرم ما دام يعقل ولو انه ابن مائة عام ومن يعرض له الصرع ثم يفيق ومن بويع اثر بلوغه الحلم وهو مستوف اشروط الامامة فكل هؤلاء امامتهم جائزة اذ لم يمنع منها نص قرآن ولا سنة ولا اجماع ولا نظر ولا دليل اصلاً بل قال تعالى * كونوا قوامين بالقسط * فن قام بالقسط فقد ادى ما امر به ولا خلاف بين احد من اهل الاسلام في انه لا يجوز التوارث فيها ولا في نها لا تجوز لمن لم يبلغ حاشا الروافض فانهم اجازوا كلا الامرين ولا خلاف بين احد في نها لا تجوز لامرأة وبالله تعالى نتايد

— الكلام في عقد الامامة بماذا تصح —

﴿ قال ابو محمد ﴾ ذهب قوم الى ان الامامة لا تصح الا بجماع فضلاء الامة في قنطار بلاد وذهب آخرون الى ان الامامة انما تصح بعقد اهل حضرة الامام ولموضع الذي فيه قرر الائمة وذهب ابو علي محمد بن عبد الوهاب الجبائي الى ان الامامة لا تصح بأقل من عقد خمس رجال ولم يختلفوا في ان عقد الامامة تصح به من الامام المبتدأ اذا قصد فيه حسن الاختيار للامة عند موته ولم يقصد بذلك هوي وقد ذكر في فساد قول روافض وقول الكيسانية ومن ادعى امامة رجل بعينه ونبأ ان كل ذلك دعوى لا عجب عنهم ذو السب اذا لم يتق الله ولا استحياء من الناس اذ لا دليل على نبي منها

﴿ قل ابو محمد ﴾ اما من قال ان الامامة لا تصح الا بعقد فضلاء الامة في قصر بلاد نبض لانه تكليف ما لا يطاق وما ليس في الوسع وما هو اعمه خرج وانه تعالى لا يكلف نفساً وقل تعالى . وما جعل في الدين من حرج

﴿ قال ابو محمد ﴾ ولا حرج ولا تعجيز اكثر من تعرف اجماع فضلاء من في المولتان والمنصورة الى بلاد مهرة الى عدن الى اقاصي المصامدة الى طنجة الى الاشبونة الى جزائر البحر الى سواحل الشام الى ارمينية وجبل القبيج الى اسبنجاب وفرغانة واسروسنه الى اقاصي خراسان الى الجوزجان الى كابل المولتان فما بين ذلك من المدن والقرى ولا بد من ضياع امور المسلمين قبل ان يجمع جزء من مائة جزء من فضلاء اهل هذه البلاد فبطل هذا القول الفاسد مع انه لو كان ممكناً لما لزم لانه دعوى بلا برهان وانما قال تعالى * تعاونوا على البر والتقوى وكونوا قوامين بالقسط * فهذان الامران متوجهان احدهما الى كل انسان في ذاته ولا يسقط عنه وجوب القيام بالقسط انتظار غيره في ذلك واما التعاون على البر والتقوى فتوجه الى كل اثنين فصاعداً لان التعاون فعل من فاعلين وليس فعل واحد ولا يسقط عن الاثنين فرض تعاونهما على البر والتقوى انتظار ثالث اذ لو كان ذلك لما لزم احداً قيام بقسط ولا تعاون على بر وتقوى اذ لا سبيل الى اجتماع اهل الارض على ذلك ابداً لتباعد اقطارهم واختلاف من تخلف عن ذلك لعذر او على وجه المعصية ولو كان هذا لكان امر الله تعالى بالقيام بالقسط وبالتعاون على البر والتقوى باطلاً فارغاً وهذا خروج عن الاسلام فسقط القول المذكور وبالله تعالى التوفيق واما قول من قال ان عقد الامامة لا يصح الا بعقد اهل حضرة الامام واهل الموضع الذي فيه قرار الائمة فان اهل الشام كانوا قد ادعوا ذلك لانفسهم حتى حملهم ذلك على بيعة مروان وابنه عبد الملك واستحلوا بذلك دماء اهل الاسلام ﴿ قال ابو محمد ﴾ وهو قول فاسد لا حجة لاهله وكل قول في الدين عرى عن ذلك من القرآن او من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم او من اجماع الامة المتيقن فهو باطل ييقن قال الله تعالى * قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين * فصح ان من لا برهان له على صحة قوله فليس صادفاً فيه فسد هذا القول ايضاً واما قول الجبائي فانه تعلق فيه بفعل عمر رضي الله عنه في الشورى اذ قلدها ستة رجال وامرهم ان يختاروا واحداً منهم فصار الاختيار منهم بخمسة فقط

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا ليس شيء لوجوه اولها ان عمر لم يقل ان تقليد الاختيار اقل من خمسة لا يجوز بل قد جاء عنه انه قال ان مال ثلاثة منهم الى واحد وثلاثة الى واحد فاتبعوا

الثلاثة الذين فيهم عبد الرحمن بن عوف فقد اجاز عقد ثلاثة ووجه ثان وهو ان فعل عمر رضي الله عنه لا يلزم الامة حتى يوافق نص قرآن او سنة وعمر كسائر الصحابة رضي الله عنهم لا يجوز ان يخصه بوجوب اتباعه دون غيره من الصحابة رضي الله عنهم والثالث ان اولئك الخمسة رضي الله عنهم قد تبرؤا من الاختيار وجعلوه الى واحد منهم يختار لهم والمسلمين من رآه اهلا للامامة وهو عبد الرحمن بن عوف وما انكر ذلك احد من الصحابة الحاضرين ولا الغائبين اذ بلغهم ذلك فقد صح اجماعهم على ان الامامة تنعقد بواحد فان قال قائل انما جاز ذلك لان خمسة من فضلاء المسلمين قدوه قيل له ان كان هذا عندك اعتراضا فالتزم مثله سواء سواء ممن قال لك انما صح عقد اولئك الخمسة لان الامام الميت قلدتم ذلك ولو لا ذلك لم يجز عقدهم وبرهان ذلك انه انما عقد لهم الاختيار منهم لا من غيرهم فلو اختاروا من غيرهم لما لزم الاتقياد لهم فلا يجوز عقد خمسة او اكثر الا اذا قلدتم الامام ذلك او ممن قال لك انما صح عقد اولئك الخمسة لاجماع فضلاء اهل ذلك العصر على الرضا بمن اختاروه ولو لم يجمعوا على الرضا به لما جاز عقدهم وهذا مما لا مخلص منه اصلا فبطل هذا القول بيقين لا اشكال فيه والحمد لله رب العالمين فاذا قد بطأت هذه الاقوال كلها فالواجب النظر في ذلك على ما اوجهه الله تعالى في القرآن والسنة واجماع المسلمين كما افترض علينا عز وجل اذ يقول « واطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر » فوجدنا عقد الامامة يصح بوجوه اولها وافضلها واصحها ان يعهد الامام الميت الى انسان يختاره اماما بعد موته وسواء فعل ذلك في صحته او في مرضه وعند موته اذ لا نص ولا اجماع على المنع من حد هذه الوجوه كما فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم بابي بكر وكما فعل ابوبكر بعمر وكما فعل سليمان بن عبد الملك بعمر بن عبد العزيز وهذا هو الوجه الذي نختاره ونكره غيره لما في هذا الوجه من اتصال الامامة وانتظام امر الاسلام واهله ورفع ما يخوف من الاختلاف والشغب مما يتوقع في غيره من بقاء الامة فوضى ومن اتشار الامر ورتقاع النفوس وحدوث لاضاع
 قال ابو محمد
 انما انكر من انكر من الصحابة رضي الله عنهم ومن التابعين بيعة يزيد بن معاوية والوليد وسليمان لانهم كانوا غير مرضيين لان الامام عهد اليهم في حياته ولوجه

الثاني ان مات الامام ولم يعهد الى احد ان يبادر رجل مستحق للامامة فيدعوا الي نفسه ولا ينازع له ففرض اتباعه والالتقياد لبيته والتزام امامته وطاعته كما فعل علي اذ قتل عثمان رضي الله عنهما وكما فعل ابن الزبير رضي الله عنهما وقد فعل ذلك خالد بن الوليد اذ قتل الامراء زيد بن حارثة وجعفر بن ابي طالب وعبد الله بن رواحة فأخذ خالد الراية عن غير امره وصوب ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ بلغه فعله وساعد خالداً جميع المسلمين رضي الله عنهم او ان يقوم كذلك عند ظهور منكر يراه فتلزم معاونته على البر والتقوى ولا يجوز التأخر عنه لان ذلك معاونة على الاثم والعدوان وقد قال عز وجل * وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان * كما فعل زيد بن الوليد ومحمد بن هارون المهدي رحمهم الله والوجه الثالث ان يصير الامام عند وفاته اختيار خليفة المسلمين الى رجل ثقة او الى اكثر من واحد كما فعل عمر رضي الله عنه عند موته وليس عندنا في هذا الوجه الا التسليم لما اجمع عليه المسلمون حينئذ ولا يجوز التردد في الاختيار اكثر من ثلاث ليال للثابت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من قوله من بات ليلة ليس في عنقه بيعة ولأن المسلمين لم يجتمعوا على ذلك اكثر من ذلك والزيادة على ذلك باطل لا يحل على ان المسلمين يومئذ من حين موت عمر رضي الله عنه قد اعتقدوا بيعة لازمة في اعناقهم لازمة لاحد اولئك الستة بلا شك فهم وان لم يعرفوه بعينه فهو بلا شك واحد من اولئك الستة فباحد هذه الوجوه تصح الامامة ولا تصح بغير هذه الوجوه البتة

﴿ قال ابو محمد ﴾ فان مات الامام ولم يعهد الى انسان بعينه فوثب رجل يصلح للامامة فبايعه واحد فاكثرت ثم قام آخر ينازعه ولو بطريقة عين بعده فالحق حق الاول وسواء كان الثاني افضل منه او مثله او دونه لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم قوا بيعة الاول فالاول من جاء ينازعه فاضربوا عنقه كائناً من كان فلو قام اثنان فصاعداً معاً في وقت واحد ويؤس من معرفة ايها سبقت بيعته نظر افضالهما واسوسهما فالحق له ووجب نزع الآخر لقول الله تعالى * وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان * ومن البر تقليد الاسوس وليس هذا بيعة متقدمة يجب الوفاء بها ومحاربة من نازع صاحبها فان استويا في الفضل قدم الاسوس نعم وان كان اقل فضلاً اذا كان مؤدياً للفرائض والسنن مجتنباً للكبائر مستتراً بالصغائر لان

الفرض من الامامة حسن السياسة والقوة على القيام بالامور فان استويا في الفضل والسياسة اقرع بينهما او نظر في غيرها والله عز وجل لا يضيق على عباده هذا الضيق ولا يوقفهم على هذا الحرج لقوله تعالى * وما جعل عليكم في الدين من حرج * وهذا اعظم الحرج وبالله تعالى التوفيق

٥٠- الامر بالمعروف والنهي عن المنكر

﴿ قال ابو محمد ﴾ اتفقت الامة كلها على وجوب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر بخلاف من احد منهم لقول الله تعالى * ولتكن منكم امة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر * ثم اختلفوا في كيفيته فذهب بعض اهل السنة من القدماء من الصحابة رضي الله عنهم فمن بعدهم وهو قول احمد بن حنبل وغيره وهو قول سعد بن ابى وقاص واسامة ابن زيد وابن عمر ومحمد بن مسلمة وغيرهم الى ان الفرض من ذلك انما هو باقلب فقط ولا بدوا باللسان ان قدر علي ذلك ولا يكون باليد ولا بسل السيوف ووضع السلاح اصلا وهو قول ابى بكر ابن كيسان الأصم وبه قالت الروافض كلهم ولو قتلوا كلهم الا انهم لم يتردوا على ذلك الا ما لم يخرج الناطق فاذا خرج وجب سل السيوف حينئذ معه والافلا واقتدي اهل السنة في هذا بثمان رضى الله عنه ومن ذكرنا من الصحابة رضي الله عنهم ومن رأى القعود منهم الا ان جميع القائلين بهذه المقالة من اهل السنة انما رأوا ذلك ما لم يكن عدلاً فان كان عدلاً وقام عليه فاسق وجب عندهم بلا خلاف سل السيوف مع الامام العدل وقد روينا عن ابن عمر انه قال لا ادري من هي الفئة الباغية ولو علمنا ما سبقتني انت ولا غيرك الى قتلها

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا الذي لا يظن بأولئك الصحابة رضي الله عنهم غيره وذهبت طوائف من اهل السنة وجميع المعتزلة وجميع الخوارج والزيدية الى ان سل السيوف في الامر بالمعروف والنهي عن المنكر واجب اذا لم يمكن دفع المنكر الا بذلك قالوا فاذا كان اهل الحق في عصاة يمكنهم الدفع ولا يثشون من الظفر ففرض عليهم ذلك وان كانوا في عدد لا يرجون اقلتهم وضعفهم بظفر كانوا في سعة من ترك التغيير باليد وهذا قول علي بن ابي طالب رضي الله عنه وكل من معه من الصحابة وقول ام المؤمنين عائشة رضي الله عنها وصلحة وازير وكل من كان معهم من الصحابة وقول معاوية وعمرو والنعمان بن بشير وغيرهم ممن معهم من الصحابة

رضي الله عنهم اجمعين وهو قول عبد الله بن الزبير ومحمد والحسن بن علي وبقيّة الصحابة من المهاجرين والانصار القاطنين يوم الحرة رضي الله عن جميعهم اجمعين وقول كل من اقام على الفاسق الحجاج ومن والاه من الصحابة رضي الله عن جميعهم كأَنس بن مالك وكل من كان ممن ذكرنا من افاضل التابعين كعبد الرحمن ابن ابي ليلى وسعيد بن جبير وابن البحتري الطائي وعطاء السلمي الازدي والحسن البصري ومالك بن دينار ومسلم بن بشار وابي الحوراء والشعبي وعبد الله بن غالب وعقبة بن عبد الغفار وعقبة بن صهيان وماهان والمطرف بن المغيرة ابن شعبة وابي المعدو حنظلة بن عبد الله وابي سح الهنائي وطلق بن حبيب والمطرف بن عبد الله ابن السخير والنصر بن انس وعطاء بن السائب وابراهيم بن يزيد التيمي وابي الحوسا وجبله بن زحر وغيرهم ثم من بعد هؤلاء من تابعي التابعين ومن بعدهم كبسد الله بن عبد العزيز ابن عبد الله بن عمرو كبسد الله بن عمر ومحمد بن عجلان ومن خرج مع محمد بن عبد الله بن الحسن وهاشم بن بشر ومطر الوراق ومن خرج مع ابراهيم بن عبد الله وهو الذي تدل عليه اقوال الفقهاء كأبي حنيفة والحسن بن حي وشريك ومالك والشافعي وداود واصحابهم فان كل من ذكرنا من قديم وحديث اما ناطق بذلك في فتواه واما فاعل لذلك بسل سيفه في انكار ما راوه منكراً ﴿ قال ابو محمد ﴾ احتجت الطائفة المذكورة اولا باحاديث فيها اتقاتلهم يا رسول الله قال لا ما صلوا وفي بعضها الا ان تروا كفرا بواحا عندكم فيه من الله برهان وفي بعضها وجوب الضرب وان ضرب طهر احدنا واخذ ماله وفي بعضها فان خشيت ان يهلك شعاع السيف فاطرح ثوبك على وجهك وقل اني اريد ان تبوء باثمي واتمك فتكون من اصحاب النار وفي بعضها كن عبد الله المقتول ولا تكن عبد الله القاتل وبقوله تعالى * واتل عليهم نبأ ابني آدم بالحق اذ قربا قربانا فتقبل من احدهما ولم يتقبل من الآخر * الاية

﴿ قال ابو محمد ﴾ كل هذا لا حجة لهم فيه لما قد تقصيناه غاية التقصى خبراً خبراً باسانيدها ومعانيها في كتابنا الموسوم بالاتصال الى فهم معرفة الخصال ونذكر منه ان شاء الله هاهنا جملاً كافية وبالله تمالى نتايد اما امره صلى الله عليه وسلم بالصبر على اخذ المال وضرب الظهر فانما ذلك بلا شك اذا نولى الامام ذلك بحق وهذا مالا شك فيه انه فرض علينا الصبر له وان امتنع من ذلك بل من ضرب رقبتة ان وجب عليه فهو فاسق عاص لله تعالى واما

ان كان ذلك باطل فمآذ الله ان يأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بالصبر على ذلك برهان
هذا قول الله عز وجل * وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان * وقد
علمنا ان كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يخالف كلام ربه تعالى قال الله عز وجل
* وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى * وقال تعالى * ولو كان من عند غير الله
لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً * فصح ان كل ما قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو وحي
من عند الله عز وجل لا اختلاف فيه ولا تعارض ولا تناقض * فاذا كان هذا كذلك فيقتضي
لا شك فيه يدري كل مسلم ان من اخذ مال مسلم او ذمي بغير حق وضرب ظهره بغير
حق اثم وعدوان وحرام قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان دماءكم واموالكم واعراضكم
حرام عليكم فاذا لا شك في هذا ولا اختلاف من احد من المسلمين فالمسلم ماله الاخذ
ظلماً وظهره للضرب ظلماً وهو يقدر على الامتناع من ذلك بأي وجه امكنه معاون
لظلمه على الاثم والعدوان وهذا حرام بنص القرآن * واما سائر الاحاديث التي ذكرنا وقصة
ابني آدم فلا حجة في شيء منها اما قصة ابني آدم فتلك شريعة اخرى غير شريعتنا قال الله عز
وجل * لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجاً * واما الاحاديث فقد صح عن رسول الله صلى الله
عليه وسلم من راي منكم منكراً فليغيره بيده ان استطاع فان لم يستطع فبلسانه فان لم يستطع فبقلبه
وذلك اضعف الايمان ليس وراء ذلك من الايمان شيء وصح عن رسول الله صلى الله عليه
وسلم قال لا طاعة في معصية انما الطاعة في الطاعة وعلى احكام السمع والطاعة ما م يؤمر
بمعصية فان امر بمعصية فلا سمع ولا طاعة وانه عليه السلام قال من قتل دون ماله فهو شهيد
والمقتول دون دينه شهيد والمقتول دون مظلمة شهيد وقال عليه السلام تأمرن بالمعروف
وتنهون عن المنكر او ليعنكم الله بعذاب من عنده فكان ظاهر هذه الاخبار معارضة
للاخر فصح ان احدي هاتين الجملتين ناسخة الاخرى لا يمكن غير ذلك فوجب النظر في ايها
هو الناسخ فوجدنا تلك الاحاديث التي منها النهي عن القتال موقوفة على يهود الاصل وب
كانت الحال عليه في اول الاسلام بلا شك وكان هذه الاحاديث الاخر ورده بسره
زايدة وهي القتال هذا ما لا شك فيه فقد صح نسخ معنى تلك الاحاديث وردكم
حين نطقه عليه السلام بهذه الاخر بلا شك فمن الحال خرمه ان يؤخذ بالمسوح ويترك

الناسخ وان يؤخذ الشك ويترك اليقين ومن ادعى ان هذه الاخبار بعد ان كانت هي النسخة فعادت منسوخة فقد ادعى الباطل وقفا ما لا علم له به فقال على الله ما لم يعلم وهذا لا يحل ولو كان هذا لما اخلا الله عز وجل هذا الحكم عن دليل وبرهان يبين به رجوع المنسوخ ناسخاً لقوله تعالى في القرآن تبياناً لكل شيء وبرهان آخر وهو ان الله عز وجل قال *وان طائفتان من المؤمنين اقاتلتا فأصلحوا بينهما فان بغت احدهما على الاخرى فقاتلتا التي تبغي حتى تفيئ * لم يختلف مسلمان في ان هذه الآية التي فيها فرض قتال الفئة الباغية محكمة غير منسوخة فصح انها الحاكمة في تلك الاحاديث فما كان موافقاً لهذه الآية فهو الناسخ الثابت وما كان مخالفاً لها فهو المنسوخ المرفوع وقد ادعى قوم ان هذه الآية وهذه الاحاديث في اللصوص دون السلطان

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا باطل متيقن لانه قول بلا برهان وما يعجز مدع ان يدعي في تلك الاحاديث انها في قوم دون قوم وفي زمان دون زمان والدعوى دون برهان لا تصح وتخصيص النصوص بالدعوى لا يجوز لانه قول على الله تعالى بلا علم وقد جاء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ان سائلاً سأله عن من طلب ماله بغير حق فقال عليه السلام لا تعطه قال فان قاتلني قال قاتله قال فان قتلته قال الى النار قال فان قتلني قال فأنت في الجنة او كلاماً هذا معناه وصح عنه عليه السلام انه قال المسلم اخو المسلم لا يسلمه ولا يظلمه وقد صح انه عليه السلام قال في الزكاة من سألها على وجهها فليعطها ومن سألها على غير وجهها فلا يعطها وهذا خبر ثابت رويناه من طريق الثقات عن انس بن مالك عن ابي بكر الصديق عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذا يبطل تأويل من تأول احاديث القتال عن المال على اللصوص لا يطلبون الزكاة وانما يطلبه السلطان فاقتصر عليه السلام معها اذا سألها على غير ما امر به عليه السلام ولو اجتمع اهل الحق ما فاواهم اهل الباطل نسأل الله المعونة والنوفاً ﴿ قال ابو محمد ﴾ وما اعترضوا به من فعل عثمان فما علم قط انه يقتل وانما كان يراهم يحاصرونه فقط وهم لا يرون هذا اليوم الامام العدل بل يرون القتال معه ودونه فرضاً فلا حجة لهم في امر عثمان رضي الله عنه وقال بعضهم ان في القيام اباحة الحريم وسفك الدماء واخذ الاموال وهتك الاستار وانتشار الامر فقال لهم الآخرون كلا لانه لا يحل لمن امر بالمعروف ونهى

عن المنكر ان يهتك حرماً ولا ان يأخذ مالا بغير حق ولا ان يتعرض من لا يقاتله فان فعل شيئاً من هذا فهو الذي فعل ما ينبغي ان يغير عليه واما قتله اهل المنكر قتلوا او كثروا فهذا فرض عليه واما قتل اهل المنكر الناس واخذهم اموالهم وهتكهم حريمهم فهذا كله من المنكر الذي يلزم الناس تغييره وايضاً فلو كان خوف ما ذكروا مانعاً من تغيير المنكر ومن الامر بالمعروف لكان هذا بعينه مانعاً من جهاد اهل الحرب وهذا ما لا بقوله مسلم وان ادعى ذلك الى سبي النصارى نساء المسلمين واولادهم واخذ اموالهم وسفك دماهم وهتك حريمهم ولا خلاف بين المسلمين في ان الجهاد واجب مع وجود هذا كله ولا فرق بين الامرين وكل ذلك جهاد ودعاء الى القرآن والسنة

وقال ابو محمد ويقال لهم ما تقولون في سلطان جعل اليهود اصحاب امره والنصارى جنده والزم المسلمين الجزية وحمل السيف على اطفال المسلمين واباح المسلمات لازناً وحمل السيف على كل من وجد من المسلمين وملاك نساءهم واصفالهم واعلن العيب بهم وهو في كل ذلك مقر بالاسلام معان به لا يدع الصلاة فان قالوا لا يجوز القيام عليه قيل لهم نه لا يدع مسلماً الا قتله جملة وهذا ان ترك اوجب ضرورة الا يبقى الا هو وحده وهل الكفر معه فان جازوا الصبر على هذا خالفوا الاسلام جملة وانسلخوا منه وان قالوا بل يقام عليه ويقا تل وهو قوتهم قلنا لهم فان قتل تسعة اعشار المسلمين او جميعهم الا واحداً وسبي من نساءهم كذلك واخذ من مو لهم كذلك فان منعوا من القيام عليه تناقضوا وان اوجبوا سائرناهم عن اقل من ذلك ولا نزل نحطهم الى ان نقف بهم على قتل مسلم واحد او على امرأة واحدة او على خذ مال او على انتهاك بشرة بظلم فان فرقوا بين شيء من ذلك تناقضوا وتحكموا بلا دليل وهذا ما لا يجوز وان اوجبوا انكار كل ذلك رجعوا الى الحق ونسألهم عن غصب سلطانهم لجائر الفاجر زوجته وبنته وبنته ايفسق بهم او لبفسق به بنفسه اهو في سعة من سلام نفسه و امرأته وولده وبنته لئلا تحشة ام فرض عليه ان يدفع من اراد ذلك منهم فان قالوا فرض عليه سلام نفسه وهله تو بضية لا يقولها مسلم وان قالوا بل فرض عليه ان يمنع من ذنب ويقا تل رجعو الى حق وزم ذنب كل مسلم في كل مسلم وفي المال كذلك

وقال ابو محمد والواجب ان ونع شيء من الجور ون تمن ن كنه لامة في ذنب ويمنع

منه فان امتنع وراجع الحق واذعن للقدود من البشرية او من الاعضاء ولاقامة حد الزنا والقذف والحجر عليه فلا سبيل الى خلعه وهو امام كما كان لا يحل خلعه فان امتنع من انفاذ شيء من هذه الواجبات عليه ولم يراجع وجب خلعه واقامة غيره ممن يقوم بالحق لقوله تعالى * وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان * ولا يجوز تضبيع شيء من واجبات الشرائع وبالله تعالى التوفيق

❦ الكلام في الصلاة خلف الفاسق ❦

(والجهد معه والحج ودفع الزكاة اليه ونفاذ احكامه من الاقضية والحدود وغير ذلك)
❦ قال ابو محمد ❦ ذهبت طائفة الى انه لا يجوز الصلاة الا خلف الفاضل وهو قول الخوارج والزيدية والروافض وجهور المعتزلة وبعض اهل السنة وقال آخرون الا الجمعة والعيسدين وهو قول بعض اهل السنة وذهبت طائفة الصحابة كلهم دون خلاف من احد منهم وجميع فقهاء التابعين كلهم دون خلاف من احد منهم واكثر من بعدهم وجهور اصحاب الحديث وهو قول احمد والشافعي وابي حنيفة وداود وغيرهم الى جواز الصلاة خلف الفاسق الجمعة وغيرها وبهذا نقول وخلاف هذا القول بدعة محدثة فما تأخر قط احد من الصحابة الذين ادر كوا المختار بن عبيد والحجاج وعبيد الله بن زياد وحبيش بن دلجة وغيرهم عن الصلاة خلفهم وهؤلاء افسق الفاسق واما المختار فكان متها في دينه مظلوماً به الكفر

❦ قال ابو محمد ❦ احتج من يقول بمنع الصلاة خلفهم بقول الله تعالى * انما يتقبل الله من المتقين *
❦ قال ابو محمد ❦ فيقال لهم كل فاسق اذا نوى بصلاته رحمة الله تعالى فهو في ذلك من المتقين فصلاته متقبلة ولو لم يكن من المتقين الا من لا ذنب له ما استحق احد هذا الاسم بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الله عز وجل * ولو يؤاخذ الله الناس بظلمهم ماترك عليها من دابة * ولا يجوز القطع على الفاسق بانه لم يرد بصلاته وجه الله تعالى ومن قطع بهذا فقد قفا ما لا علم له به وقال ما لا يعلم وهذا حرام وقال تعالى * ولا تقف ما ليس لك به علم * وقال عز وجل * وتقولون بافوا هم ما ليس اثم به علم وتحسبونه هيناً وهو عند الله عظيم * وقال بعضهم ان صلاة المأموم مرتبطة بصلاة الامام
❦ قال ابو محمد ❦ وهذا غاية الفساد لانه قول بلا دليل بل البرهان يبطله لقوله تعالى * ولا

تكسب كل نفس الا عليها * وقوله تعالى * ولا تزر وازرة وزر اخرى * ودعوى الارتباط هاهنا قول بلا برهان لا من قرآن ولا من سنة ولا من اجماع ولا من معقول وهم قد اجمعوا على ان طهارة الامام لا تنوب عن طهارة المأموم ولا قيامه عن قيامه ولا قعوده عن قعوده ولا سجوده عن سجوده ولا ركوعه عن ركوعه ولا نيته عن نيته فما معنى هذا الارتباط الذي تدعونه اذاً وايضاً فان القطع عن سريرة الذي ظاهره الفضل لا يجوز وانما هو ظن فاستوى الامر في ذلك في الفاضل والفاسق وصح انه لا يصلي احد عن احد وان كل احد يصلي عن نفسه وقال تعالى * اجيبوا داعي الله * فوجب بذلك ضرورة ان كل داع دعا الى خير من صلاة او حج او جهاد او تعاون على بر وتقوى ففرض اجابته وعمل ذلك الخير معه لقول الله تعالى * تعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان * وان كل داع دعى الى شر فلا يجوز اجابته بل فرض دفاعه ومنعه وبالله تعالى نتايد

﴿ قال ابو محمد ﴾ وايضاً فان الفسق منزلة نقص عمن هو افضل منه والذي لا شك فيه ان النسبة بين الجفر فاجر من المسلمين وبين افضل الصحابة رضي الله عنهم اقرب من النسبة بين افضل الصحابة رضي الله عنهم وبين رسول الله صلى الله عليه وسلم وما عرى احد من تعدد ذنب وتقصير بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم وانما تفاضل المسلمون في كثرة الذنوب وقتلها وفي اجتناب الكبائر ومواقعتها واما الصفائر فاما نجا منها احد بعد الانبياء عليهم السلام وقد صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم خلف ابي بكر وعبد الرحمن بن عوف وبهذا صح ان امر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يؤم القوم اقرؤم الكتاب الله فان استوتوا فافقههم ندب لا فرض فليس لفاضل بعد هذا ان يمتنع من الصلاة خلف من هو دونه في القصوى من الغايات

﴿ قال ابو محمد ﴾ واما دفع الزكاة الى الامام فان كان الامام القرشي الفاضل والفاسق لم ينزعه فاضل فهي جارية لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم ارضوا مصديقكم ولا يكون مصدق كل من سعى نفسه مصدقاً لكن من قام البرهان بانه مصدق بارسال الامام الواجبة طاعته له واما من سألها من هو غير الامام المذكور او غير مصدقه فهو عابر سبيل لا حقه في قبضها فلا يجزي دفعها اليه لانه دفعها الى غير من امر بدفعها اليه وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

من عمل عملاً ليس عليه امرنا فهو رد وهكذا القول في الاحكام كلها من الحدود وغيرها ان اقامها الامام الواجبة طاعته والذي لا بد منه فان وافقت القرآن والسنة نفذت والا فهي مردودة لما ذكرنا وان اقامها غير الامام او واليه فهي كلها مردودة ولا يحتسب بها لانه اقامها من لم يؤمر باقامتها فان لم يقدر عليها الامام فكل من قام بشيء من الحق حينئذ نفذ لامر الله تعالى لنا بان نكون قوامين بالقسط ولا خلاف بين احد من الامة اذا كان الامام حاضراً متمكناً او اميره او واليه فان من بادر الى تنفيذ حكم هوالي الامام فانه اما مظلمة ترد واما عزل لا ينفذ على هذا جرى عمل رسول الله صلى الله عليه وسلم وجميع عماله في البلاد بنقل جميع المسلمين عصرًا بعد عصر ثم عمل جميع الصحابة رضي الله عنهم واما الجهاد فهو واجب مع كل امام وكل متغلب وكل باغ وكل محارب من المسلمين لانه تعاون على البر والتقوى وفرض على كل أحد الدّعاء الى الله تعالى والى دين الاسلام ومنع المسلمين ممن ارادهم قال تعالى * فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم وخذوهم واحصروهم واقعدوا لهم كل مرصد * الآية فهذا عموم لكل مسلم بنص الآية في كل مكان وكل زمان وبالله تعالى التوفيق ثم كتاب الامامة والمفاضلة بحمد الله تعالى وشكره

﴿ ذكر العظام المخرجة الى الكفر ﴾

(او الى المحال من أقوال أهل البدع المعترلة والخوارج والمرجنية والشيع)

﴿ قال أبو محمد ﴾ قد كتبنا في ديواننا هذا من فضائح الملل المخالفة لدين الاسلام الذي في كتبهم من اليهود والنصارى والمجوس ما لا بقية لهم بعدها ولا يمتري أحد وقف عليها انهم في ضلال وباطل ونكتب ان شاء الله تعالى على هذه الفرق الاربع من فواحش أقوالهم ما لا يخفى على أحد قراء انهم في ضلال وباطل ليكون ذلك زاجراً لمن أراد الله توفيقه عن مضامتهم او التماذي فيهم ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم وليعلم من قرأ كتابنا هذا اننا لا نستحل ما يستحل من لا خير فيه من تقويل أحد ما لم يقله نصاً وان آل قوله اليه اذ قد لا يلزم ما ينتجه قوله فيتناقض فأعلموا ان تقويل القائل كافراً كان او مبتدعاً او مخطئاً مالا يقوله نصاً كذب عليه ولا يحل الكذب على أحد لكن ربما دلسوا المعنى الفاحش بلفظ ملتبس ليسهلوه على اهل الجهل ويحسن النظر بهم من اتباعهم وليبعد فهم تلك العظيمة على العامة

من مخالفتهم كقول طوائف من أهل البدعة والضلالة لا يوصف الله تعالى بالقُدرة على الحال ولا على الظلم ولا على الكذب ولا على غير ما علم انه يكون فأخفوا اعظم الكفر في هذه القضية لما ذكرنا من تأنيس الاغمار من اتباعهم وتسكين الدهما من مخالفهم فراراً عن كشف معتقدهم صراحاً الذي هو انه تعالى لا يقدر على الظلم ولا له قوة على الكذب ولا به طاقة على الحال ولا بد لنا من ايضاح ماموهوه هكذا وايراده بأظهر عباراته كشفاً لتمويههم وتقرّباً الى الله تعالى بهتك أستارهم وكشف اسرارهم وحسبنا الله ونعم الوكيل

❦ ذكر شنع الشيعة ❦

❦ قال ابو محمد ❦ اهل الشنع من هذه الفرقة ثلاث طوائف أولها الجارودية من الزيدية ثم الامامية من الرافضة ثم الغالية فأما الجارودية فان طائفة منهم قالت ان محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسين بن علي بن ابي طالب القائم بالمدينة علي ابي جعفر المنصور فوجه اليه المنصور عيسى بن موسى بن محمد بن علي بن عبد الله بن العباس فقتل محمد بن عبد الله بن الحسن رحمه الله فقالت هذه الطائفة ان محمداً المذكور حي لم يقتل ولا مات ولا يموت حتى يملأ الارض عدلاً كما ملئت جوراً وقالت طائفة أخرى منهم انه يحيى بن عمر بن يحيى بن الحسين بن زيد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب القائم بالكوفة ايام المستعين فوجه اليه محمد بن عبد الله بن طاهر ابن الحسين بأمر المستعين ابن عمه الحسن بن اسماعيل ابن الحسين وهو ابن اخي طاهر بن الحسين فقتل يحيى بن عمر رحمه الله فقالت الطائفة المذكورة ان يحيى بن عمر هذا حي لم يقتل ولا مات ولا يموت حتى يملأ الارض عدلاً كما ملئت جوراً وقالت طائفة منهم ان محمد بن القاسم بن علي بن عمر بن علي بن الحسين ابن علي بن ابي طالب القائم بالطالقان ايام المعتصم حي لم يمت ولا قتل ولا يموت حتى يملأ الارض عدلاً كما ملئت جوراً وقالت الكيسانية وهم اصحاب المختار بن ابي عبيد وهم عندنا شعبة من الزيدية في سيلهم ان محمد بن علي بن ابي طالب وهو ابن الحنفية حي بجبال رضوي عن يمينه اسد وعن يساره نمر تحذته الملائكة يأتيه رزقه غدواً وعشيا لم يمت ولا يموت حتى يملأ الارض عدلاً كما ملئت جوراً وقال بعض الروافض الامامية وهي الفرقة التي تدعي المعطورة ان موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين ابن علي بن ابي طالب حي لم يمت

ولا يموت حتى يملأ الارض عدلاً كما ملئت جوراً وقالت طائفة منهم وهم النابوسية اصحاب
 نابوس المصري مثل ذلك في ابيه جعفر بن محمد وقالت طائفة منهم مثل ذلك في اخيه اسماعيل
 بن جعفر وقالت السبائية اصحاب عبد الله بن سبا الحميري اليهودي مثل ذلك في علي بن ابي
 طالب رضي الله عنه وزادوا انه في السحاب فليت شعري في اي سحابة هو من السحاب
 والسحاب كثير في اقطار الهواء مسخر بين السماء والارض كما قال الله تعالى وقال عبد الله
 بن سبا اذ بلغه قتل علي رضي الله عنه لو اتيتمونا بدماعه سبعين مرة ما صدقنا موته ولا
 يموت حتى يملأ الارض عدلاً كما ملئت جوراً وقال بعض الكيسانية بان ابا مسلم السراج
 حي لم يمت وسيظهر ولا بد وقال بعض الكيسانية بأنه عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن
 جعفر بن ابي طالب حي بجبال اصبهان الى اليوم ولا بد له من ان يظهر وعبد الله هذا هو
 القائم بفارس ايام مروان بن محمد وقتله ابو مسلم بعد ان سجنه دهرًا وكان عبد الله هذا ردي
 الدين معطلا مستصحباً للدهرية

﴿ قال ابو محمد ﴾ فصار هؤلاء في سبيل اليهود القائلين بأن ملك صديق بن عامر بن ارغشيد
 بن سام ابن نوح والعبد الذي وجهه ابراهيم عليه السلام ليخطب ريقا بنت بنوأل بن ناخور
 بن تارخ علي اسحاق ابنه عليه السلام والياس عليه السلام وفتحاس بن العازار بن هارون
 عليه السلام احياء الى اليوم وسلك هذا السبيل بعض تركي الصوفية فزعموا ان الخضر والياس
 عليهما السلام حيان الى اليوم وادعي بعضهم انه يلقي الياس في الفلوات والخضر في المروج
 والرياض وانه متى ذكر حضر على ذاكره

﴿ قال ابو محمد ﴾ فان ذكر في شرق الارض وغربها وشمالها وجنوبها وفي الف موضع في
 دقيقة واحدة كيف يصنع ولقد لقينا من يذهب الى هذا خلقاً وكلناهم منهم المعروف بان
 شق الليل المحدث بظليبه وهو مع ذلك من اهل العناية وسعة الرواية ومنهم محمد بن عبد الله
 الكاتب واخبرني انه جالس الخضر وكلمه مراراً وغيره كثير هذا مع سماعهم قول الله تعالى
 * ولكن رسول الله وخاتم النبيين * وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم لا نبي بعدي فكيف
 يستجيز مسلم ان يثبت بعده عليه السلام نبياً في الارض حاشا ما استثناه رسول الله صلى الله
 عليه وسلم في الاثار المسندة الثابتة في نزول عيسى بن مريم عليه السلام في اخر الزمان وكفار

برغواطه الى اليوم ينتظرون صالح بن طريف الذي شرع لهم دينهم وقالت القطيعية من الامامية الرافضة كلهم وهم جمهور الشيعة ومنهم المتكلمون والنظاريون والعدد العظيم بان محمد بن الحسن بن علي بن محمد بن علي ابن موسى بن جعفر بن علي بن الحسين بن علي ابن ابي طالب حي لم يموت ولا يموت حتى يخرج فيملاً الارض عدلاً كما ملكت جوراً وهو عندهم المهدي المنتظر ويقول طائفة منهم ان مولد هذا الذي لم يخلق قط في سنة ستين ومائتين سنة موت ابيه وقالت طائفة منهم بل بعد موت ابيه بمدة وقالت طائفة منهم بل في حياة ابيه ورووا ذلك عن حكيمة بنت محمد بن علي بن موسى وانها شهدت ولادته وسمعتهم يتكلم حين سقط من بطن امه ويقرأ القرآن وان امه نرجس وانها كانت هي القابلة وقال جمهورهم بل امه صقيل وقالت طائفة منهم بل امه سوسن وكل هذا هوس ولم يعقب الحسن المذكور لاذكر ا ولا اثنى فهذا اول نوكة الشيعة ومفتاح عظيماهم واخفها وان كانت مهلكة ثم قالوا كلهم اذ سئلوا عن الحجة فيما يقولون حجبتنا الالهام وان من خالفنا ليس لرشده فكان هذا طريقاً جدياً وليت شعري ما الفرق بينهم وبين عيار مثلهم يدعي في ابطال قولهم الالهام وان الشيعة ليسوا برشدة او انهم نوكة او انهم جملة ذووا شعبة من جنون في رؤسهم وما قولهم فيمن كان منهم ثم صار في غيرهم او من كان في غيرهم فصار فيهم اتراه ينتقل من ولادة النية الى ولادة الرشدة ومن ولادة الرشدة الى ولادة النية فان قالوا حكمه لما يموت عليه قيل لهم فلعلكم اولاد غيبة اذ لا يؤمن رجوع الواحد فالواحد منكم الى خلاف ما هو عليه اليوم والقوم بالجملة ذووا اديان فاسدة وعقول مدخولة وعديموا حياء ونعوذ بالله من الضلال وذكر عمرو بن بحر الجاحظ وهو وان كان احد المجان ومن غلب عليه الهزل واحد الضلال المضلين فاننا ما رأينا له في كتبه تعمد كذبة يوردها مثبتاً لها وان كان كثيراً لا يراد كذب غيره قال اخبرني ابو اسحاق ابراهيم النظام وبشر بن خالد انهما قالا لمحمد بن جعفر الرافضي المعروف بشيطان الطاق ويحك اما استحييت من الله ان تقول في كتابك في الامامة ان الله تعالى لم يقل قط في القرآن *ثاني اثنين ذهبا في الغار اذ يقول لصاحبه لا تحزن ان الله معنا* قالوا فضحك والله شيطان الطاق ضحكاً طويلاً حتى كانا نحن الذي اذنبنا قال النظام وكنا نكلم على ابن ميثم الصابوني وكل من شيوخ الرافضة ومتكلميهم فذسأله أراي أم سماع عن الأئمة فينكر ان يقوله برأي فتخبره بقوله فيها فبيل

ذلك قال فوالله ما رأيته خجل من ذلك ولا استحي لقطعه هذا قط ومن قول الامامية كلها
 قديماً وحديثاً ان القرآن مبدل زيد فيه ما ليس منه ونقص منه كثير وبديل منه كثير حاشا
 على بن الحسن بن موسى بن محمد بن ابراهيم بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسن
 ابن علي بن ابي طالب وكان امامياً يظاهر بالاعتزال مع ذلك فانه كان ينكر هذا القول ويكفر
 من قاله وكذلك صاحبه ابو يعلي ميلاد الطوسي وابو القاسم الرازي

﴿ قال ابو محمد ﴾ القول بان بين اللوحين تبديلاً كفر صحيح وتكذيب لرسول الله صلى الله
 عليه وسلم وقالت طائفة من الكيسانية بتناسخ الارواح وبهذا يقول السيد الحميري الشاعر
 لعنه الله وبلغ الامر بمن يذهب الى هذا الى ان يأخذ أحدهم البغل او الحمار فيعذبه ويضربه
 ويعطشه ويجمعه على ان روح ابي بكر وعمر رضي الله عنهما فيه فاعجبوا لهذا الحق الذي لا نظير
 له وما الذي خص هذا البغل الشقي او الحمار المسكين بنقله الروح اليه دون سائر البغال والحير
 وكذلك يفعلون بالغز على ان روح ام المؤمنين رضي الله عنها فيها وجمهور متكلميهم كهشام
 ابن الحكم الكوفي وتلميذه ابي علي الصكاك وغيرهما يقول ان علم الله تعالى محدث وانه لم
 يكن يعلم شيئاً حتى احدث لنفسه علماً وهذا كفر صحيح وقد قال هشام هذا في حين مناظرته
 لابي الهذيل العلاف ان ربه سبعة اشبار بشبر نفسه وهذا كفر صحيح وكان داود الجوازي
 من كبار متكلميهم يزعم ان ربه لحم ودم على صورة الانسان ولا يمتثلون في ان الشمس
 ردت على علي بن ابي طالب مرتين افيكون في صفاقة الوجه وصلابة الخد وعدم الحياء
 والجرأة على الكذب اكثر من هذا على قرب العهد وكثرة الخلق وطائفة منهم تقول ان الله
 تعالى يريد الشيء ويعزم عليه ثم يبدو له فلا يفعله وهذا مشهور للكيسانية ومن الامامية
 من يجوز نكاح تسع نساء ومنهم من يحرم الكرنب لانه انما نبت على دم الحسين ولم يكن قبل
 ذلك وهذا في قلة الحياء قريب مما قبله وكما يزعم كثير منهم ان علماً لم يكن له سقى قبله
 وهذا جهل عظيم بل كان في العرب كثير يسمون هذا الاسم كعلي بن بكر بن وايل اليه يرجع
 كل بكري في العالم في نسبه وفي الازد علي وفي بجيله علي وغيرها كل ذلك في الجاهلية مشهور
 واقرب من ذلك عامر بن الطفيل يكنى ابا علي ومجاهراتهم اكثر مما ذكرنا ومنهم طائفة تقول
 بفناء الجنة والنار وفي الكيسانية من يقول ان الدنيا لا تنفنى ابداً ومنهم طائفة تسمى النحلية

نسبوا الى الحسن بن علي بن ورصند النحلي كان من اهل نقطة من عمل قصعة وقسطيلية من كور افريقية ثم نهض هذا الكافر الى السوس في اقاصي بلاد المصامدة فاضلهم واضل امير السوس احمد بن ادريس بن يحيى بن ادريس ابن عبد الله بن الحسين بن الحسن بن علي بن ابي طالب فهم هنالك كثير سكان في ربض مدينة السوس معلنون بكفرهم وصلاتهم خلاف صلاة المسلمين لا يأكلون شيئاً من الثمار زبل اصله ويقولون ان الامامة في ولد الحسن دون ولد الحسين ومنهم اصحاب ابي كامل ومن قولهم ان جميع الصحابة رضي الله عنهم كفروا بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم اذ جحدوا امامة علي وان علياً كفر اذا سلم الامر الى ابي بكر ثم عمر ثم عثمان ثم قال جمهورهم ان علياً ومن اتبعه رجعوا الى الاسلام اذ دعى الى نفسه بعد قتل عثمان واذا كشف وجهه وسل سيفه وانه واياهم كانوا قبل ذلك مرتدين عن الاسلام كفاراً مشركين ومنهم من يرد الذنب في ذلك الى النبي صلى الله عليه وسلم اذ لم يبين الامر بياناً رافعاً للاشكال

قال ابو محمد ﴿ وكل هذا كفر صريح لاخفاء به فهذه مذاهب الامامة وهي المتوسطة في الغلو من فرق الشيعة واما الغالية من الشيعة فهم قسمان قسم اوجببت النبوة بعد النبي صلى الله عليه وسلم لغيره والقسم الثاني اوجبوا الالهية لغير الله عز وجل فلحقوا بالنصارى واليهود وكفروا اشنع الكفر فاطائفة التي اوجببت النبوة بعد النبي صلى الله عليه وسلم فرق فمنهم الغرابية وقولهم ان محمداً صلى الله عليه وسلم كان اشبه بعلي من الغراب بالغراب وان الله عز وجل بعث جبريل عليه السلام بالوحي الى علي فغلط جبريل بمحمد ولا لوم على جبريل في ذلك لانه غلط وقالت طائفة منهم بل تعد ذلك جبريل وكفروه ولعنوه لعنهم الله

قال ابو محمد ﴿ فهل سمع باضعف عقولا واتم رقاعة من قوم يقولون ان محمداً صلى الله عليه وسلم كان يشبه علي بن ابي طالب فيما للناس اين يقع شبه ابن اربعين سنة من صبي ابن احدى عشرة سنة حتى يغلط به جبريل عليه السلام ثم محمد عليه السلام فوق الرتبة الى الطول قويم القناة كثر اللحية ادلج العينين ممتلي الساقين صلى الله عليه وسلم قليل شعر الجسد افرع وعليّ دون الرتبة الى القصر منكب شديد الانكباب كانه كسر ثم جبر عظيم اللحية قد ملئت صدره من منكب الى منكب اذ الحجي ثقيل العينين دقيق الساقين

اصلع عظيم الصلع ليس في رأسه شعر الا في مؤخره يسير كثير شعر اللحية فأعجبوا لجمعة
هذه الطبقة ثم لو جازان يغلط جبريل وحاشا لروح القدس الامين كيف غفل الله عز وجل
عن تقويمه وتبنيه وتركه على غلظه ثلاثاً وعشرين سنة ثم اظرف من هذا كله من اخبرهم بهذا
الخبر ومن خرفهم بهذه الخرافة وهذا لا يعرفه الا من شاهد امر الله تعالى لجبريل عليه
السلام ثم شاهد خلافه فعلي هؤلاء لعنة الله ولعنة اللاعنين ولعنة الناس أجمعين ما دام الله
في عالمه خلق وفرقة قالت بنوّة علي وفرقة قالت بأن علي بن ابي طالب والحسن والحسين
رضي الله عنهم وعلي بن الحسين ومحمد ابن علي وجعفر بن محمد وموسى بن جعفر وعلي بن
موسى ومحمد بن علي والحسن بن محمد والمنتظر ابن الحسن انبياء كلهم وفرقة قالت بنوّة
محمد بن اسماعيل بن جعفر فقط وهم طائفة من القرامطة وفرقة قالت بنوّة علي وبنيه الثلاثة
الحسن والحسين ومحمد بن الحنفية فقط وهم طائفة من الكيسانية وقد حام المختار حول ان
يدعي النبوة لنفسه وسجع اسجاعاً وانذر بالغيوب عن الله واتبعه على ذلك طوائف من
الشيعة الملعونة وقال بأمامة محمد بن الحنفية وفرقة قالت بنوّة المنيرة بن سعيد مولي بجيلة
بالكوفة وهو الذي احرقه خالد بن عبدالله القسري بالنار وكان لعنه الله يقول ان معبوده
صورة رجل علي رأسه تاج وان أعضائه علي عدد حرف الهجا الألف للساقين ونحو ذلك
مما لا ينطق لسان ذي شعبة من دين به تعالى الله عما يقول الكافرون علواً كبيراً وكان لعنه
الله يقول ان معبوده لما اراد ان يخلق الخلق تكلم باسمه الاكبر فوقع على تاجه ثم كتب
بأصبعه أعمال العباد من المعاصي والطاعات فلما رأى المعاصي ارفض به عرقاً فاجتمع من عرقه
بحران احدهما ملح مظلم والثاني نير عذب ثم اطلع في البحر فرأى ظلمة فذهب ليأخذه
فطار فأخذه فقلع عيني ذلك الظل ومحقه نخل من عينية الشمس وشمساً اخرى وخلق
الكفار من البحر المالح وخلق المؤمنين من البحر العذب في تخليط لهم كثير وكان مما يقول
ان الانبياء لم يختلفوا قط في شيء من الشرايع وقد قيل ان جابر بن يزيد الجعفي الذي يروي
عن الشعبي كان خليفة المنيرة ابن سعيد اذ حرقه خالد بن عبد الله القسري فلما مات جابر
خلفه بكر الاعور المجري فلما مات فوضوا أمرهم الى عبد الله بن المنيرة رئيسهم المذكور
وكان لهم عدد ضخم بالكوفة وآخر ما وقف عليه المنيرة ابن سعيد القول بأمامة محمد بن

عبد الله بن الحسن بن الحسين وتحريم ماء الفرات وكل ماء نهر أو عين أو بئر وقعت فيه نجاسة فبرئت منه عند ذلك القائلون بالإمامة في ولد الحسين وفرقة قالت بنبوة بيان بن سميان التميمي صلبه وأحرقه خالد بن عبد الله القسري مع المغيرة بن سعيد في يوم واحد وجبن المغيرة بن سعيد عن اعتناق حزمة الخطب جبناً شديداً حتى ضم إليها قهراً وأبدر بيان بن سميان إلى الحزمة فاعتنقها من غير إكراه ولم يظهر منه جزع فقال خالد لأصحابها في كل شيء أنتم مجانين هذا كان ينبغي أن يكون رئيسكم لا هذا الفسل وكان بيان لعنه الله يقول إن الله تعالى يفني كله حاشا وجهه فقط وظن المجنون أنه تعلق في كفره هذا بقول الله تعالى * كل من عليها فإن يسيق وجهه ربك * ولو كان له أدنى عقل أو فهم لعلم أن الله تعالى إنما أخبر بالفناء عما على الأرض فقط بنص قوله الصادق * كل من عليها فإن * ولم يصف عز وجل بالفناء غير ما على الأرض ووجه الله تعالى هو الله وليس هو شيئاً غيره وحاشا لله من أن يوصف بالنبعوض والتجزي هذه صفة المخلوقين المحدودين لصفة من لا يحد ولا له مثل وكان لعنه الله يقول أنه المعنى بقول الله تعالى * هذا بيان للناس * وكان يذهب إلى أن الإمام هو هاشم عبد الله بن محمد ابن الحنفية ثم هي في سائر ولد علي كلهم وقالت فرقة منهم بنبوة منصور المستير العجلي وهو الملقب بالكسف وكان يقال أنه المراد بقول الله عز وجل * وأن يروا كسفاً من السماء سافطاً * وصلبه يوسف بن عمر بالكوفة وكان لعنه الله يقول أنه عرج به إلى السماء ون الله تعالى مسح رأسه بيده وقال له ابني اذهب فبلغ عني وكان يمين أصحابه لا والكلفة وكان لعنه الله يقول بأن أول من خلق الله تعالى عيسى بن مريم ثم علي بن أبي طالب وكان يقول بتواتر الرسل وإباح المحرمات من الزنا والخمر والميتة والخنزير والد. وقال أنما هم سماء رجال وجمهور الرافضة اليوم على هذا واسقط الصلاة والزكاة والصيام والحج وصحابه كلهم خنافون رضاخون وكذلك أصحاب المغيرة بن سعيد ومعناهم في ذلك أنهم لا يستحلون حمل السلاح حتى يخرج الذي ينظرونه فهم يقتلون الناس بأنخق وبالجمرة والخسنية بالخشب فقط وذكر هشام بن الحكم الرافضي في كتابه المعروف بالميزن وهو أعمر الناس بهم لأنه جرء بالكوفة وجرء في المذهب أن الكسفية خاصة يقتلون من كان منهم ومن خائفهم ويقولون أعجب. ومن إلى الجنة والكافر إلى النار وكانوا بعد موت أبي منصور يؤدون خمساً يأخذون ممن

خنفوه الى الحسن بن ابي المنصور واصحابه فرقتان فرقة قالت ان الامام بعد محمد بن علي بن الحسن صارت الى محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسين وفرقة قالت بل الى ابي المنصور الكسف ولا تعود في ولد علي ابدأ وقالت فرقة بنبوة بزيع الحائك بالكوفة وان وقع هذه الدعوة لهم في حايك لظريفة وفرقة قالت بنبوة معمر بايع الحنطة بالكوفة وقالت فرقة بنبوة عمير التبان بالكوفة وكان لعنه الله يقول لاصحابه لو شئت ان اعيد هذا التبن تبرأ لفعلت وقدم الى خالد بن عبد الله القسري بالكوفة فتجلد وسب خالداً فامر خالد بضرب عنقه فقتل الى لعنة الله وهذه الفرق الخمس كلها من فرق الخطابية وقالت فرقة من اولئك شيعة بني العباس بنبوة عمار الملقب بخدش فظفر به اسد بن عبد الله اخو خالد بن عبد الله القسري فقتله الى لعنة الله والقسم الثاني من فرق الغالية الذين يقولون بالالهية لغير الله عز وجل فالولهم قوم من اصحاب عبد الله بن سبا الحميري لعنه الله اتوا الى علي بن ابي طالب فقالوا مشافهة انت هو فقال لهم ومن هو قالوا انت الله فاستعظم الامر وامر بنار فاجبت واحرقهم بالنار فجعلوا يقولون وهم يرمون في النار الآن صح عندنا انه الله لانه لا يعذب بالنار الا الله وفي ذلك يقول رضي الله عنه

لما رأيت الامر أمراً منكراً * اجبت ناراً ودعوت قنبراً

يريد قنبراً مولاه وهو الذي تولى طرحهم في النار نعوذ بالله من ان نفتن بمخلوق او يفتن بنا مخلوق فيما جل او دق فان محنة ابي الحسن رضي الله عنه من بين اصحابه رضي الله عنهم كمحنة عيسى صلى الله عليه وسلم بين اصحابه من الرسل عليهم السلام وهذه الفرقة باقية الى اليوم فاشية عظيمة العدد يسمون العليانية منهم كان اسحاق بن محمد النخعي الاحمر الكوفي وكان من متكلميهم وله في ذلك كتاب سماه الصراط نقض عليه البهكي والفياض لما ذكرنا ويقولون ان محمداً رسول علي وقالت طائفة من الشيعة يعرفون بالمحمدية ان محمداً عليه السلام هو الله تعالى الله عن كفرهم ومن هؤلاء كان البهكي والفياض بن علي وله في هذا المعنى كتاب سماه القسطاس وابوه الكاتب المشهور الذي كتب لاسحاق بن كنداج ايام ولايته ثم لامير المؤمنين المعتضد وفيه يقول البحري القصيدة المشهورة التي اولها

شط من ساكن انغير مرارة * وطوته البلاد والله حارة

والفياض هذا لعنه الله قتله القاسم بن عبد الله بن سليمان بن وهب لكونه من جملة من سعى به ايام المعتضد والقصة مشهورة وفرقة قالت بالاهية آدم عليه السلام والنبين بعده نبياً نبياً الى محمد عليه السلام ثم بالاهية علي ثم بالاهية الحسن ثم الحسين ثم محمد بن علي ثم جعفر بن محمد ووقفوا هاهنا واعلنت الخطابية بذلك نهراً بالكوفة في ولاية عيسى بن موسى بن محمد ابن علي بن عبد الله بن العباس فخرجوا صدر النهار في جموع عظيمة في ازرواردية محرمين ينادون باعلى اصواتهم ابيك جعفر ابيك جعفر قال ابن عياش وغيره كأنني انظر اليهم يومئذ فخرج اليهم عيسى بن موسى فقاتلوه وقتلهم واصطلمهم ثم زادت فرقة على ما ذكرنا فقالت بالاهية محمد بن اسماعيل بن جعفر بن محمد وهم القرامطة وفيهم من قال بالاهية ابي سعيد الحسن بن بهرام الجبائي وابناؤه بعده ومنهم من قال بالاهية ابي القاسم النجار القائم باليمن في بلاد همدان المسمى بالمنصور وقالت طائفة منهم بالاهية عبيد الله ثم الولاة من ولده الى يومنا هذا وقالت طائفة بالاهية ابي الخطاب محمد بن ابي زينب مولى بني اسد بالكوفة وكثر عددهم بها حتى تجاوزوا الالوف وقالوا هو اله وجعفر بن محمد اله الا ان ابا الخطاب اكبر منه وكانوا يقولون جميع اولاد الحسن ابناء الله واحباؤه وكانوا يقولون انهم لا يموتون ولكنهم يرفعون الى السماء واشبه على الناس بهذا الشيخ الذي ترون ثم قالت طائفة منهم بالاهية معمر بائع الحنطة بالكوفة وعبدوه وكان من اصحاب ابي الخطاب انهم الله اجمعين وقالت طائفة بالاهية الحسن بن منصور حلاج القطن المصلوب ببغداد بسعي الوزير ابن حامد بن العباس رحمه الله ايام المقدّر وقالت طائفة بالاهية محمد بن علي ابن السمعان الكاتب المقتول ببغداد ايام الرازي وكان امر اصحابه ان يفسق الارفع قدراً منهم به ليولج فيه النور وكل هذه الفرق ترى الاشتراك في النساء وقالت طائفة منهم بالاهية شباش المقيم في وقتنا هذا حياً بالبصرة وقالت طائفة منهم بالاهية ابي مسلم السراج ثم قالت طائفة من هؤلاء بالاهية المقنع لاعور القصار القائم بثار ابي مسلم واسم هذا القصار هاشم وقتل لعنه الله ايام المنصور وعلموا بذلك فخرج المنصور فقتلهم وافتأ الى لعنه الله وقتل لرؤدية بالاهية ابي جعفر المنصور وقتل طائفة منهم بالاهية عبد الله بن 'خرب الكندي الكوفي وعبدوه وكان يقول بتسخير لاروح وفرض عليهم تسعة عترة صلاة في اليوم وليلة في كل صلاة خمسة عشر ركعة في كل صلاة

رجل من متكلي الصفرية واوضح له براهين الدين فاسلم وصح اسلامه وتبرأ من كل ما كان عليه واعلم اصحابه بذلك واظهر التوبة فتبرأ منه جميع اصحابه الذين كانوا يعبدونه ويقولون باللاهية ولعنوه وفارقوه ورجعوا كلهم الى القول بامامة عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر ابن ابي طالب وبقي عبد الله بن الخرب على الاسلام وعلى مذهب الصفرية الى ان مات وطائفته الى اليوم تعرف بالحزبية ومن السبابة القائلين باللاهية علي موطأفة تدعى النصرية وقد غلبوا في وقتنا هذا على جند الاردن بالشام وعلى مدينة طبرية خاصة ومن قولهم لعن فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم ولعن الحسن والحسين ابني علي رضي الله عنهم وسبهم باقذع السب وقذفهم بكل بلية والقطع بانها وابنيها رضي الله عنهم ولعن مبغضهم شياطين تصوروا في صورة الانسان وقولهم في عبد الرحمن بن ملجم المرادي قاتل علي رضي الله عنه عن علي ولعنة الله على ابن ملجم فيقول هؤلاء بن عبد الرحمن بن ملجم المرادي افضل اهل الارض واكرمهم في الآخرة لانه خلص روح الالهوت مما كان يتشبث فيه من ظلمة الجسد وكدره فاعجبوا لهذا الجنون واسألوا الله العافية من بلاء الدنيا والآخرة فهي بيده لا بيد احد سواه جعل الله حظنا منها الاوفى واعلموا ان كل من كفر هذه الكفرات الفاحشة ممن ينتهي الى الاسلام فانما عنصرهم الشيعة والصوفية فان من الصوفية من يقول ان من عرف الله تعالى سقطت عنه الشرايع وزاد بعضهم واتصل بالله تعالى وبلغنا ان بنيسابور اليوم في عصرنا هذا رجلا يكنى اباسعيد ابا الخير هكذا معاً من الصوفية مرة يلبس الصوف ومرة يلبس الحرير المحرم على الرجال ومرة يصلي في اليوم الف ركعة ومرة لا يصلي لا فريضة ولا نافلة وهذا كفر محض ونعوذ بالله من الضلال

﴿ ذكر شنع الخوارج ﴾

ذكر بعض من جمع مقالات المتمين الى الاسلام ان فرقة من الاباضية رئيسهم رجل يدعي زبد بن ابي ابيسه وهو غير المحدث المشهور كان يقول ان في هذه الامة شاهدين عليها هو احدهما والآخر لا يدري من هو ولا متى هو ولا يدري لعله قد كان قبله وان من كان من اليهود والنصارى يقول لا اله الا الله محمد رسول الله الى العرب لا اليها كما تقول العيسوية من يهود قال فانهم مؤمنون اولياء الله تعالى وان ماتوا على هذا العقد وعلى التزام شرائع

اليهود والنصارى وان دين الاسلام سينسخ بنبي من العجم يأتي بدين الصابئين وقرآن آخر ينزل عليه جملة واحدة

قال ابو محمد ❦ الا ان جميع الاباضية يكفرون من قال بشيء من هذه المقالات ويبرؤن منه ويستحلون دمه وماله وقالت طائفة من اصحاب الحرث الاباضي ان من زنا او سرق او قذف فانه يقام عليه الحد ثم يستتاب مما فعل فان تاب ترك وان ابى التوبة قتل على الردة

قال ابو محمد ❦ وشاهدنا الاباضية عندنا بالاندلس يحرمون طعام اهل الكتب ويحرمون اكل قضيب التيس والثور والكبش ويوجبون القضاء على من نام نهاراً في رمضان فاحتلم ويقيمون وهم على الآبار التي يشربون منها الا قليلا منهم وقال ابواسماعيل البطيحي واصحابه وهم من الخوارج ان لا صلاة واجبة الا ركعة واحدة بالغداة وركعة اخرى بالعشي فقط ويرون الحج في جميع شهور السنة ويحرمون اكل السمك حتى يذبح ولا يرون اخذ الجزية من المجوس ويكفرون من خطب في الفطرة والاضحى ويقولون ان اهل النار في النار في لذة ونعيم واهل الجنة كذلك

قال ابو محمد ❦ واصل ابى اسماعيل هذا من الازارقة الا انه علي عن سائر الازارقة وزاد عليهم وقالت سائر الازارقة وهم اصحاب نافع بن الازرق باطل رجم من زنى وهو محصن وقطعوا يد السارق من المنكب وواجبوا على الحائض الصلاة والصيام في حيضها وقال بعضهم لا ولكن تقضي الصلاة اذا ظهرت كما تقضي الصيام وابعوا دم الاطفال ممن لم يكن في عسكرهم وقتل النساء ايضاً ممن ليس في عسكرهم وبرئت الازارقة ممن قعد عن الخروج لضعف او غيره وكفروا من خالف هذا القول بعد موت ول من قال به منهم ولم يكفروا من خالفه فيه في حياته وقالوا باستعراض كل من لقوه من غير اهل عسكرهم ويقتلونه اذا قال انا مسلم ويحرمون قتل من اتى الى اليهود والى النصارى والى المجوس وبهذه شهد رسول الله صلى الله عليه وسلم بالمروق من الدين كما تعرف منهم من يرميه دمه عليه السلام انهم يقتلون اهل الاسلام ويبرئون اهل الاوثان وهذا من قوله صلى الله عليه وسلم اذ انذر بذلك وهو من جرئيات الغيب خرج صاعاً قال

قال ابو محمد ❦ وقد بادت الازارقة انما كانوا اهل عسكر واحد ولهم نافع بن لاروق

وآخرهم عبدة بن هلال العسكري واتصل امرهم بضعا وعشرين سنة الا اني اشك في صحيح
 مولى سوار بن الاسعر المازني مازن تميم اخرج برأي الازارقة ايام هشام بن عبد الملك ام
 برأي الصفرية لان امره لم يطل اسر اثر خروجه وقتل وقالت النجدات وهم اصحاب نجدة
 بن عويم الحنفي ليس على الناس ان يتخذوا اماما انما عليهم ان يتعاطوا الحق بينهم وقالوا من
 ضعف عن الهجرة الى عسكرهم فهو منافق واستحلوا دم القعدة واموالهم وقالوا من كذب
 كذبة صغيرة او عمل عملا صغيرا فاصر على ذلك فهو كافر مشرك وكذلك ايضا في الكبار
 وان من عمل من الكبار غير مصر عليها فهو مسلم وقالوا جائز ان يعذب الله المؤمنين بذنوبهم
 لكن في غير النار واما النار فلا وقالوا اصحاب الكبار منهم ليسوا كفارا واصحاب الكبار
 من غيرهم كفار وقد بادت النجدات وقالت طائفة من الصفرية بوجوب قتل كل من امكن
 قتله من مؤمن عندهم او كافر وكانوا يؤلون الحق بالباطل وقد بادت هذه الطائفة وقالت
 الميمونية وهم فرقة من العجاردة والعجاردة فرقة من الصفرية باجازه تكاح بنات البنات وبنات
 البنين وبنات بني الاخوة والاخوات وذكر ذلك عنهم الحسين ابن علي الكراسي وهو احد
 الاثمة في الدين والحديث ولم يبق اليوم من فرق الخوارج الا الاباضية والصفرية فقط وقالت
 طائفة من اصحاب البيهسية وهم اصحاب ابي بهس وهم من فرق الصفرية ان كان صاحب كبيرة
 فيها حد فانه لا يكفر حتى يرفع الى الامام فاذا اقام عليه الحد فحينئذ يكفر وقالت الرشيدية
 وهم من فرق ائمة العصابة والشماعية من فرق الصفرية ان الواجب في الزكاة نصف العشر مما
 سقى بالانهار والعيون وقالت العونية وهم طائفة من البيهسية التي ذكرنا انما ان الامام اذا قضى
 قضية جور وهو بخراسان او بغيرها حيث كان من البلاد ففي ذلك الحين نفسه يكفر وهو جميع
 رعيته حيث كانوا من شرق الارض وغربها ولو بالاندلس واليمن فما بين ذلك من البلاد
 وقالوا ايضا لو وقعت قطرة خمر في جب ماء بغلاة من الارض فان كل من خطر على ذلك
 الجب فشرب منه وهو لا يدري ما وقع فيه كافر بالله تعالى قالوا الا ان الله تعالى يوفق
 المؤمن لاجتنابه وقالت الفضيلية من الصفرية من قال لا اله الا الله محمد رسول الله بلسانه ولم
 يعتقد ذلك بقلبه بل اعتقد الكفر او الدهرية او اليهودية او النصرانية فهو مسلم عند الله مؤمن
 ولا يضره اذا قال الحق بلسانه ما اعتقد بقلبه وقالت طائفة من الصفرية ان النبي صلى الله

عليه وسلم اذا بعث فقي حين بعثه في ذلك الوقت من ذلك اليوم لزم جميع اهل المشرق والمغرب الايمان به وان لم يعرفوا جميع ما جاء به من الشرائع فمن مات منهم قبل ان يباينه شيء من ذلك مات كافراً وقالت العجاردة اصحاب عبد الكريم بن عجرد من الصفرية ان من بلغ الحلم من اولادهم وبناتهم فهم برآء منه ومن دينه حتى يقر بالاسلام فيقولوه حينئذ

قال ابو محمد عليه السلام فعلى هذا ان قتله قاتل قبل ان يلفظ بالاسلام فلا قود ولا دية وان مات لم يرث ولم يورث وقالت طائفة من العجاردة لا تتولى الاطفال قبل البلوغ ولا تبرأ منهم لكن تقف فيهم حتى يلفظوا بالاسلام بعد البلوغ

قال ابو محمد عليه السلام والعجاردة هم الغالبون على خوارج خراسان كما ان النكار من الاباضية هم الغالبون على خوارج الاندلس وقالت المكرمية وهم اصحاب ابي مكرم وهم من الثعلابية اصحاب ثعلبة وهو من الصفرية والى قول الثعلابية رجع عبد الله بن اباض فبرى منه اصحابه فهم لا يعرفونه اليوم ولقد سألنا من هو مقدمهم في علمهم ومذهبهم عنهم فما عرفه احد منهم وكان من قول المكرمية هؤلاء ان من اتى كبيرة فقد جهل الله تعالى فهو كافر ليس من اجل الكبيرة كفر لكن لانه جهل الله عز وجل فهو كافر بجعله بالله تعالى وقالت طائفة من خوارج ما كان من المعاصي فيه حد كالزنا والسرقة والقذف فليس فاعله كافراً ولا مؤمناً ولا منافقاً واما ما كان من المعاصي لا حد فيه فهو كفر وفاعله كافر وقالت الخفصية وهم اصحاب حفص بن ابي المقدام من الاباضية من عرف الله تعالى وكفر بالنبي صلى الله عليه وسلم فهو كافر وليس بمشرك وان جهل الله تعالى او جحدته فهو حينئذ مشرك وقال بعض اصحاب حرث الاباضي المنافقون على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم انما كانوا موحدين لله تعالى اصحاب كبار ومن حماقتهم قول بكر بن اخت عبد الواحد بن زيد فانه كان يقول كل ذنب صغير او كبير ولو كان اخذ حبة خردل بغير حق او كذبة خفيفة على سبيل المزح فهي شرك بالله وفاعلها كافر مشرك مغلل في النار الا ان يكون من اهل بدر فهو كافر مشرك من هه الجنة وهذا حكم صلحة والزيير رضي الله عنهما عندهم ومن حقتهم فوس عبد الله بن عباس تلميذ بكر بن اخت عبد الواحد بن زيد المذكور فانه كان يقول ان حيايت وابيهم ولا ضل ما لم يبلغوا الحلم فانهم لا يألمون البتة اشيء مما ينزل بهم من العمل وحجته في ذلك ان الله

تعالى لا يظلم أحداً

﴿ قال أبو محمد ﴾ لعمرى لقد طرد أصل المعتزلة وإن من خالفه في هذه المثلوث في الحماقة متكسب في التناقض

﴿ ذكر شنع المعتزلة ﴾

﴿ قال أبو محمد ﴾ قالت المعتزلة بأسرها حاشا ضرار بن عبد الله النبطاني الكوفي ومن وافقه كحفص الفرد وكثوم وإصحابه أن جميع أفعال العباد من حركاتهم وسكونهم في أقوالهم وأفعالهم وأعمالهم وعقودهم لم يخلقها الله عز وجل ثم اختلفوا فقالت طائفة خلقها فاعلوها دون الله تعالى وقالت طائفة هي أفعال موجودة لا خالق لها أصلاً وقالت طائفة هي أفعال الطبيعة وهذا قول أهل الدهر بلا تكلف وقالت المعتزلة كلها حاشا ضرار بن عمرو والمذكور وحاشا أبا سهل بشر بن العمير البغدادي النخاس بالرقيق أن الله عز وجل لا يقدر البتة على لطف يلطف به للكافر حتى يؤمن إيماناً يستحق به الجنة والله عز وجل ليس في قوته أحسن مما فعل بنا وإن هذا الذي فعل هو منتهى طاقته وآخر قدرته التي لا يمكنه ولا يقدر على أكثر ﴿ قال أبو محمد ﴾ هذا تعجيز مجرد للباري تعالى ووصف له بالنقص وكلهم لا نحاشي أحداً يقول أنه لا يقدر على المحال ولا على أن يجعل الجسم ساكناً متحركاً معاً في حال واحدة ولا على أن يجعل إنساناً واحداً في مكانين معاً

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا تعجيز مجرد لله تعالى وإيجاب النهاية والانقضاء لقدرته تعالى الله عن ذلك وقال أبو الهذيل بن مكحول العلاف مولى عبد القيس بصري أحد رؤساء المعتزلة ومتقدميهم أن لما يقدر الله تعالى عليه آخراً ولقدرته نهاية لو خرج إلى الفعل لم يقدر الله تعالى بعد ذلك على شيء أصلاً ولا على خلق ذرة فما فوقها ولا على إحياء بعوضة ميتة ولا على تحريك ورقة فما فوقها ولا على أن يفعل شيئاً أصلاً

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذه حالة من الضعف والمهانة والعجز قد ارتفعت البق والبراغيث والدود مدة حياتها عنها وعن أن توصف بها وهذا كفر مجرد لا خفاء به وزعم أبو الهذيل أيضاً أن أهل الجنة وأهل النار تقف حركاتهم حتى يصيروا جماداً لا يقدر على تحريك شيء من أعضائهم ولا على البراح من مواضعهم وهم في تلك الحال مثل الذنوب ومتألمون إلا أنهم

لا يأكلون ولا يشربون ولا يمشون بعد هذا أبداً وكان يزعم أيضاً أن لما يعلمه عز وجل آخر أو نهاية وكلا لا يعلم الله شيئاً سواه وادعى قوم من المعتزلة أنه تاب عن هذه الطوام الثلاث ﴿قال أبو محمد﴾ وهذا لا يصح وإنما ادعوا ذلك حياء من هذه الكفرات الصلح لا مامهم امام الضلالة وذكر عن أبي الهذيل أيضاً أنه قال أن الله عز وجل ليس خلافاً خلقه والعجب أنه مع هذا الاقدام العظيم ينكر التشبيه وهذا عين التشبيه لانه ليس الا خلاف او مثل او ضد فاذا بطل أن يكون خلافاً وضداً فهو مثل ولا بد تعالى الله عن هذا علواً كبيراً وكان أبو الهذيل يقول أن الله لم يزل علياً وكان ينكر أن يقال أن الله لم يزل سميماً بصيراً

﴿قال أبو محمد﴾ وهذا خلاف القرآن لأن الله عز وجل قل * وكان الله سميماً بصيراً * كما قال * وكان الله عليماً حكيماً * وكلهم قال أن الله تعالى لم يزل يعلم أن من مات كافراً فإنه لا يؤمن أبداً وأنه تعالى حكيم وقال أن أبا لهب وامراته سيصليان النار كافرين ثم قطعوا كلهم بأن أبا لهب وامراته كانا قادرين على الايمان وعلى أن لا تمسهما النار وانها كانت ممكناً لهما تكذيب الله عز وجل وانها كانا قادرين على ابطال علم الله عز وجل وعلى أن يجعلاه كاذباً في قوله هذا نص قولهم بلا تأويل قال وكان ابراهيم بن سيار النظام أبو اسحاق البصري مولى بني بحير بن الحارث بن عباد الضبي أكبر شيوخ المعتزلة ومقدمة علمائهم يقول أن الله تعالى لا يقدر على ظلم احد اصلاً ولا على شيء من الشر وان الناس يقدرون على كل ذلك وأنه تعالى لو كان قادراً على ذلك لكننا لانؤمن أن يفعله او أنه قد فعله فكان الناس عنده اتم قدرة من الله تعالى وكان يصرح بأن الله تعالى لا يقدر على اخراج احد من جهنم ولا اخراج حد من أهل الجنة عنها ولا على طرح طفل من جهنم وان الناس وكل واحد من الجن والملائكة يقدرون على ذلك فكان الله عز وجل عنده اعجز من كل ضعيف من خلقه وكان كل احد من الخلق اتم قدرة من الله تعالى وهذا الكفر المجرد الذي نعوذ بالله منه ومن العجب اتفاق النظام والعلاف شيعي المعتزلة على أنه ليس يقدر الله تعالى من الخير على اصلاح مما عمل فاتفقا على أن قدرته على خير متناهية ثم قال النظام أنه تعالى لا يقدر على الشر جملة بجملة عديم قدرة على شر عاجز عنه وقد العلاف بل هو قادر على الشر جملة بجملة ربه متناهي القدرة على خير وغير متناهي القدرة على الشر فهل سمع باخبت صفة من الصفة التي وصف بها العلاف ربه وهل في موصوفين

أخبرت طبيعة من الموصوف الذي ادعى العلاف انه ربه ونموذ بالله مما ابتلاهم به واما ابو
المتنم معمر بن عمرو العطار البصري مولى بني سليم احد شيوخهم وأئمتهم فكان يقول بان
في العالم اشياء موجودة لانهاية لها ولا يحصيها الباري تعالى ولا احد ايضاً غيره ولا لها عنده
مقدار ولا عدد وذلك انه كان يقول ان الاشياء تختلف بمعان فيها وان تلك المعاني تختلف
بمعان اخر فيها وتلك المعاني تختلف بمعان اخر فيها وهكذا بلا نهاية ايضاً تكذيب واضح
لله تعالى في قوله * وكل شيء عنده بمقدار * وفي قوله تعالى * واحصى كل شيء عدداً *
وتوافقه الدهرية في قولهم بوجود اشياء لا نهاية لها وعلى هذا طلبته المعتزلة بالبصرة عند
السلطان حتى فر الى بغداد ومات بها مخفياً عند ابراهيم بن السيد بن شاهك بو وكان معمر
ايضاً يزعم ان الله عز وجل لم يخلق شيئاً من الالوان ولا طولاً ولا عرضاً ولا طمأً ولا
رائحة ولا خشونة ولا املاساً ولا حسناً ولا قبيحاً ولا صوتاً ولا قوة ولا ضعفاً ولا موتاً
ولا حياة ولا نشوراً ولا مرضاً ولا صحة ولا عافية ولا سقماً ولا عمى ولا بكماً ولا بصراً
ولا سمماً ولا فصاحة ولا فساداً للثمار ولا صلاحها وان كل ذلك فعل الاجسام التي وجدت
فيها هذه الاعراض بطباعها فاعلموا ان هذا الفاسق قد اخرج نصف العالم عن خلق الله تعالى
لانه ليس للعالم شيء الا الجواهر الحاملة والاعراض المحمولة فقط فالنصف الواحد عنده
غير مخلوق لعنه الله من مكذب لله تعالى في نص قوله تعالى * خلق الموت والحياة ليبلوكم
ايكم احسن عملاً * وقد عورض معمر بهذه الاية فقال انما اراد انه خلق الامانة والاحياء
وذكر عنه انه كان ينكر ان يكون الله عز وجل عالماً بنفسه وذلك لان العالم انما يعلم غيره ولا
يعلم نفسه وكان يزعم ان النفس ليست جسماً ولا عرضاً ولا هي في مكان اصلاً ولا تماس
شيئاً ولا تباينه ولا تتحرك ولا تسكن

قال ابو محمد * وهذا قول اهل الاتحاد محضاً بلا تأويل يعني القائلين منهم بقدم النفس
وانها الخالقة للانسان نموذ بالله من الضلال وكان يقول ان الله تعالى لا يعلم نفسه ولا يجعلها
لان العالم غير المعلوم ومحال ان يقدر على الموجودات او ان يعلمها او ان يجعلها وقال ابو
العباس عبد الله بن محمد الانباري المعروف بالناشي ولقبه شرسير في كتابه في المقالات ان
الله تعالى عن كفره لا يقدر على ان يسوي بنان الانسان بعد ان سبق في علمه انه لا يسويها

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا تكذيب محض لله تعالى في قوله * يحسب الانسان ان لن نجعل عظامه بلى قادرين على ان نسوي بنانه * ورأيت للجاحظ في كتابه البرهان لو ان سائلاً سأله وقال ايقدر الله على ان يخلق قبل الدنيا دنيا أخرى فجوابه نعم بمعنى انه يخلق تلك الدنيا حين خلق هذه فتكون مثل هذه

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا تعجيز منه للباري تعالى كما قدمنا اذ لم تحصل له تعالى قدرة على خلق دنيا قبل هذه الا على الوجه الذي ذكره واما على غيره فلا فان قيل كيف يجيبون قلنا جوابنا نعم على الاطلاق فان قيل لنا كيف يصح هذا السؤال وانتم تقولون انه لا يجوز ان يقال ان قبل العالم شيئاً لان قبل وبعد من الزمان ولا زمان هنالك قلنا معنى قولنا نعم اي انه تعالى لم يزل قادراً على ان يخلق عالماً لو خلقه لكان له زمان قبل زمان هذا العالم وهكذا ابداء وبالله تعالى التوفيق واما ضرار بن عمر فانه كان يقول ان ممكن ان يكون جميع من في الارض ممن يظهر الاسلام كفاراً كلهم في باطن امرهم لان كل ذلك جائز على كل واحد منهم في ذاته ومن حماقات ضرار انه كان يقول ان الاجسام انما هي اعراض مجتمعة وان النار ليس فيها حر ولا في الثلج برد ولا في العسل حلاوة ولا في الصبر مرارة ولا في العنب عصير ولا في الزيتون زيت ولا في العروق دم وان كل ذلك انما يخلقه الله عز وجل عند القطع والذوق والعصر واللمس فقط واما ابو عثمان عمرو بن الجاحظ القصري الكنعاني صليبه وقيل بل مولى وهو تلميذ النظام واحد شيوخ المعتزلة فانه كان يقول ان الله تعالى لا يقدر على افناء الاجسام البتة الا ان يرققها ويفرق اجزائها فقط واما اعدامها فلا يقدر على ذلك اصلاً واما ابو معمر وثمامة بن اشرس النخيري صليبه بصري احد شيوخ المعتزلة وعلمائهم فذكر عنه انه كان يقول ان العالم فعل الله عز وجل بطباعه تعالى الله عن هذا الكفر السفيع علواً كبيراً وكان يزعم ان المقلدين من اليهود والنصارى والمجوس وعباد الاوثان لا يدخلون النار يوم القيامة لكن يصيرون تراباً وان كل من مات من اهل الاسلام ولايمان لحض والاجتهاد في العبادة مصرّاً على كبيرة من الكبائر كشرب الخمر ونحوها وان كان يوقع ذلك الامر في الدهر فانه يخد بين اطباق النيران ابداء مع فرعون وابي لهب وبي جهل

﴿ قال ابو محمد ﴾ فأي كفر اعجب من قول من يقول ان كثيراً من الكفار لا يدخلون النار

وان كثيراً من المسلمين لا يدخلون الجنة وكان ثمانية يقول ان ابراهيم ابن رسول الله صلى الله عليه وسلم وجميع اولاد المسلمين الذين يموتون قبل الحلم وجميع مجانين الاسلام لا يدخلون الجنة ابداً لكن يصيرون تراباً واما هشام بن عمرو القوطي احد شيوخ المعتزلة فكان يقول اذا خلق الله تعالى شيئاً فانه لا يقدر على ان يخلق مثل ذلك الشيء ابداً لكن يقدر على ان يخلق غيره والغيران عنده لا يكونان مثلين وكان لا يجيز لأحد ان يقول حسبنا الله ونعم الوكيل ولا ان الله يعذب الكفار بالنار ولا انه يحيي الارض بالمطر ويرى هذا القول والقول بان الله تعالى يضل من يشاء ويهدي من يشاء ضلالاً والحادث

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا رد على الله جهاراً وكان يقول لا يحل القول بشيء من هذا الا عند قراءة القرآن فقط وكان يقول قولوا حسبنا الله ونعم المتوكل عليه وكان يقول قولوا ان الله يعذب الكفار في النار ويحيي الارض عند نزول المطر وكان لا يجيز القول بان الله الف بين قلوب المؤمنين ولا ان القرآن عمّا على الكافرين وكان يقول ان من هو الآن مؤمن عابد الا ان في علم الله انه يموت كافراً فانه الآن عند الله كافروان من كان الآن كافراً مجوسياً او نصرانياً او دهرياً او زنديقاً الا ان في علم الله عز وجل انه يموت مؤمناً فانه الآن عند الله مؤمن واما عباد بن سليمان تلميذ هشام القوطي المذكور فكان يزعم ان الله تعالى لا يقدر على غير ما فعل من الصلاح ولا يجوز ان يقال ان الله خلق المؤمنين ولا انه خلق الكافرين ولكن يقال خلق الناس وذلك زعم لان المؤمن عنده انسان وايمان والكافر انسان وكفر وان الله تعالى انما خلق عنده الانسان فقط ولم يخلق الايمان ولا الكفر وكان يقول ان الله تعالى لا يقدر على ان يخلق غير ما خلق وانه تعالى لم يخلق المجاعة ولا القحط وكلهم يزعم ان الله تعالى لم يأمر الكفار قط بأن يؤمنوا في حال كفرهم ولا نهى المؤمنين قط عن الكفر في حال ايمانهم لانه لا يقدر احد قط على الجمع بين الفعلين المتضادين

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهم مقرون ان الله تعالى لم يزل يعلم ان من يؤمن بعد كفره فانه لا يزال في كفره الى ان يؤمن وان من يكفر بعد ايمانه فانه لا يزال في ايمانه حتى يكفر وان من لا يؤمن من الكفار ابداً فانه لا يزال في كفره الى ان يموت وان من لا يكفر من المؤمنين فانه لا يزال في ايمانه الى ان يموت وليس احد من المأمورين يخرج عن احد هذه الوجوه

الاربعة ضرورة فاذا كان عندهم لم يؤمر قط كافر بالايمان في حال كفره ولا نهى مؤمن عن الكفر في حال ايمانه فان من لم يزل مؤمناً الى ان مات لم ينه الله عز وجل عن الكفر قط وان من لم يزل كافراً الى ان مات فان الله لم يأمره قط بالايمان وان الله تعالى لم يأمر قط بالايمان من آمن بعد كفره الا حين آمن ولا نهى قط عن الكفر من كفر بعد ايمانه الا حين كفر وهذا تكذيب مجرد لله تعالى في أمره الكفار واهل الكتاب بالايمان ونهيه المؤمنين عن الكفر وكان بشر بن المعتز ايضاً يقول ان الله تعالى لم يخلق قط لوناً ولا طعماً ولا رائحة ولا بحسة ولا شدة ولا ضعفاً ولا عماً ولا بصراً ولا سمماً ولا صمماً ولا جبناً ولا شجاعة ولا كسفاً ولا عجزاً ولا صحة ولا مرضاً وان الناس يفعلون كل ذلك فقط واما جعفر القصبى بايع القصب والاشج وهما من رؤسائهم فكانا يقولان ان القرآن ايس هو في المصاحف انما في المصاحف شيء آخر وهو حكاية القرآن

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا كفر مجرد وخلاف جميع أهل الاسلام قديماً وحديثاً وكان على الاسواري البصري أحد شيوخ المعتزلة يقول ان الله عز وجل لا يقدر على غير ما فعل وان من علم الله تعالى انه يموت ابن ثمانين سنة فان الله لا يقدر على ان يمته قبل ذلك ولا ان يبقيه طرفه عين بعد ذلك وان من علم الله تعالى من مرضه يوم الخميس مع الزوال مثلاً فان الله تعالى لا يقدر على ان يبريه قبل ذلك لا بما قرب ولا بما بعد ولا على ان يزيد في مرضه طرفه عين فما فوقها وان الناس يقدرون كل حين على اامة من علم الله ان لا يموت الا وقت كذا وان الله لا يقدر على ذلك وهذا كفر ما سمع قط بافطع منه وأما ابو غفار أحد شيوخ المعتزلة فكان يزعم ان شحم الخنزير ودماغه حلال

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا كفر صريح لا خفاء به وكان يزعم ان تفخيذ الرجال الذكور حلال وقد ذكر هذا عن ثمامة أيضاً وكل هذا كفر محض واما أحمد بن حابط والفضل خربي البصريان وكانا تلميذين لابراهيم النظام فكانا يزعمان ان للعالم خاتمين أحدهم قديم وهو الله تعالى والآخر حادث وهو كلمة الله عز وجل مسيح عيسى بن مريم التي بها خلق آدم وكانا اعنهما الله يطعنان على النبي صلى الله عليه وسلم بالتزويج وان با در كن زهد .. وكان أحمد بن خابط يزعم ان الدي يحيى به يوم القيامة مع الملائكة صفاء في عالم من اعلم

انما هو المسيح عيسى بن مريم عليه السلام وان الذي خلق آدم على صورته انما هو المسيح عيسى بن مريم عليه السلام وان المسيح هو الذي يحاسب الناس يوم القيامة وكان احمد بن خابط لعنه الله يقول ان في كل نوع من انواع الطير والسمك وسائر حيوان البر حتى البق والبراغيث والقمل والقروذ والكلاب والقيران والثيوس والحمر والدود والوزغ والجملات انبياء الله تعالى رسالة الى انواعهم مما ذكرنا ومن سائر الانواع وكان لعنه الله يقول بالتناسخ والكرور وان الله تعالى ابتدا جميع الخلق خلقهم كلهم جملة واحدة بصفة واحدة ثم أمرهم ونهاهم فمن عصى منهم نسخ روحه في جسد بهيمة فالقتل يتلى بالريح كالنعم والابل والبقر والدجاج وغير ذلك من البراغيث وكل ما يقتل في الاغلب وان من كان منهم في فسقه وقته للناس عفيفاً كوفي بالقوة على السفند كالتيس والعصفور والكبش وغير ذلك ومن كان زانياً او زانية كوفيا بالمتع من الجماع كالبغال والبغلات ومن كان جباراً كوفي بالمهانة كالودود والقمل ولا يزالون كذلك حتى يقتص منهم ثم يردون فمن عصى منهم كرر أيضاً كذلك هكذا ابداً حتى يطيع طاعة لا معصية معها فينتقل الى الجنة من وقته او يعصي معصية لا طاعة معها فينتقل الى جهنم من وقته وانما حمله على القول بكل هذا لزومه اصل المعتزلة في العدل وطرده اياه ومشبهه معه واعلموا ان كل من لم يقل من المعتزلة بهذا القول فانه متناقض تارك لاصلهم في العدل وكان لعنه الله يقول ان للثواب دارين احدهما لا اكل فيها ولا شرب وهي ارفع قدراً من الثانية والثانية فيها اكل وشرب وهي انقص قدراً

قال ابو محمد هذا كله كفر محض وكان لهذا الكافر احمد بن خابط تلميذ على مذهبه يقال له احمد بن سابوس كان يقول بقول معلّمه في التناسخ ثم ادعي النبوة وقال انه المراد بقول الله عز وجل ومبشراً برسول يأتي من بعدي اسمه احمد وكان محمد بن عبد الله بن مرة بن نجيج الاندلسي يوافق المعتزلة في القدر وكان يقول ان علم الله وقدرته صفتان محدثتان مخلوقتان وان الله تعالى علمين احدهما احداثه جملة وهو علم الكتاب وهو علم الغيب كعلمه انه سيكون كفار ومؤمنون والقيامة والجزا ونحو ذلك والثاني علم الجزئيات وهو علم الشهادة وهو كفر زيد وايمان عمرو ونحو ذلك فانه لا يعلم الله تعالى من ذلك شيئاً حتى يكون وذكر قول الله تعالى * عالم الغيب والشهادة *

قال أبو محمد: وهذا ليس كما ظن بل على ظاهره انه يعلم ما تفعلون وان اخفيتم ويعلم ما غاب عنكم مما كان او يكون او هو كائن

قال أبو محمد: وانما حمله على هذا القول طرده لأصول المعتزلة حقاً فان قال منهم ان الله تعالى لم يزل يعلم ان فلانا لا يؤمن ابداً وان فلانا لا يكفر ابداً ثم جعل الناس قادرين على تكذيب كلام ربهم وعلى ابطال ما لم يزل وهذا تناقض فاحش لا خفاء به ونعوذ بالله من الخذلان وكان من اصحابه جماعة يكفرون من قال انه عز وجل لم يزل يعلم كل ما يكون قبل ان يكون وكان من اصحاب مذهب رجل يقال له اسماعيل بن عبد الله الرعيني متأخر الوقت وكان من المجتهدين في العبادة المنقطعين في الزهد وادركته الا اني لم لقه ثم احدث اقوالاً سبعة فبرئ منه سائر المرية وكفروه الا من اتبعه منهم فما احدث قوله ان الاجساد لا تبعث ابداً وانما تبعث الارواح صح هذا عندنا عنه وذكر عنه انه كان يقول انه حين موت الانسان وفراق روحه لجسده تلقى روحه الحساب ويصير اماً الى الجنة او الى النار وانه كان لا يقر بالبعث الاعلى هذا الوجه وانه كان يقول ان العالم لا يفنى ابداً بل هكذا يكون الامر بلا نهاية وحدثني القتيبي ابو احمد المعاري الطليطلي صاحبنا احسن الله ذكره قال اخبرني يحيى بن احمد الطيب وهو ابن ابنة اسماعيل الرعيني المذكور قال ان جدي كان يقول ان العرش هو المدير للعالم وان الله تعالى اجل من ان يوصف بفعل شيء اصلاً وكان ينسب هذا القول الى محمد بن عبد الله بن مسرة ويحتج بالفاظ في كتبه ليس فيها لعربي دليل على هذا القول وكان يقول لسائر المرية انكم لن تفهموا عن الشيخ فبرئت منه المرية ايضاً على هذا القول وكان احمد الطيب صهره ممن برئ منه وتثبتت ابنته على هذه الاقوال متبعة لا ييها مخالفة لزوجها وابنها وكانت متكلمة ناسكة مجتهدة ووافقت ابا هارون بن اسماعيل الرعيني على هذا القول فانكره وبرئ من قائله وكذب ابن اخيه فيما ذكر عن ابيه وكان مخالفاً من المرية وكثير من موقفيه ينسبون اليه القول باكتساب النبوة وان من بلغ الغاية من الصلاح وطهارة النفس 'درك النبوة' وانها ليست اختصاصاً اصلاً وقد رأينا منهم من ينسب هذا القول الى ابن مسرة ويستدل على ذلك بالفاظ كثيرة في كتبه هي لعربي تشير الى ذلك ورأينا سائراً ينكر هذه فته اعلم ورأيت انا من اصحاب اسماعيل الرعيني المذكور من يصنفه بفهم منحق الميار وبانه كان

ينذر بأشياء قبل ان تكون فتكون وأما الذي لاشك فيه فانه كان عند فرقة اماماً واجبة طاعته يؤدون اليه زكاة اموالهم وكان يذهب الى ان الحرام قد عم الارض وانه لافرق بين ما يكتسبه المرء من صناعة او تجارة او ميراث او بين ما يكتسبه من الرفاق وان الذي يحمل للمسلم من كل ذلك قوته كيف ما اخذه هذا امر صحيح عندنا عنه يقيناً واخبرنا عنه بعض من عرف باطن امورهم انه كان يرى الدار دار كفر مباحة دماؤهم واموالهم الا اصحابه فقط وصح عندنا عنه انه كان يقول بنكاح المتعة وهذا لا يقدح في ايمانه ولا في عدالته لوقاله مجتهداً ولم تقم عليه الحجة بنسخه لو سلم من الكفريات الصلح التي ذكرنا وانما ذكرنا عنه ما جرى لنا من ذكره ولغرابة هذا القول اليوم وقلة القائلين به من الناس ورأيت لابي هاشم عبد السلام ابن محمد بن عبد الوهاب الجبائي كبير المعتزلة وابن كبيرهم القطع بان الله تعالى احوالاً مختصة به وهذه عظيمة جداً اذ جعله حاملاً للاعراض تعالى الله عن هذا الافك ورأيت له القطع في كتبه كثيراً يردد القول بانه يجب على الله ان يزيح علل العباد في كل ما امرهم به ولا يزال يقول في كتبه ان امر كذا لم يزل واجباً على الله

قال ابو محمد ﷺ وهذا كلام تقشعر منه ذوائب المؤمن ليت شعري من الموجب ذلك على الله تعالى والحاكم عليه بذلك والملزّم له ما ذكر هذا النذل لزومه للباري تعالى ووجوبه عليه فيا لله لمن قال ان الفعل اوجب ذلك على الله تعالى او ذكر شيئاً دونه تعالى ليصرحن بان الله تعالى متعبد للذي اوجب عليه ما اوجب محكوم عليه مدبر وانه للكفر الصراح وان قال انه تعالى هو الذي اوجب ذلك على نفسه فالايجاب فعل فاعل لا شك فان كان الله لم يزل موجباً ذلك على نفسه فلم يزل فاعلاً فالافعال قديمة ولا بد لم تزل وهذه دهرية محضة وان كان تعالى اوجب ذلك على نفسه بعد ان لم يكن موجباً له فقد بطل انتفاعه بهذا القول في اصله الفاسد لانه قد كان تعالى غير واجب عليه ما ذكر ورأيت لبعض المعتزلة سوء الاسائل عنه ابا هاشم المذكور يقول فيه ما بال كل من بعثه النبي صلى الله عليه وسلم داعياً الى الاسلام الى اليمن والبحرين وعمان والملوك وسائر البلاد وكل من يدعو الى مثل ذلك الى يوم البعث لا يسمى رسول الله كما سمي محمد عليه السلام اذ امره الملك عن الله عز وجل بالدعاء الى الاسلام والامر واحد والعمل سواء

﴿ قال ابو محمد ﴾ فاعجبوا لتلاعب ابليس بهذه الفرقة الملعونة وسلوا الله العافية من ان يكلمكم الى انفسكم فحق لمن دينه ان ربه لا يقدر على ان يهديه ولا على ان يضله ان يتمكن الشيطان منه هذا يتمكن ولعمري ان هذا السؤال لقد لزم اصل المعتزلة المضل لهم ولمن اتزمه والمورد لجيمهم نار جهنم وهو قولهم ان التسمية مو كولة الينا لا الى الله عز وجل ورأيت لهذا الكافر ابي هاشم كلاماً رذ فيه بزعمه على من يقول انه ليس لاحد ان يسمى الله عز وجل الا بما سعى به نفسه فقال هذا النذل لو كان هذا ولم يجوز لاحد ان يسمى الله تعالى عز وجل الا بما سعى به نفسه لكان غير جائز لله ان يسمى نفسه باسم حتى يسميه به غيره

﴿ قال ابو محمد ﴾ فهل يأتي المرور باقبح من هذا الاستدلال وهل في التسمية اكثر من هذا ولكن من يضل الله فلا هادي له ونعوذ بالله من ان يكلنا الى انفسنا طرفة عين فتهلك وكان ابو هاشم ايضاً يقول انه لو طال عمر المسلم الحسن لجاز ان يعمل من الحسنات وخير اكثر مما عمل النبي صلى الله عليه وسلم

﴿ قال ابو محمد ﴾ لا والله ولا كرامة ولو عمر احدنا الدهر كله في طاعات متصلة ما وازي عمل امرء صحب النبي صلى الله عليه وسلم من غير المنافقين والكفار المجاهرين ساعة واحدة فما فوقها مع قوله صلى الله عليه وسلم انه لو كان لاحدنا مثل احد ذهباً فأنفقه ما بلغ مسد احدهم ولا نصيفه فتى يطعم ذو عقل ان يدرك احداً من الصحابة مع هذا البون الممتنع ادراكه قطعاً وكان ابو هاشم المذكور يقول انه لا يقبل توبة احد من ذنب عمله اي ذنب كان حتى يتوب من جميع الذنوب

﴿ قال ابو محمد ﴾ وحقاً اقول لقد طرد اصل المعتزلة الذي اطبقوا عليه من اخرج ثمره عن الاسلام جملة بذنب واحد عمله يصير عليه واجبا لهم الخلود في النار عليه بذلك الذنب وحده فلو كان هذا لكان ابو هاشم صادقاً اذ لا منفعة له عندهم في تركه كل ذنب وهو بذنب واحد يصير عليه خارج عن الايمان مخلد بين اطباق النيران وما ينكر هذا عيبه من المعتزلة الا جاهل باصولهم او عامد للتناقض وكان يقول ان تارك الصلاة وتارك الزكاة عامداً لكل ذلك لم يفعل شيئاً ولا اذنب ولا عصي وانه مخلد بين اطباق النيران بداعي غير فعل فعله ولا على شيء ارتكبه

﴿ قال ابو محمد ﴾ فهل في التجوير لله على اصولهم وهل في مخالفة الاسلام جهاراً أكثر من هذا القول السخيف وكأن الذي حمله على قوله هذا قوله انه ترك الفعل ليس فعلاً وجميع المعتزلة الا هشام بن عمرو الفوطي يزعمون ان المدومات اشياء على الحقيقة وانهم تزل وانها لا نهاية لها

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذه دهرية بلا مطل واشياء لا نهاية لها لم تزل غير مخلوقة وكان عبد الرحيم بن محمد بن عثمان الخياط من اكابر المعتزلة يبعداد ممن يقول ان الاجسام المدومة لم تزل اجساماً بلا نهاية لها لا في عدد ولا في زمان غير مخلوقة وقال ابو محمد عبد الله الاسكافي احد رؤساء المعتزلة ان الله تعالى لم يخلق الطنائير ولا المزامير ولا المعازف

﴿ قال ابو محمد ﴾ كان من تمام هذا الكفر ان يقول ان الله لم يخلق الخمر ولا الخنازير ولا مردة الشياطين وقالت المعتزلة باسرها حاشا لبشر بن المعتز وضرار ابن عمرو انه لا يحل لاحد تمنى الشهادة ولا ان يريد لها ولا ان يرضاها لانها تغليب كافر على مسلم وانما يجب على المسلم ان يحب الصبر على الم الجراح فقط اذا اصابته

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا خلاف دين الاسلام والقرآن والسنن والاجماع المتيقن وقالوا كلهم حاشا ضراراً وبشراً ان الله لم يمت رسولا ولا نبياً ولا صاحب نبي ولا امهات المؤمنين وهو يدري انهم لو عاشوا فعلوا خيراً لكن امات كل من امات منهم اذ علم انه لو ابقاه طريقة عين لكفر او فسق ولا بد هذا قولهم في ابي بكر وعمر وعلي وفاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم وعائشة وخديجة نعم وفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وموسى وعيسى وابراهيم عليهم السلام فاعجبوا لهذه الضلالات الوحشية وكان الجعد وهو من شيوخهم يقول اذا كان الجماع يتولد منه الولد فانما صانع ولدي ومدبره وفاعله لا فاعل له غيري وانما يقال ان الله خلقه مجازاً لا حقيقة فأخذ ابو علي محمد بن عبد الوهاب الجبائي الطرف الثاني من الكفر فقال ان الله تعالى خلق الحبل والموت وكل من فعل شيئاً فهو منسوب اليه فان الله تعالى هو مجبل النساء وهو احبل مريم بنت عمران

﴿ قال ابو محمد ﴾ يلزم ولا بد اذا كان اولادنا خلقاً لله عز وجل ان يضيفهم اليه فيقول هم بناء الله والمسيح ابن الله ولا بد وقال ابو عمر وأحمد بن موسى بن احدىر صاحب السكة

وهو من شيوخ المعتزلة في بعض رسائله التي جرت بينه وبين القاضي منذر بن سعيد رحمه الله ان الله عاقل واطلق عليه هذا الاسم وقال بعض شيوخ المعتزلة ان العبد اذا عصى الله عز وجل طبع على قلبه فيصير غير مأمور ولا منهي وأما حماقتهم فان ابا الهذيل العلاف قال من سرق خمسة دراهم او قيمتها فهو فاسق منسلخ من الاسلام مخذأبداً في النيران الا ان يتوب وقال بشر بن المعتمر ان من سرق عشرة دراهم غير حبة فلا اثم عليه ولا وعيد فان سرق عشرة دراهم خرج عن الاسلام ووجب عليه الخلود الا ان يتوب وقال النظام ان سرق مأتي درهم غير حبة فلا اثم عليه ولا وعيد وان سرق مأتي درهم خرج عن الاسلام ولزمه الخلود الا ان يتوب وقال ابو بكر احمد بن علي بن أحمور بن الاخشيذ وهو واحد رؤسائهم الثلاثة الذين انتهت رياستهم اليهم وافترقت المعتزلة على مذاهبهم والثاني منهم أبو هاشم الجبائي والثالث عبد الله بن محمد بن محمود البلخي المعروف بالكعبي وكان والد أحمد بن علي المذكور احد قواد الفراغة وولي الثغور للمعتضد والمكتفي فكان من قول احمد المذكور ان من ارتكب كل ذنب في الدنيا وهكذا أبداً متى عاد لذلك الذنب أو لغيره من القتل فادونه الا انه ندم أثر فعله له فقد صحت توبته وسقط عنه ذلك الذنب أبداً وهكذا أبداً متى عاد لذلك الذنب او لغيره

﴿قال ابو محمد﴾ هذا قول لم يبلغه جماهير المرجئة وهو مغ ذلك يدعي القول بانقاذ الوعد والوعيد وما على اديم الارض مسلم لا يندم على ذنبه وقال عبد الرحمن تلميذ بني الهذيل ن الحجة لا تقوم في الاخبار الا بنقل خمسة يكون فيهم ولي لله لا اعرفه بعينه وعن كل واحد من اولئك الخمسة خمسة مثلهم وهكذا أبداً وقال صالح تلميذ النظام ن من رأى رؤيته بالهند او انه قتل او انه اي شيء رأى فانه حق يقين كما رأى كما لو كان ذلك في اليقظة وقيل عباد بن سليمان الحواس سبع وقال النظام الالوان جسم وقد يكون جسمان في مكان واحد وكان النظام يقول لا نعرف الاجسام بالاخبار اصلاً لكن كل من رأى جسماً سواً من المرئي انساناً او غير انسان فان الناظر اليه اقتطع منه قطعة ختمت بحجته رآني ثم ذكر من أخبره ذلك الرائي عن ذلك الجسم فان الخبر أيضاً أخذ من تحت القطعة قطعة وهكذا

﴿قال ابو محمد﴾ وهذه قصة لولانا وجدناها عنه من صريف تلامذته نمنهين به ذكرها

في كتبهم عنه ما عرفناها على ذي مسكة من عقل فألزمه خصومه على هذا ان قطعاً من جبريل وميكائيل ومن النبي صلى الله عليه وسلم ومن موسى وعيسى وإبراهيم عليهم السلام في نار جهنم وان قطعاً من فرعون وإبليس وإبي لهب وإبي جهل في الجنة وكان يزعم أنه لا سكون في شيء من العالم أصلاً وان كل سكون يعلم بتوسط البصر فهو حركة بلا شك وكان معمر يزعم أنه لا حركة في شيء من العالم وان كل ما يسميه الناس حركة فهو سكون وكان عباد بن سليمان يقول ان الامة اذا اجتمعت وصلحت ولم تنظالم احتاجت حينئذ الى امام يسوسها ويدبرها وان عصت وجرت وظلمت استغنت عن الامام وكان ابو الهذيل يقول ان الانسان لا يفعل شيئاً في حال استطاعته وانما يفعل بالاستطاعة بعد ذهابها فألزمه خصومه ان الانسان انما يفعل اذا لم يكن مستطيعاً وأما اذا كان مستطيعاً فلا وان الميت يفعل كل فعل في العالم

قال ابو محمد رحمه الله وحماقاتهم اكثر من ذلك نعوذ بالله من الخذلان

شنع المرجئية

قال ابو محمد رحمه الله غلاة المرجئية طأفتان احداها الطائفة القائلة بان الايمان قول باللسان وان اعتقد الكفر بقلبه فهو مؤمن عند الله عز وجل ولي له عز وجل من اهل الجنة وهذا قول محمد ابن كرام السجستاني واصحابه وهو بخراسان وبيت المقدس والثانية الطائفة القائلة ان الايمان عقد بالقلب وان اعلن الكفر بلسانه بلا تقية وعبد الاوثان او لزم اليهودية او النصرانية في دار الاسلام وعبد الصليب واعلن التثليث في دار الاسلام ومات على ذلك فهو مؤمن كامل الايمان عند الله عز وجل ولي الله عز وجل من اهل الجنة وهذا قول ابي محرز جهنم بن صفوان السمرقندي مولى بني راسب كاتب الحارث بن سريج التميمي ايام قيامه على نصر بن سيار بخراسان وقول ابي الحسن علي بن اسماعيل بن ابي اليسر الاشعري البصري واصحابها فاما الجهمية فبخراسان واما الاشعرية فكانوا ببغداد والبصرة ثم قامت له سوق بصقلية والقيروان وبالاندلس ثم رق امرهم والحمد لله رب العالمين فن فضايح الجهمية وشنعهم قولهم بان علم الله تعالى محدث مخلوق وانه تعالى لم يكن يعلم شيئاً حتى احدث لنفسه علماً علم به وكذلك قولهم في القدرة وقال ايضاً ان الجنة والنار يفنيان ويفنى كل من فيهما وهذا خلاف

القرآن والثابت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وخلاف اهل الاسلام المتيقن وقال
بعض الكرامية المنافقون مؤمنون من اهل الجنة وقد اطلق ذلك بالمرية محمد بن عيسى
الصوفي الالبيري وكانت الفاظه تدل على انه يذهب مذهبهم في التجسيم وغيره وكان ناسكا
متقللا من الدنيا واعظاً مفوهاً مهذاراً قليل الصواب كثير الخطأ رأيت مرة وسمعتة يقول
ان النبي صلى الله عليه وسلم كان لا يلزمه زكاة مال لانه اختار ان يكون نبياً عبداً والعبء
لا زكاة عليه ولذلك لم يورث ولا ورث فامسكت عن معارضته لان العامة كانت تحضره نخشيت
لغتهم وتشنيعهم بالباطل ولم يكن معي احد الا يحيى بن عبد السكثير بن واقد كنت اتيت
انا وهو معي متكرين انسمع كلامه وبلغتني عنه شنع منها القول بحلول الله فيما شاء من
خلقه اخبرني عنه بهذا ابو احمد الفقيه الماعري عن ابي علي المقري وكان على بنت محمد بن
عيسى المذكور وغير هذا ايضاً ونعوذ بالله من الضلال وقات طائفة من الكرامية المنافقون
مؤمنون مشركون من اهل النار وقات طائفة منهم ايضاً من آمن بالله وكفر بالنبي صلى الله
عليه وسلم فهو مؤمن كافر مما ليس مؤمناً على الاطلاق ولا كافراً على الاطلاق وقال مقاتل
ابن سليمان وكان من كبار المرجئة لا يضر مع الايمان سيئة جات او قلت اصلاً ولا ينفع مع
الشرك حسنة اصلاً وكان مقاتل هذا مع جهم بخراسان في وقت واحد وكان يخالفه في التجسيم
كان جهم يقول ليس الله تعالى شيئاً ولا هو ايضاً لاشيء لانه تعالى خالق كل شيء فلا شيء
الا مخلوق وكان مقاتل يقول ان الله جسم ولحم ودم على صورة الانسان وقات الكرامية
الانبياء يجوز منهم كبار المعاصي كلها حاشا الكذب في البلاغ فقط فانهم معصومون منه
وذكر لي سليمان بن خلف الباجي وهو من رؤس الاشعرية ان فيهم من يقول ايضاً ان الكذب
في البلاغ ايضاً جائز من الانبياء والرسل عليهم السلام

قال ابو محمد ﴿ وكل هذا كفر محض وذكر عنهم محمد بن الحسن بن فورث الاشعري
انهم يقولون ان الله تعالى يفعل كلما يفعل في ذاته وانه لا يقدر على فناء خلقه كله حتى يبي
وحده كما كان قبل ان يخلق وقالوا ايضاً ان كلام الله تعالى صوت وحروف هجاء شتمة
كلها ابداً لم تزل ولا تزل وقالوا ايضاً لا يقدر الله على غير ذلك ومنه ايضاً انه متحرك
ابيض اللون وذكر عنهم انهم يقولون انه تعالى لا يقدر على واحدة لاجسه بعدد ما يمكن

يقدر على ان يخاق مثلها ومن حماقتهم انهم يجيزون كون امامين واكثر في وقت واحد وأما الاشعرية فقالوا ان شتم من اظهر الاسلام لله تعالى ولرسوله بالخش ما يكون من الشتم وعلان التكذيب بها باللسان بلا تقية ولا حكاية والاقرار بانه يدين بذلك ليس شيء من ذلك كفراً ثم خشوا مبادرة جميع اهل الاسلام لهم فقالوا لكنه دليل على ان في قلبه كفراً فقلنا لهم وتقطعون بصحة ما دل عليه هذا الدليل فقالوا لا وقالت الاشعرية ان ابليس قد كفر ثم اعلن بعصيان الله تعالى في السجود لآدم عليه السلام فان ابليس من حيثئذ لم يعرف ان الله تعالى حقاً ولا انه خلقه من نار ولا انه خلق آدم من تراب وطين ولا عرف ان الله امره بالسجود لآدم بعدها قط ولا عرف بعد هذا قط ان الله كرم آدم ومن قولهم باجمعهم ان ابليس لم يسأل الله قط ان ينظره الى يوم البعث فقلنا لهم ويلكم ان هذا تكذيب لله عز وجل ولرسوله صلى الله عليه وسلم ورد للقرآن قالوا لنا ان ابليس انما قال كل ذلك هازئاً مستهزئاً بلا معرفة ولا اعتقاد كان هذا اشنع كفر وابرده بعد كفر الغالية من الرافضة وقالوا ان ابليس لم يكفر بمعصيته الله في ترك السجود لآدم ولا بقوله عن آدم انا خير منه وانما كفر بمجد لله تعالى كان في قلبه

قال ابو محمد ﴿ هذا خلاف للقرآن وتكهن لا يعرف صحته الا من حدثه به ابليس عن نفسه على ان الشيخ غير ثقة فيما يحدث به وقالت الاشعرية ايضاً ان فرعون لم يعرف قط ان موسى انما جاء بتلك الآيات من عند الله حقاً وان اليهود والنصارى الذين كانوا في عهد النبي صلى الله عليه وسلم لم يعرفوا قط ان محمداً رسول الله صلى الله عليه وسلم حقاً ولا عرفوا انه مكتوب في التوراة والانجيل وان من عرف ذلك منهم وكتبه وتمادى على اعلان الكفر ومحاربة النبي صلى الله عليه وسلم بخير ومن بني قريظة وغيرهم فانهم كانوا مؤمنين عند الله عز وجل اولياء لله من اهل الجنة فقلنا لهم ويلكم هذا تكذيب لله عز وجل اذ يقول ﴿ يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والانجيل ﴾ ويعرفونه كما يعرفون ابناءهم ﴾ وفانهم لا يكذبونك ﴾ فقالوا انما معنى انهم وجدوا خطأ مكتوباً عندهم لم يفهموا معناه ولا دروا ما هو ونعم عرفوا صورته فقط ودروا انه محمد بن عبد الله بن عبد المطالب كما يعرف الانسان جاره فقط فكان هذا كفراً بارداً او تحريفاً اكلام الله تعالى عن مواضعه ومكابرة سبحة وحماقة ودفعاً للضرورة وقد تفحصنا الرد

أذاً يا قرارك الخالق وغيره معه فيكفيك فنفر نفرة وقال معاذ الله من هذا ما اعبد الا الخالق وحده فقلت له فانما تعبد اذا باقرارك بمض ما يسمى به الله فنفر اخرى وقال معاذ الله من هذا وانا واقف في هذه المسئلة وقال شيخ لهم قديم وهو عبد الله بن سعيد بن كلاب البصري ان صفات الله تعالى ليست باقية ولا فانية ولا قديمة ولا جديدة لكنها لم تزل غير مخلوقة هذا مع تصريحه بان الله قديم باق ومن حماقات الاشعرية قولهم ان للناس احوالا ومعاني لا معدومة ولا موجودة ولا معلومة ولا مجهولة ولا مخلوقة ولا غير مخلوقة ولا ازالة ولا محدثة ولا حق ولا باطل وهي علم العالم بان له علماً ووجود الواحد لوجوده كلما يجد هذا امر سمعناه منهم نصاً ورأيناه في كتبهم فهل في الرعونة اكثر من هذا وهل يمكن الموسوس والمبرسم ان يأتي بأكثر من هذا ولقد حاورني سليمان بن خلف الباجي كبيرهم في هذه المسئلة في مجلس حافل فقلت له هذا كما تقول العامة عندنا غيب لا من كرم ولا من دالية ومن هوسهم قولهم ان الحق غير الحقيقة ولا ندري في اي لغة وجدوا هذا ام في اي شرع وارد ام في أي طبيعة ظفروا به فقالوا ان الكفر حقيقة وليس بحق وقلنا كلا بل وجوده عن حقيقة ومعناه باطل لاحق ولا حقيقة وقالوا كلهم ان الله حامل لصفاته في ذاته هذا نص قول ابي جعفر السمناني المكفوف قاضي الموصل وهو اكبر اصحاب الباقلاني ومقدم الاشعرية في وقتنا هذا وقال هذا السمناني أيضاً ان من سمي الله تعالى جسماً من اجل انه حامل لصفاته في ذاته فقد اصاب المعنى واخطأ في التسمية فقط وقال هذا السمناني ان الله تعالى مشارك للعالم في الوجود وفي قيامه بنفسه كقيام الجواهر والاجسام وفي انه ذو صفات قائمة به موجودة بذاته كما ثبت ذلك فيما هو موصوف بهذه الصفات من جملة اجسام العالم وجواهره هذا نص كلام السمناني حرفاً حرفاً

﴿ قال ابو محمد ﴾ ما اعلم احداً من غلاة المشبهة اقدم على ان يطلق ما اطلق هذا المتبدع الجاهل الملحد المتهور من ان الله تعالى مشارك للعالم حاشا لله من هذا وقال السمناني عن شيوخته من الاشعرية ان معنى قول النبي صلى الله عليه وسلم ان الله خلق آدم على صورته انما هو على صفة الرحمن من الحياة والعلم والافتقار واجماع صفات الكمال فيه واسجد له ملائكته كما اسجدهم لنفسه وجعل له الامر والنهي على ذريته كما كان لله تعالى كل ذلك

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا نص كلامه حرفا حرفا وهذا كفر صريح وشرك بواح اذ صرح بان آدم على صفة الرحمن من اجتماع صفات الكمال فيهما فالله تعالى وآدم عنده مثلان مشتبهان في اجتماع صفات الكمال فيهما ثم لم يقنع بهذه السوءة حتى صرح بان سجود الملائكة لآدم كسجودهم لله عز وجل وحاشا لله من هذا لان سجود الملائكة لله تعالى سجود عبادة وديانة خالقهم وسجودهم لآدم سجود سلام وتحيية وتشريف منهم لآدم واكرام له بذلك كسجود يعقوب لابنه يوسف عليهما السلام فقط ثم زاد اللعين كفراً على كفر بنصه ان الله تعالى جعل له الامر والنهي على ذريته كما كان لله تعالى ذلك وهذا شرك لا خفاء به كشرك النصارى في المسيح ولا فرق ونسأل الله تعالى العافية وقال هذا السمناني ان مذهب شيوخيهم لا يقولون ان الامر بالشيء دال على كونه مراداً الا امر قديماً كان او محدثاً ولا يدل النهي على كونه مكروهاً هذا نص كلامه وهذا خلاف الاسلام والاجماع والمعقول وتصريح بان الله تعالى اذ امر بالصلاة والزكاة والحج والصيام والجهاد وشهادة الاسلام فليس في ذلك دليل على انه يريد شيئاً من ذلك واذا نهى عن الكفر والزنا والبغي والسرقة وقتل النفس ظلماً فليس ذلك دليلاً على انه يكره شيئاً من ذلك وما في الاقوال اثنين من هذا القول وقال هذا السمناني انه لا يصح القول بان علم الله تعالى مخالف للعلوم كلها ولا ان قدرته مخالفة للقدر كلها لانها كلها داخلة تحت قولنا ووصفنا للقدر والعلوم هذا نص كلامه وهذا بيان بان دينهم ان علم الله تعالى وقدرته من نوع علمنا وقدرتنا واذا الامر كذلك عنده فعلنا وقدرتنا عرضان فينا مخلوقان فوجب ضرورة ان علم الله تعالى وقدرته عرضان في الله مخلوقان اذ من الممتنع وقوع ما لم يزل مع المحدث المخلوق تحت حد واحد ونوع واحد ونص هذا السمناني ومحمد بن الحسن بن فورك في صدر كلامه في كتاب الاصول ان لحدود لا تختلف في قديم ولا محدث قالوا ذلك في كلامهم في علم الله تعالى في تحديد معنى العلم بصفة يقع تحتها علم الله تعالى وعلوم الناس وهذا نص منهم على ان الله تعالى محدود وقع معناه تحت الحدود وهو وعلمه وقدرته وهو شر من قول جهم شيخهم في حقيقة وبين من قوا كل مشبه في الارض ونص هذا السمناني على ان العالم والقادر والاريد من الله تعالى وخلقها انما كان محتاجاً الى هذه الصفات لكونه موصوفاً بها لا لجوزها عليه هذا نص كلامه

وهذا تصریح منهم بلا تكلف ولا تأویل بان الله تعالى عن كفر هذا الارعن محتاج الى الصفات وهذا كفر ما يدري ان احدا بلغه ونص هذا السمناني ايضاً على ان الله تعالى لما كان حياً عالماً كان موصوفاً بالحياة والعلم والقدرة والارادة حتى لا يختلف الحال في ذلك في الشاهد والغائب هذا نص كلامه وهذا تصریح منه على ان الله تعالى حالاً لم يخالفه فيها خلقه بل هو وهم فيها سواء ونص هذا السمناني على انه اذا كانت الصفات الواجبة لله تعالى في كونه عالماً قادراً لا يغني وجوبها له عن ما هو مصحح لها من الحياة فيه كما لا يوجب غناه عما يوجب كونه عالماً قادراً عن القدرة والعلم

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا نص جلي على ان الله تعالى غير غني عن شيء هو غيره لان الصفات عندهم هي غيره تعالى والله تعالى عندهم غير غني عنها تعالى الله واذا لم يكن غنياً عنها فهو فقير اليها هكذا قالت اليهود ان الله فقير تعالى الله عن هذا بل هو الغني جملة عما سواه وكل من دونه فقير اليه تعالى وقال السمناني ان قال قائل لم انكرتم ان يكون الله مريداً لنفسه حسب ما قاله النجار والجاحظ قيل له انكرنا ذلك لما قدمنا ذكره من ان الواحد من الخلق مريد بارادة ولا يخلو ان يكون حقيقة المريد من له الارادة أو كونه مريداً وجود الارادة له وأي الامرين كان وجبت مساواة الغائب الشاهد في هذا الباب

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا نص جلي على مساواة الله تعالى خلقه عند هذا الجاهل وهذا أعظم في الكفر من قول كل مجسم لان جميع المجسمين لم يقدم احد منهم قط على القول بان الله تعالى مساوٍ لخلقته قبل هذه الفرقة الملعونة ثم العجب قطعهم بان الله عز وجل غائب غير شاهد وحاشا لله عن هذا بل هو معنا وهو اقرب الينا من جبل الوريد كما قال عز وجل انه حاضر في العقول غير غائب وقال الباقلاني ما وجد في الله تعالى من التسميات فانه يجوز اطلاقها عليه وان لم يسم بذلك نفسه ما لم يرد شرع يمنع من ذلك

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا نص منه على ان هاهنا معاني توجد في الله تعالى مع الالحاد في اسمائه اذ جاز تسميته بما لم يسم به عز وجل نفسه تعالى الله عن هذا علواً كبيراً وقالوا كلهم ان الله تعالى ليس له الا كلام واحد وليس له كلمات كثيرة

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا كفر مجرد خلافاً للقرآن وتكذيب لله عز وجل في قوله * قل لو كان

البحر مداداً لكلمات ربي لنفد البحر قبل ان تنفذ كلمات ربي ولو جئنا بمثله مدداً * واذ يقول تعالى * ولو أن ما في الارض من شجرة اقلام والبحر يمده من بعده سبعة أبحر ما نفدت كلمات الله * مع ان قولهم ليس لله تعالى الا كلام واحد قول احمق لا يعقل ولا يقوم به برهان شرعي ولا تشكك في هاجس ولا يوجب عقل انما هو هذيان محض ويقال لهم لا يخلو القرآن عندهم من انه كلام الله تعالى أو ليس هو كلام الله تعالى فان قالوا ليس هو كلام الله تعالى كفروا من قرب وكفى الله تعالى مؤتنبهم وان قالو هو كلام الله تعالى فالقران ماثة سورة واربعة عشر سورة فيها ستة آلاف آية ونيف كل سورة منها عند اهل الاسلام غير الاخرى وكل آية غير الاخرى فكيف يقول هؤلاء النوكى انه ليس لله تعالى الا كلام واحد اما هذا من الكفر البارد والقحة السمجة ونعوذ بالله من الضلال وقالوا كلهم ان القرآن لم ينزل به قط جبريل على قلب محمد عليه الصلاة والسلام وانما نزل عليه بشيء آخر هو العبارة عن كلام الله وان القرآن ليس عندنا البتة الا على هذا المجاز وان الذي نرى في المصاحف ونسمع من القراء ونقرأ في الصلاة ونحفظ في الصدور ليس هو القرآن البتة ولا شيء منه كلام الله البتة بل شيء آخر وان كلام الله تعالى لا يفارق ذات الله عز وجل

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا من اعظم الكفر لان الله تعالى قال * بل هو قرآن مجيد في لوح محفوظ * وقال تعالى * نزل به الروح الامين على قلبك * وقال تعالى * فأجره حتى يسمع كلام الله * وقال تعالى * بل هو آيات بينات في صدور الذين أوتوا العلم * وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اني احب ان اسمعه من غيري يعني القرآن وقال عليه السلام الذي يقرأ القرآن مع السفرة الكرام البررة ونبيه صلى الله عليه وسلم ان يسافر بالقرآن الى ارض العدو الى اجماع عامة المسلمين وخاصتهم وجاهلهم وعالمهم على القول حفظ فلان القرآن وقرأ فلان القرآن وكتب فلان القرآن في المصحف وسمعنا القرآن من فلان وكلام الله تعالى ما في المصحف من أول ام القرآن الى آخر قل أعوذ برب الناس وقال السمناني ايضاً ان الباقلاني وشيوخه قالوا ان النبي صلى الله عليه وسلم انما أطلق القول بان ما انزل الله هو القرآن وهو كلام الله تعالى انما هو على معنى انه عبارة عن كلام الله تعالى وانه يفهم منه امره ونهيه فقط ﴿ قال ابو محمد ﴾ ويقال لهم اخبرونا عن قولكم ان الكتاب في المصحف والقراءة المسموعة

في المحارب كل ذلك عبارة عن القرآن ماذا تمنون بذلك وهل هذا منكم الا تمويه ضعيف وهل كل ما في المصحف الا عبارة عن معانيه التي ارادها الله تعالى في شرع دينه من الصلاة والصيام والايمان وغير ذلك واخبار الامم السالفة وصفة الجنة والنار والبعث وغير ذلك مما لا يختلف من اهل الاسلام أحد في ان المعبر عنه بذلك الكلام ليس هو كلام الله أصلاً لان ذات الجنة وذات النار وحركات المصلي وعمل الحاج وعمل الصائم واجسام عاد وأشخاص ثمود ليس شيء من ذلك كلام الله تعالى ولا قرآنًا فثبت ان ليس هو القرآن ولا هو كلام الله الا العبارة المسموعة فقط والكلام المقروء والخط المكتوب في المصحف بلا شك اذ لم يبق غير ذلك أو الكفر وتكذيب الله تعالى وتكذيب رسول الله صلى الله عليه وسلم في ان القرآن أنزل عليه واننا نسمع كلام الله فلو همتم الضعفاء ان الذي هو كلام الله والقرآن عند جميع أهل الاسلام ليس هو القرآن ولا هو كلام الله ثم أوهمتموهم باستخفافكم ان حركات المتحررين وذات الجنة وذات النار هي كلام الله تعالى وهي القرآن فهل في الضلال والسخرية بضعفة المسلمين والهزء بايات الله تعالى اكثر من هذا ولقد اخبرني علي بن حمزة المراوي الصقلي الصوفي انه رأى بعض الاشعرية يبطح المصحف برجله قال فاكبرت ذلك وقلت له ويحك هكذا تصنع بالمصحف وفيه كلام الله تعالى فقال لي ويلك والله ما فيه الا السخام والسواد وأما كلام الله فلا ونحو هذا من القول الذي هذا معناه وكتب الي ابو المرحي بن رزوار المصري ان بعض ثقة اهل مصر اخبره من طلاب السنن ان رجلاً من الاشعرية قال له مشافهة على من يقول ان الله قال قل هو احد الله الصمد الف لعنة

﴿ قال ابو محمد ﴾ بل على من يقول ان الله عز وجل لم يقلها الف الف لعنة ترى وعلى من ينكر أننا نسمع كلام الله ونقرأ كلام الله ونحفظ كلام الله ونكتب كلام الله الف الف لعنة ترى من الله عز وجل فان قول هذه الفرقة في هذه المسألة نهاية الكفر بالله عز وجل ومخالفة للقرآن والنبي صلى الله عليه وسلم ومخالفة جميع اهل الاسلام قبل حدوث هذه الطائفة الملعونة ﴿ قال ابو محمد ﴾ وقالت الاشعرية كلها ان الله عز وجل لم يزل قائلاً لكل ما خلق او يخلق في المستأنف كن الا ان الاشياء لم تكن الا حين كونها وهذا تكذيب منهم مكشوف لله عز وجل اذ يقول * انما امره اذا اراد شيئاً ان يقول له كن فيكون * فيبين الله تعالى أنه لا

يقول للشيء كن الا اذا اراد تكوينه وانه اذا قال له كن كان الشيء في الوقت بلا مهلة لان هذا هو مقتضى القاء في لغة العرب التي بها نزل القرآن فجمعوا الى تكذيب الله عز وجل في خبريه جميعاً ايجاب ازالة العالم لان الله تعالى اذا كان لم يزل قائلاً لما يكون كن فان التكوين لم يزل وهذه دهرية محضة ثم قال السمناني بعد اسطر لانه لو وجب وجود ما وجد في الوقت الذي وجد فيه لاجل قول الله تعالى كن لوجب ان يوجد لاجل قول غيره له كن لان صفة الاقتضاء لا تختلف في ذلك بين القديم والحديث

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا نص كلام هذا الفاسق الملحد حرفاً حرفاً وهذا كفر محض وحماقة لا خفاء بها اما الكفر فابطاله ان وجود الاشياء في الاوقات التي وجدت فيها انما وجدت لاجل قول الله تعالى لها كن وايجابه ان الاشياء لم توجد في احيان وجودها لقول الله تعالى لها كن وهذا تكذيب لله تعالى صرف وخروج عن اجماع اهل الاسلام وكل من يصلي الى القبلة قبلهم ومن الكفر الصريح ايضاً في هذا الكلام الملعون قوله ان صفة الاقتضاء في ذلك لا تختلف بين القديم والحديث فسوى بين الله تعالى وخلقه واما الحماقة فقوله لو وجدت الاشياء من اجل قول الله تعالى لها كن لوجب ان يوجد لاجل قول غيره لها كن فيا للمسلمين هل سمع في الحق والرعوننة وقلة الحياء اكثر من قول من سوى بين قول الله عز وجل كن للشيء اذا اراد تكوينه وبين قول غيره من الناس كن وهذا اخبث من قول الدهرية ونعوذ بالله من الضلال فلولوا الخذلان ما انطلق بهذا النوك لسان من لا يقذف بالحجارة في الشوارع وما شبهت بهذا الكلام الا كلام النذل ابي هاشم الجبائي لو لم يجز لنا ان نسمى الله تعالى باسم حتى يأذن لنا في ذلك لوجب ان لا يجوز لله ان يسمى نفسه حتى يأذن له غيره في ذلك ﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذه اقوال لو قالها صبيان يسيل مخاطهم لأيس من فلاحهم وتالله اقم لعب الشيطان بهم كما شاء فانا لله وانا اليه راجعون وقالت الاشعرية كلها ان الله لا يقدر على ظلم احد البتة ولا يقدر على الكذب ولا على قول ان المسيح ابن الله حتى يقول قبل ذلك وقالت النصارى وانه لا يقدر على ان يقول عزيز ابن الله حتى يقول قبل ذلك وقت اليهود وانه لا يقدر على ان يتخذ ولداً وانه لا يقدر البتة على اظهار معجزة على يدي كذاب يدعي النبوة فان ادعى الالهية كان الله تعالى قادراً على اظهار المعجزات على يديه وانه تعالى لا يقدر

على شيء من احوال ولا على احالة الامور عن حقائقها ولا على قلب الاجناس عن ماهيتها وان
تعالى لا يقدر البتة على ان يقسم الجزء الذي لا يتجزأ ولا على ان يدعو احدا الى غير التوحيد
هذا نص كلامهم وحقيقة معتقدهم فجعلوه تعالى عاجزاً متناهي القوة محدود القدرة يقدر مرة
ولا يقدر اخرى ويقدر على شيء ولا يقدر على آخر وهذه صفة النقص وهم مع هذا يقولون
ان الساحر يقدر على قلب الاعيان وعلى ان يمسح انساناً فيجعله حماراً على الحقيقة وعلى المشي
في الهواء وعلى الماء فكان الساحر عندهم اقوى من الله تعالى

﴿ قال ابو محمد ﴾ وخشوا مبادرة اهل الاسلام لهم بالاصطلام فخشوا عن ان يصرحوا بان
الله تعالى لا يقدر فقالوا لا يوصف الله بالقدرة على شيء مما ذكرنا

﴿ قال ابو محمد ﴾ ولا راحة لهم في هذا لاننا نقول لهم ولم لا نصفه بالقدرة على ذلك لانه
يقدر على شيء من ذلك ولا له قدرة على كل ذلك ام لانه لا يقدر على كل ذلك ولا له
قدرة على شيء من ذلك ولا بد من احدهما بضرورة العقل وهنا ضلت جبلتهم الضعيفة ولا
بد لهم من القطع بانه لا يقدر وبانه لا قدرة له على ذلك واذ قد صرحوا بهذا بالضرورة
فاول العقل ومسموع اللغة كلاهما يوجبان ان لا يقدر على شيء فهو عاجز عنه وان من لا
قدرة له على شيء فصفة العجز والضعف لا حقة به فلا بد لهم ضرورة من اطلاق اسم العجز
على الله تعالى ووصفه بانه عاجز وهذا حقيقة مذهبهم يقيناً الا انهم يخافون البوار ان
اظهروه وقال هذا الباقلاني لا فرق بين النبي والساحر الكذاب المتنبى فيما يأتيناه بالالتحدي
فقط وقول النبي لمن بحضرته هات من يعمل كعملي وهذا ابطال للنسبة مجرد وقال
الباقلاني وابن فورك واشياهما من اهل الضلالة والجهالة ليس لله تعالى اسماء البتة وانما له
تعالى اسم واحد فقط ليس له اسم غيره وان قول الله تعالى * ولله الاسماء الحسنى فادعوه
بها وذروا الذين يلحدون في اسمائه * انما اراد ان يقول لله التسميات الحسنى فذروا الذين
يلحدون في تسمياته فقال لله الاسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في اسمائه قالوا
وكذلك قول رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله تسعة وتسعين اسماً مائة غير واحد انما
اراد ان يقول تسماً وتسعين تسمية فقال تسعة وتسعين اسماً

﴿ قال ابو محمد ﴾ مافي البرهان على قلة الحياء وفساد الدين واستسهال الكذب اكثر من

هذا وليت شعري من اخبرهم عن الله تعالى وعن رسول الله صلى الله عليه وسلم بهذا الافك ثم ليت شعري اذ زعموا ان الله تعالى اراد ان يقول التسميات الحسنى فقال الاسماء الحسنى لاي شيء فعل ذلك اللكنة أم غفلة أم تعدد لاضلال عباد الله ولا سبيل والله الى رابع فاعجبوا لعظيم ما حل بهؤلاء القوم من الدمار والتبار والكذب على الله عز وجل جهاراً وعلى رسول الله صلى الله عليه وسلم بلا رهبة ونعوذ بالله من الضلال مع ان هذا قول ما سبقهم اليه أحد وقالوا كلهم ان محمد بن عبد الله بن عبد المطلب ليس هو رسول الله اليوم لكنه كان رسول الله

قال ابو محمد ﴿ فكذبوا القرآن في قول الله عز وجل ﴾ محمد رسول الله * وكذبوا الاذان وكذبوا الاقامة التي افترضها الله تعالى خمس مرات كل يوم وليلة على كل جماعة من المسلمين وكذبوا دعوة جميع المسلمين التي اتفقوا على دعاء الكفار اليها وعلى انه لا نجاة من النار الا بها واكذبوا جميع اعصار المسلمين من الصحابة فمن بعدهم في اطباق جميعهم برمه وفاجره على الاعلان بلا إله الا الله محمد رسول الله ووجب على قولهم هذا الملعون انه يكذب المؤذنون والمقيمون ودعاة الاسلام في قولهم محمد رسول الله وان الواجب ان تقولوا محمد كان رسول الله وعلى هذه المسألة قتل الامير محمود بن سبكتكين مولى امير المؤمنين وصاحب خراسان رحمه الله ابن فورك شيخ الاشعرية فأحسن الله جزاء محمود على ذلك وابن فورك واشياعه واتباعه

قال ابو محمد ﴿ انما حملهم على هذا الكفر الفاحش قولهم آخر في نهاية الضلال والانسلاخ من الاسلام وهي قولهم ان الارواح اعراض تنفى ولا تبقى وقتين وان روح كل واحد منا الآن هو غير روحه الذي كان له قبل ذلك بطريقة عين وان كل واحد منا يسدل زيد من الف الف روح في كل ساعة زمانية وان النفس انما هو هذا الهواء الخارج بالنفس حاراً بعد دخوله بارداً وان الانسان اذا مات فني روحه وبطل وانه ليس لمحمد ولا لأحد من الانبياء عند الله تعالى روح ثابتة تنم ولا نفس قائمة تكرم وهذا خروج عن جماع الاسلام فاقول بهذا أحد ممن ينتمي الى الاسلام قبل ابي الهذيل العلاف ثم تلاه هؤلاء وهذا خلاف مجرد للقرآن وتكذيب لله عز وجل اذ يقول * اخرجوا انفسكم اليوم تجزون عذاب الهون وذ

يقول عز وجل * ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله أموات بل أحياء ولكن لا تشعرون *
وقال عز وجل * ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتا بل أحياء عند ربهم يرزقون
فرحين بما آتاهم الله من فضله ويستبشرون بالذين لم يلحقوا من خلفهم ألا خوف عليهم ولا
هم يحزنون * ولقوله تعالى * الله يتوفى الأنفس حين موتها والتي لم تمت في منامها فيمسك التي
قضى عليها الموت ويرسل الأخرى إلى أجل مسمى * وخلاف للسنن الثابتة عن رسول الله
صلى الله عليه وسلم المنقولة نقل التواتر من رؤيته صلى الله عليه وسلم الأنبياء عليهم السلام
ليلة أسري به في السماء وما جرى له مع موسى عليه السلام في عدد الصلوات المفروضة
وأن أرواح الشهداء نسمة تعلق في ثمار الجنة وما يلتقي الروح عند خروجه من الفتنة والمسائلة
واخباره عليه السلام أنه رأى عن يمين آدم أسودة نسمة بنية من أهل الجنة وعن يساره أسودة
نسم بنية من أهل النار وسائر السنن المأثورة

قال أبو محمد * ثم خجلوا من هذه العظيمة وتبرأ منهم إبليس الذي ورطهم فيها فشلوا
فقالوا في كتبهم فإن لم يكن هذا فإن الروح تنتقل عند خروجها من الجسم إلى جسم آخر
هكذا نص الباقلاني في أحد كتبه واطنه الرسالة المعروفة بالحرة وهذا مذهب التناسخ بلا
كلفة وقال السمناني في كتابه أن الباقلاني وأصحابه قالوا أن كل ما جاء في الخبر من نقل أرواح
الشهداء إلى حواصل طير خضر وأن روح الميت ترد إليه في قبره وما جرى مجرى ذلك من
وصف الروح بالتقرب والبعد والحركة والانتقال والسكون والعذاب فكل ذلك محمول على
أقل جزء من أجزاء الميت والشهيد أو الكافر وإعادة الحياة في ذلك الجزء

قال أبو محمد * وهذا طريق من الهوس جداً وتطايب بالدين ولقد أخبرني ثقة من أصحابي
أنه سمع بعض مقدميهم يقول أن الروح إنما تبقى في عجب الذنب لقول رسول الله صلى الله
عليه وسلم كل ابن آدم يأكل التراب إلا عجب الذنب منه خلق وفيه يركب

قال أبو محمد * وهذا التأويل أقرب إلى الهزل منه إلى أقوال أهل الإسلام ونعوذ بالله من
الخذلان فانما هذه ستأردون مذهبهم الخبيث الذي ذكرنا آنفاً وقالوا كلهم أن النظر في دلائل
الإسلام فرض وأنه لا يكون مسلماً حتى ينظر فيها وأن من شرط الناظر فيها أن يكون ولا بد شاكاً
في الله عز وجل وفي صحة النبوة ولا يصح النظر في دلائل النبوة ودلائل التوحيد لمن يعتقد صحتها

قال ابو محمد ﷺ والله ما سمع سامع قط بادخل في الكفر من قول من أوجب الشك في الله تعالى وفي صحة النبوة فرضاً على كل متعلم لانجاة له الا به ولا دين لاحد دونه وان اعتقاد صحة التوحيد لله تعالى وصحة النبوة باطل لا يحل فصل من كلامهم ان من لم يشك في الله تعالى ولا في صحة النبوة فهو كافر ومن شك فيها فهو محسن مؤد ما وجب عليه وهذه فضيحة وحماقة اللهم انا نبرأ اليك من هذا القول ومن كل قائل به ثم لم يحدوا في امد الاستدلال حداً فليت شعري على هذا القول الملعون هو ومعتقده والداعي اليه كيف يكون حال من قبل وصيتهم هذه التي هي وصية الشيطان الرجيم فتبين بالشك في الله تعالى وفي النبوة وامتد به امد الاستدلال اياماً وأشهرًا وساعات مات فيها ابن مستقره ومصيره الى النار والله خالداً مخلداً ابداً ويبقين ندري ان قائل هذه الاقوال مطالب للاسلام كأد له مرصد لاهله داعية الى الكفر ونعوذ بالله من الضلال وقالوا كلهم ان اطعام رسول الله صلى الله عليه وسلم اثني والعشرات من صاع شعير مرة بعد مرة وسقيه الالف والالوف من ماء يسير ينبع من بين أصابعه وحنين الجذع ومحيي الشجرة وتكلم الذراع وشكوى البعير ومحيي الذئب ليس شيء من ذلك دلالة على صدق رسول الله صلى الله عليه وسلم في نبوته لانه عليه السلام لم يتخذ الناس بذلك ولا يكون عندهم آية الا ما تحدى به الكفار فقط وهذا تكذيب منهم للنبي صلى الله عليه وسلم في قوله اذ فعل ذلك اشهد اني رسول الله وهذا ايضاً قول افتروه خالفوا فيه جميع اهل الاسلام وقالوا كلهم ليس شيء من الاشياء نصف ولا ثلث ولا ربع ولا سدس ولا ثمن ولا عشر ولا بعض وانه لا يجوز ان يقال الفرد عشر العشرة ولا انه بعض الخمسة وحجتهم في ذلك انه لو جاز ان يقال ذلك لكان عشراً لنفسه وبعض نفسه

قال ابو محمد ﷺ وهذا جهل شديد لانه انما هو بعض من جملة يكون ساؤها غيره وعشر جملة يكون ساؤها غيره ونسوا انفسهم فقالوا بالجزء الذي لا يتجزء ونسوا انهم انفسهم ان يكون جزءاً لنفسه وهذا تكذيب لله عز وجل اذ يقول في القرآن فيها نصف ولهم اثمن فلان السدس ولكم الربع ولهن الثمن بعضهم اولياء بعض وهذا عن النبي صلى الله عليه وسلم كثير مع مخالفتهم في ذلك جمع اهل الارض مؤمنين وكافرين من ذمة كذا من ذمة كذا وسبائع وقالوا كلهم من قال ان النار تحرق او تلتفح او ن نارهم وتنبئهم ون

الحمر يسكر او ان الخبز يشبع او ان الماء يروي او ان الله تعالى ينبت الزرع والشجر بالماء فقد الحد واقترى وقال الباقلاني من اخر السفر الرابع من كتابه المعروف بالانصار في القرآن نحن ننكر فعل النار للتسخين والاحراق وننكر فعل الثلج للتبريد وفعل الطعام والشراب للشبع والري والحمر للاسكار كل هذا عندنا باطل محال ننكره اشد الانكار وكذلك فعل الحبر لجذب شيء او رده او حبسه او اطلاقه من حديد او غيره هذا نص كلامه

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا تكذيب منهم لله عز وجل اذ يقول ﴿ تلفح وجوههم النار ﴾ وقوله تعالى ﴿ وانزلنا من السماء ماء مباركا فابتننا به جنات وحب الحصيد ﴾ وقوله تعالى ﴿ انا نسوق الماء الى الارض الجزز فنخرج به زرعا تا كل منه انعامهم وانفسهم ﴾ الآية وقوله تعالى ﴿ فاذا انزلنا عليها الماء اهتزت وربت وانبتت من كل زوج بهيج ﴾ وقد صكت بهذا وجه بعض مقدميهم في المناظرة فدهش وبلد وهو ايضا تكذيب لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ يقول كل مسكر حرام وكل شراب اسكر حرام مع مخالفتهم لكل لغة ولكل ذي حس من مسلم وكافر ومكابرة العيان وابطال المشاهدة ثم اظرف شيء احتجاجهم في هذه الطامة بان الله عز وجل هو الذي خلق ذلك كله فقلنا لهم او ليس فعل كل حي مختار واختياره خلقا لله عز وجل فلا بد من قولهم نعم فيقال لهم فمن أين نسبت الفعل الى الاحياء وهي خلق الله تعالى ومنعتم من نسبة الفعل الى الجمادات لانه خلق الله تعالى ولا فرق ولكنهم قوم لا يعقلون ﴿ قال ابو محمد ﴾ وسمعت بعض مقدميهم يقول ان من كان على معاصي خمسة من زنا وسرقة وترك صلاة وتضييع زكاة وغير ذلك ثم تاب عن بعضها دون بعض فان توبته تلك لا تقبل وقد نص السمناني على ان هذا قول الباقلاني وهو قول ابي هاشم الجبائي ثم قال السمناني هذا قول خارق للاجماع جملة وخلاف لدين الامة هذا نص قول السمناني في شيخه وشهدوا على انفسهم واقبل بعضهم على بعض يتلاومون

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا القول مخالف للقرآن والسنن لان الله تعالى يقول ﴿ فن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره ﴾ وقال تعالى ﴿ ونضع الموازين القسط ليوم القيامة فلا تظلم نفس شيئا ﴾ الآية وقال تعالى ﴿ اني لا اضيع عمل عامل منكم من ذكر او أنثى ﴾ وبالضرورة يدري كل ذي مسكة من عقل ان التوبة من الزنا خير كثير فهذا الجاهل

يقول انه لا يراه صاحبه وانه عمل ضائع عند الله عز وجل من مسلم مؤمن ومعاذ الله من هذا وسر هذا القول الملعون وحقيقته التي لا بد لقائله منه انه لا معنى لمن اصر على الزنا او شرب الخمر في ان يصلي ولا ان يزكي فقد صار يأمر بترك الصلاة الحس والزكاة وصوم رمضان والحج فعلى هذا القول وقائله لعائن الله تترى ما دار الليل والنهار ونص السمناني عن الباقلاني شيخه انه كان يقول ان الله تعالى لا يغفر الصغائر باجتناّب الكبائر

﴿ قال ابو محمد ﴾ وانا سمعت بغض مقدميهم ينكران يكون في الذنوب صغائر وناظرته بقول الله تعالى * ان تجتنبوا كبائر ما تنهون عنه نكفر عنكم سيئاتكم * وقلت بالضرورة يدري كل ذي فهم انه لا كبائر الا بالاضافة الى ما هو اصغر منها وهي السيئات المغفورة باجتناّب الكبائر بنص كلام الله تعالى فقولك هذا خلاف للقرآن مجرد غلط ولجأ الى الحرد وهذا منهم تكذيب لله عز وجل ورد لحكمه بلا كلفة ومن شنعهم المزوجة بالهوس وصفافة الوجه قولهم انه لا حر في النار ولا في الثلج برد ولا في العسل حلاوة ولا في الصبر مرارة وانما خلق الله تعالى ذلك عند اللمس والذوق وهذا حق عتيق قادم اليه انكارهم الطبايع وقد ناظرناهم على ذلك هذا مع قول شيخهم الباقلاني ان لقشور العنب رائحة وللزجاج والحصى طعماً ورائحة وزادوا حتى بلغوا الى ان قالوا ان للفلك طعماً ورائحة فليت شعري متى ذاقوه او شموا او من اخبرهم بهذا وهذا لا يعرفه الا الله ثم الملائكة الذين هنالك ولكن من ذاق طعم الزجاج وشم رائحته فغير منكران يدعى مشاهدة الفلك ولمسه وشمه وذوقه ومن شنعهم قولهم ان من كان الآن على دين الاسلام مخلصاً بقلبه ولسانه مجتهداً في العبادة الا ان الله عز وجل يعلم انه لا يموت الا كافراً فهو الآن عند الله كافر وان من كان الآن كافراً ليسجد للنار وللصليب او يهودياً او زنديقاً مصر حين بتكذيب رسول الله صلى الله عليه وسلم الا ان في علم الله تعالى انه لا يموت الا مسلماً فانه الآن عند الله مسلم

﴿ قال ابو محمد ﴾ ما قال هذا مسلم قط قبل هشام الفوطي وهذه مكبرة اعيان وتكذيب لله عز وجل مجرد كآتهم ما سمعوا قط قول الله تعالى * ذلك بنه آمنوا ثم كفروا فسميهم مؤمنين ثم اخبر تعالى بانهم كفروا وقوله تعالى * ومن يرتدد منكم عن دينه فيست وهو كافر فجعل الاسلام ديناً لما كان عليه اذ كان عليه وان ارتد معه ومات كافراً وقوله تعالى مخصباً

للمسلمين من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم * ولا تقولوا لمن اتقى اليكم السلام لست مؤمناً
تبتغون عرض الحياة الدنيا فعند الله مغانم كثيرة كذلك كنتم من قبل فمن الله عليكم فتيقنوا *
ويلزمهم ان الذي يسلم ابوه ولا يسلم هو لانه كان بالغاً ثم مات ابوه فلم يرثه لكفره ثم اسلم
ان يفسخوا حكمهم ويورثوه من ابيه لانه عندهم كان اذ مات ابوه مؤمناً عند الله تعالى ويلزمهم
ان من كان صبيّاً ثم عاش حتى شاخ انه لم يكن عند الله قط الا شيخاً ولو جمع ما يدخل
عليهم لقام منه سفر ضخم وقالوا كلهم انه ليس على ظهر الارض يهودي ولا نصراني يقر
بقلبه ان الله حق

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذ تكذيب للقرآن على ما بينا قبل ومكابرة للبيان لانا لا نحصي كم دخل
في الاسلام منهم وصلاح ايمانه وصار عدلاً وكلهم لا يختلف في انه كان قبل اسلامه مقرّاً بالله
عز وجل عالماً به كما هو بعد اسلامه لم يزد في توحيده شيء فكابروا البيان وكذبوا القرآن
بحق وقلة حياء لا نظير له وقال الباقلاني في كتابه المعروف بالانتصار في القرآن معنى قول
الله تعالى * لا يرضى لعباده الكفر * وقوله تعالى * لا يحب الفساد * انما معناه لا يحب الفساد
لاهل الصلاح ولا يرضى لعباده المؤمنين ان يكفروا ولم يرد انه لا يرضاه لاحد من خلقه
ولا يحبه لاحد منهم ثم قال وان كان قد احب ذلك ورضيه لاهل الكفر والفساد

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا تكذيب لله تعالى مجرد ثم ايضاً اخبر بان الكفار فعلوا من الكفر
امراً رضى الله تعالى عنهم واحبه منهم فكيف يدخل هذا في عقل مسلم مع قوله تعالى * اتبعوا
ما اسخط الله وكرهوا رضوانه فاحبط اعمالهم * واعجبوا لظلمة جهله اذ لم يفرق بين ارادة
الكفر والمشيمة والخلق له وبين الرضا والمحبة وقال ايضاً فيه ان اقل من سورة من القرآن
ليس بمعجز اصلاً بل هو مقدور على مثله وقال ايضاً في السفر الخامس من الديوان المذكور
ان قيل كيف تقولون ان كان يجوز من الله ان يؤلف القرآن تأليفاً آخر غير هذا يعجز الخلق
عن مقابلاته قلنا نعم هو تعالى قادر على ذلك وعلى ما لا غاية له من هذا الباب وعلى اقدار كثيرة
واعداد لا يحصيها غيره الا ان كان تأليف الكلام ونظم الالفاظ لا بد ان يبلغ الى غاية وحد
لا يحتمل الكلام اكثر منه ولا اوسع ولا يبق وراء تلك الاعداد نص والاوزان شيء تتناوله
القدرة قال ولنا في هذه المسألة نظر في تأليف الكلام ونظم الاجسام وتصوير الاشخاص

هل يجب ان يكون نهاية لا يحتمل المؤلف والمنظوم فوقها ولا ما هو اكثر منها ام لا
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ هنا صرح بالشك في قدرة الله تعالى الها نهاية كما يقول ابو الهذيل أخوه
 في الضلالة والكفر ام لا نهاية لها كما يقول اهل الاسلام ونعوذ بالله من الضلال

﴿ قال ابو محمد ﴾ ولقد اخبرني بعض من كان يداخلهم وكان له فيهم سبب قوي وكان من
 اهل الفهم والذكاء وكان يزري في باطن امره عليهم انهم يقولون ان الله تعالى مذ خلق الارض
 فانه خلق جسماً عظيماً يمسكها عن ان تهوى هابطة فلما خلق ذلك الجسم افناه في الوقت بلا
 زمان وخلق اخر مثله يمسكها أيضاً فلما خلقه افناه اثر خلقه بلا زمان ايضاً وخلق اخر وهكذا
 ابداً ابداً بلا نهاية قال لي وحجتهم في هذا الوسواس والكذب على الله تعالى فيه مما لم يقله
 احد قبلهم مما يكذبه الحس والمشاهدة أنه لا بد للارض من جسم ممسك والاهوت فاو كان
 ذلك الممسك يبقى وقتين او مقدار طرفة عين لسقط هو ايضاً معها فهو اذا خلق ثم افنى اثر
 خلقه ولم يقع لان الجسم عندهم في ابتداء خلقه لا سا كن ولا متحرك

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا احتجاج للحق بالحق وما عقل احد قط جسماً لا سا كنناً ولا
 متحركاً بل الجسم في ابتداء خلق الله تعالى له في مكان محيط به في جهاته ولا شك سا كن
 في مكانه ثم تحرك وكأنهم لم يسمعوا لقول الله تعالى * ان الله يمسك السموات والارض ان
 تزولا * فاخبر تعالى انه يمسكها كما شاء دون تكلف ما لم يخبرنا الله تعالى به ولا جعل في العقول
 دليلاً عليه ولو ان قائل هذا الحق وقف على الحق وطالع شيئاً من براهين الهيثة لخلج مما
 اتى به من الهوس ومن شنعم قول هذا الباقلا في كتابه المعروف بالانتصار في القرآن ن
 تقسيم آيات القرآن وترتيب مواضع سورة شيء فعله الناس وليس هو من عند الله ولا من امر
 رسول الله صلى الله عليه وسلم

﴿ قال ابو محمد ﴾ فقد كذب هذا الجاهل وافك اتراه ما سمع قول الله تعالى * ما ننسخ من
 آية أو ننسها نأت بخير منها او مثلها * وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم في آية الكرسي
 وآية الكلاللة واخبر انه عليه السلام كان يأمر اذا نزلت الآية ان تجعل في سورة كذا
 وموضع كذا ولو ان الناس رتبوا سورة لما تعدوا احد وجوه ثلاثة انما نيرنبوه على لا ون
 فالاول نزولا او الاطول فما دونه او الاقصر فما فوقه فاذا ليس ذلك كذلك فقد سح نه

أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي لا يعارض عن الله عز وجل لا يجوز غير ذلك أصلاً ومن شنعهم قول الباقلاني في كتابه في مذاهب القرامطة قرب آخر الكتاب في باب ترجمته ذكر جمل مقالات الدهرية والفلاسفة والثنوية قال الباقلاني فلما ما يستحيل بقاءه من اجناس الحوادث وهي الاعراض فائماً يجب عدمها في الثاني من حال حدوثها من غير معدم ولا شيء يفنيها هذا نص كلامه وقال متصلاً بهذا الفصل وأما نحن فنقول أنها تفني الجواهر نعني بقطع الاكوان عنها من حيث لا يصح لها وجود لا في مكان ولا فيما يقدر تقدير المكان وإذا لم يلحق فيها شيء من الاكوان فعدم ما كان يخلق فيها منها اوجب عدمها هذا نص كلامه وهذا قول بافناء الجواهر والاعراض وهو فناء واعدام لا فاعل لها وان الله تعالى لم يفن الثاني ونعوذ بالله من هذا الضلال والالحاد المحض وقالوا باجمعهم ليس لله تعالى على الكفار نعمة دينية أصلاً وقال الأشعري شيخهم ولا له على الكفار نعمة دنيوية أصلاً وهذا تكذيب منه ومن اتباعه الضلال لله عز وجل اذ يقول * بدلوا نعمة الله كفراً واحلوا قومهم دار البوار جهنم يصلونها وبئس القرار واذ يقول * عز وجل * يا بني اسرائيل اذكروا نعمتي التي انعمت عليكم واني فضلتكم على العالمين * وانما خاطب تعالى بهذا كفاراً جحدوا نعمة الله تعالى تبيكتاً لهم واما الدنيوية فكثير قال تعالى * قتل الانسان ما اكفره من أي شيء خلقه من نطفة خلقه فقدره ثم السبيل يسره * الى قوله * فلينظر الانسان الى طعامه * الآية ومثله من القرآن كثير وقال الباقلاني في كتابه المعروف بالانتصار في القرآن في باب مترجم باب الدلالة على ان القرآن معجز للنبي صلى الله عليه وسلم وذكروا سؤال الملحدين عن الدليل على صحة ما ادعاه المسلمون من ان القرآن معجز فقال الباقلاني يقال لهم ما معنى وصف القرآن وغيره من آيات الرسول صلى الله عليه وسلم بأنه معجز فائماً معناه انه مما لا يقدر العباد عليه وان يكونوا عاجزين على الحقيقة وانما وصف القرآن وغيره من آيات الرسل عليهم الصلاة والسلام كصلى موسى وخروج الناقة من الصخرة وابراء الائمة والابرص واحياء الموتى بأنه معجز وان لم يتعلق به عجز عاجز عنه على وجه التسمية بما يعجز عنه العاجز من الامور التي صح عجزهم عنها وقدرتهم عليها لانهم لم يقدروا على معارضة آيات الرسل غير عن عدم قدرتهم على ذلك فالعجز عنه تشبيهاً له بالمعجوز عنه قال الباقلاني ومما يدل على ان العرب لا

يجوز ان تعجز عن مثل القران لانه قد صح وثبت ان العجز لا يكون عجزا الا عن موجود
فلو كانوا على هذا الاصل عاجزين عن مثل القران وعصى موسى واحياء الموتى وخلق الاجسام
والاسماع والابصار وكشف البلوى والعاهات لوجب ان يكون ذلك المثل موجودا فيهم
ومنهم كما انهم لو كانوا قادرين على ذلك لوجب ان يكون ذلك منهم ولما لم يكن ذلك كذلك
ثبت انه لا يجوز عجز العباد على الحقيقة عن مثل القران مع عدمه منهم وكونه غير موجود
لهم ولا عن قلب عصى موسى حية ولا عن مثل ذلك

﴿ قال ابو محمد ﴾ اينتظر كفر بعد هذا الكفر في تصريحه ان العباد والرب لا يجوز ان
يعجزوا عن مثل القران ولا عن قلب العصاحية ولا يفتر ضعيف بقوله انهم غير قادرين على
ذلك فانما هو على قوله المعروف من ان الله لا يقدر على غير ما فعل وظهر منه فقط ومن
عظيم المحال قوله في هذا الفصل انه لا يجوز ان يعجز العاجز الا عما يقدر عليه مع ان
هذا الكلام منه موجب انهم ان عجزوا عن مثل القران قدروا عليه وما يمتري في انه كان
كائداً للاسلام ملحداً لا شك فيه فهذه الاقوال لا ينطق بها لسان مسلم ومن اعظم البراهين
على كفر البافلازي وكيد الدين قوله في فصل اخر من الباب المذكور في الكتاب المذكور
انه لا يجب على من سمع القران من محمد بن عبد الله بن عبد المطلب صلى الله عليه وسلم ان
يبادر الى القطع على انه له آية أو انه على يده ظهر ومن قبله نجم حتى يسأل اهل النواحي
والاطراف ونقلة الاخبار ويتعرف حال المتكلمين بذلك اللسان في الافاق فاذا علم بعد التثبت
والنظر انه لم يسبقه الى ذلك أحد لزمه حينئذ اعتقاد نبوته

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا انسان خاف معالجة الامة له بالرجم كما يرمي الكلب ان صرح بان
نبوة محمد صلى الله عليه وسلم باطل فصرح لهم بما يؤدي الى ذلك من قرب اذ اوجب بان لا
يقر احد بنبوة محمد بن عبد الله بن عبد المطلب رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا بانه اتى
بالقران ولا بانه اية من اياته على صحة نبوته الا حتى يسأل اهل النواحي والاطراف وينتظر
الاخبار ويتعرف حال المتكلم بالعربية في الافاق

﴿ قال ابو محمد ﴾ فاحال والله على عمل لا نهاية له ولو عمر الانسان عمر نوح عليه الصلاة
والسلام لان سؤال اهل النواحي والاطراف لا ينقضي في الف عام ومنتظار لاخبار ليس

له حد وليت شعري متى تصل المخدرة وطالب المعاش الى طرف من هذا الحال لان اهل
النواحي هم من بين صدر الصين الى اخر الاندلس الى بلاد الزنج الى بلاد الصقالبة فما بين
ذلك فلاح كفر هذا الجاهل الملحد وكيده للاسلام لكل من له ادنى حس مع ضعف كيده
في ذلك قال الله تعالى * ان كيد الشيطان كان ضعيفاً * ويكفى من كل هزرا تي به في هذا الفصل
الملعون قائله ان من له علم قوي بالعربية والاخبار فيكفيه يتقن عجز العرب عن معارضته فمن
بعدهم الى اليوم وانه من عنده ضرورة لانه لم ينزل القرآن جملة فيمكن فيه الدعوى من احد وانما
نزل متعلماً في كل قصة تنزل فينزل فيها قران وهذه ضرورة موجبة انه عنده عليه الصلاة والسلام
ظهر بوحى الله تعالى اليه وبما فيه من الغيوب التي قد ظهر انذاره بها واما من لا علم له باللغة
والاخبار فيكفيه اخبار من يقع له العلم بخبره بان العرب عجزت عن مثله وانه اتى به مفصلاً عند
حلول القصص التي انزل الله تعالى فيها الاية والايتين والكلمة والكلمتين من القران والتوراة
حتى تم كما هو فهذا الحق وذلك الالحاد المحض والكلام الغث السخيف ومن كفراتهم الصلح قول
السمناني اذ نص على ان الباقلاني كان يقول ان جميع المعاصي كلها لا نحاشى شيئاً منها مما يجب ان
يستغفر الله منه جازر وقوعها من النبي صلى الله عليه وسلم حاشا الكذب في البلاغ فقط وقال
الباقلاني واذا نهي النبي صلى الله عليه وسلم عن شيء ثم فعله فليس ذلك دليلاً على انه منسوخ
اذ قد فعله عاصياً لله عز وجل قال الباقلاني وليس على اصحابه فرضاً ان ينكروا ذلك عليه وقال
السمناني في كتاب الامامة لو لا دلالة العقل على وجوب كون النبي صلى الله عليه وسلم
معصوماً في البلاغ عن الله عز وجل لما وجب كونه معصوماً في البلاغ كما لا يجب فيما سواه
من افعاله واقواله وقال أيضاً في مكان آخر منه وكذلك يجوز ان يكفر النبي صلى الله عليه
وسلم بعد اداء الرسالة

وقال ابو محمد * بالله الذي لا اله الا هو ان كان قال هذا القول ناصرآله وداعياً اليه مسلم
قط وما كان قائله الا كافراً ملحدآ فاعلموا ايها الناس انه قد جوز على النبي صلى الله عليه
وسلم الكفر والزنا واللباطة والبغاء والسرقة وجميع المعاصي واي كيد للاسلام بالناس أعظم من
هذا واما صاحبه ابن فورك فانه منع من هذا وانكره واجاز على النبي صلى الله عليه وسلم
صغار المعاصي كقتل النساء ونعريضهن وتفخيذ الصبيان ونحو ذلك وأما شيخهما ابن مجاهد

البصري ليس بالمقري فانه منع من كل ذلك وحاشا لله ان يجوز النبي صلى الله عليه وسلم ذنب بعمد لا صغير ولا كبير لقول الله تعالى * لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة * ومن الحال ان يأمرنا الله تعالى ان نتأسي بماص في معصيته صغرت او كبرت واعجبوا لاستخفاف هذا الملحد بالدين وبالمسلمين اذ يقول هاهنا انه ليس فرضاً على اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ان ينكروا عليه عصيان ربه ومخالفة امره الذي امرهم به وهو يقول في نصره للقياس ان قياس من قاس من الصحابة وسكوت من سكت منهم عن انكاره دليل على وجوب الحكم بالقياس لانهم لا يقولون على منكر فاجب اقرارهم على المنكر من النبي صلى الله عليه وسلم حاشا لله من هذا وانكر اقرارهم على القياس لو كان منكراً بجمع بين هذا المناقضة والكذب في دعوى القياس على الصحابة ودعوى معرفة جميعهم بقياس من قاس منهم ودعوى انهم لم ينكروه وهذه صفات الكذابين المتلاعبين بالدين ومن طوامهم ما حكاه السنائي عن الباقلاني انه قال واختلفوا في وجوب كون النبي صلى الله عليه وسلم افضل اهل وقته في حال الرسالة وما بعدها الى حين موته فاجب ذلك قائلون واسقطه آخرون وقال الباقلاني وهذا هو الصحيح وبه نقول

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا والله الكفر الذي لا خفاء به اذ جوز ان يكون احد ممن في عصر النبي صلى الله عليه وسلم فما بعده افضل من رسول الله صلى الله عليه وسلم وما انكرنا على احمد بن حابط الادون هذا اذ قال ان 'با ذر كان ازهد من النبي صلى الله عليه وسلم هذا مع قول هذا المستخف الباقلاني الذي ذكره عنه السنائي في كتابه الكبير في كتاب الامامة منه ان من شرط الامامة ان يكون الامم افضل اهل زمانه

﴿ قال ابو محمد ﴾ يا للعارية بالدين يجوز عند هذا الكافر ان يكون في الناس غير نرسل افضل من رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا يجوز عنده ان يلي الامامة احد يوجد في الناس افضل منه ثم حقه ايضاً في هذا حق عتيق لانه تكليف ما لا يطاق ولا سبيل الى التقصير بفضل احد على احد الا بنص من الله عز وجل وكيف يحاض بالافضل من قرين وهم مبنو ثون من اقصى السند وكابل ومكرات الى الاشوت الى سواحل البحر محيط ومن سواحل بحر اليمن الى ثغور ارمينية واذريجان فما بين ذلك اللهم العن من لا يستحي ومن العجب ان

هذا النذل الباقلاني قطع بخلاف الاجماع على ابي حنيفة باجازته القراءة الفارسية وصرح بان ترتيب الآيات في القرآن اجماع وقد اجاز مالك لمن قرأ عند غروب الشمس وطلوعها فجاءته آية سجدة ان يصل التي قبلها بالتي بعدها فمالك عنده مخالف للاجماع وقطع بان الشافعي مخالف للاجماع في قوله * بسم الله الرحمن الرحيم * آية من ام القرآن وان داود خالف الاجماع في قوله بابطال القياس افلا يستحي هذا الجاهل من ان يصف العلماء بصفته مع عظيم جهله بان عاصماً وابن كثير وغيرهما من القراء وطائفة من الصحابة تقول بقول الشافعي الذي جمعه خلافا للاجماع وانه لم يات قط عن احد من الصحابة ايجاب الحكم بالقياس من طريق تثبت وانه قد قال بانكاره ابن مسعود ومسروق والشعبي وغيرهم ولكن من يضل الله فلا هادي له ومن عجائبه قوله ان العامي اذا نزلت به النازلة ففرضه ان يسأل افقه اهل بلده فاذا افتاه فهو فرضه فان نزلت به تلك النازلة ثانية لم يجوز له ان يعمل بتلك الفتيا لكن يسأل ثانية اما ذلك الفقيه واما غيره ففرضه ان يعمل بالفتيا الثانية وهكذا ابداً

وقال ابو محمد * هذا تكليف ما لا يطاق اذ اوجب على كل أحد من العامة ان يسأل ابداً عن كل ما ينوبه في صلاته وصيامه وزكاته ونكاحه ويوعه ويكرر السؤال عن كل ذلك كل يوم بل كل ساعة فهل في الحماقة اكثر من هذا ونعوذ بالله من الخذلان

ذكر شنع لقوم لا تعرف فرقمهم

وقال ابو محمد * ادعت طائفة من الصوفية ان في اولياء الله تعالى من هو أفضل من جميع الانبياء والرسل وقالوا من بلغ الغاية القصوى من الولاية سقطت عنه الشرائع كلها من الصلاة والصيام والزكاة وغير ذلك وحلت له المحرمات كلها من الزنا والحمر وغير ذلك واستباحوا بهذا نساء غيرهم وقالوا اننا نرى الله ونكلمه وكلمنا قذف في نفوسنا فهو حق ورأيت لرجل منهم يعرف بابن شعبون كلاماً نصح ان الله تعالى مائة اسم وان الموفي مائة هوسنة وثلاثون حرفاً ليس منها في حروف الهجاء شيء الا واحد فقط وبذلك الواحد يصل اهل المقامات الى الحق وقال ايضاً اخبرني بعض من رسم لمجالسة الحق انه مد رجله يوماً فنودي ما هكذا يجالس الملوك فلم يمد رجله بعدها يعني انه كان مديماً لمجالسة الله تعالى وقال ابو حنيفة النصيبي من اهل نصيبين وابو الصياح السمرقندي واصحابهما ان الخلق لم يزلوا مع الله تعالى وقال ابو الصياح

لا تحل ذبائح أهل الكتاب وخطأ فعل أبي بكر الصديق رضي الله عنه في قتال أهل الردة
وصوب قول الصحابة الذين رجعوا عنه في حربهم وقال أبو شعيب القلال ان ربه جسم في
صورة انسان لحم ودم ويفرح ويحزن ويمرض ويفيق وقال بعض الصوفية ان ربه يمشي في
الازقة حتى انه يمشي في صورة مجنون يتبعه الصبيان بالحجارة حتى تدموا عقبيه فاعلموا رحمكم
الله ان هذه كلها كفريات صلع وأقوال قوم يكيدون الاسلام وصدق القائل

شهدت بان ابن المسلم هازل * باصحابه والباقلائي اهزل
وما الجمل الملعون في ذاك دونه * وكلهم في الافك والكفر منزل

والله ما هم مع المغرورين بهم في قبولهم عنهم وحسن الظن بهم الا كما قال الآخر
وساع مع السلطان يسعى عليهم * ومحترس من مثله وهو حارس
واعلموا رحمكم الله ان جميع فرق الضلالة لم يجر الله على ايديهم خيراً ولا فتح بهم من بلاد
الكفر قرية ولا رفع للاسلام راية وما زالوا يسعون في قلب نظام المسلمين ويفرقون كلمة المؤمنين
ويسلون السيف على أهل الدين ويسعون في الارض مفسدين أما الخوارج والشيعة فامرهم
في هذا أشهر من ان يتكلف ذكره وما توصلت الباطنية الى كيد الاسلام واخرج الضعفاء
منه الى الكفر الأعلى السنة الشيعة وأما المرجئية فكذلك الا ان الحارث بن سريج خرج
بزعمه منكراً للجور ثم لحق بالترك فقادهم الى ارض الاسلام فانهب الديار وهتك الاستار
والمعتزلة في سبيل ذلك الا انه ابتلى بتقليد بعضهم المعتصم والواقع جهلاً وظناً انهم على شيء
وكانت للمعتصم فتوحات محمودة كبابل والمذاير وغيرهم فانهى بها المسلمون تحفظو دينكم
ونحن نجمع لكم بعون الله الكلام في ذلك الزموا القرآن وسنن رسول الله صلى الله عليه وسلم
وما مضى عليه الصحابة رضي الله عنهم والتابعون وأصحاب الحديث عصر عصر المؤمنين صبور
الاثر فلزموا الاثر ودعوا كل محدثة فكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في
الضر وباللغة تعالى توفيقكم الكلام في شنعانية البغاة من الدعوة والنحل والفساد و...

بسم الله رب العالمين

فهرست الجزء الرابع من كتاب الفصل في الملل والنحل لابن حزم

صحيفه	صحيفه
٢	هل تعصى الانبياء عليهم الصلاة والسلام
٣	الكلام في آدم عليه السلام
٥	الكلام في نوح عليه السلام
٦	الكلام في ابراهيم عليه السلام
٩	الكلام في لوط عليه السلام
٩	الكلام في اخوة يوسف عليهم السلام
١١	الكلام في يوسف عليه السلام
١٥	الكلام في موسى عليه السلام وأمه
١٧	الكلام في يونس عليه السلام
١٨	الكلام في داود عليه السلام
١٩	الكلام في سليمان عليه السلام
٢١	الكلام في محمد صلى الله عليه وسلم
٣٢	الكلام في الملائكة عليهم السلام
٣٥	هل يكون مؤمناً من اعتقد الاسلام دون استدلال
٤٤	الكلام في الوعد والوعيد
٥٨	الموافاة
٦٠	الكلام في من لم تبلغه الدعوة ومن تاب
٦٣	الكلام في الشفاعة والميزان الخ
٧٢	الكلام على من مات من أطفال المسلمين
٧٩	الكلام في القيامة وتغيير الاجساد
٨١	« خلق الجنة والنار »
٨٣	« بقاء أهل الجنة والنار أبداً »
٨٧	« الامامة والمفاضلة »
١١١	« وجوه الفضل والمفاضلة بين الصحابة »
١٥٣	« حرب علي ومن حاربه من الصحابة »
١٦٣	« امامة المفضول »
١٦٧	« عقد الامامة بماذا تصح »
١٧١	الامر بالمعروف والنهي عن المنكر
١٧٦	الكلام في الصلاة خلف الفاسق
١٧٨	ذكر العظائم المخرجة الى الكفر او الى المحال الخ
١٧٩	ذكر شنع الشيعة
١٨٨	ذكر شنع الخوارج
١٩٢	ذكر شنع المعتزلة
٢٠٤	ذكر شنع المرجئية
٢٢٦	ذكر شنع لقوم لا تعرف فرقتهم

الجزء الخامس

كتاب

الفصل في الملل والأهواء والنحل

للإمام أبي محمد علي بن أحمد بن حزم

الظاهر المتوفي سنة ٤٥٦

الفصل بكسر ففتح جمع فصلة بفتح فسكون كقصعة وقصع النخلة المنقولة
من محلها إلى محل آخر لشمر

(طبع على نفقة أحمد ناجي الجمالي ومحمد أمين الخالنجي وأخيه)

الطبعة الأولى

(طبع بمطبعة الموسوعات بشارع باب الحلق بمصر)

لصاحبها اسماعيل حافظ الخير بالمحاكم الأهلية



﴿ المعاني التي يسميها اهل الكلام اللطائف والكلام في السحر ﴾

(وفي المعجزات التي فيها احالة الطباع يجوز واحدا لغير الانبياء م لا)

﴿ قال ابو محمد ﴾ ذهب قوم الى ان السحر قلب للاعيان واحالة للطباع وانهم يرون عين الناس مالا يرى واجازوا للصالحين على سبيل كرامة الله عز وجل لهم اختراع الاجسام وقلب الاعيان وجميع احالة الطباع وكل معجز للانبياء عليهم السلام ورأيت لمحمد ابن الطيب الباقلاني ان الساحر يمشي على الماء على الحقيقة وفي الهواء ويقلب الانسان حماراً على الحقيقة وان كل هذا موجود من الصالحين على سبيل الكرامة وانه لا فرق بين آيات الانبياء وبين ما يظهر من الانسان الفاضل ومن الساحر أصلاً الا بالتحدي فان النبي يتحدي الناس بان يأتيوا بمثل ما جاء هو به فلا يقدر أحد على ذلك فقط وان كل ما لم يتحده النبي صلى الله عليه وسلم الناس فليست آية له وقطع بان الله تعالى لا يقدر على اظهار آية على لسان متنبئ كاذب وذهب اهل الحق الى انه لا يقلب احد عنا ولا يحيل طبيعة الا الله عز وجل لانبيائه فقط سواء تحدوا بذلك أو لم يتحدوا وكل ذلك آيات لهم عليهم الصلاة والسلام تحدوا بذلك ام لا والتحدي لا معنى له وانه لا يمكن وجود شيء من ذلك لصالح ولا لساحر ولا لاحد غير الانبياء عليهم الصلاة والسلام والله تعالى قادر على اظهار الآيات على ايدي الكذابين المدعين للنبوّة لكنه تعالى لا يفعل كما لا يفعل مالا يريد ان يفعله من سائر ما هو قادر عليه

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا هو الحق الذي لا يجوز غيره برهان ذلك قوله عز وجل * وتمت كلمات

ربك صدقا وعدلا لا مبدل لكلماته * وقال عز وجل * وعلم آدم الاسماء كلها * وقال تعالى * انما أمره اذا اراد شيئا ان يقول له كن فيكون * فصيح ان كل ما في العالم مما قد رتبته الله عز وجل الترتيب الذي لا يتبدل وصح ان الله عز وجل اوقع كل اسم على مسماه فلا يجوز ان

يوقع اسم من تلك الاسماء على غير مسماه الذي اوقعه الله تعالى عليه لانه كان يكون تبديلا
لكلمات الله تعالى التي ابطال عز وجل ان تبدل ومنع من ان يكون لها مبدل ولو جاز ان
تحال صفات مسمى منها التي بوجودها فيه استحق وقوع ذلك الاسم عليه لوجب ان يسقط
عنه ذلك الاسم الذي اوقعه الله تعالى عليه فاذا ذلك كذلك فقد وجب ان كل ما في العالم مما
قد رتبته الله على ماهو عليه من فصوله الذاتية وانواعه واجناسه فلا يتبدل شيء منه قطعاً
الا حيث قام البرهان على تبدله وليس ذلك الاعلى احد وجهين اما استحالة موهودة جارية على
رتبة واحدة وعلى ما بني الله تعالى عليه العالم من استحالة المني حيواناً والنوي والبرور شجرة
ونباتاً وسائر الاستحالات المعهودات واما استحالة لم تمهد قط ولا بني الله تعالى العالم عليها
ولذلك قد صحح للانبياء عليهم السلام شواهد لهم على صحة نبوتهم ووجود ذلك بالمشاهدة
ممن شهدهم ونقله الى من لم يشاهدهم بالتواتر الموجب للعلم الضروري فوجب الاقرار بذلك
وبقي ما عدا أمر الانبياء عليهم السلام على الامتناع فلا يجوز البتة وجود ذلك لا من
ساحر ولا من صالح بوجه من الوجوه لانه لم يقيم برهان بوجود ذلك ولا صح به نقل وهو
ممتنع في العقل كما قدمنا ولو كان ذلك ممكناً لاستوى الممتنع والممكن والواجب وبطلت الحقائق
كلها وامكن كل ممتنع ومن لحق هاهنا لحق بالسوفسطائية على الحقيقة ونسأل من جوز
ذلك للساحر والفاضل هل يجوز لكل احد غير هذين ام لا يجوز الا لهذين فقط فان قال ان
ذلك للساحر والفاضل فقط وهذا هو قولهم سألناهم عن الفرق بين هذين وبين سائر الناس
ولا سبيل لهم الى الفرق بين هؤلاء وبين غيرهم الا بالدعوى التي لا يعجز عنها احد وان قالوا
ان ذلك جائز ايضا لغير الساحر والفاضل لحقوا بالسوفسطائية حقاً ولم يثبتوا حقيقة وجاز تصديق
من يدعي أنه يصعد الى السماء ويرى الملائكة وأنه يكلم الطير ويمتطي من شجر الخروب
التمر والعناب وان رجالاً حملوا وولدوا وسائر التخليط الذي من صار اليه وجب ان يعامل
بما هو اهله ان امكن او ان يعرض عنه لجنونه وقلة حياته

قال ابو محمد: لا فرق بين من ادعى شيئاً مما ذكرنا لفاضل وبين دعوى لرفضة رد

الشمس على علي بن ابي طالب مرتين حتى ادعى بعضهم ان حبيب بن وسيل
فردت علينا الشمس والليل راغم : بشمس لهم من جانب خدر نطلع

نضاضوها صبغ الدجنة وانطوى * لهجتها فوق السماء المرجع
فوالله ما ادرى عليّ بدالنا * فردت له ام كان في القوم يوشع
وكذلك دعوى النصارى لرهبانهم وقدمائهم فانهم يدعون لهم من قلب الاعيان اضعاف
ما يدعيه هؤلاء وكذلك دعوى اليهود لاجبارهم ورؤس المثايب عندهم ان رجلا منهم رحل
من بغداد الى قرطبة في يوم واحد وانه اثبت قرنين في رأس رجل مسلم من بني الاسكندراني
كان يسكن بقرطبة عند باب اليهود وهذا كله باطل موضوع وبني الاسكندراني كانوا
اقواما اشرافا معروفين لم يعرف لاحد منهم شيء من هذا والحماقة لاحد لها وهذا برهان
كاف لمن نصح نفسه

قال ابو محمد واما السحر فانه ضروب منه ماهو من قبل السكواكب كالطابع المنقوش
فيه صورة عقرب في وقت كون القمر في العقرب فينفع امساكه من لدغة العقرب ومن
هذا الباب كانت الطلسمات وليست احالة طييمة ولا قلب عين ولكنها قوي ركبها الله
عز وجل مدافعة لقوى اخر كدفع الحر للبرد ودفع البرد للحر وكقتل القمر للدابة الدبرة اذا
لاقى الدبرة ضوءه اذا كانت دبرتها مكشوفة للقمر ولا يمكن دفع الطلسمات لانا قد شاهدنا
انفسنا اثارها ظاهرة الى الآن من قرى لا تدخلها جراحة ولا يقع فيه برد وكسر قطعة التي
لا يدخلها جيش الا ان يدخل كرها وغير ذلك كثير جدا لا ينكره الا مماند وهي اعمال قد
ذهب من كان يحسنها جملة وانقطع من العالم ولم يبق الا آثار صناعاتهم فقط ومن هذا الباب
كان ما ذكره الاوائل في كتبهم في الموسيقى وانه كان يؤلف به بين الطبائع وينافر به ايضا
بينها ونوع آخر من السحر يكون بالرق وهو كلام مجموع من حروف مقطعة في طوابع
معروفة ايضا يحدث لذلك التركيب قوة تستثار بها الطبائع وتدفع قوى اخر وقد شاهدنا
وجربنا من كان يرقى الدمامل الحاد القوى الظهور في أول ظهوره فيبیس يبدأ من يومه ذلك
بالذبول ويتم يسه في اليوم الثالث ويقلع كما تقلع قشرة القرحة اذا تم يسه جربنا من ذلك مالا
نحصيه وكانت هذه المرأة ترقى احد دملين قد دفعا على انسان واحد ولا ترقى الثاني فبيس
الذي رقت ويتم ظهور الذي لم ترق ويلقي حامله منه الاذي الشديد وشاهدنا من كان يرقى
الورم المعروف بالخنازير فيندمل مايفتح منها ويذبل ما لم يفتح وبرأ كل ذي ذلك البرء

التام كان لا يزال يفعل ذلك في الناس والدواب ومثل هذا كثير جدا وقد اخبرنا من خبره
عندنا كشاهدتنا لثقتة وتجربتنا لصدقه وفضله انه شاهد مالا يحصى نساء يتكلمن على الذين
يمخضون الزبد من اللبن بكلام فلا يخرج من ذلك اللبن زبد ولا فرق بين هذين الوجهين
وبين ملافاة فضلة الصفراء بالسقمونيا وملافاة ضعف القلب بالكندر وكل هذه المعاني جارية
على رتبة واحدة من طلب علم ذلك أدركه ومنه ما يكون بالخاصة كالمجبر الجاذب للحديد
وما اشبه ذلك ومنه ما يكون لطيف يد كحيل ابي العجائب التي شاهدها الناس وهي اعمال
لطيفة لا تحيل طبعا اصلا

﴿ قال ابو محمد ﴾ وكل هذه الوجوه التي ذكرناها ليست من باب معجزات الانبياء عليهم
السلام ولا من باب ما يدعيه اهل الكذب للسحرة والصالحين لان معجز الانبياء هو
خارج عن الرتب وعن طبائع كل مافي العالم وعن بنية العالم لا يجري شيء من ذلك على قانون
ولا على سنن معلوم لكن قلب عين واحالة صفات ذاتية كشق القمر وخلق البحر واختراع
طعام وماء وقلب العصا حية واحياء ميت قد أرم واخراج ناقة من صخرة ومنع الناس من ان
يتكلموا بكلام مذكورا ومن ان يأتوا بمثله وما اشبه هذا من احالة الصفات الذاتية التي بوجودها
تستحق الاسماء ومنها تقوم الحدود وهذا بعينه هو الذي يدعيه المبطلون للساحر والفاضل
﴿ قال ابو محمد ﴾ وانما يلوح الفرق جدا بين هذين السيلين لاهل العلم بمحدود الاسماء والمسميات
وبطائع العالم وانقسامه من مبدئه من اجناس اجناسه الى انواعه الى اشخاصه وما هو من اعراضه
ذاتي وما هو منها غيري وما يسرع الاستحالة والزوال من الغيري منها وما يبطل زواله منها وما
يثبت منها ثبات الذاتي وان لم يكن ذاتيا والفرق بين البرهان وبين ما نظن انه برهان وليس
برهاناً والحمد لله على ما وهب وانعم به علينا لا اله الا هو حدثنا محمد بن سعيد بن بيان ثنا احمد بن
عبد البصير قال ثنا قاسم بن اصبع ثنا محمد بن عبد السلام الخشني ثنا محمد بن المثني ثنا عبد الرحمن
ابن مهدي ثنا سفيان الثوري عن ابي اسحاق السيباني عن بشير بن عمرو قال ذكر النيران
عند عمر بن الخطاب فقالوا انهم يتحولون فقال عمر انه ليس أحد يتحول عن خلقه لذي
خلق له ولكن لهم سحرة كسحرتكم فاذا خنيتهم سيئاً من ذلك فاذا نوا فهد عمر رضي الله
عنه يبطل احالة الطبائع وهذا نص قولنا والحمد لله رب العالمين كثيراً وقد نص الله عز وجل

علي ما قلنا فقال تعالى * فاذا جبالهم وعصيمهم يخيل اليه من سحرهم انها تسمى * فاخبر تعالى ان
 عمل أولئك السحرة انما كان تخيلا لا حقيقة له وقال تعالى * انما صنعوا كيد ساحر ولا يفلح
 السّاحر حيث أتى * فاخبر تعالى انه كيد لا حقيقة له فان قيل قد قال الله عز وجل * سحروا أعين
 الناس واسترهبوهم وجاءوا بسحرهم عظيم * قلنا نعم انها حيل عظيمة وأثم عظيم اذ قصدوا
 بها معارضة معجزات رسول الله صلى الله عليه وسلم وانهم كادوا عيون الناس اذ أوهموهم ان
 تلك الجبال والعصي تسعي فاتفقت الآيات كلها والحمد لله رب العالمين وكان الهذي قدر ممن
 لا يدرى حيلهم من أنها تسعى ظنا أصله اليقين وذلك انهم رأوا صفة حيات رقط طوال
 تضطرب فسارعوا الي الظن وقدروا انها ذات حيات ولوا معنوا الظن وقتشوها لوقفوا على
 الحيلة فيها وانها ملئت زنبقا ولد فيها تلك الحركات كما يفعل العجائبي الذي يضرب بسكينة
 في جسم انسان فيظن من رآه ممن لا يدرى حيلته ان السكين غاصت في جسد المضروب
 وليس كذلك بل كان نصاب السكين مثقوبا فقط فغاصت السكين في النصاب وكادخاله خيطا
 في حلقة خاتم يمسك انسان غير متهم طارفي الخيط بيديه ثم يأخذ العجائبي الخاتم الذي فيه الخيط
 بفيه وفي ذلك المقام ادخله تحت يده وكان في فيه خاتم اخري يري من حضر حلقة الخاتم
 الذي في فيه يوههم انه قد أخرجه من الخيط ثم يردفه الي الخيط ويرفع يديه وفه فينظر
 الخاتم الذي كان فيه الخيط وكذلك سائر حيلهم وقد وقفنا على جميعها فهذا هو معنى قوله
 تعالى سحروا أعين الناس واسترهبوهم أي انهم أوهمو الناس فيما رأوا ظنونا متوهمة
 لا حقيقة لها ولوقتشوها للاح لهم الحق وكذلك قوله تعالى * فيتعلمون منهما ما يفرقون به
 بين المرء وزوجه * فهذا أمر ممكن يفعله النمام وكذلك ما روي ان النبي صلى الله عليه وسلم
 سحره لبيد بن الاعصم فولد ذلك عليه مرضا حني كان يظن انه فعل الشيء وهو لم يفعله
 فليس في هذا أيضا حالة طبيعة ولا قلب عين وانما هو تأثير بقوة لتلك الصناعات كما قلنا في
 الطلسمات والرقى فلا فرق ونحن نجد الانسان يسب أو يقابل بحركة يغضب منها فيستحيل
 من الحلم الى الطيش وعن السكون الى الحركة والنزق حتي يقارب حال المجانين وربما أمرضه
 ذلك وقد قال عليه السلام * إن من البيان لسحرا لان من البيان ما يؤثر في النفس فيثيرها
 او يسكنها عن ثورانها ويحيلها عن عزوماتها وعلى هذا المعنى استعملت الشعراء ذكر سحر

الميون لاستمالتها للنفوس فقط

قال ابو محمد ويقال لمن قال ان السحر يحيل الاعيان ويقلب الطبائع اخبرونا اذا جاز هذا فاي فرق بين النبي صلى الله عليه وسلم والساحر ولعل جميع الانبياء كانوا سحرة كما قال فرعون عن موسى عليه السلام * انه لكبيركم الذي علمكم السحر * وان هذا لمكر مكرتموه في المدينة لتخرجوا منها اهلها * واذا جاز ان يقلب سحرة موسى عليه السلام عصيهم وجبالهم حيات وقلب موسى عليه السلام عصاه حية وكان كلا الامرين حقيقة فقد صدق فرعون بلا شك في انه ساحر مثلهم الا انه أعلم منهم به فقط وحاشا لله من هذا بل ما كان فعل السحرة الا من حيل ابي العجائب فقط فان لجؤا الى ما ذكره الباقلاني من التحدى قيل لهم هذا باطل من وجوه احدها ان اشتراط التحدى في كون آية النبي آية دعوى كاذبة سخيفة لادليل على صحتها لا من قرآن ولا من سنة صحيحة ولا سقيمة ولا من اجماع ولا من قول صاحب ولا من حجة عقل ولا قال بهذا احد قط قبل هذه الفرقة الضعيفة وما كان هكذا فهو في غاية السقوط والهجنة قال الله عز وجل * قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين * فوجب ضرورة ان من لا برهان له على صحة قوله فهو كاذب فيها غير صادق وثانيها * انه لو كان ما قالوا السقطت اكثر آيات رسول الله صلى الله عليه وسلم كنبعان الماء من بين اصابه واطعامه المئين والعشرات من صاع شعير وعناق ومرة اخرى من كسر ملفوفة في خمار وكنفله في العين فجاشت بباء غزير الى اليوم وحين الجذع وتكليم الذراع وشكوى البعير والذئب والاخبار بالغيوب وتمر جابر وسائر معجزاته العظام لانه عليه الصلاة والسلام لم يتحد بذلك كله احدا ولا عمله الا بحضرة اهل اليقين من اصحابه رضى الله عنهم ولم يبق له آية حاشا القرآن ودعاء اليهود الى تنى الموت وشق القمر فقط وكفى نحسا بقول ادى الى مثل هذا فان ادعوا انه عليه السلام تحدى بها من حضر وغاب كذبوا واخترعوا هذه الدعوى لانه لم يات في شيء من تلك الاخبار انه تحدى بها احد وان تبادوا على ان كل هذه ليست معجزات ولا آيات كذبهم رسول الله صلى الله عليه وسلم بقوله اذ فعل ذلك اشهد اني رسول الله والثالث وهو البرهان الدافع هو قول الله تعالى * واقسموا بالله جهد ايمانهم لئن جاءتهم آية ليؤمنن بها قل انما الآيات عند الله وما يشرككم بها

اذا جاءت لا يؤمنون * وقوله * وما منعنا ان نرسل بالآيات الا ان كذب بها الاولون * فسمى الله تعالى تلك المعجزات المطلوبة من الانبياء عليهم السلام آيات ولم يشترط عز وجل في ذلك تحديا من غيره فصح ان اشتراط التحدي باطل محض وصح انها اذا ظهرت فهي آية كان هناك تحديا ولم يكن وقد صح اجماع الامة المتيقن على ان الآيات لا يأتي بها ساحر ولا غير نبي فصح ان المعجزات اذا هي آيات لا تكون لساحر ولا لاحد ليس نبيا والرابع انه لو صح حكم التحدي لكان حجة عليه لان التحدي عندهم يوجب ان لا يقدر على مثل ذلك احد اذ لو امكن ان يوجد مثل ذلك من احد لكان قد بطل تحديه وقيل له قد وجد من يعمل مثل عملك هذا اما صالح واما ساحر والخامس انه لو كان ما قالوا وجاز ظهور معجزة من ساحر لا يتحدى بها او فاضل لا يتحدى بها لا يمكن ان يتحدى لها بها بعد موتها من ضل فيها كما فعلت الفلاة بعلي رضي الله عنه فعلى كل حال قولهم سائط والحمد لله رب العالمين

﴿قال ابو محمد﴾ واما من ادعى انه يشبه الساحر على العيون فيريهم ما لا يرى فان هذه الطائفة لم تكف بالكفر بابطال النبوات اذ لعل ما اتى به النبي صلى الله عليه وسلم كان تشبيها على العيون لا حقيقة له حتى رامت ابطال الحقائق كلها اولها عن آخرها ولحقت بالسوفسطائية لحاقا صحيحا بلا تكلف ويقال لهم اذا جاز ان يشبه على العيون حتى يرى المشبه عليها ما لا حقيقة له وما لا تراه فما يدريكم لعلكم كلكم الآن مشبه على عيونكم ولعل بعض السحرة قد شبه عليكم فاراكم انكم تتوضئون وتصلون واتم لاتعلقون شيئا من ذلك ولعلكم تظنون انكم تزوجتم وانما في بيوتكم ضأن ولا معز ولعلكم الآن على ظهر البحر ولعل كل ما تعتقدون من الدين تشبيه عليكم وهذا كله لا مخلص لهم منه وقد عاب الله عز وجل من ذهب الى هذا فقال * ولو فتحنا عليهم بابا من السماء فظلوا فيه يرجون لقاولا انما سكرت ابصارنا بل نحن قوم مسحورون * فلو جاز ان يكون للسحر حقيقة ويشبه ما يأتي به الانبياء عليهم السلام وامكن ان يشبه على البصر ما ذمهم الله عز وجل بان قالوا شيئا يمكن كونه لكنهم لما قالوا ما لا يمكن البتة وتعلقوا بذلك في دفع الحقائق عابهم الله تعالى بذلك وانكره عليهم

﴿ قال أبو محمد ﴾ وليس غلط الحواس في بعض الاوقات من باب التشبيه عليها في شيء لان احدا قد يرى شخصاً على بعد لا يشك فيه الا انه شارع فقطع انه انسان او انه فلات فقطع بظنه ولو انه لم يعمل ظنه ولا قطع به لكان باقياً على ما ادرك من الحقيقة وهكذا في كل ما حكم فيه المرء بظنه واما ذو الآفة كمن فيه ابتداء نزول الماء فيرى خيالات لا حقيقة لها فهو ايضا كما ذكرنا وإنما الماء المطل على حدته يوهمه انه رأى شيئاً وقطع بذلك فاذا تثبت في كل ذلك لاح له الحق من الظن وكذلك من فسد مكان التخيل من دماغه فان نفسه تظن ما يتوهمه فتقطع به ولو قوي تمييزها لفرقت بين الحق والباطل وهكذا القول في ادراك السمع والذوق وهذا كله يجري على رتب مختلفة بمن اعمل ظنه وعلى رتب غير مختلفة في جل هذه الاوقات بل هي ثابتة عند اهل التحقيق والمعرفة معروفة العلاج حتى يعود منها الى صلاحه ما لم يستحكم فسادُه ولا يظن ظان انه ممكن ان نكون في مثل حال هؤلاء اذ لو كان هذا لم نعرف شيئاً من العلوم على رتبه واحكامه الجارية على سنن واحد وبالله تعالى التوفيق ثم نسألهم باي شيء يعرفون انه لم يشبه على عيونكم فقد عرفناكم نحن بماذا نعرف ان حواسنا سليمة وان عقولنا سليمة مادامت سالمة وبماذا نعرف الحواس المدخولة والعقول المدخولة وغير المدخولة وهو اجراء ما ادرك بالحواس السليمة والعقول السليمة على رتب محدودة معلومة لا تبدل عن حدودها ابداً واجراً ما ادرك بالحواس الفاسدة والعقول المدخولة على غير رتب محدودة فانهم لا يقدرّون على فرق اصلاً وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال أبو محمد ﴾ وكذلك ما ذكر عن ليس نبياً من قلب عين او إحالة طبيعة فهو كذب إلا ما وجد من ذلك في عصر نبى فانه آية كذلك لذلك النبي وذلك الذي ظهرت عليه آية بمنزله الجذع الذي ظهر فيه الحنين والذراع الذي ظهر فيه النطق والعصا التي ظهرت فيها الحية وسواء كان الذي ظهرت فيه الآية صالحاً او فاسقاً وذلك كنجو النور الذي ظهر في سوط عمر بن حمزة الدوسي وبرهان ذلك انه لم يظهر فيه بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم

﴿ قال أبو محمد ﴾ فان قيل اذا اجزتم ان تظهر المعجزة في غير نبى لكن في عصر نبى تكون له لذلك النبي فعلا اجزتموه كذلك بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم لتكون آية له ، فساد ولا فرق بين الامرين . قلنا انما اجزنا ذلك الشيء في الجداد وسائر الحيوان وفيمن شاء من تدعى به ذلك

فيه من الناس لا يخص بذلك فاضلا لفضله ولا يمنع ذلك في فاسق لفسقه او كافر وانما ننكر على من خص بذلك الفاضل فجعلها كرامة له فلو جاز ذلك بعدموت النبي صلى الله عليه وسلم لاشكل الامر ولم نكن في أمن من دعوي من ادعى انها آية لذلك الفاضل ولذلك الفاسق والانسان من الناس يدعيها آية له ولو كان ذلك لكان اشكالا في الدين وتليسا من الله تعالى على جميع عباده اولهم عن آخرهم وهذا خلاف وعد الله تعالى لنا واخباره بأنه قد بين علينا الرشد من النقي وليس كذلك ما كان في عصر النبي صلى الله عليه وسلم لانه لا يكون الا من قبل النبي صلى الله عليه وسلم وبإخباره وانذاره فبدت بذلك انها لا للذي ظهرت منه وهذا في غاية البيان والحمد لله رب العالمين ﴿ قال ابو محمد ﴾ واما الذي روي في ذلك عن الثلاثة اصحاب الغار وانفراج الصخرة ثلثا ثلثا عند ماذكروا من اعمالهم فلا تعلق لهم به لان تكسير الصخرة ممكن في كل وقت ولكل احد بلا إعجاز وما كان هكذا فجاء وقوعه بالدعاء وبغير الدعاء لكن وقع وفاقا لتمنيه كمن دعا في موت عدوه او تفريقهم او بلوغ امنيته في دنياه ولقد حدثني حكم بن منذر بن سعيد ان اباہ رحمه الله كان في جماعة في سفرة في صحراء فمطشوا وأيقنوا بالهلكة ونزلوا في ظل جبل ينتظرون الموت قال فاسندت رأسي الى حجر نائي فتأذيت به فقلعته فاندفع الماء المذب من تحته فشربنا وتزودنا ومثل هذا كثير مما يفرج وحتى لو كانت معجزة لوجب بلا شك أن يكونوا انبياء او لنبي ممن في زمن نبي لا بد مما قدمناه

﴿ قال ابو محمد ﴾ ولا عجب اعجب من قول من يحيز قلب الاعيان للساحر وهو عندهم فاسق او كافر ويحيز مثل ذلك للصالح وللنبي فقد جاز عندهم قلب الاعيان للنبي وللصالح وللناسق وللکافر فوجب ان قلب الاعيان جائز من كل احد وبؤسا لقول ادى الى مثل هذا وهم يحيزون للمغيرة بن سعيد وبيان ومنصور الكشف وقلب الاعيان على سبيل السحر وقد جاء بعدهم من يدعي لهم النبوة بها فاستوي عندهم لاء الخذواين النبي والساحر نعوذ بالله من الضلال المبين ﴿ قال ابو محمد ﴾ فان اعتراضوا بقول الله تعالى : وقال ربكم ادعوني استجب لكم * وبقوله تعالى : أجب دعوة الداع اذا دعان * فهذا حق وانما هو بلا شك انه في الممكنات التي علم الله تعالى انها تكون لا فيما في علم الله تعالى انها لا تكون ولا في المحال ونسألهم عن دعا الى الله تعالى في أن يجعله نبيا او في ان ينسخ دين الاسلام او بان يجعل القيامة قبل وقتها

او يمسح الناس كلهم قردة او بان يجعل له عينا ثالثة او بان يدخل الكفار الجنة او المؤمنين النار وما اشبه هذا فان اجازوا كل هذا كفروا ولحقوا مع كفرهم بالمجانين وإن منوا من كل هذا تركوا استدلالهم بالآيات المذكورة وصح ان الاجابة إنما تكون في خاص من الدعاء لا في العموم وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ وصح ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا سامة وخالد هلاشقت عن قلبه لتعلم أقالها متعوذاً أم لا

﴿ قال ابو محمد ﴾ فلو جاز ظهور المعجزة على غير نبي على سبيل الكرامة لوجب القطع على ما في قلبه وانه ولي الله تعالى وهذا لا يعلم من أحد بعد الصحابة رضى الله عنهم الذين ورد فيهم النص وأما قول الباقلاني ان الله تعالى لا يقدر على إظهار آية على يد كذاب فهو داخل في جملة تعجزه الباري تعالى وهو أيضاً تعجز سخيف داخل في جملة المحال وذلك انه جعل الله تعالى قادراً على إظهار الآيات على كل ساحر فان علم انه يقول انه نبي لم يقدر على أن يظهرها عليه وهذا قول في غاية الفساد لان من قدر على شيء لم يجز أن يبطل قوته عليه علمه بان ذلك الذي يظهر فيه الفعل يقول أنا نبي ولا يتوهم هذا ولا يتشكل في العقل ولا يمكن البتة وإنما هم قوم اهلوا حكم الله تعالى عليهم وأطلقوا حكمهم عليه تعالى وما في الكفر من هذا ولا اطم ولا ابرد ﴿ قال ابو محمد ﴾ ورأيت للباقلاني في فصل من كلامه ان الناس ليسوا عاجزين عن مثل هذا القرآن ولا قادرين عليه ولا هم عاجزون عن الصعود الى السماء ولا عن إحياء الموتى ولا عن خلق الاجسام ولا اختراعها ولا قادرين على ذلك هذا نص كلامه دون تأويل منا عليه ثم قال إن القدرة لا تقع إلا حيث يقع المعجز^(١)

﴿ قال ابو محمد ﴾ وكل هذا هوس لا يأتي به الا المروور وأطم من ذلك احتجاجه بان المعجز لا يقع إلا حيث تقع القدرة ولا ندري في أي لغة وجدوا هذا الكذب أم في أي عقل وجد هذا السخف وما شك ذو علم باللغة من الخاصة والعامة في بطلان قوله وفي أن المعجز

(١) هذا المبحث لم يوافقه عليه غير بعض أهل الاعتزال وأما سائر من سواهم حتى متفلسفة أهل الاسلام فجوزوا وقوع الكرامة من صفت نفسه وتنور سره بالمعارف القدسية فلا يغتر بما هو به فيه لاعمول عليه وهو سفسطة ومقدمات غير مسلمات تأمل اه مصححه

ضد القدرة وان ما قدر الانسان عليه فلم يعجز عنه في حين قدرته عليه وأن ما عجز عنه فلم يقدر عليه في حين عجزه عنه وأن نبي القدرة إثبات للعجز وأن نبي العجز إثبات للقدرة ما يجعل هذا عامي ولا خاصي اصلاً وهو ايضاً معروف باول العقل والعجب أن يأتي بمثل هذه الدعاوي السخيفة بغير دليل اصلاً لكن حماقات وضلالات يطلقها هذا الجاهل وامثاله من الفساق في دين الله تعالى فبتلقها عنهم من اضله الله تعالى ونعوذ بالله من الخذلان وقد قال الله تعالى * واعلموا انكم غير معجزي الله * فاقضى هذا انهم مقدور عليهم لله تعالى وقال تعالى * ليس بمعجز في الارض * فوجب انه مقدور عليه وقال تعالى * والله على كل شيء قدير * فصح انه غير عاجز وبالله تعالى التوفيق وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه اجمعين

❦ الكلام في الجن ووسوسة الشيطان وفعله في المصروع ❦

❦ قال ابو محمد ❦ لم ندرك بالحواس ولا علمنا وجوب كونهم ولا وجوب امتناع كونهم في العالم ايضاً بضرورة العقل لكن علمنا بضرورة العقل امكان كونهم لان قدرة الله تعالى لا نهاية لها وهو عز وجل يخلق ما يشاء ولا فرق بين أن يخلق خلقاً عنصرهم التراب والماء فيسكنهم الارض والهواء والماء وبين أن يخلق خلقاً عنصرهم النار والهواء فيسكنهم الهواء والنار والارض بل كل ذلك سواء وممكن في قدرته لكن لما أخبرت الرسل الذين شهد الله عز وجل بصدقهم بما ابدى على أيديهم من المعجزات المحيلة للطبائع بنص الله عز وجل على وجود الجن في العالم وجب ضرورة العلم بخلقهم ووجودهم وقد جاء النص بذلك وبأنهم أمة عاقلة ممييزة متعبدة موعودة متوعة متناصلة يموتون وأجمع المسلمون كلهم على ذلك نعم والنصارى والمجوس والصابئون وأكثر اليهود حاشا السامرة فقط فن انكر الجن او تأول فيهم تأويل يخرجهم به عن هذا الظاهر فهو كافر مشرك حلال الدم والمال قال تعالى * افتتخذونه وذريته أولياء من دوني *

❦ قال ابو محمد ❦ وهم يروننا ولا نراهم قال الله تعالى * انه يراكم هو وقييله من حيث لا ترونهم * فصح ان الجن قبيل ابليس قال الله عز وجل * إلا إبليس كان من الجن *
❦ قال ابو محمد ❦ وإذا أخبرنا الله عز وجل أننا لانراهم فمن ادعى انه يراهم أو رآهم فهو كاذب إلا أن يكون من الانبياء عليهم السلام فذاك معجزة لهم كما نص رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه تغلّت عليه الشيطان ليقطع عليه صلاته قال فخذه فذكرت دعوة أخي سليمان

ولولا ذلك لأصبح موثقاً يراه أهل المدينة أو كما قال عليه السلام وكذلك في رواية عن أبي هريرة
الذي رأى إنما هي معجزة لرسول الله صلى الله عليه وسلم ولا سبيل إلى وجود خبر يصح
برؤية جني بعد موت رسول الله صلى الله عليه وسلم وإنما هي منقطعات أو عمن لا خير فيه
﴿قال أبو محمد﴾ * وهم أجسام رقاق صافية هوائية لا ألوان لهم وعنصرهم النار كما أن عنصراً
التراب وبذلك جاء القرآن قال الله عز وجل (والجان خلقناه من قبل من نار السموم) والنار والهواء
عنصران لا ألوان لهما وإنما حدث اللون في النار المشتعلة عندنا لا متزاجها برطوبات ما تشتعل
فيه من الحطب والكتان والادهان وغير ذلك ولو كانت لهم ألوان لرأيناهم بحاسة البصر ولو
لم يكونوا أجساماً صافية رقاقاً هوائية لأدركناهم بحاسة اللمس وصح النص بانهم يوسوسون
في صدور الناس وأن الشيطان يجري من ابن آدم مجرى الدم فوجب التصديق بكل ذلك
حقيقة وعلماً أن الله عز وجل جعل لهم قوة يتوصلون بها إلى قذف ما يوسوسون به في
النفوس برهان ذلك قول الله تعالى * من شر الوسواس الخناس الذي يوسوس في صدور
الناس من الجنة والناس * ونحن نشاهد الإنسان يرى من له عنده نار فيضطرب وتبدل أعضائه
وصورته وأخلاقه وتثور ناريتة ويرى من يجب فيثور له حال أخرى ويتبجح وينبسط ويرى من
يخاف فتحدث له حال أخرى من صفة ورعدة وضعف نفس ويشير إلى إنسان آخر بإشارات
يحل بها طابعه فيغضبه مرة ويخجله أخرى ويقرعه ثالثة ويرضيه رابعة وكذلك يحيله أيضاً بالكلام
إلى جميع هذه الأحوال فعلماً أن الله عز وجل جعل للجن قوى يتوصلون بها إلى تغيير النفوس
والقذف فيها بما يستدعونها إليه نعوذ بالله من الشيطان الرجيم ووسوسته ومن شرار الناس وهذا
هو جريه من ابن آدم مجرى الدم كما قال الشاعر

وقد كنت أجري في حشاها مرة * كجري معين الماء في قصب الآس

﴿قال أبو محمد﴾ * وأما الصرع فإن الله عز وجل قال * كالذي يخبئه الشيطان من المس *
فذكر عز وجل تأثير الشيطان في المصروع إنما هو بالمماس فلا يجوز لأحد أن يزيد على ذلك
شيئاً ومن زاد على هذا شيئاً فقد قال ما لا علم له به وهذا حرام لا يحل قال عز وجل ولا تقف ما
ليس لك به علم * وهذه الأمور لا يمكن أن تعرف البتة إلا بنحو صحيح عنه صلى الله عليه وسلم
ولا خبر عنه عليه السلام بغير ما ذكرنا وبالله تعالى التوفيق فصح أن الشيطان يمس الإنسان لذي

يسلطة الله عليه مسا كما جاء في القرآن يثير به من طوائفه للسوء والابغرة المتصاعدة إلى الدماغ كما يخبر به عن نفسه كل مصروع بلا خلاف منهم فيحدث الله عز وجل له الصرع والتخبط حيثئذ كما نشاهده وهذا هو نص القرآن وما توجبه المشاهدة وما زاد على هذا غرافات من توليد الزمانيين والكذابين وبالله تعالى نتايد وأما قول رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الشمس تطلع ومعهما قرن الشيطان فاذا ارتفعت فارقتها فاذا استوت قارنها فاذا زالت فارقتها فاذا أجنحت للغروب قارنها فاذا غربت فارقتها ونهى عن الصلاة في هذه الاوقات او كما قال عليه السلام فما هذا معناه بلا شك فقد قلنا انه عليه السلام لا يقول الا الحق وان كلامه كله على ظاهره الا ان يأتي نص بان هذا النص ليس على ظاهره فنسمع ونطيع او يقوم بذلك برهان من ضرورة حس او اول عقل فنعلم أنه عليه السلام انما اراد ما قد قام بصحته البرهان لا يجوز غير ذلك وقد علمنا يقينا ان الشمس في كل دقيقة طالعة على افق من الآفاق مرتفعة على آخر مسنوية على ثالث زائلة عن رابع جانحة للغروب على خامس غاربة على سادس هذا مالا شك فيه عند كل ذي علم بالهيئة فاذا ذلك كذلك فقد صح يقينا انه عليه السلام انما عني بذلك اتفاقاً ما دون سائر الآفاق لا يجوز غير ذلك اذ لو اراد كل افق لكان الاخبار بانه يفارقتها كذبا وحاشا له من ذلك فاذا لا شك في هذا كله فلا مزية انه عليه الصلاة والسلام انما عني به افق المدينة اذ هو الافق الذي اخبر اهله بهذا الخبر فانبأهم بما يقارن الشمس في تلك الاحوال وما يفارقتها من الشيطان والله اعلم بذلك القران ما هو لا نريد على هذا اذ لا بيان عندنا فيما بينه الا انه ليس شئ من ذلك بممتنع أصلاً فصح بما ذكرنا ان اول الخبر خاص كما وصفنا وان نهي عن الصلاة في الاوقات قصة اخرى وقضية ثانية وحكم غير الاول فهو على عمومته في كل زمان وكل مكان الا ما قام البرهان على تخصيصه من هذا الحكم بنص آخر كما بينا في غير هذا الكتاب في كتب الصلاة من تأليفنا والحمد لله رب العالمين كثيراً

السلام في الطبائع

قال ابو محمد رحمه الله ذهبت الاشعرية الى انكار الطبائع جملة وقالوا ليس في النار حر ولا في الثلج برد ولا في العالم طبيعة أصلاً وقالوا انما حدث حر النار جملة وبرد الثلج عند

للملاسة قالوا ولا في الحر طبيعة اسكلوا ولا في المنى قوة يحدث بها ولكن الله عز وجل
يخلق منه ما شاء وقد كان ممكنا ان يحدث من منى الرجال جملا ومن منى الحمار انسانا ومن
زريعة الكزبر نخلا

وقال ابو محمد * ما نعلم لهم حجة شغبوا بها في هذا الهوس اصلا وقد فاضت بعضهم في
ذلك فقلت له ان اللغة التي نزل بها القرآن تبطل قواكم لان من لغة العرب القديمة ذكر
الطبيعة والخلقة والسليقة والبحيرة والغريزة والسجية والسيمة والجملة بالجيم ولا يشك ذو علم
في ان هذه الالفاظ استعملت في الجاهلية وسمها النبي صلى الله عليه وسلم فلم ينكرها قط
ولا انكرها احد من الصحابة رضي الله عنهم ولا احد ممن بعدهم حتى حدث من لا يعتمد
به وقد قال امرؤ القيس

وان كنت قد ساءت مني خلقة * فلي ثيابي من ثيابك تسلس
وقال حميد بن ثور الهلالي الكندي

لكل امرئ يا ام عمرو طبيعة * وتفريق ما بين الرجال الطبايع
وقال النابغة

لهم سيمة لم يعطها الله غيرهم * من الجود والاحلام غير عواذب
وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم للجارود اذ أخبره ان فيه الحلم والاناة فقال له
الجارود الله جبلي عليها يارسول الله ام هما كسب فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم بل الله
جبلك عليهما ومثل هذا كثير وكل هذه الالفاظ اسماء مترادفة بمعنى واحد عندهم وهو قوة
في الشيء يوجد بها على ما هو عليه فاضطرب ولجأ الى ان قال اقول بهذا في الناس خاصة
فقلت له واني لك بالتخصيص وهذا موجود بالحس وببديهة العقل في كل مخلوق في العالم
فلم يكن عنده تمويه

وقال ابو محمد * وهذا المذهب الفاسد حدام على ان سموا ما نأتى به لانياء عليهم
الصلاة والسلام من الآيات المعجزات خرق المادة لانهم جعلوا امتناع شق القمر وشق
البحر وامتناع احياء الموتى واخراج ناقة من صخرة وسائر معجزاتهم انما هي عادات فقط
وقال ابو محمد * معاذ الله من هذا ولو كان ذلك عادته لما كان فيها اعجاز اصلا لان

العادة في لغة العرب والدأب والدين والديدن والهجري ألقاظ مترادفة على معنى واحد وهي في أكثر استعمال الانسان له مما لا يؤمن تركه اياه ولا ينكر زواله عنه بل هو ممكن وجود غيره ومثله بخلاف الطبيعة التي الخروج عنها ممتنع فالعادة في استعمال العرب العامة التلحي وحمل القناة وتحمل بمض الناس القلنسوة وكاستعمال بعضهم حلق الشعر وبعضهم توفيره قال الشاعر

تقول وقد دارت لها وضيئي * اهذا دينه ابدًا وديني
وقال آخر * ومن عاداته اخلق الكريم
وقال آخر

قد عود الطير عادات وثقن بها * فهن يصحبهن في كل مر تحل
وقال آخر * عودت كندة عادات فصبرا لها *
وقال آخر * وشديد عادة منتزعة *

فذكر أن انتزاع العادة يشتد إلا أنه ممكن غير ممتنع بخلاف ازالة الطبيعة التي لا سبيل اليها وربما وضعت العرب لفظة العادة مكان لفظة الطبيعة كما قال حميد بن ثور الهلالي
سلي الربيع ان يمت يا ام سالم * وهل عادة للربيع ان يتكلما

قال ابو محمد * وكل هذه الطبائع والعادات مخلوقة خلقها الله عز وجل فرتب الطبيعة على انها لا تسجل ابدًا ولا يمكن تبدلها عند كل ذي عقل كطبيعة الانسان بان يكون ممكنا له التصرف في العلوم والصناعات إن لم يعترضه آفة وطبيعة الحجير والبنغال بانه غير ممكن منها ذلك وكطبيعة البر ان لا ينبت شعير أو لا جوزا وهكذا كل ما في العالم والقوم مقرون بالصفات وهي الطبيعة نفسها لان من الصفات المحمولة في الموصوف ما هو ذاتي به لا يتوهم زواله الا بفساد حامله وسقوط الاسم عنه كصفات الخمر التي ان زالت عنها صارت خلا وبطل اسم الخمر عنها وكصفات الخبز واللحم التي اذا زالت عنها صارت زبلا وسقط اسم الخبز واللحم عنهما وهكذا كل شيء له صفة ذاتية فهذه هي الطبيعة ومن الصفات المحمولة في الموصوف ما لو توهم زواله عنه لم يبطل حامله ولا فارقه اسمه وهذا القسم ينقسم قساما ثلاثة فاحدها ممتنع الزوال كالغطس والقصر والزرق وسواد الزنجي ونحو ذلك إلا أنه لو توهم زايلا لبقى الانسان انسانا

بحاله وثانيها بطيء لزوال كالمرودة وسواد الشعر وما أشبه ذلك وثالثها سريع الزوال كحكمة الخجل وصفرة الوجل وكمدة الهم ونحو ذلك فهذه هي حقيقة الكلام في الصفات وما عدا ذلك فطريق السوفسطائية الذين لا يحققون حقيقة ونمود بالله من الخذلان

﴿ نبوة النساء ﴾

﴿ قال ابو محمد ﴾ هذا فصل لا علمه حدث التنازع العظيم فيه الا عندنا بقرطبة وفي زماننا فان طائفة ذهبت الى ابطال كون النبوة في النساء جملة وبدعت من قال ذلك وذهبت طائفة الى القول بانه قد كانت في النساء نبوة وذهبت طائفة الى التوقف في ذلك

﴿ قال ابو محمد ﴾ ما نعلم للنامين من ذلك حجة اصلا الا ان بعضهم نزع في ذلك بقول الله تعالى * وما ارسلنا من قبلك الا رجالا نوحى اليهم *

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا امر لا ينازعون فيه ولم يدع احد ان الله تعالى ارسل امرأة وانما الكلام في النبوة دون الرسالة فوجب طلب الحق في ذلك بان ينظر في معنى لفظة النبوة في اللغة التي خاطبنا الله بها عز وجل فوجدنا هذه اللفظة مأخوذة من الانباء وهو الاعلام فمن اعلمه الله عز وجل بما يكون قبل ان يكون او اوحى اليه منبأ له بامر ما هو نبي بلا شك وليس هذا من باب الالهام الذي هو طبيعة كقول الله تعالى * واوحى ربك الى النحل * ولا من باب الظن والتوهم الذي لا يقطع بحقيقته الا مجنون ولا من باب الكهانة التي هي من استراق الشياطين السمع من السماء فيرمون بالشهب الثواقب وفيه يقول الله عز وجل * شباطين الانس والجن يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا * وقد انقطعت الكهانة بمجيء رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا من باب النجوم التي هي مجارب تتعلم ولا من باب الرؤيا التي لا يدري اصدقت ام كذبت بل الوحي الذي هو النبوة قصد من الله تعالى الى اعلام من يوحى اليه بما يعلمه به ويكون عند الوحي به اليه حقيقة خارجة عن الوجوه المذكورة يحدث الله عز وجل لمن اوحى به اليه علما ضروريا بصحة ما اوحى به كعلمه بما ادرك بحواسه وبديهة عقله سواء لا مجال للشك في شيء منه اما بمجيء الملك به اليه واما بخطاب يخاطب به في نفسه وهو تعليم من الله تعالى لمن يعلمه دون وساطة معلم فان انكروا ان يكون هذا هو معنى النبوة فليعرفونا ما معناها فانهم لا يأتون بشيء اصلا فاذا ذلك كذلك فقد جاء القرآن بان الله عز وجل

ارسل ملائكة الي نساء فاجبروهن بوحى حق من الله تعالى فبشروا ام اسحاق باسحاق عن
الله تعالى قال عز وجل * وامراته قائمة فضحكك فبشرناها باسحاق ومن وراء اسحاق يعقوب
قالت يا ليتنا ائلد وانا عجوز وهذا بلي شيخا ن هذا لشيء عجب قالوا اتعجبين من امر الله
رحمة الله وبركاته عليكم اهل البيت * فهذا خطاب الملائكة لام اسحاق عن الله عز وجل
بالبشارة لها باسحاق ثم يعقوب ثم بقولهم لها اتعجبين من امر الله ولا يمكن البتة ان يكون
هذا الخطاب من ملك لغير نبي بوجه من الوجوه ووجدناه تعالى قد ارسل جبريل الي مريم
ام عيسي عليهما السلام بخطابها وقال لها انما انا رسول ربك لا هب لك غلاما زكيا فهذه نبوة
صحيحة بوحى صحيح ورسالة من الله تعالى اليها وكان زكريا عليه السلام يجد عندها من الله
تعالى رزقا واردا تتي من اجله ولدا فاضلا ووجدنا ام موسي عليهما الصلاة والسلام قد اوحى
الله اليها بالقاء ولدها في اليم واعلمها انه سيرده اليها ويجعله نبيا مرسل فبشرها بالقاء فيها
وبضرة العقل يدري كل ذي تمييز صحيح انها لو لم تكن واثقة بنبوة الله عز وجل لها لكانت
بالقاء ولدها في اليم برؤيا تراها او بما يقع في نفسها او قام في حاجستها في غاية الجنون والمرار
الهائج ولو فعل ذلك احدا لكان غاية الفسق او في غاية الجنون مستحقا لمعاينة دماغه في
البيمارستان لا يشك في هذا احد فصح يقينا ان الوحي الذي ورد لها في القاء ولدها في اليم
كالوحي الوارد على ابراهيم في الرؤيا في ذبح ولده فان ابراهيم عليه الصلاة والسلام لو لم يكن
نبيا واثقا بصحة الوحي والنبوة الوارد عليه من ذبح ولده ولكنه ذبح ولده لرؤيا رآها او ظن
وقع في نفسه لكان بلا شك فاعل ذلك من غير الانبياء فاسقا في نهاية الفسق او مجنونا في
غاية الجن هذا مالا يشك فيه احد من الناس فصحت نبوتهم بيقين ووجدنا الله تعالى قد
قال وقد ذكر من الانبياء عليهم السلام في سورة كهيعص ذكر مريم في جملتهم ثم قال عز
وجل * اولئك الذين انعم الله عليهم من النبيين من ذرية آدم ومن حملنا مع نوح * وهذا هو
عموم لها معهم لا يجوز تخصيصها من جملتهم وياس قوله عز وجل وامه صديقة بما منع من ان
تكون نية فقد قل تعالى يوسف ايها الصديق وهو مع ذلك نبي رسول وهذا ظاهر وبالله
تعالى التوفيق والحق بهن لهن السلام في ذلك امرأة فرعون بقول رسول الله صلى الله
عليه وسلم كل من الرجال كثير ولم يكمل من النساء الا مريم بنت عمران وآسية بنت مزاحم

امرأة فرعون او كما قال عليه الصلاة والسلام والكمال في الرجال لا يكون الا لبعض المرسلين عليهم الصلاة والسلام لان من دونهم ناقص عنهم بلا شك وكان تخصيصه صلى الله عليه وسلم مريم وامرأة فرعون تفضيلا لهما على سائر من اوتيت النبوة من النساء بلا شك اذ من نقص عن منزلة آخر ولو بدقيقة فلم يكمل فصيح بهذا الخبر ان هاتين المرأتين كملتا كمالا لم يلحقهما فيه امرأة غيرهما اصلا وان كن بنصوص القرآن نيات وقد قال تعالى * تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض * فالكمال في نوعه هو الذي لا يلحقه احد من أهل نوعه فهم من الرجال الرسل الذين فضلهم الله تعالى على سائر الرسل ومنهم نبينا وابراهيم عليهما الصلاة والسلام بلا شك للنصوص الواردة بذلك في فضلها على غيرهما وكل من النساء من ذكر عليه الصلاة والسلام

السلام في الرؤيا

قال ابو محمد رحمته ذهب صالح تلميذ النظام الى ان الذي يري احدا في الرؤيا حق كما هو وانه من رأي انه بالصين وهو بالاندلس فان الله عز وجل اخترعه في ذلك الوقت بالصين قال ابو محمد رحمته وهذا القول في غاية الفساد لان العيان والعقل يضطر ان الي كذب هذا القول وبطلانه اما العيان فلاننا نشاهد حينئذ هذا النائم عندنا وهو يري نفسه في ذلك الوقت بالصين واما من طريق العقل فهو معرفتنا بما يري الحالم من المحالات من كونه مقطوع الرأس حيا وما اشبه ذلك وقد صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ان رجلا قص عليه رؤيا فقال لا تخبر بتلعب الشيطان بك

قال ابو محمد رحمته والقول الصحيح في الرؤيا هو انها انواع فمنها ما يكون من قبل الشيطان وهو ما كان من الاضغاث والتخليط الذي لا ينضبط ومنها ما يكون من حديث النفس وهو ما يشتغل به المرء في اليقظة فيراه في النوم من خوف عدو أو لقاء حبيب او خلاص من خوف او نحو ذلك ومنها ما يكون من غلبة الطبع كروية من غلب عليه الدم للانوار ولزهر والخمرة والسرور وروية من غلب عليه الصفراء للزيران وروية صاحب البلغم للتلوج والمياه وكروية من غلب عليه السوداء الكهوف والظلم واخواف ومنها ما يريه الله عز وجل نفس الحالم اذا صفت من اكدار الحسد وتخلصت من الافكار الناسدة فيشرف الله تعالى به على كثير من المنغيات التي له تأت بعد وعلى قدر تفاضل النفس

في النقاء والصفاء يكون تفاضل ما يراه في الصدق وقد جاء عن النبي صلى الله عليه وسلم انه لم يبق بعده من النبوة الا المبشرات وهي الرؤيا الصالحة يراها الرجل او ترى له وانها جزء من ستة وعشرين جزءاً من النبوة الى جزء من ستة واربعين جزءاً من النبوة الى جزء من سبعين جزءاً من النبوة وهذا نص جلي على ما ذكرنا من تفاضلها في الصدق والوضوح والصفاء من كل تخليط وقد تخرج هذه النسب والاقسام على انه عليه السلام انما أراد بذلك رؤيا الانبياء عليهم السلام فمنهم من رؤياه جزء من ستة وعشرين جزءاً من أجزاء نبوته وخصائصه وفضائله ومنهم من رؤياه جزء من ستة واربعين جزءاً من نبوته وخصائصه وفضائله ومنهم من رؤياه جزء من سبعين جزءاً من نبوته وخصائصه وفضائله وهذا هو الاظهر والله أعلم ويكون خارجاً على مقتضى الفاظ الحديث بلا تأويل بتكلف وأما رؤيا غير الانبياء فقد تكذب وقد تصدق الا أنه لا يقطع على صحة شيء منه إلا بعد ظهور صحته حاشا رؤيا الانبياء فانها كلها وحي مقطوع على صحته كرؤيا ابراهيم عليه السلام ولو رأى ذلك غير نبي في الرؤيا فاتفقه في اليقظة لكان فاسقاً عابثاً او مجنوناً ذاهب التمييز بلا شك وقد تصدق رؤيا الكافر ولا تكون حينئذ جزءاً من النبوة ولا مبشرات ولكن انذار له أو لغيره ووعظاً وبالله تعالى التوفيق

❦ الكلام في أي الخلق افضل ❦

❦ قال ابو محمد ❦ ذهب قوم الا ان الانبياء عليهم السلام افضل من الملائكة وذهبت طائفة تنتسب إلى الاسلام ان الصالحين غير النبيين افضل من الملائكة وذهب بعضهم الى ان الولي افضل من النبي وانه يكون في هذه الأمة من هو افضل من عيسى بن مريم ورأيت الباقلاني يقول جائز ان يكون في هذه الأمة من هو افضل من رسول الله صلى الله عليه وسلم من حين بعث الى أن مات ورأيت لأبي هاشم الجبائي انه لو طال عمر انسان من المسلمين في الاعمال الصالحة لا يمكن أن يوازي عمل النبي صلى الله عليه وسلم كذب لعنه الله

❦ قال ابو محمد ❦ ولولا انه استحياء قليلاً ما لم يستحي من نظيره الباقلاني اقال ما يوجب هذا القول من انه كان يزيد فضلاً على رسول الله صلى الله عليه وسلم

❦ قال ابو محمد ❦ وهذه الاقوال كفر مجرد لا تردد فيه وحاشا لله تعالى من ان يكون احد ولو عمر عمر الدهر ياحق فضل صاحب فكيف فضل رسول الله صلى الله عليه وسلم او نبي من الانبياء

عليهم السلام فكيف ان يكون افضل من رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا مالا تقبله نفس مسلم كانهم ما سمعوا قول الله عز وجل * لا يستوي منكم من انفق من قبل الفتح وقاتل اولئك اعظم درجة من الذين انفقوا من بعد وقاتلوا * وقول النبي صلى الله عليه وسلم دعوا لي اصحابي فلو كان لاحدكم مثل أحد ذهباً فأنفقه في سبيل الله ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه ﴿ قال ابو محمد ﴾ فكيف يلحق ابدان ان تصدق هو بمثل جبل احد ذهباً وتصدق الصاحب بنصف مد من شعير كان نصف مد الشعير لا يلحقه في الفضل جبل الذهب فكيف برسول الله صلى الله عليه وسلم قال أهل الحق ان الملائكة أفضل من كل خلق خلقه الله تعالى ثم بعدهم الرسل من التبیین عليهم السلام ثم بعدهم الانبياء غير الرسل عليهم السلام ثم أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم على مراتبنا قبل

﴿ قال ابو محمد ﴾ ومن صحب رسول الله صلى الله عليه وسلم من الجن له من الفضل مالمساثر الصحابة بعموم قوله صلى الله عليه وسلم دعوا لي اصحابي وافضل الرسل محمد صلى الله عليه وسلم اما فضل الملائكة على الرسل من غير الملائكة فليبراهين منها قول الله عز وجل امر الرسول الله صلى الله عليه وسلم ان يقول * قل لا اقول لكم عندي خزائن الله ولا اعلم الغيب ولا اقول انى ملك ان اتبع الا ما يوحى الى * فلو كان الرسول أرفع من الملك او مثله ما امر الله تعالى رسوله صلى الله عليه وسلم ان يقول لهم هذا القول الذى انما قاله منحطاً عن الترفع بأن يظن انه عنده خزائن الله او انه يعلم الغيب أو أنه ملك منزل لنفسه المقدسة في مرتبته التي هي دون هذه المراتب بلا شك إذ لا يمكن البتة أن يقول هذا عن مراتب هو ارفع منها وأيضاً فان الله عز وجل ذكر محمداً الذي هو أفضل الرسل بعد الملائكة وذكر جبريل عليهما السلام وكان التباين من الله عز وجل بينهما تبايناً بعيداً وهو انه عز وجل قال * انه لقول رسول كريم ذي قوة عند ذي العرش مكين مطاع ثم امين * فهذه صفة جبريل عليه السلام ثم ذكر محمداً صلى الله عليه وسلم فقال * وما صاحبكم بمجنون * ثم زاد تعالى بياناً رافعاً للاشكال جملة فقال * ولقد رآه بالأفق المبين * فعظم الله تعالى من شأن أكرم الانبياء والرسل بأن رأى جبريل عليه السلام ثم قال * ولقد رآه نزلة أخرى عند سدرة المنتهى عندها جنة المأوى إذ يغشى السدرة ما يغشى ما زاغ البصر وما طغى لقد رأى من آيات ربه الكبرى * فامتن الله تعالى كما

ترى على محمد صلى الله عليه وسلم بان أراه جبريل مرتين وإنما يتفاضل الناس كما قدمنا بوجهين
 فقط أحدهما الاختصاص المجرى واعظم الاختصاص الرسالة والتعظيم فقد حصل ذلك للملائكة
 قال تعالى * جاعل الملائكة رسلا * فهم كلهم رسل الله ثم اختصهم تعالى بان ابتدأهم في الجنة
 وهوالي عرشه في المكان الذي وعد رسله ومن اتبعهم بان نهاية كرامتهم تصيرهم اليه وهو
 موضع خلق الملائكة ومحلهم بلا نهاية منذ خلقوا وذكرهم عز وجل في غير موضع من كتابه
 فأتى على جميعهم ووصفهم بأنهم لا يفترون ولا يسأمون ولا يعصون الله فني عنهم الزلل والفترة
 والسامة والسهو وهذا امر لم يفهمه عز وجل عن الرسل صلوات الله عليهم بل السهو جائز عليهم
 وبالضرورة تعلم من عصم من السهو افضل ممن لم يعصم منه وان من عصم من العمد كالانبياء
 عليهم السلام افضل ممن لم يعصم ممن سواهم فان اعترض معترض بقول الله عز وجل * الله
 يصطفي من الملائكة رسلا ومن الناس * قبل له ليس هذا معارضا لقوله تعالى جاعل الملائكة
 رسلا فان كل آية فانما تحمل على مقتضاها وموجب لفظها في هذه الآية ان بعض الملائكة
 رسل وهذا حق لا شك فيه وليس اخبارا عن سائرهم بشيء لا بانهم رسل ولا بانهم ليسوا
 رسلا فلا يحل لاحد ان يزيد في الآية ما ليس فيها ثم في الآية الاخرى زيادة على ما في هذه
 الآية واخبار بان جميع الملائكة رسل ففي تلك الآية بعض ما في هذه الآية وفي هذه الآية
 كل ما في تلك وزيادة ففرض قبول كل ذلك كما ان الله عز وجل اذ ذكر في كهميص من
 ذكر من النبيين فقال * أولئك الذين انعم الله عليهم من النبيين * وقد قال تعالى * ورسلا قد
 قصصناهم عليك من قبل ورسلا لم نقصصهم عليك * افترى الرسل الذين لم يقصصهم الله تعالى
 عليه جملة او في هذه السورة خاصة لم ينعم عليهم معاذ الله من هذا فما يقوله مسلم والوجه الثاني
 من اوجه الفضل هو تفاضل العاملين بتفاضل منازلهم في اعمال الطاعة والعصمة من المعاصي
 والذنوب وقد نص الله تعالى على ان الملائكة لا يفترون من الطاعة ولا يسأمون منها ولا يعصون
 البتة في شيء امروا به فقد صح ان الله عز وجل عصمهم من اللبائع الناقصة الداعية الى الفتور
 والكسل كاطعام والنفوط وشهوة الجماع والنوم فصع يقينا انهم افضل من الرسل الذين لم
 يعصوا من الفتور والكسل ودواعيها

قال ابو محمد * واحتج بعض المخالفين في هذا بان قال قال الله عز وجل * ان الله اصطفى آدم

ونوحاً وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين * قالوا فدخل في العالمين الملائكة وغيرهم
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذه الآية قد صح البرهان بانها ليست على عمومها لانه تعالى لم يذكر فيها
 محمداً صلى الله عليه وسلم ولا خلاف في انه افضل الناس قال الله تعالى * كنتم خیر امة اخرجت
 للناس * فان قال ان آل ابراهيم هم آل محمد قيل له فنحن اذا افضل من جميع الانبياء حاشا آل
 عمران وادم ونوحا فقط وهذا لا يقوله مسلم فصح يقينا ان هذه الآية ليست على عمومها
 فاذا لاشك في ذلك فقد صح ان الله عز وجل لما اراد بها عالمي زمانهم من الناس لا من
 الرسل ولا من النبيين نعم ولا من عالمي غير زمانهم لاننا بلا شك افضل من آل عمران
 فبطل تعلقهم بهذه الآية جملة وبالله تعالى التوفيق وصح انها مثل قوله تعالى * يا بني اسرائيل
 اذكروا نعمتي التي انعمت عليكم واني فضلتكم على العالمين * ولا شك في انهم لم يفضلوا على
 الرسل ولا على النبيين ولا على امتنا ولا على الصالحين من غيرهم فكيف على الملائكة ونحن
 لا ننكر ازالة النص عن ظاهره وعمومه ببرهان من نص آخر او اجماع متيقن او ضرورة
 حس وانما نشكر ونمنع من ازالة النص عن ظاهره وعمومه بالدعوى فهذا هو الباطل الذي لا
 يحل في دين ولا يصح في امكان العقل وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ وذكر بعضهم قول الله عز وجل * الذين آمنوا وعملوا الصالحات اوائلكم هم
 خير البرية *

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا مما لا حجة لهم فيه اصلاً لان هذه الصفة تعم كل مؤمن صالح من
 الانس ومن الجن نعم وجميع الملائكة عمومًا مستويًا فانما هذه لاية تفضيل الملائكة والصالحين
 من الانس والجن على سائر البرية وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ واحتجوا بامر الله عز وجل للملائكة بالسجود لآدم على جميعهم السلام
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا اعظم حجة عليهم لان السجود المسأور به لا يخلو من ان
 يكون سجود عبادة وهذا كفر ممن قاله لا يجوز ان يكون الله عز وجل بامر احدا من
 خلقه بعبادة غيره واما ان يكون سجود تحية وكرامة وهو كذلك بلا خلاف من احد
 من الناس فاذا هو كذلك فلا دليل أدل على فضل الملائكة على آدم من أن يكون الله
 تعالى بلغ الغاية في اعظامه وكرامته بان تحية الملائكة لانهم لو كانوا دونه لم يكن له كرامة

ولا منزلة في تحيتهم له وقد أخبر الله عز وجل عن يوسف عليه السلام فقال * ورفع أبويه على العرش وخروا له سجداً وقال يا أبت هذا تأويل رؤياي من قبل قد جعلها ربي حقاً * وكانت رؤياه هي التي ذكر الله عز وجل عنه إذ يقول * أنى رأيت أحد عشر كوكبا والشمس والقمر رأيتهم لي ساجدين *

وقال أبو محمد * وليس في سجود يعقوب عليه السلام ليوسف ما يوجب أن يوسف أفضل من يعقوب واحتجوا أيضاً بأن الملائكة لم يعلموا أسماء الأشياء حتى أنبأهم بها آدم على جميعهم السلام بتعليم الله عز وجل آدم إياها

وقال أبو محمد * وهذا لا حجة لهم فيه لأن الله عز وجل يعلم من هو أنقص فضلاً وعلماً في الجملة أشياء لا يعلمها من هو أفضل منه وأعلم منه بما عدا تلك الأشياء فعلم الملائكة ما لا يعلمه آدم وعلم آدم أسماء الأشياء ثم أمره بأن يعلمها الملائكة كما خص الخضر عليه السلام بدلم لم يعلمه موسى عليه السلام حتى أتبعه موسى عليه السلام ليتعلم منه وعلم أيضاً موسى عليه السلام علوماً لم يعلمها الخضر وهكذا صح عن النبي صلى الله عليه وسلم أن الخضر قال لموسى عليه السلام إني على علم من علم الله لا تعلمه أنت وأنت على علم من علم الله لا أعلمه أنا

وقال أبو محمد * وليس في هذا أن الخضر أفضل من موسى عليه السلام

وقال أبو محمد * وقد قال بعض الجهال إن الله تعالى جعل الملائكة خدام أهل الجنة يأتونهم بالتحف من عند ربهم عز وجل قال تعالى * تتلقاهم الملائكة هذا يومكم الذي كنتم توعدون * وقال تعالى * والملائكة يدخلون عليهم من كل باب سلام عليكم بما صبرتم *

وقال أبو محمد * أما خدمة الملائكة لأهل الجنة وإقبالهم اليهم بالتحف فشيء ما علمناه قط ولا سمعناه إلا من القصص بالخرافات والتكاذيب وإنما الحق من ذلك ما ذكره الله عز وجل في النص الذي أوردنا وهو والله الحمد من اقوي الحجج في فضل الملائكة على من سواهم وينزهم هذا المحتج إذا كان إقبال الملائكة بالبشارات إلى أهل الجنة دليلاً على فضل أهل الجنة عليهم أن يكون إقبال الرسل إلينا مبشرين ومنذرين بالبشارات من عند الله عز وجل دليلاً على أننا أفضل منهم وهذا كفر مجرد ولكن الحقيقة هي أن الفضل إذا كان للانبياء عليهم السلام على الناس بأنهم رسل الله اليهم ووسائط بين ربهم تعالى وبينهم فالفضل واجب للملائكة

على الانبياء والرسل لكونهم رسل الله تعالى اليهم ووسائط بينهم وبين ربهم تعالى واما تفضل الله تعالى على اهل الجنة بالاكل والشرب والجماع واللباس والآلات والقصور فانما فضلهم الله عز وجل من ذلك بما يوافق طباعهم وقد نزه الله سبحانه الملائكة عن هذه الطبائع المستدعية لهذه للذات بل ابانهم وفضلهم بل جعل طبائعهم لا تلذ بشيء من ذلك الا بذكر الله عز وجل وعبادته وطاعته في تنفيذ اوامره تعالى فلا منزلة أعلى من هذه وعجل لهم سكنى المحل الرفيع الذي جعل تعالى غاية اكرامنا الوصول اليه بعد لقاء الامرين في التعب في عمارة هذه الدنيا النكدية وفي كلف الاعمال ففي ذلك المكان خلق الله عز وجل الملائكة منذ ابتداءهم وفيه خلد لهم وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ وقال بعض السخفاء ان الملائكة بمنزلة الهواء والرياح
 ﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا كذب وقحة وجنون لان الملائكة بنص القرآن والسنن واجماع جميع من يقر بالملائكة من اهل الاديان المختلفة عقلا متعبدون منهيون مأمورون وليس كذلك الهواء والرياح لكنها لا تمقل ولا هي متكلفة متعبدة بل هي مسخرة . مصرفة لا اختبار لها قال تعالى * والسحاب المسخر بين السماء والارض * وقال تعالى * سخرها عليهم سبع لبال وثمانية ايام * وذكر تعالى الملائكة فقال * بل عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم باسره يعملون * وقال تعالى * ويستغفرون لمن في الارض * وقال تعالى * وقال الذين لا يرجون لقاءنا لولا انزل علينا الملائكة او نرى ربنا لقد استكبروا في انفسهم وعتوا عتوا كبيرا يوم يرون الملائكة لا بشري يومئذ للمجرمين * فقرن تعالى نزول الملائكة برويته تعالى وقرن تعالى آياته بآيات الملائكة فقال عز وجل * هل ينظرون الا ان ياتيهم الله في ظلل من الغمام والملائكة * واعلم ان اعراب الملائكة هاهنا بالرفع عطفا على الله عز وجل لا على الغمام ونص تعالى على ان آدم عليه الصلاة والسلام انما اكل من الشجرة ليكون ملكا او ليخلد كما قص تعالى علينا اذ يقول عز وجل * ما نها كما ربكما عن هذه الشجرة الا ان تكونا ملكين او تكونا من الخالدين *

﴿ قال ابو محمد ﴾ فيقين ندري ان آدم عليه السلام لولا يقينه بان الملائكة افضل منه وطعمه بان يصير ملكا لما قبل من ابليس ماغره به من اكل الشجرة التي نهاه الله عز وجل عنها ولو علم آدم ان الملك مثله او دونه لما حمل نفسه على مخالفة امر الله تعالى لينحط عن

منزلته الرفيعة الى الدون هذا مالا يظنه ذو عقل اصلا

﴿ قال ابو محمد ﴾ وقال الله عز وجل * لن يستكف المسيح ان يكون عبداً لله ولا الملائكة المقربون * فقوله عز وجل بعد ذكر المسيح ولا الملائكة المقربون بلوغ الغاية في علو درجتهم على المسيح عليه السلام لان بنية الكلام ورتبته انما هي اذا اراد القائل نفي صفة ما عن متواضع عنها ان يبدأ بالادني ثم بالاعلى واذا اراد نفي صفة ما عن مترفع عنها ان يبدأ بالاعلى ثم بالادني فنقول في القسم الاول ما يطمع في الجلوس بين يدي الخليفة خازنه ولا وزيره ولا اخوه ونقول في القسم الثاني ما ينحط الى الاكل في السوق والى ولا ذو مرتبة ولا متصاون من التجار او الصناع لا يجوز البتة غير هذا وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ وايضا فان رسول الله صلى الله عليه وسلم اخبر بان الله سبحانه وتعالى خلق الملائكة من نور وخلق الانسان من طين وخلق الجن من نار

﴿ قال ابو محمد ﴾ ولا يجعل فضل النور على الطين وعلى النار احد الا من لم يجعل الله له نوراً ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور وقد صح ان رسول الله صلى الله عليه وسلم دعا ربه في ان يجعل في قلبه نوراً فالملائكة من جوهر دعا افضل البشر ربه في ان يجعل في قلبه منه وبالله تعالى التوفيق وفي هذا كفاية لمن عقل

﴿ قال ابو محمد ﴾ وقال عز وجل * ولقد كرمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر * الى قوله * وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلاً * فانما فضل الله تعالى بنص كلامه عز وجل بني آدم على كثير ممن خلق لا على كل من خلق وبلا شك ان بني آدم يفضلون على الجن وعلى جميع الحيوان الصامت وعلى ما ليس حيواناً فلم يبق خلق يستثنى من تفضيل الله تعالى بني آدم عليه الا الملائكة فقط

﴿ قال ابو محمد ﴾ واما فضل رسول الله صلى الله عليه وسلم على كل رسول قبله فالثابت عنه عليه السلام انه قال فضات على الانبياء بست وروي بخمس وروي باربع وروي بثلاث رواه جابر بن عبد الله وانس بن مالك وحذيفة بن اليمان وابو هريرة بقوله صلى الله عليه وسلم انا سيد ولد آدم ولا فخر وانه عليه السلام بعث الى الاحمر والاسود وانه عليه السلام اكثر الانبياء اتباعاً وانه ذو الشفاعة التي يحتاج اليه يوم القيامة فيها التبيون فن دونهم اماتنا

الله على ملته ولا خالف بناعته وهو ايضاً عليه السلام خلب الله وكنيمه

— الكلام في الفقر والغنى —

﴿ قال أبو محمد ﴾ اختلف قوم في اي الامرين افضل الفقر ام الغنى
 ﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا سؤال فاسد لان تفاضل العمل والجزاء في الجنة انما هو للعامل لا
 لحالة محمولة فيه الا ان يأتي نص بتفضيل الله عز وجل حالاً على حال وليس هاهنا نص في
 فضل احدي هاتين الحالتين على الاخرى

﴿ قال أبو محمد ﴾ وانما الصواب ان يقال ايما افضل الغنى ام الفقر والجواب هاهنا هو ما قاله
 الله تعالى اذ يقول ﴿ هل تجزون الا ما كنتم تعملون ﴾ فان كان الغنى افضل عملاً من الفقر فالغنى
 افضل وان كان الفقر افضل عملاً من الغنى فالفقر افضل وان كان عملهما متساوياً فهما سواء
 قال عز وجل ﴿ ومن يعمل مثقال ذرة خيراً يره ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره ﴾ وقد
 استعاذ النبي صلى الله عليه من فتنة الفقر وفتنة الغنى وجعل الله عز وجل الشكر بازاء الغنى
 والصبر بازاء الفقر فمن اتقى الله عز وجل فهو الفاضل غنياً كان او فقيراً وقد اعترض بعضهم
 هاهنا بالحديث الوارد ان فقراء المهاجرين يدخلون الجنة قبل اغنيائهم بكذا وكذا خريفاً ونزع
 الآخرون بقول الله عز وجل ﴿ ووجدك ضالاً فهدى ووجدك عائلاً فأغنى ﴾

﴿ قال أبو محمد ﴾ والغنى نعمة اذا قام بها حاملها بالواجب عليه فيها واما فقراء المهاجرين فهم كانوا
 اكثر وكان الغنى فيهم قلباً والامر كله منهم وفي غيرهم راجع الى العمل بالنص والاجماع على
 انه تعالى لا يجزي بالجنة على فقر ليس معه عمل خير ولا على غنى ليس معه عمل خير وبالله التوفيق

— الكلام في الاسم والمسمى —

﴿ قال أبو محمد ﴾ ذهب قوم الى ان الاسم هو المسمى وقال آخرون الاسم غير المسمى واحتج
 من قال ان الاسم هو المسمى بقول الله تعالى ﴿ تبارك اسم ربك ذي الجلال والاكرام ﴾ ويقراً
 ايضاً ذو الجلال والاكرام قال ولا يجوز ان يقال تبارك غير الله فلو كان الاسم غير المسمى
 ما جاز ان يقال تبارك اسم ربك بقوله تعالى ﴿ سبح اسم ربك الاعلى ﴾ فقالوا ومن المستنع
 ان يأمر الله عز وجل بان يسبح غيره بقوله عز وجل ﴿ ما تعبدون من دونه الا اسماء سميتوها
 انتم وآبائكم وقالوا الاسم مشتق من السموة وانكروا على من قال انه مشتق من الوسم وهو

العلامة وذكروا قول لبيد

الى الحول ثم اسم السلام عليكم * ومن بك حولاً كاملاً فقد اعتذر
وقالوا قال سيبويه الافعال امثلة احدث من لفظ احدث الاسماء قالوا وانما اراد المسلمين
هذا كل ما احتجوا به قد تقصيناها لهم ولا حجة لهم في شيء منه اما قول الله عز وجل تبارك
اسم ربك ذي الجلال والاكرام وذو الجلال فخ ومعنى تبارك تفاعل من البركة والبركة
واجبة لاسم الله عز وجل الذي هو كلمة مؤلفة من حروف الهجاء ونحن نتبرك بالذكر له
وبتعظيمه ونجله ونكرمه فله التبارك وله الاجلال منا ومن الله تعالى وله الاكرام من الله
تعالى ومنا حيثما كان من قرطاس او في شيء منقوش فيه او مذكور بالالسة ومن لم يجز
اسم الله عز وجل كذلك ولا اكرمه فهو كافر بلا شك فالآية على ظاهرها دون تأويل فبطل
تعلقهم بها جملة والله تعالى الحمد وكل شيء نص الله تعالى عليه انه تبارك فذلك حق ولونص
تعالى بذلك على اي شيء كان من خلقه كان ذلك واجبا لذلك الشيء واما قوله تعالى * سبح
اسم ربك الاعلى * فهو على ظاهره دون تأويل لان التسبيح في اللغة التي بها نزل القرآن
وبها خاطبنا الله عز وجل هو تنزيه الشيء عن السوء وبلا شك ان الله تعالى امرنا ان ننزه
اسمه الذي هو كلمة مجموعة من حروف الهجاء عن كل سوء حيث كان من كتاب او منطوقا به
ووجه آخر وهو ان معني قواه تعالى * سبح اسم ربك الاعلى * ومعني قوله تعالى * ان هذا
لهو حق اليقين فسبح باسم ربك العظيم * معني واحد وهو ان يسبح الله تعالى باسمه ولا
سبيل الي تسبيحه تعالى ولا الي دعائه ولا الي ذكره الا بتوسط اسمه فكلا الوجهين صحيح
حق وتسبيح الله تعالى وتسبيح اسمه كل ذلك واجب بالنص ولا فرق بين قواه تعالى
* فسبح باسم ربك العظيم * وبين قوله * فسبح بحمد ربك حين تقوم ومن الليل فسبحه
وادبار النجوم * والحمد بلا شك هو غير الله وهو تعالى نسبح بحمده كما نسبح باسمه ولا فرق
فبطل تعلقهم بهذه الآية والحمد لله رب العالمين

نزل قال ابو محمد * اما قوله تعالى * ما تعبدون من دونه الا اسماء سميتن بها انتم وآباؤكم * فقول
الله عز وجل حق على ظاهره ولهذا الآية وجهان كلاهما صحيح احدهما ان معني قوله عز
وجل * ما تعبدون من دونه الا اسماء اي الا اصحاب اسماء برهان هذا قوله تعالى اثر ذلك

متصلاً بها سميتوها انتم وآباؤكم فصح يقينا انه تعالى لم يعن بالاسماء هاهنا ذوات المعبودين لان العابدين لها لم يحدثوا قط ذوات المعبودين بل الله تعالى توحد باحداثها هذا مالا شك فيه والوجه الثاني ان اولئك الكفار انما كانوا يمدون اوثاناً من حجارة او بعض المعادن او من خشب وبيقين ندري انهم قبل ان يسوا تلك الجمل من الحجارة ومن المعادن ومن الخشب باسم اللات والعزي ومناة وهبل وود وسواع ويغوث ويعوق ونسراً وبعل قد كانت ذواتها بلا شك موجودات قائمة وهم لا يعبدونها ولا تستحق عندهم عبادة فلما اوقعوا عليها هذه الاسماء عبدوها حينئذ فصح يقيناً انهم لم يقصدوا بالعبادة الا الاسماء كما قال الله تعالى لا الذوات المسميات فمادت الآية حجة عليهم وبرهاناً على ان الاسم غير المسمي بلا شك وبالله تعالى التوفيق واما قولهم ان الاسم مشتق من السمو وقول بعض من خالفهم انه مشتق من الوسم فقولان فاسدان كلاهما باطل افتعله اهل النحو لم يصح قط عن العرب شيئاً منهما وما اشتق لفظ الاسم قط من شيء بل هو اسم موضوع مثل حجر وجبل وخشبة وسائر الاسماء لا اشتقاق لها واول ما تبطل به دعواهم هذه الفاسدة ان يقال لهم قال الله عز وجل * قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين * فصح ان من لا برهان له على صحة دعواه فليس صادقاً في قوله هاتوا برهانكم على ان الاسم مشتق من السمو او من الوسم والا فهي كذبة كذبتوها على العرب وافتريتوها عليهم او على الله تعالى الواضع للغات كلها وقول عليه تعالى او على العرب بغير علم والا فن اين لكم ان العرب اجتمعوا فقالوا نشق لفظ اسم من السمو او من الوسم والكذب لا يستحله مسلم ولا يستسهله فاضل ولا سبيل لهم الى برهان اصلاً بذلك وايضاً فلو كان الاسم مشتقاً من السمو كما تزعمون فسمية العذرة والكلب والجيبة والقدر والشرك والخنزير والخساسة رفعة لها وسمو لهذه المسميات وتبال كل قول ادعي الى هذا الهوس البارد وايضاً فبهك انه قد سلم لهم قولهم ان الاسم مشتق من السمو اي حجة في ذلك على ان الاسم هو المسمي بل هو حجة عليهم لان ذات المسمي ليست مشتقة اصلاً ولا يجوز عليها الاشتقاق من السمو ولا من غيره فصح بلا شك ان ما كان مشتقاً فهو غير ما ليس مشتقاً والاسم باقرارهم مشتق والذات المسماة غير مشتقة فالاسم غير الذات المسماة وهذا يلح لكل من نصح نفسه ان المحتج بمثل هذا السفه عيار مستهزي

بالناس متلاعب بكلامه ونعوذ بالله من الخذلان

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا قول يؤول من اتبعه وطرده الى الكفر المجرد لانهم قطعوا ان الاسم مشتق من السموة وقطعوا ان الاسم هو الله نفسه فعلي قولهم المملك الخبيث ان الله يشتق وان ذاته نفسها مشتقة وهذا مالا ندرى كافرأ بلغه والحمد لله على ما من به من الهدي وايقض فان الله تعالى يقول ﴿ وعلم آدم الاسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة فقال انبثوني باسماء هؤلاء ان كنتم صادقين ﴾ الى قوله تعالى ﴿ قال يا آدم انبثم باسمائهم ﴾

﴿ قال ابو محمد ﴾ فلا يخلو ان يكون الله عز وجل علم آدم الاسماء كلها كما قال عز وجل اما بالعربية واما بلغة اخرى او بكل لغة فان كان عز وجل علمه الاسماء بالعربية فان لفظة اسم من جملة ما علمه لقوله تعالى الاسماء كلها ولا أمره تعالى آدم بان يقول للملائكة انبثوني باسماء هؤلاء فلا يجوز ان يخص من هذا العموم شيء اصلا بل هو لفظ موقف عليه كسائر الاسماء ولا فرق وهو من جملة ما علمه الله تعالى آدم عليه السلام الا ان يدعوا ان الله تعالى اشتقه فالقوم كثيرا ما يستسهلون الكذب على الله تعالى والاخبار عنه بما لا علم لهم به فصح يقينا ان لفظة الاسم لا اشتقاق لها وانما هي اسم مبتدأ كسائر الاسماء والانواع والاجناس وان كان الله تعالى علم آدم الاسماء كلها بغير العربية فان اللغة العربية موضوع للترجمة عن تلك اللغة بدل كل اسم من تلك اللغة اسم من العربية موضوع للعبارة عن تلك الالفاظ واذا كان هذا فلا مدخل للاشتقاق في شيء من الاسماء اصلا لالفة اسم ولا غيرها وان كان تعالى علمه الاسماء بالعربية وبغيرها من اللغات العربية فلفظة اسم من جملة ما علمه وبطل ان يكون مشتقا اصلا والحمد لله رب العالمين فبطل قولهم في اشتقاق الاسم وعاد حجة عليهم وبالله تعالى التوفيق واما بيت لبيد فانه يخرج على وجهين احدهما ان السلام اسم من اسماء الله تعالى قال تعالى ﴿ الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن ﴾ وليد رحمه الله مسلم صحيح الصحة للنبي صلى الله عليه وسلم ومعناه ثم اسم الله عليكم حافظ لكم والوجه الثاني انه اراد بالسلام التحية وليد لا يقدر هو ولا غيره على ايقاع التحية عليهما وانما يقدر لبيد وغيره على ايقاع اسم التحية والدعاء بها فقط فاي الامرين كان فاسم السلام في بيت لبيد هو غير معني السلام فالاسم في ذلك البيت غير المسمي ولا بد ثم لو صح ما يدعونه علي لبيد ولو صح

لكان قول عائشة رحمها الله ورضي الله عنها انما اهجرا اسمك يانا ان الاسم غير المسمى وان اسمه عليه السلام غيره لانها اخبرت انها لا تهجره وانما تهجر اسمه رضوان الله عليها وهي ليست في الفصاحة دون ابيد وهي اولى بان تكون حجة من لبيد فكيف وقول لبيد حجة عليهم لا لهم والحمد لله رب العالمين وقد قال رؤبة - باسم الذي في كل سورة سمر - ورؤبة ليس دون لبيد في الفصاحة وذات الباري تعالى ليست في كل سورة وانما في السورة اسم الله تعالى فلا شك ان الذي في السورة غير الذي ليس فيها وقال ابو ساسان حصين بن المنذر ابن الحارث بن ولة الرقاشي لابنه غياظ

وسميت غياظا ولست بغياظ * عدوا ولكن الصديق تغيظ

فصرح بان الاسم غير المسمى تصريحاً لا يحتمل التأويل بخلاف ما ادعوه على لبيد واما قول سيبويه ان الافعال امثلة لحدث من لفظ احداث الاسماء فلا حجة لهم فيه فيقتن ندرى انه اراد احداث اصحاب الاسماء برهان ذلك قوله في غير ما موضع من كتابه امثلة الاسماء من الثلاثي والرباعي والخماسي والسداسي والسباعي وقطعه بان السداسي والسباعي من الاسماء مزيدان ولا بدوان اثلاثي من الاسماء اصلي ولا بدوان الرباعي والخماسي من الاسماء يكونان اصليين كجعفر وسفرجل ويكونان مزيدين وان الثنائي من الاسماء منقوص مثل يد ودم ولو تتبعنا قطعه على ان الاسماء هي الابنية المسموعة الموضوعة ليعرف بها المسميات لبلغ ازيد من ثلثمائة موضع أفلا يستحي من يدرى هذا من كلام سيبويه اطلاقاً لعله بان مراده لا يخفى على احد قرأ من كتابه ورقتين ونعوذ بالله من قلة الحياء واول سطر في كتاب سيبويه بعد البسملة هذا باب علم ما الكلم من العربية فالكلم اسم وفعل وحرف جاء لمعني ليس باسم ولا فعل فالاسم رجل وفرس فهذا بيان جلي من سيبويه ومن كل من تكلم في النحو قبله وبعده على ان الاسماء هي بعض الكلام وان الاسم هو كلمة من الكلام ولا خلاف بين احد له حس سليم في ان المسمى ليس كلمة ثم قال بعد اسطر يسيرة والرفع والجبر والنصب والجزم بحروف الاعراب وحروف الاعراب الاسماء المتمكنة والافعال المضارعة لاسماء الفاعلين وهذا منه بيان لا اشكال فيه ان الاسماء غير الفاعلين وهي التي تضارعها الافعال التي في اوائلها الزوائد الاربع وما

قال قط من يرمي بالحجوة ان الافعال تضارع المسين ثم قال والنصب في الاسماء رأيت زيدا والجبر صررت يزيد والرفع هذا زيد وليس في الاسماء جزم لتمكنها والحاق التنوين وهذا كله بيان ان الاسماء هي الكلمات المؤلفة من الحروف المقطعة لا المسمون بها ولو تتبع هذا في ابواب الجمع وابواب التصغير والتداء والترخيم وغيرها لكثير جداً وكاد يفوت التحصيل **قال ابو محمد** فسقط كل ما شغب به القائلون بان الاسم هو المسمي وكل قول سقط احتجاج اهله وعري عن برهان فهو باطل ثم نظرنا فيما احتج به القائلون ان الاسم غير المسمي فوجدناهم يحتجون بقول الله تعالى **ولله الاسماء الحسنى** فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في اسمائه **قالوا** والله عز وجل واحد والاسماء كثيرة وقد تعالى الله عن ان يكون اثنين او اكثر وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان لله تسعة وتسعين اسماً مائة غير واحد من احصاها دخل الجنة **قالوا** ومن قال ان خالقه او معبوده تسعة وتسعون فهو شر من النصاري الذين لم يجعلوه الا ثلاثة

قال ابو محمد وهذا برهان ضروري لازم ورأيت لحد بن الطيب الباقلاني ولحمد بن الحسن بن فورك الاصبهاني انه ليس لله تعالى الا اسم واحد فقط **قال ابو محمد** وهذا معارضة وتكذيب لله عز وجل وللقرآن ولرسول الله صلى الله عليه وسلم ولجميع العالمين ثم عطفافقاً لا معني قول الله عز وجل **ولله الاسماء الحسنى** وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم ان لله تسعة وتسعين اسماً انما هو التسمية لا الاسماء **قال ابو محمد** وكان هذا التقسيم ادخل في الضلال من ذلك الاجمال ويقال لهم فعلي قولكم هذا اراد الله تعالى ان يقول لله التسميات الحسنى فقال الاسماء الحسنى واراد رسوله صلى الله عليه وسلم ان يقول ان لله تسعة وتسعين تسمية فقال تسعة وتسعين اسماً أعن غلطاً وخطأ قال الله تعالى ذلك ورسوله صلى الله عليه وسلم أم عن عمد ليصل بذلك اهل الاسلام ام عن جهل باللغة الى تنبها لها اتما ولا بد من احد هذه الوجوه ضرورة لا محيد عنها وكلها كفر مجرد ولا بد لمسلم من احدها او ترك ما قالوه من الكذب على الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم هذا ردعوهم في ذلك ظاهر الكذب بلا دليل ولا برضي بهذا نفسه عاقل

الاسم على المسمي في شيء ثالث غير الاسم وغير المسمي فذات الخالق تعالى هي الله المسمي والتسمية هي تحريكنا عضل الصدر واللسان عند نطقنا بهذه الحروف وهي غير الحروف لان الحروف هي الهواء المندفع بالتحريك فهو المحرك بفتح الراء والانسان هو المحرك بكسر الراء والحركة هي فعل المحرك في دفع المحرك وهذا امر معلوم بالحس مشاهد بالضرورة متفق عليه في جميع اللغات واحتجوا ايضا بقول الله تعالى * ان الله يشرك بغلام اسمه يحيى لم نجعل له من قبل سمياً * وهذا نص لا يحتمل تأويلاً في ان الاسم هو الياء والحاء والياء والالف ولو كان الاسم هو المسمي لما عقل احد معنى قوله تعالى لم نجعل له من قبل سمياً ولا فهمه وان كان فارغاً حاشا لله من هذا ولا خلاف في ان معناه لم يعلق هذا الاسم على احد قبله وذكروا ايضا قول الله عز وجل عن نفسه هل تعلم له سمياً وهذا نص جلي على ان اسماء الله تعالى التي اختص بها لا تقع على غيره ولو كان ما يدعونه لما عقل هذا اللفظ احد ايضاً حاشا لله من هذا واحتجوا ايضا بقول الله تعالى مبشراً برسول يأتي من بعدي اسمه احمد وهذا نص على ان الاسم هو الالف والحاء والميم والذال اذا اجتمعت واحتجوا ايضا بقول الله عز وجل وعلم آدم الاسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة فقال انبئوني باسماء هؤلاء ان كنتم صادقين الى قوله قال يا آدم انبههم باسمائهم فلما انباهم باسمائهم قال ألم أقل لكم الآية وهذا نص جلي على ان الاسماء كلها غير المسميات لان المسميات كانت اعياناً قائمة وذوات ثابتة تراها الملائكة وانما جهت الاسماء فقط التي علمها الله آدم وعلمها آدم الملائكة وذكروا قول الله تعالى قل ادعوا الله او ادعوا الرحمن ايما تدعوا فله الاسماء الحسنى وهذا مالا حيلة لهم فيه لان لفظة الله هي غير لفظة الرحمن بلا شك وهي بنص القرآن اسماء الله تعالى والمسمي واحد لا يتغاير بلا شك وذكروا قول الله عز وجل * ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه * وهذا بيان ايضاً جلي مجمع عليه من اهل الاسلام ان الذي عنده التذكية فهو الكلمة المجموعة من الحروف المقطعة مثل الله والرحمن والرحيم وسائر اسمائه عز وجل واحتجوا من الاجماع بان جميع اهل الاسلام لا ينحاشي منهم احداً قد اجمعوا على القول بان من حلف باسم من أسماء الله عز وجل فحنت فعليه الكفارة ولا خلاف في ان ذلك لازم فيمن قال والله او والرحمن او والصمد او أي اسم من اسماء الله

عن وجل حلف بها فما أسخف عقولا يدخل فيها تخطيط ما جاء به الله عز وجل في القرآن وما
قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم وما اجمع عليه اهل الاسلام وما اصفق عليه اهل الارض
قاطبة من ان الاسم هو الكلمة المجموعة من الحروف المنقطعة وتصويب الباقلاني وابن فورك
في ان ذلك ليس هو الاسم وانما هو التسمية والحمد لله الذي لم يجعلنا من اهل هذه الصنعة
المرذولة ولا من هذه العصابة المخدولة واحتجوا ايضا بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم
اذا أرسلت كلبك فذكرت اسم الله فكل فصيح ان اللفظ المذكور هو اسم الله تعالى وقول
رسول الله صلى الله عليه وسلم ان له اسما وهي احمد ومحمد والقاب والحاشر والمحي في الله
ويا له مسلمين يجوز ان يظن ذو مسكة عقل ان رسول الله صلى الله عليه وسلم خمس ذوات
تبارك الذي يخلق ما لا نعلم وذكروا قول رسول الله صلى الله عليه وسلم تسموا باسمي ولا
تكنوا بكنتي فصيح ان الاسم هو الميم والحاء والميم والدال يقيان لاشك فيه واحتجوا بقول
عائشة رضي الله عنها بحضرة رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد قال لها عليه السلام اذا
كنت راضية عني قلت لا ورب محمد واذا كنت ساخطة قلت لا ورب ابراهيم قالت
اجل والله يا رسول الله ما اهجر الا اسمك فلم ينكر رسول الله صلى الله عليه وسلم عليها
ذلك القول فصيح ان اسمه غيره بلا شك لانها لم تهجر ذاته وانما هجرت اسمه واحتجوا
ايضا بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم احب الاسماء الى الله عز وجل عبد الله وعبد
الرحمن واصدق الاسماء همام والحارث وروى اكدبهما خالد ومالك وهذا كله يبين ان
الاسم غير المسمى فقد يسمى عبد الله وعبد الرحمن من يفضيه الله عز وجل وقد يسمى من
يكون كذابا الحارث وهما ما ويسمى الصادق خالدا ومالك فاهم بخلاف اسمهم واحتجوا
ايضا بان قالوا قد اجتمعت الامم كلها على انه اذا سئل المرء ما اسمك قال فلان واذا قيل
له كيف سميت ابنك وعبدك قال سميته فلانا فصيح ان تسميته هي اختياره وايقاعه ذلك
الاسم على المسمى وان الاسم غير المسمى واحتجوا من طريق النظر بان قالوا انتم
تقولون ان اسم الله تعالى هو الله نفسه ثم لا يبالون بان يقولوا اسماء الله تعالى مشتقة
من صفاته فعليم مشتق من علم وقدير مشتق من قدرة وحي من حياة فاذا اسم الله هو الله
واسم الله مشتق فالله تعالى على قولكم مشتق وهذا كفر بارد وكلام سخيف ولا مخلص

لهم منه فصحت البراهين المذكورة من القرآن والسنن والاجماع والمقل واللغة والنحو على ان الاسم غير المسمى بلا شك ولقد أحسن احمد بن جدار ما شاء أن يحسن إذ يقول

هيات يا أخت آل بما * غلظت في الاسم والمسمى

لو كان هذا وقيل سم * مات إذا من يقول سما

﴿ قال ابو محمد ﴾ وأخبرني ابو عبد الله السائح القطان أنه شاهد بعضهم قد كتب الله في سحاة وجعل يصلي اليها قال فقلت له ما هذا قال معبودي قال فنفخت فيها فطارت فقلت له قد طار معبودك قال فضر بني

﴿ قال ابو محمد ﴾ وموهوا فقالوا فاسماء الله عز وجل اذا مخلوقة إذ هي كثيرة وإذ هي غير الله تعالى قلنا لهم وبالله تعالى التوفيق ان كنتم تمنون الاصوات التي هي حروف الهجاء والمداد المخطوط به في القراطيس فما يختلف مسلمان في ان كل ذلك مخلوق وإن كنتم تريدون الايهام والتمويه باطلاق الخلق على الله تعالى فن اطلق ذلك فهو كافر بل ان أشار مشير الى كتاب مكتوب فيه الله أو بعض أسماء الله تعالى او الى كلامه إذ قال يا الله أو قال بعض اسمائه عز وجل فقال هذا مخلوق أو هذا ليس ربكم أو تكفرون بهذا لما حل لمسلم الا أن يقول حاشا لله من أن يكون مخلوقا بل هو ربي وخالقي أو من به ولا أكفر به ولو قال غير هذا لكان كافرا حلال الدم لانه لا يمكن أن يسأل عن ذات الباري تعالى ولا عن الذي هو ربنا عز وجل وخالقنا والذي هو المسمى بهذه الاسماء ولا الى الذي يخبر عنه ولا الى الذي يذكر إلا بذكر اسمه ولا بد فلما كان الجواب في هذه المسألة يموه أهل الجهل بايصال ما لا يجوز الى ذات الله تعالى لم يجز أن يطلق الجواب في ذلك البتة إلا بتقسيم كما ذكرنا وكذلك لو كتب انسان محمد بن عبد الله بن عبد المطلب بن هاشم أو نطق بذلك ثم قال لنا هذا رسول الله صلى الله عليه وسلم أم ليس رسول الله وتؤمنون بهذا أو تكفرون به لكان من قال ليس رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا أكفر به كافراً حلال الدم باجماع اهل الاسلام ولكن نقول بل هو رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن نؤمن به ولا يختلف اثنان في الصوت المسموع والخط المكتوب، ليس هو الله ولا رسول الله وبالله تعالى التوفيق فان قالوا ان احمد بن حنبل وأبا زرعة عبيد الله بن عبد الكريم وأبا حاتم محمد بن ادريس الحنفلي الراويين رحمهم الله تعالى يقولون ان الاسم هو المسمى قلنا

لهم هؤلاء رضي الله عنهم وإن كانوا من أهل السنة ومن أثبتنا فليسوا معصومين من الخطأ ولا أمرنا الله عز وجل بتقليدهم واتباعهم في كل ما قالوه وهؤلاء رحمهم الله أراهم اختيار هذا القول قولهم الصحيح أن القرآن هو المسموع من القرآن المخطوط في المصاحف نفسه وهذا قول صحيح ولا يوجب أن يكون الاسم هو المسمى على ما قد بينا في هذا الباب وفي باب الكلام في القرآن والحمد لله رب العالمين وإنما العجب كله ممن قلب الحق وفارق هؤلاء المذكورين حيث أصابوا حيث لا يحل خلافهم وتعلق بهم حيث وهما من هؤلاء المنتهين إلى الأشعري القائلين بأن القرآن لم ينزل قط إلينا ولا سمعناه قط ولا نزل به جبريل على قلب رسول الله صلى الله عليه وسلم وأن الذي في المصاحف هو شيء آخر غير القرآن ثم أتبعوا هذه الكفرة الصلحاء بأن قالوا إن اسم الله هو الله وأنه ليس لله إلا اسم واحد وكذبوا الله تعالى ورسوله في أن لله أسماء كثيرة تسعة وتسعين ونعوذ بالله من الخذلان

﴿ قال أبو محمد ﴾ ولو أن إنساناً يشير إلى كتاب مكتوب فيه الله فقال هذا ليس ربي وأنا كافر بهذا لكان كافراً ولو قال هذا المداد ليس ربي وأنا كافر برؤية هذا الصوت لكان صادقاً وهذا لا ينكر وإنما نقف حيث وقفنا ولو أن إنساناً قال محمد رسول الله رحمه الله لم يبعد من الاستخفاف فلو قال اللهم ارحم محمداً وآل محمد لكان محسناً ولو أن إنساناً يذكر من أبويه العضو المستور باسمه لكان عاقاً أتى كبيرة وإن كان صادقاً وبالله تعالى التوفيق

﴿ الكلام في قضايا النجوم والكلام في هل يعقل الفلك والنجوم أم لا ﴾

﴿ قال أبو محمد ﴾ زعم قوم أن الفلك والنجوم تعقل وإنها ترى وتسمع ولا تذوق ولا تشم وهذه دعوي بلا برهان وما كان هكذا فهو باطل مردود عند كل طائفة بآول العقل اذ ليست اصح من دعوي أخرى تضادها وتعارضها وبرهان صحة الحكم بأن الفلك والنجوم لا تعقل اصلاً هو أن حركتها أبداً على رتبة واحدة لا تتبدل عنها وهذه صفة الجماد المدبر الذي لا اختيار له فقالوا الدليل على هذا أن الأفضل لا يختار إلا لأفضل العمل فقلنا لهم ومن أين لكم بأن الحركة أفضل من السكون الاختياري لأننا وجدنا الحركة حركتين اختياريه واضطرابية ووجدنا السكون سكونين اختياريه واضطرابي فلا دليل على أن الحركة الاختياريه أفضل من السكون الاختياري ثم من اسم بأن الحركة الدورية أفضل من سائر الحركات يميناً

او يساراً او امام او وراء ثم من لكم بان الحركة من شرق الى غرب كما يتحرك الفلك الاكبر
 أفضل من الحركة من غرب الى شرق كما يتحرك سائر الافلاك وجميع الكواكب فلاح ان
 قولهم مغرقة فاسدة ودعوى كاذبة مموهة وقال بعضهم لما كنا نحن نعقل وكانت الكواكب
 تدبرنا كانت اولي بالعقل والحياة منا فقلنا هاتان دعوتان مجموعتان في نسق احدهما القول بانها
 تدبرنا فهي دعوى كاذبة بلا برهان على ما ذكره بعد هذا ان شاء الله تعالى والثاني
 الحكم بان من تدبرنا احق بالعقل والحياة منا فقد وجدنا التدبير يكون طبيعياً ويكون
 اختيارياً فلو صح انها يدبرنا لكان تدبيراً طبيعياً كتدبير الغذاء لنا كتدبير الهواء والماء لنا
 وكل ذلك ليس حياً ولا عاقلاً بالمشاهدة وقد أبطلنا الآن ان يكون تدبير الكواكب لنا
 اختيارياً بما ذكرنا من جريها على حركة واحدة ورتبة واحدة لا تنتقل عنها اصلاً واما القول
 بقضايا النجوم فاننا نقول في ذلك قولاً لا تحجاً ظاهراً ان شاء الله تعالى

قال ابو محمد اما معرفة قطعها في افلاكها وآناء ذلك ومطالعتها وابعادها وارتفاعاتها
 واختلاف مراكز افلاكها فعلم حسن صحيح رفيع يشرف به الناظر فيه على عظيم قدرة الله
 عز وجل وعلى يقين تأثيره وصنفته واختراعه تعالى للعالم بما فيه وفيه الذي يضطر كل ذلك
 الى الاقرار بالخالق ولا يستغني عن ذلك في معرفة القبلة وأوقات الصلاة وينتج من هذا
 معرفة رؤية الالهة لفرض الصوم والقطر ومعرفة الكسوفين برهان ذلك قول الله تعالى
 ولقد خلقنا فوقكم سبع طرائق وقال تعالى والقمر قدرناه منازل حتى عاد كالعرجون القديم
 لا الشمس ينبغي لها ان تدرك القمر ولا الليل سابق النهار وكل في فلك يسبحون وقال تعالى
 والسماء ذات البروج وقال تعالى لتعلموا عدد السنين والحساب وهذا هو نفس ما قلنا وبالله
 تعالى التوفيق

واما القفاء بها فالقطع به خطأ لما ذكره ان شاء الله تعالى واهل القضاء ينقسمون قسمين
 احدهما القائلون بانها والفلك عاقلة مميزة فاعلة مدبرة دون الله تعالى او معه وانها لم تزل *
 فهذه الطائفة كفار مشركون حلال دماؤهم واموالهم باجماع الامة وهؤلاء عني رسول الله
 صلى الله عليه وسلم اذ يقول ان الله تعالى قال اصبح من عبادي كافر بي مؤمن بالكواكب
 وفسره رسول الله صلى الله عليه وسلم انه القائل مطرنا بنوء كذا وكذا واما من قال بانها

مخلوقة وانها غير عاقلة لكن الله عز وجل خلقها وجعلها دلائل على الكواثر
فهذا ليس كافراً ولا مبتدعاً وهذا هو الذي قلنا فيه انه خطأ لان قائل هذا انما يحيل على
التجارب فما كان من تلك التجارب ظاهراً الى الحس كالد والجزر الحادئين عند طلوع
القمر واستوائه وافوله واستلانه ونقصانه وكتاثير القمر في قتل الدابة الدبرة اذا لاقى الدبرة
ضوءه وكتاثيره في القرع والقضاء المسموع لثوبها مع القمر صوت قوي وكتاثيره في الدماغ
والدم والشعر وكتاثير الشمس في عكس الحر وتصيد الرطوبات وكتاثيرها في اعين السنابير
غدوة ونصف النهار وبالعشي ونصف الليل وسائر ما يوجد حساً فهو حق لا يدفعه ذو حس
سلم وكل ذلك خلق الله عز وجل فهو خلق القوي وما يتولد عنها ويوجد بها كما قال تعالى
* فالحينا به بلمدة ميتا فالحينا به الارض بعد موتها واخرجنا به من كل الثمرات فابتننا به
جنات وحب الحصيد * واما ما كان من تلك التجارب خارجاً عما ذكرنا فهو دعاوي لا تصح
لوجوه احدها ان التجربة لا تصح الا بتكرر كثير موثوق بدوامه تضطر النفوس الى الاقرار
به كاضطرارنا الى الاقرار بان الانسان ان بقي ثلاث ساعات تحت الماء مات وان ادخل يده
في النار احترق ولا يمكن هذا في القضاء بالنجوم لان النصب الدالة عندهم على الكائنات لا
تعود الا في عشرات آلاف من السنين لا سبيل الى ان يصح منها تجربة ولا الى ان تبقى
دورة تراعي تكرار تلك الادوار وهذا برهان مقطوع به على بطلان دعواهم في صحة القضايا بالنجوم
وبرهان آخر وهو ان شروطهم في القضاء لا تمكنهم الا حاطة بها اصلاً من معرفة مواقع
السهم ومطارح الشعاعات وتحقيق الدرج النيرة والغبمة والمظلة والآثار والكواكب البنيانية
وسائر شروطهم التي يقرون انه لا يصح القضاء الا بتحقيقها وبرهان ثالث وهو انه ما دام
يشغل المعدل في تعديل كوكب زل عنه سائر الكواكب ولو دقيقة ولا بد في هذا فساد
القضاء باقرارهم وبرهان رابع وهو ظهور اليقين بالباطل في دعواهم اذ جعلوا طبع زحل
البرد واليبس وطبع المريخ الحر واليبس وطبع القمر البرد والرطوبة وهذه الصفات انما هي
للعناصر التي دون فلك القمر وليس شيء منها في الاجرام العلوية لانها خارجة عن محل حوامل
هذه الصفات والاعراض لا تنعدي حواملها والحوامل لا تنعدي مواضعها التي رتبها الله فيها
وبرهان خامس وهو ظهور كذبهم في قسمتهم الارض على البروج والدراري ولسنا نقول

في المدن التي يمكنهم فيها دعوى ان بنامها كان في طالع كذا ونصه كذا لكن في الاقاليم والقطع من الارض التي لم يتقدم كون بعضها كون بعض كذبهم فيما عليه بنوا قضاياهم في النجوم وكذلك قسمتهم اعضاء الجسم والفلزات على الدراري ايضا وبرهان سادس اننا نجد نوعا وانواعا من انواع الحيوان قد فشافها الذبح فلا تكاد يموت شيء منها الا مذبوها كالذجاج والحمام والضأن والمز والبقر التي لا يموت منها حتف انقه الا في غاية الشذوذ ونوعا وانواعا لا تكاد تموت الا حتف انوفها كالحمير والبغال وكثير من السباع وبالضرورة يدري كل احد انها قد تستوي اوقات ولادتها فبطل قضاؤهم بما يوجب الموت الطبيعي وبما يوجب الكرهى لاستواء جميعها في الولادات واختلافها في انواع المنايا وبرهان سابع وهو اننا نرى الخصافا شيئا في سكان الاقليم الاول وسكان الاقليم السابع ولا سبيل الي وجوده البتة في سكان سائر الاقاليم ولا شك ولا مرية في استوائهم في اوقات الولادة فبطل يقينا قضاؤهم بما يوجب الخصاص وبما لا يوجه بما ذكرنا من تساويهم في اوقات التكون والولادة واختلافهم في الحكم ويكفي من هذا ان كلامهم في ذلك دعوى بلا برهان وما كان هكذا فهو باطل مع اختلافهم فيما يوجه الحكم عندهم والحق لا يكون في قولين مختلفين وايضا فان المشاهدة توجب اننا قادرون على مخالفة احكامهم متى اخبرونا بها فلو كانت حقا وحقا ما قدر احد على خلافها واذا امكن خلافها فليست حقا فصح انها تخرص كالطرق بالخصا والضرب بالحلب والنظر في السكتف والزجر والطيرة وسائر ما يدعي اهله فيه تقديم المعرفة بلا شك وما يخص ما شاهدناه وما صح عندنا مما حققه حذاقهم من التمديل في الموالد والمناجات وتحاول السنين ثم قضاوا فيه فاخطوا وما تقع اصابتهم من خطئهم الا في جزء يسير فصح انه تخرص لا حقيقة فيه لاسيما دعواهم في اخراج الضمير فهو كله كذب لمن تأمله وبالله تعالى التوفيق وكذلك قولهم في القرانات ايضا ولو امكن تحقيق تلك التجارب في كل ما ذكرنا لصدقناها وما يبدوا منها ولم يكن ذلك علم غيب لان كل ما قام عليه دليل من خط او كتف او زجرا واطير فليس غيبا لو صح وجه كل ذلك وانما الغيب وعلمه هو ان يخبر المرء بكأنة من الكائنات دون صناعة اصلا من شيء مما ذكرنا ولا من غيره فيصيب الجزئي والكلبي وهذا لا يكون الا لنبى وهو معجزة حينئذٍ واما الكهانة فقد بطلت بمجىء

النبي صلى الله عليه وسلم فكان هذا من اعلامه وآياته وبالله تعالى التوفيق
 ﴿الكلام في خلق الله تعالى للشيء اهو المخلوق نفسه ام غيره﴾

وهل فعل الله من دون الله تعالى هو المفعول أم غيره

﴿قال ابو محمد﴾ ذهب قوم الى ان خلق الشيء هو غير الشيء المخلوق واحتج هؤلاء
 بقول الله عز وجل ﴿ما اشهدتهم خلق السموات والارض ولا خلق انفسهم﴾
 ﴿قال ابو محمد﴾ ولا حجة لهم في هذه الآية لان الاشهاد هاهنا هو الاحضار بالمعرفة
 وهذا حق لان الله تعالى لم يحضرنا عارفين ابتداء خلق السموات والارض وابتداء انفسنا
 ووجدنا من قال ان خلق الشيء هو الشيء نفسه يحتاج بقول الله تعالى هذا خلق الله وهذه اشارة
 الى جميع المخلوقات فقد سمي الله تعالى جميع المخلوقات كلها خلقا له وهذا برهان لا يمارض
 ﴿قال ابو محمد﴾ ثم نسأل من قال ان خلق الشيء هو غير الشيء فنقول له اخبرنا عن
 خلق الله تعالى لما خلق المخلوق هو ايضا ام غير مخلوق فلا بد من احد الامرين فان قالوا
 هو غير مخلوق اوجبوا بازاء كل مخلوق شيئا موجودا غير مخلوق وهذا مضاهاة لقول
 الدهرية والبرهان قد قام بخلاف هذا وقال تعالى ﴿خلق كل شيء فقدره تقديرا﴾
 وان قالوا بل خلقه تعالى لما خلق مخلوق قلنا نخلق الله تعالى لذلك الخلق المخلوق ام بغير خلق فان
 قالو بغير خلق قيل لهم من اين قلتم ان خلقه للاشياء بمخلق هو غير المخلوق وقتل في خلقه
 لذلك الخلق انه بغير خلق وهذا تخليط وان قالوا بل خلقه بخلق سألناهم الخلق هو ام بخلق
 هو غيره وهكذا ابداً فان وقفوا في شيء من ذلك فقالوا خلقه هو هو سألناهم عن الفرق
 بين ما قالوا ان خلقه هو غيره وبين ما قالوا ان خلقه هو هو وان تبادوا وخرجوا الى
 وجود اشياء لانهاية لها وهذا محال ممتنع وقد قطع بهذا معمر بن عمرو العطار احد رؤساء
 المعتزلة وسنذكر كلامه بعد هذا ان شاء الله تعالى متصلا بهذا الباب وبالله تعالى تأييد
 وايضا فان الجميع مطبقون على ان الله عز وجل خلق ما خلق بلا معاينة فاذا لا شك
 في ذلك فقد صح يقينا انه لا واسطة بين الله تعالى وبين ما خلق ولا ثالث في الوجود
 غير الخالق والمخلوق وخلق الله تعالى ما خلق حق موجود وهو بلا شك مخلوق وهو بلا شك
 ليس هو الخالق فهو المخلوق نفسه بيقين لا شك فيه اذ لا ثالث هاهنا أصلا وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ وكل من دون الله تعالى فعله هو مفعوله نفسه لا غير لانه لا يفعل احد دون الله تعالى الا حركة او سكونا او تأثيراً او معرفة او فكرة او ارادة ولا مفعول لشيء دون الله تعالى الا ما ذكرنا فهي مفعولات التفاعلين وهي افعال التفاعلين ولا فرق وما عدا هذا فانما هو مفعول فيه كالمضروب والمقتول او مفعول به كالسوط والابرة وما شبه ذلك او مفعول له كالمطاع والمخدوم او مفعول من اجله كالمكسوب والمحلوب فهذه اوجه المفعولات ﴿ قال ابو محمد ﴾ واما سائر افعال الله تعالى فبخلاف ما قلنا في الخلق بل هي غير المفعول فيه اوله او به او من اجله وذلك كالاحياء فهو غير الحيا بلا شك وكلاهما مخلوق لله تعالى وخلقته تعالى لكل ذلك هو المخلوق نفسه كما قلنا وكالاته فهي غير المات ولو كان غير هذا وكان الاحياء هو الحيا والاماتة هي المات وبيقين لوندري ان الحيا هو المات نفسه لوجب ان يكون الاحياء هو الاماتة وهذا محال وكالاته فهو غير المتي للبرهان الذي ذكرنا وبيقين ندري ان الشيء غير اعراضه التي هي قائمة به وقتاً وفانية عنه تارة وبالله تعالى التوفيق

— الكلام في البقاء والفناء والمعاني التي يدعيها معمر —

والاحوال التي تدعيها الاشعرية وهل المعدوم شيء ام ليس شيئاً ومسئلة الاجزاء وهل يتجدد خلق الله للاشياء ام لا يتجدد ﴿ قال ابو محمد ﴾ ذهب قوم الى ان البقاء والفناء صفتان للباقي والفاني لهما الباقي ولا الفاني ولا هما غير الباقي والفاني

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا قول في غاية الفساد لان القضية الثانية بقبض الاول والاولى بقبض الثانية لانه اذا قال ليست هي فقد اوجب انها غيرد واذا قال ليست غيره فقد اوجب انه هو وهذا تناقض ظاهر وايضاً فانه لا فرق بين قول القائلين ليس هو هو ولا غيره وبين قوله هو هو وهو غيره والمعنى في تلك القضيتين سواء وايضاً فلو كان البقاء ليس هو الباقي ولا هو غيره والفناء ليس هو الفاني ولا هو غيره فالباقي هو الفاني نفسه والباقي ليس هو الباقي ولا غيره وهذا مزيد من الجنون ومن التناقض وذهب معمر الى ان الفناء صفة قائمة بغير الفاني

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا تخييط لا يمتل ولا يتوم ولا يقوم عليه دليل اصلا وما كان هكذا فهو باطل والحقيقة في ذلك ظاهرة وهي ان البقاء هو وجود الشيء وكونه ثابتاً قائماً مدة زمان ما فاذ هو قائم كذلك فهو صفة موجودة في الباقي محمولة فيه قائمة به موجودة بوجوده فانية بفنائها واما الفناء فهو عدم الشيء وبطلانه جملة وليس هو شيئاً اصلاً والفناء المذكور ليس موجوداً البتة في شيء من الجواهر وانما هو عدم العرض فقط كحجرة الخجل اذا ذهبت عبر عن المعنى المراد بالاخبار عن ذهابها بلفظة الفناء كالغضب يفني ويعقبه رضا وما اشبه ذلك ولو شاء الله عز وجل ان يعدم الجواهر لقدر على ذلك ولكنه لم يوجد ذلك الى الآن ولا جاء به نص فيقف عنده فالفناء عدم كما قلنا

﴿ الكلام في المعدم اهو شيء أم لا ﴾

﴿ قال ابو محمد ﴾ وقد اختلف الناس في المعدم اهو شيء أم لا فقال اهل السنة وطوائف من المرجئة كالاشعرية وغيرهم ليس شيئاً وبه يقول هشام بن عمرو الفوطي احد شيوخ المعتزلة وقال سائر المعتزلة المعدم شيء وقال عبد الرحيم بن محمد بن عثمان الخياط احد شيوخ المعتزلة ان المعدم جسم في حال عدمه الا انه ليس متحركاً ولا ساكناً ولا مخلوقاً ولا محدثاً في حال عدمه

﴿ قال ابو محمد ﴾ واحتج من قال بان المعدم شيء بان قالوا قال عز وجل ان زلزلة الساعة شيء عظيم فقالوا فقد اخبر الله عز وجل بانها شيء وهي معدومة ومن الدليل على ان المعدم شيء انه يخبر عنه ويوصف ويتمى ومن المحال ان يكون ما هذه صفته ليس شيئاً ﴿ قال ابو محمد ﴾ اما قول الله عز وجل ان زلزلة الساعة شيء عظيم فان هذه القصة موصولة بقوله تعالى يوم ترونها تذهل كل مرضعة عما ارضعت وتضع كل ذات حمل حملها وترى الناس سكارى وما هم بسكارى فانما تم الكلام عند قوله يوم ترونها فصيح ان زلزلة الساعة يوم ترونها شيء عظيم وهذا هو قولنا ولم يقل تعالى قط انها الآن شيء عظيم ثم اخبر تعالى بما يكون يومئذ من هول المرضعات ووضع الاحمال وكون الناس سكارى من غير خمر فبطل تعلقهم بالآية وما نعلم انهم شعبوا بشيء غيرها واما قولهم ان المعدم يخبر عنه ويوصف ويتمى ويسمى فجمل شديد وظن فاسد وذلك ان قولنا في شيء يذكر انه معدوم ويخبر عنه انه معدوم

ويتمني به انما هو ان يذكر اسم ما فذلك الاسم موجود بلا شك يعرف ذلك بالحس كقولنا العنقاء وابن آوى وحسين وعرس ونبوة مسيئة وما اشبه ذلك ثم كل اسم ينطق به ويوجد ملفوظا او مكتوبا فانه ضرورة لا بد له من احد وجهين اما ان يكون له مسمي واما ان يكون ليس له مسمي فان كان له مسمي فهو موجود وهو شيء حينئذ وان كان ليس له مسمي فاخبارنا بالعدم وتمنيانا للمريض الصحة انما هو اخبار عن ذلك الاسم الموجود انه ليس له مسمي ولا تحت شيء وتمن منا لان يكون تحت مسمي فهكذا هو الامر لا كما ظنه اهل الجمل فصح ان المعدم لا يخبر عنه ولا يتمني ونسألهم عن قال ليت لي ثوبا احمر وغلاما اسودا خبرونا هل الثوب المتمني به عندكم احمر ام لا فان اثبتوا معني وهو الثوب اثبتوا عرضا محمولا فيه وهو الحمرة فوجب ان المعدم يحمل الاعراض وان قالوا لم يتمن شيئا اصلا صدقوا وصح ان المعدم لا يتمني لانه ليس شيئا ولا فرق بين قول القائل تمنيت لاشيء وبين قوله لم يتمن شيئا بل هما متلايمان بمعنى واحد وهذا ايضا يخرج علي وجه آخر وهو انه لا يتمني الاشياء موجودة في العالم كثوب موجود او غلام موجود واما من اخرج لفظة التمني لما ليس في العالم فلم يتمن شيئا واما قولهم يوصف فطريق عجب جدا لان معني قول القائل يوصف اخبارا بان له صفة محمولة فيه موجودة به فليت شعري كيف يحمل المعدم الصفات من الحمرة والخضرة والقوة والطول والمرض ان هذا المعجب جدا فظهر فساد مامو هو به والحمد لله رب العالمين

﴿قال﴾ ابو محمد رضي الله عنه واذا قد عرا قولهم عن الدليل فقد صح انه دعوي كاذبة ثم تقول وبالله التوفيق من البرهان على ان المعدم اسم لا يقع على شيء اصلا قول الله عز وجل وقد خلقتك من قبل ولم تنك شيئا وقوله تعالى هل اتى على الانسان حين من الدهر لم يكن شيئا مذكورا وقوله وخاق كل شيء فقدره تقديرا وقال عز وجل انا كل شيء خلقتنا بقدري فيلزمهم ولا بد ان كان المعدم شيئا ان يكون مخلوقا بعد وهم لا يختلفون في ان المخلوق موجود وقد وجد وقتا من الدهر فالمعدم على هذا موجود وقد كان موجودا وهذا خلاف قولهم وهذا غاية البيان في ان المعدم ليس شيئا

﴿قال﴾ ابو محمد رضي الله عنه ونسألهم مامعني قولنا شيء فلا يجدون بدا من ان يقولوا انه الموجود وان يقولوا هو كل ما يخبر عنه فان قالوا هو الموجود صاروا الي الحن وان قالوا هو

كل ما يخبر عنه قلنا لهم ان المشركين يخبرون عن شريك الله عز وجل قال تعالى أين شركائي
 قال أبو محمد وهذا معدوم لا مدخل له في الحقيقة واسم لا مسمي تحته فان قالوا ان شركاء
 الله تعالى اشياء كانوا قد أخشوا وايضا فانه قد اتفقت جميع الائم لا نحاشي ان المعدوم ليس شيئا
 أولا شئ او ما يعبر به في كل لغة عن شئ وعن لا شئ الا ان المعنى واحد فلو كان المعدوم شيئا
 لكان ما اجمعوا عليه بلا شئ وليس شيئا ولم يكن شيئا باطلا وهذا رد على جميع اهل الارض
 منذ كانوا الى ان يفني العالم فصح ان الموجود هو الشئ فاذا هو الشئ فبضرورة العقل ان
 اللاشيء هو المعدوم ثم نسألهم اتقولون ان المعدوم عظيم او صغير او حسن او قبيح او طويل او
 قصير او ذلول في حال عدمه فان ابوا من هذا تناقض قولهم وسئلوا عن الفرق بين قولهم انه
 شئ وبين قولهم انه حسن او قبيح او صغير او كبير وكيف قالوا انه شئ ثم قالوا انه ليس حسنا
 ولا قبيحا ولا صغيرا ولا كبيرا فان قالوا نعم اوجبوا ان المعدوم يحمل الاعراض والصفات
 وهذا تخليط ناهيك به وسئلوا فيما اذا يحمل الصفات افي ذاته او فيما اذا قالوا في ذاته اوجبوا
 ان له ذاتا وهذه صفة الموجود ضرورة وان قالوا بل يحمل الصفات في غيره كان ذلك ايضا
 عجبا زائدا ومحالا لا خفاء به

قال أبو محمد ونسألهم هل الايمان موجود من ابي جهل او معدوم فان
 قولهم بلا شك انه معدوم منه . فנסألهم عن ايمان ابي جهل المعدوم حسن هو ام قبيح .
 فان قالوا لا حسن ولا قبيح قلنا لهم ايكون يعقل ايمان ليس حسنا هذا عظيم جدا . وان
 قالوا بل هو حسن اوجبوا انه حامل للحسن وكذلك نسألهم عن الكفر المعدوم من الانبياء
 عليهم السلام اقبیح هو ام لا . فان قالوا لا اوجبوا كفرا ليس قبيحا . وان قالوا بل هو
 قبيح اوجبوا ان المعدوم يحمل الصفات ونسألهم عن ولد العقيم المعدوم منه اصغير هو ام
 كبير ام عاقل ام احمق . فان منعوا من وجود شئ من هذه الصفات له كان عجبا ان يكون
 ولد لا صغير ولا كبير ولا حي ولا ميت وان وصفوه بشئ من هذه الصفات اتوا بالزيادة
 من المحال ونسألهم عن الاشياء المعدومة ألها عدد ام لا عدد لها . فان قالوا لا عدد لها كانوا
 قد اتوا بالمحال اذ أقرروا باشيء لا عدد لها . وان قالوا بل لها عدد كان ذلك عجبا جدا ومحالا
 لا خفاء به وسألناهم عن الاولاد المعدومين من العاقر والعقيم كم عددهم . ونسألهم عن الاشياء

المعدومة اهي في العالم ومن العالم ام ليست في العالم ولا من العالم فان قالوا هي في العالم ومن العالم سألناهم عن مكانها فان حددوا لها مكانا سخفوا ماشاؤا وان قالوا لا مكان لها قيل لهم وكيف يكون شيء في العالم لا مكان له فيه ولا حامل

وقال أبو محمد ويلزهم ان المعدومات اذا كانت اشياء لا عدد لها ولا نهاية ولا مبدءا فانها لم تزل وهذه دهرية محققة وكفر مجرد ان تكون اشياء لا تحصى كثرة لم تزل مع الله تعالى ونعوذ بالله من مثل هذا الهوس

وقال أبو محمد وقد ادعوا ان المعدوم يعلم وهذا جهل منهم بمحدود الكلام لاسيما ممن اقربان المعدوم لاشيء وادعي مع ذلك انه يعلم فالزمناهم على ذلك انهم يعلمون لاشيء وان الله تعالى يعلم لاشيء نجسر بعضهم على ذلك فقلنا له ان قولاك علمت لاشيء وعلم الله تعالى لاشيء ملائم لقولاك لم اعلم شيئا ولقولاك لم يعلم الله تعالى شيئا لافرق بين معني القضيتين البتة بل هما واحد وان اختلفت العبارتان واذا هو كذلك فقد صح ان المعدوم لا يعلم فان الزمنا على هذا وسألنا هل يعلم الله تعالى الاشياء قبل كونها ام لا قلنا لم يزل الله تعالى يعلم ان ما يخلقه ابدا الي ما لا نهاية له فانه سيخلقه ويرتبه على الصفات التي يخلقها فيها اذا خلقه وانه سيكون شيئا اذا كونه ولم يزل عز وجل يعلم ان ما لم يخلق بعد فليس هو شيئا حتى يخلقه ولم يزل تعالى يعلم انه لاشيء معه وانه ستكون الاشياء اشياء اذا خلقها لانه تعالى انما يعلم الاشياء على ماهي عليه لا على خلاف ماهي عليه لان من علمها على خلاف ماهي عليه فلم يعلمها بل جهلها وليس هذا علما بل هو ظن كاذب وجهل وبرهان هذا قول الله عز وجل ولو علم الله فيهم خيرا لاسمعهم ولو في لغة العرب التي خاطبنا الله تعالى بها حرف يدل على امتناع الشيء لا امتناع غيره فصح انه تعالى لم يسمعهم لانه لم يعلم فيهم خيرا او لا خير فيهم فصح ان المعدوم لا يعلم أصلا ولو علم لكان موجودا وانما يعلم الله تعالى ان لفظة المعدوم لا مسمي لها ولا شيء تحتها ويعلم عز وجل الآن ان الساعة غير قائمة وهو الآن تعالى لا يعلمها قائمة بل يعلم انه سيقوم فتكون قيامة وساعة ويوم جزاء ويوم بعث وشيئا عظيما حين يخلق كل ذلك لا قبل ان يخلقه فاما علمه تعالى بانه سيقوم فتقوم فهو موجود حق فهذا معني اطلاق العلم على ما لم يكن بعد من المعدومات كما اننا لانعلم الآن الشمس طالعة طلوعها في غد بل نعلم انها ستطلع غدا وكذلك لانعلم موت

الاحياء الآن بل نعلم ان الله تعالى سيخلق موتهم فتعلمه موتا لهم اذا خلقه لا قبل ذلك وبالله تعالى التوفيق وقال تعالى ام حسبتم ان تدخلوا الجنة ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم الصابرين فهذا نص جلي علي ان الممدوم لا يعلم لان الله تعالى اخبر انه يدخل الجنة من لا يعلمه الله تعالى مجاهداً ولا صابراً فصح ان من لم يجاهد ولا صبر فلم يعلمه الله تعالى قط مجاهداً ولا صابراً ولا علم له جهاداً ولا صبراً وانما علمه غير مجاهد وغير صابر ولم يزل تعالى يعلم ان من كان منهم سيجاهد وسيصبر فانه لم يزل يعلم انه سيجاهد وسيصبر فاذا جاهد وصبر علمه حينئذ صابراً مجاهداً والعلم لا يستحيل لانه ليس شيئاً غير الباري تعالى وانما استحال المعلوم فقط . ثم نسألهم هل يعلم الله تعالى لجة الاطلس وقنا الافطس ام لا يعلم ذلك وهل يعلم الله تعالى اولاد العقيم وایمان الكافر وكفر المؤمن وكذب الصادق وصدق الكاذب ام لا يعلم شيئاً من ذلك . فان قالوا ان الله تعالى يعلم كل ذلك كاتوا قد وصفوا الله تعالى بالجهل وانه يعلم الاشياء بخلاف ماهي عليه . وان قالوا انه تعالى لا يعلم للعقيم اولاداً وانما يعلمه لا ولده ولا يعلم لجة الاطلس بل يعلمه غير ذي لجة صدقوا وعادوا الى الحق وبالله تعالى التوفيق

❦ الكلام في المعاني علي معمر ❦

❦ قال ابو محمد ❦ واما معمر ومن اتبعه فقالوا انا وجدنا المتحرك والساكن فايقنا ان معنى حدث في المتحرك به فارق الساكن في صفته وان معنى حدث في الساكن به ايضاً فارق المتحرك في صفته وكذلك علمنا ان في الحركة معنى به فارقت السكون وان في السكون معنى به فارق الحركة وكذلك علمنا ان في ذلك المعنى الذي به خالفت الحركة السكون معنى به فارق المعنى الذي به فارقه السكون وهكذا ابداً اوجبوا ان في كل شيء في هذا العالم من جوهر او عرض اي شيء كان معاني فارق كل معنى منها كل ما عداه في العالم وكذلك ايضاً في تلك المعاني لانها اشياء موجودة متغيرة ووجبوا بهذا وجود اشياء في زمان محدود في العالم لانها لعددها

❦ قال ابو محمد ❦ هذه جملة كل ما شعبوا به الا أنهم نضواها ومدوها في الكفر والكافر والایمان والمؤمن وفي غير ذلك مما هو المعنى الذي أوردناه بيمينه ولا زيادة فيه أصلاً

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا ليس شيئاً لأننا نقول لهم وبالله تعالى التوفيق العالم كله قسمان جوهر
 حامل وعرض محمول ولا مزيد ولا ثالث في العالم غير هذين القسمين هذا أمر يعرف بضرورة
 العقل وضرورة الحس فالجواهر مغايرة بعضها لبعض بذواتها التي هي اشخاصها يعني بالغيرية
 فيها وتختلف أيضاً بجنسها وهي أيضاً مفترق بعضها من بعض بالعرض المحمول في كل حامل
 من الجواهر وأما الاعراض فغايرة للجواهر بذواتها بالغيرية فيها وكذلك هذا أيضاً بعضها
 مغاير لبعض بذواتها وبعضها مفارق لبعض بذواتها وإن كان بعض الاعراض أيضاً قد تحمل
 الاعراض كقولنا حمرة مشرقة وحمرة كدرة وعمل سيئ وعمل صالح وقوة شديدة وقوة دونها
 في الشدة ومثل هذا كثير إلا أن كل هذا يقف في عدد مثناه لا يزيد وهذا أمر يعلم بالحس
 والعقل فالمتحرك يفارق الساكن هذا بحركته وهذا بسكونه والحركة تفارق السكون بذاتها
 ويفارقها السكون بذاته وبالنوعية والغيرية والحركة إلى الشرق تفارق الحركة إلى الغرب بكون
 هذه إلى الشرق وكون هذه إلى الغرب بذاته وبالغيرية فقط وهكذا في كل شيء فكل شيئين
 وقعا تحت نوع واحد مما يلي الأشخاص فانهما يختلفان بغيريتهما فإن كانا وقعا تحت نوعين
 فانهما يختلفان بالغيرية في الشخص وبالغيرية في النوع أيضاً والغيرية أيضاً لها نوع جامع لجميع
 اشخاصها إلا أن كل ذلك واقف عند حد من العدد لا يزيد ولا بد ثم نسا لهم خبرونا عن
 المعاني التي تدعونها في حركة واحدة إما أكثر أم المعاني التي تدعونها في حركتين فإن
 اثبتوا قلة وكثرة تركوا مذهبهم وأوجبوا النهاية في المعاني التي نفوا النهاية عنها وإن قالوا لا قلة
 ولا كثرة ها هنا كابروا وأتوا بالحال الناقض أيضاً لا قوا لهم لانهم إذا أوجبوا للحركة معنى
 أوجبوا للحركتين معنيين وهكذا أبداً فوجب الكثرة والقلة ضرورة لا محيد عنها

﴿ قال أبو محمد ﴾ فلم يكن لهم مجاب أصلاً إلا أن بعضهم قال أخبرونا ليس الله تعالى قادراً
 على أن يخلق في جسم واحد حركات لا نهاية لها

﴿ قال أبو محمد ﴾ فجواب أهل الاسلام في هذا السؤال نعم وأما من عجز ربه فاجابوا بلا فسقط
 هذا السؤال عنهم وكان سقوط الاسلام عنهم بهذا الجواب اشد من سقوط سؤال اصحاب معبر
 ﴿ قال أبو محمد ﴾ فتبادى سؤالهم لاهل الحق فقالوا فاخبرونا إما أكثر ما يقدر الله تعالى
 عليه من خلق الحركات في جسمين أو ما يقدر عليه من خلق الحركات في جسم واحد فكان

جواب اهل الحق في ذلك انه لا يقع عدد على معدوم ولا يقع العدد الا على موجود معدود
والذي يقدر الله تعالى عليه ولم يفعله فليس هو بعد شيئاً ولا له عدد ولا هو معدود ولا نهاية
لقدره الله تعالى واما ما يقدر عليه تعالى ولم يفعله فلا يقال فيه ان له نهاية ولا انه لا نهاية
له واما كل ما خلق الله تعالى فله نهاية بعد وكذا كل ما يخلق فاذا خلقه حدثت له نهاية
حينئذ لا قبل ذلك واما المعاني التي تدعوها فانكم تدعون انها موجودة قائمة فوجب ان
يكون لها نهاية فان نفيت النهاية عنها لحقتم باهل الدهر وكلناكم بما كلناهم به مما قد ذكرنا قبل
وبالله تعالى التوفيق ثم لو ثبت لكم هذه العبارة من قول القائل ان ما يقدر الله تعالى عليه لا
نهاية لعدده وهذا لا يصح بل الحق في هذا ان نقول ان الله تعالى قادر على ان يخلق ما لا
نهاية له في وقت ذي نهاية ومكان ذي نهاية ولو شاء ان يخلق ذلك في وقت غير ذي نهاية
ومكان غير ذي نهاية لكان قادراً على كل ذلك لما وجب من ذلك اثبات ما ادعيت من وجود
معان في وقت واحد لانهاية لها اذ ليس هاهنا عقل يوجب ذلك ولا خبر يوجب ذلك واما
هو قياس منكم اذ قلتم لما كان قادراً على ان يخلق ما لا نهاية له قلنا انه قد خلق ما لا نهاية
له فهذا قياس والقياس كله باطل ثم لو كان القياس حقاً لكان هذا منه باطلاً لانه بزعمكم
قياس موجود على معدوم وقياس وتشبيه لما قد خلقه بزعمكم على ما لم يخلقه وهذا في غاية
التفاسد ولا فرق بينكم في هذا القياس الفاسد وبين من يقول ان في بلد كذا قوماً يشمون
من عيونهم ويسمعون من انوفهم ويدوقون من آذانهم ويبصرون من السنتهم فاذا كذب
في ذلك وسئل برهانا على دعواه قال اتقرون ان الله قادر على خلق ذلك فقلنا له نعم قال
فهذا دليل على صحة دعواي بل انتم اسوأ حالاً لان هذا اخبر عن متوهم لو كان كيف كان
يكون فانتم اتخبرون عن غير متوهم في النفس ولا متشكل في العقل وهو اقراركم بوجود
معان لا نهاية لعددها في وقت واحد

وقال ابو محمد فبطل هذا القول الفاسد والحمد لله رب العالمين وكان يكفي من بطلانها
انها دعوى لا برهان على صحتها وهي دعوى فاسدة غير ممكنة بل هي محال لا يتوهم ولا
ولا يتشكل وبالله تعالى التوفيق.

﴿الكلام في الاحوال مع الاشعرية ومن وافقهم﴾

﴿قال أبو محمد﴾ واما الاحوال التي ادعتها الاشعرية فانهم قالوا ان هاهنا أحوالا ليست حقاً ولا باطلاً ولا هي مخلوقة ولا غير مخلوقة ولا هي موجودة ولا معدومة ولا هي معلومة ولا هي مجهولة ولا هي أشياء ولا هي لأشياء وقالوا من هذا علم العالم بان له علماً ووجوده لوجوده وقالوا فان قلتم ان لكم علماً بان لكم علماً بالباري تعالى وبما تعلمونه وان لكم وجوداً لوجودكم ما تجدونه . سألناكم ألكم علم بملككم بان لكم علماً وهل لكم وجود لوجودكم وجودكم ما تجدونه فان أقررتم بذلك لزمكم ان تسلسلوا هذا أبداً الى مالا نهاية له ودخلتم في قول أصحاب معمر والذهرية . وان منتم من ذلك سئتم عن صحة الدليل على صحة منكم ما منتم من ذلك وصحة ايجابكم ما أوجبتم من ذلك وكذلك قالوا في قدم القديم وحدث المحدث وبقاء الباقي وفناء الفاني وظهور الظاهر وخفاء الخافي وقصد القاصدونية الناي وزمان الزمان وما أشبه ذلك . وقالوا لو كان للباقي بقاء وللباق بقاء وهكذا أبداً الى مالا نهاية له قالوا أفهذا يوجب وجود اشياء لانهاية لها وهذا محال وهكذا قالوا في قدم القديم وقدم قدمه وقدم قدمه الى مالا نهاية له وفي حدوث المحدث وحدث حدثه وحدث حدث حدثه الى مالا نهاية له وهكذا قالوا في زمان الزمان وزمان زمان الزمان الى مالا نهاية له وفي فناء الفاني وفناء فناءه وفناء فناءه الى مالا نهاية له وكذلك ظهور الظاهر وظهور ظهوره وظهور ظهور ظهوره الى مالا نهاية له وكذلك القصد والقصد الى القصد والقصد الى القصد الى القصد وهكذا الى مالا نهاية له وكذلك النية والنية للنية والنية للنية الى مالا نهاية له وكذلك تحقيق الحق وتحقيق تحقيق الحق الى مالا نهاية له

﴿قال أبو محمد﴾ أفكار السوء اذا ظن صاحبها انه يدقق فيها فهي أضر عليه لانها تخرجه الى التخليط الذي ينسبونه الى السوفسطائية والى الهذيان المحض وهم يحسبون انهم يحسنون صنفاً ﴿قال أبو محمد﴾ والكلام في هذا أين من ان يشكل على عامي فكيف على فهم فكيف على عالم والحمد لله ونحن نتكلم على هذا ان شاء الله عز وجل كلاماً ظاهراً لا تخفى على ذي حس سليم وبالله تعالى نتأيد فتقول وبالله تعالى التوفيق . أما العدد ١٠ فانه من صفات الزمان ومن فيه تقول ملك أقدم من ملك وزمان أقدم من زمان وشيخ أقدم من شيخ أي انه متقدم

بزمنائه عليه والزمان متقدم بذاته على الزمان ليس في العالم قدم قديم الازماني هذا هو حكم اللغة
 التي لا يوجد فيها غيره أصلاً فالقدم هو التقدم والتقدم متقدم بنفسه على غيره فقط لان القدم
 موحود معلوم وهي صفة المتقدم فلا يجوز انكاره واما قدم القديم فباطل لانه لم يأت به نص
 ولا قام بوجوده دليل وما كان هكذا فهو باطل واما وجود الموجود فبضرورة الحس ان
 الموجود حق وانه يقتضي واجداً وان الواجد يقتضي وجوداً لما وجد هو فعل الواجد وصفته
 فهو حق لما ذكرنا ووجود الواجد يوجد بذاته لا بوجوده هو غيره لان وجود الموجود لم يأت به
 نص ولا برهان وما كان هكذا فهو باطل وأما الباري عز وجل فانه يجد نفسه ويعلمها ويجد
 مادونه ويعلمه بذاته لا بوجوده هو غيره ولا يعلم هو غيره فقط وكذلك العالم منا يقتضي علماً
 ولا بد هو فعل العالم وصفته المحمولة فيه عرضاً يتقين ويزيد ويذهب ويثبت اطواراً هذا مالا
 شك فيه والعالم منا يعلم انه يحمل علماً بعلمه ذلك لا يعلم هو غيره علمه لان العلم بالعلم لم يوجب
 وجوده نص ولا برهان وما كان هكذا فهو باطل وكذلك الباقي مثاله بلا شك بقاء هو اتصال
 وجوده مدة بعد مدة وهذا معنى صحيح لا يجوز ان ينكره عاقل فاما بقاء البقاء فلم يأت بايجاب
 وجوده نص ولا قام به برهان وما كان هكذا فهو باطل ولا يجوز ان يوصف الله تعالى
 بالبقاء ولا انه باق كمالاً يوصف بالخلد ولا بانه خالد ولا بالدوام ولا بانه دائم ولا بالثبات
 ولا بانه ثابت ولا بطول العمر ولا بطول المدة لان الله عز وجل لم يسم نفسه بشيء من
 ذلك لافي القرآن ولا على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا قاله قط أحد من الصحابة
 رضي الله عنهم ولا قام به برهان بل البرهان قام ببطلان ذلك لان كل ما ذكرنا من صفات
 المخلوقين ولا يجوز ان يوصف الله تعالى بشيء من صفات المخلوقين الا ان يأتي نص بان
 يسمي باسم ما فوقف عنده ولان كل ما ذكرنا أعراض فيما هو فيه والله تعالى لا يحمل
 الاعراض وايضاً فانه عز وجل لا في زمان ولا يمر عليه زمان ولا هو متحرك ولا ساكن
 لكن يقال لم يزل الله تعالى ولا يزال واما الفناء فانه مدة للعدم تعدّها اجزاء
 الحركات والسكون ولا يجوز ان تكون للمدة مدة لكنّها مدة في نفسها ولنفسها فالقول
 بالزمان حق لانه محسوس معلوم واما القول بزمان الزمان فهو شيء لم يأت به نص ولا
 قام بصحته برهان وما كان هكذا فهو باطل واما ظهور الظاهر فهو متيقن معلوم والظهور

صفة الظاهر وفعله تقول ظهر يظهر ظهوراً والظهور معلوم ظاهر بنفسه ولا يجوز ان يقال ان للظهور ظهوراً لأنه لم يأت به نص ولا قام بصحته برهان وما كان هكذا فهو باطل واما خفاء الخافي فهو عدم ظهوره والعدم ليس شيئاً كما قدمنا واما القصد الى الشيء والنية له فانما هما فعل القاصد والناوي واراقتما الشيء والقول بهما واجب لانهما موجودان بالضرورة يجدهما كل احد من نفسه ويعلمهما من غيره علماً ضرورياً واما القصد الى القصد والنية للنية فباطل لانه لم يأت به نص ولا اوجبها دليل وما كان هكذا فهو باطل والقول به لا يجوز فهذا وجه البيان فيما خفي عليهم حتى أتوا فيه بهذا التخليط والحمد لله رب العالمين ﴿ قال ابو محمد ﴾ ثم نقول لهم اخبرونا اذا قلتم هذه احوال أهى معان ومسميات مضبوطة محدودة متميز بعضها من بعض ام ليست معاني اصلا ولا لها مسميات ولا هي مضبوطة ولا محدودة متميز بعضها من بعض فان قالوا ليست معاني ولا محدودة ولا مضبوطة ولا متميزا بعضها من بعض ولا لتلك الاسماء مسميات اصلا قيل لهم فهذا هو معنى العدم حقا فلم قلتم انها ليست معدومة ثم لم سميتوها احوالا وهي معدومة ولا تكون التسمية الا شرعية او لغوية وتسميتكم هذه المعاني احوالا ليست تسمية شرعية ولا لغوية ولا مصطلحا عليها لبيان ما يقع عليه فهي باطل محض ييقن فان قالوا هي معان مضبوطة ولها مسميات محدودة متميزة بعضها من بعض قيل لهم هذه صفة الوجود ولا بد فام قلتم انها ليست موجودة وهذا مالا مخلص لهم منه وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال ابو محمد ﴾ ويقال لهم ايضا هذه الاحوال التي تقولون أمعقولة هي أم غير معقولة فان قالوا هي معقولة كانوا قد اثبتوا لها معاني وحقائق من اجلها عقلت فهي موجودة ولا بد والعدم ليس معقولا لكنه لا معنى لهذه اللفظة أصلا وبالله تعالى التوفيق ويقال لهم ايضا هل الاحوال في اللغة وفي المعقول الاصفات لذى حال وهل الحال في اللغة الا بمعنى التحول من صفة الى اخرى يقال هذا حال فلان اليوم وكف كانت حالك بالامس وكيف يكون الحال غدا فاذا الامر هكذا ولا بد فهذه الاحوال موجودة حتى مخلوقة ولا بد فظهر فساد قولهم وانه من اسخف الهذيان والحال الممتع الذي لا يرضى به عاقل ويقال لهم ايضا قبل كل شيء وبعده فمن أين سميت هذا الاسم يعني الاحوال ومن أين قلتم لا هي معلومة ولا هي

مجهولة ولا حق ولا باطل ولا مخلوقة ولا غير مخلوقة ولا معدومة ولا موجودة ولا هي
أشياء ولا غير أشياء أي دليل حداكم على هذا الحكم أقرآن أم سنة أم اجماع أم قول متقدم
أم لنة أم ضرورة عقل أم دليل اقتناعي أم قياس فهاؤه ولا سبيل اليه فلم يبق الا الهذر
والهوس وقلة المبالاة بما يكتبه الملكان ويسأل عنه رب العالمين والتهاون باستخفاف أهل
العقول لمن قال بهذا الجنون ولا مزيد ونموذ بالله من الخذلان وما ينبغي لهم بعد هذا أن
ينكروا على من أتى بما لا يعقل ككون الجسم في مكانين والجسمين في مكان واحد وكون
شيء قائما قاعدا وكون أشياء غير متناهية في وقت واحد فان قالوا هذا كفر قيل لهم
بل الكفر ما جثم به لانه ابطال الحقائق كلها والعجب كل العجب انهم لا يجوزون قدرة
الله تعالى على ما هو محال عندهم وقد أتوا في هذا الفصل بعين المحال ونموذ بالله من الخذلان
﴿ قال أبو محمد ﴾ وكلامهم في هذه المسألة كلام ما سمع بأسخف منه ولا قول السوفسطائية
ولا قول النصارى ولا قول الغالية على ان هذه الفرق أحق الفرق أقوالا اما السوفسطائية
فانهم قطعوا على ان الاشياء باطل لاحق أو انها حق عند من هي عنده حق وباطل عند
من هي عنده باطل وأما النصارى والغالية فان كانت هاتان الفرقتان قد أتتا بالمعظائم فانهم
قطعوا بانها حق وأما هؤلاء المخاذيل فانهم أتوا بقول حقه وأبطالوه ولم يحققوه ولا أبطالوه
كل ذلك معا في وقت واحد من وجه واحد وهذا لا يأتي به الا مبرسم أو مجنون أو ماجن
يريد أن يضحك من معه

﴿ قال أبو محمد ﴾ ونحن نتكلف بيان هذا التخليط التي أتوا به وان كان مكثفيا بسماعه ولكن
التزيد من ابطال الباطل ما أمكن حسن فنقول وبالله تعالى التوفيق ان قولهم لا هي حق ولا
هي باطل فان كل ذي حس سليم يدري أن كل ما لم يكن حقا فهو باطل وما لم يكن باطلا
فهو حق هذا لا يعقل غيره فيكف وقد قال الله تعالى * فماذا بعد الحق الا الضلال * وقال
تعالى * ليحق الحق ويبطل الباطل * وقال تعالى * هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون *
وقال تعالى * خلق كل شيء فقدره * وقال تعالى * انا وجدنا ما وعدنا ربنا حقا * وقال * فهل
وجدتم ما وعد ربكم حقا قالوا نعم *

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهؤلاء قوم ينتمون الى الاسلام ويصدقون القرآن ولولا ذلك

ما احتججنا عليهم فقد قطع الله تعالى انه ليس الاحق أو باطل وليس الا علم أو جهل وهو عدم العلم وليس الا وجود أو عدم وليس إلا شيء مخلوق أو الخالق أو لفظة العدم التي لا تقع على شيء ولا على مخلوق فقد أكلهم الله عز وجل في دعواهم ولا يشك ذو حس سليم ان ما لم يكن باطلا فهو حق وما لم يكن حقا فهو باطل وما لم يكن معلوماً فهو مجهول وما لم يكن مجهولاً فهو معلوم وما لم يكن شيئاً فهو لا شيء وما لم يكن لا شيء فهو شيء وما لم يكن موجوداً فهو معدوم وما لم يكن معدوماً فهو موجود وما لم يكن مخلوقاً فهو غير مخلوق وما لم يكن غير مخلوق فهو مخلوق هذا كله معلوم ضرورة ولا يعقل غيره فإذ هذا كذلك ولا فرق بين ما قالوه في هذه القضية وبين القول اللازم لهم ضرورة وهو ان تلك الاحوال معدومة موجودة معاً حق باطل معاً معدومة مجهولة معاً مخلوقة غير مخلوقة معاً شيء لا شيء معاً وهذا هو نفس قولهم ومقتضاه لانهم اذ قالوا ليست حقا فقد أوجبوا انها باطل واذا قالوا ولا هي باطل فقد أوجبوا انها حق وهكذا في سائر ما قالوه فاعجبوا للعقول وسع هذا فيها وسخموها به ورقهم وعجب آخر وهو قولهم ان هاهنا أحوالا ولفظة هاهنا معناها الابات بلا شك فهي موجودة ثابتة بلا شك ﴿ قال أبو محمد ﴾ ولم يخلصوا من هذا من قول معمر في وجوب وجود أشياء لانهاية لها أو ان يصيروا الى قولنا في إبطال هذه التي يسمونها أحوالا واعدامها جملة وما نعلم هوساً الا وقد انتظمت هذه المقالة ونعوذ بالله من الخذلان * مسألة أخرى

﴿ قال أبو محمد ﴾ قالت الاشعرية ليس في العالم شيء له بعض أصلاً ولا شيء له نصف ولا ثلث ولا ربع ولا خمس ولا سُدس ولا سبع ولا ثمن ولا تسع ولا عشر ولا جزء أصلاً واحتجوا في هذا بأن قالوا يلزم من قال ان الواحد عشر العشرة وجزء من العشرة وبعض العشرة ان يقول ولا بد ان الواحد عشر من نفسه وجزء من نفسه وبعض نفسه وانه جزء لغيره عشر لغيره لان العشرة تسعة وواحد فلو كان الواحد عشر العشرة وبعضاً للعشرة وجزءاً للعشرة لكان عشر لنفسه وللتسعة التي هي غيره ولكان جزءاً بعضاً لنفسه وللتسعة التي هي غيره

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا خبط شديدٌ ول ذلك نورد على الله تعالى مجرد وتكذيب للقرآن وخلاف اللغة بل لجميع اللغات ومكابرة للعقول وناحوس قال تعالى « واذا خلا بعضهم الى

بعض * وقال تعالى * نوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا * وقال تعالى * فلأمله الثلث
فلأمله السدس فلأله النصف ولهن الربع ولهن الثمن * فقد كذبوا القرآن نصاً ثم هذا موجود في
كل طبيعة في كل لغة ومحسوس بالحواس ثم يقال لهم لا فرق بينكم وبين من صحح ولم
ينكر كون الشيء بعض نفسه وبعض غيره وجزأ لنفسه وجزأ لغيره وعشر نفسه وعشر
غيره واحتج في تصحيح ذلك بالحجة التي رتم بها ابطال ذلك ولا مزيد وكلاهما متكسع في
ظلمة الخطأ ثم نقول لهم وبالله تعالى التوفيق ليس الامر كما ظننتم بل الاسماء موضوعة
للتفاهم والتمييز بعض المسميات من بعض فالعشرة اسم للعشرة افراد مجتمعات في العدد كذلك
لتسعة وواحد ولثمانية واثنين ولسبعة وثلاثة ولسته وأربعة وخمسة وخمسة فال تعالى * ثلاثة
أيام في الحج وسبعة اذا رجعتم تلك عشرة كاملة * وهكذا جميع الاعداد لا ينكر ذلك الا
مخدول منكر للمشاهدة فبالضرورة ندري ان كل جزء من تلك الجملة فهو بعض لها وعشر
لها ومسمى منها لتشبه ما ولا يقال هو جزء لنفسه ولا جزء لغيره ولا انه بعض لنفسه ولا أنه
بعض لغيره ولا عشر لنفسه ولا عشر لغيره ومثل هذا البلق الذي هو اسم لاجتماع السواد
والبياض معاً فالبياض بلا شك بعض البلق والسواد بعض البلق وليس البياض جزءاً لنفسه
وللسواد ولا بعضاً لنفسه وللسواد وكل واحد منهما جزء للبلق وكذلك الانسان اسم للجملة
المجتمعة من أعضائه ولا شك في ان العين بعض الانسان وجزء من الانسان ولا يحتمل ان
يقال العين بعض نفسها وبعض الاذن واليد ولا ان يقال الاذن جزء لنفسها وللعين والانف
وهكذا في سائر الاعضاء فعلى قول هؤلاء النوكى بلزمهم أن لا تكون العين بعض الانسان
وان يقولوا ان العين بعض نفسها وبعض الاذن ومن أبطال الابعاض والاجزاء فقد أبطال
الجل لان الجمل ليست شيئاً ألبتة غير ابعاضها ومن أبطال الجمل فقد أبطال الكل والجزء وأبطال
العالم بكل ما فيه واذا بطل العالم بطل الدين والعقل وهذه حقيقة السفسطة وما نعلم في الافوال
أحق من هذه المسألة ومن التي قبلها نعوذ بالله من الخذلان

﴿ الكلام في خلق الله عز وجل للعالم في كل وقت وزيادته في كل دقيقة ﴾

قال أبو محمد * وذكر عن النظام انه قال ان الله تعالى يخلق كل ما خافى في وقت واحد
دون ان يعدمه وأنكر عليه القول بعض أهل الكلام

﴿قال أبو محمد﴾ وقول النظام هاهنا صحيح لأننا إذا أثبتنا أن خلق الشيء هو الشيء نفسه فخلق الله تعالى قائم في كل موجود أبدا مادام ذلك الموجود موجودا وأيضا فانا نسألهم ما معني قولكم خلق الله تعالى أمر كذا فجوابهم ان معني خلقه انه تعالى أخرجه من العدم الي الوجود فنقول لهم أليس معني هذا القول منكم انه أوجده ولم يكن موجودا فمن قولهم نعم فنقول لهم وبالله تعالى التوفيق فالخلق هو اليجاد عندكم بلا شك فاخبرونا أليس الله تعالى موجدا لكل موجودا بدامدة وجوده فان أنكروا ذلك أحالوا وأوجبوا ان الاشياء موجودة وليس الله تعالى موجدا لها الآن وهذا تناقض وان قالوا نعم فان الله تعالى موجد لكل موجود أبدا مادام موجودا قلنا لهم هذا هو الذي أنكرتم بعينه قد أقررتم به لان اليجاد هو الخلق نفسه والله تعالى موجد لكل ما يوجد في كل وقت أبدا وان لم يفنه قبل ذلك والله تعالى خالق لكل مخلوق في كل وقت وان لم يفنه قبل ذلك وهذا مالا مخلص لهم منه وبالله تعالى التوفيق وبرهان آخر وهو قول الله تعالى ﴿ولقد خلقناكم ثم صورناكم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم﴾ وصح البرهان بان الله تعالى خلق التراب والماء الذي يتغذي آدم وبنوه بما استحال عنهما وصارت فيه دماء وأحاله الله تعالى منيا فثبت بهذا يقينا ان جميع أجساد الحيوان والنواحي كلها متفرقة ثم جمعها الله تعالى فقام منها الحيوان والنواحي وقال عز وجل ﴿ثم أنشأناه خلقا آخر﴾ وقال تعالى ﴿خلقنا من بعد خلق﴾ فصح ان في كل حين يحيل الله تعالى أحوال مخلوقاته فهو خلق جديد والله تعالى يخلق في كل حين جميع العالم خلقا مستأنفا دون ان يفنيه وبالله تعالى التوفيق

﴿الكلام في الحركة والسكون﴾

﴿قال أبو محمد﴾ ذهبت طائفة الى ان لا حركة في العالم وان كل ذلك سكون واحتجوا بأن قالوا وجدنا الشيء ساكنا في المكان الاول ساكنا في المكان الثاني وهكذا أبدا فعلمنا ان كل ذلك سكون وهذا قول منسوب الى معمر بن عمرو والطار مولى بني سليم أحد رؤساء المعتزلة وذهبت طائفة ألي أن لا سكون أصلا وانما هي حركة اعماد وهذا قول ينسب الى ابراهيم ابن سيار النظام واحتج غير النظام من أهل هذه المقالة بأن ولو اسكون انما هو عدم حركة والعدم ليس شيئا وقال بعضهم هو ترك الحركة وترك فعل ليس فعلا ولا هو معني وذهب طائفة الى ابطال حركة والسكون معا وقالوا انما يوجد متحرك وسكون فقط وهو

قول أبي بكر بن كيسان الاصم وذهبت طائفة الى ان الجسم في أول خلق الله تعالى ليس
 سا كنا ولا متحركا وذهبت طائفة الى اثبات الحركة والسكون الا انها قالت ان الحركات
 أجسام وهو قول هشام بن الحكم شيخ الامامية وجهم بن صفوان السمرقندي وذهبت
 طائفة الى اثبات الحركة والسكون وأن كل ذلك اعراض وهذا هو الحق فاما من قال بنفي
 الحركة وان كل ذلك سكون فقولهم يبطل باننا قد علمنا بان السكون انما هو اقامة في المكان
 وان الحركة نقلة عن ذلك المكان وزوال عنه ولا شك في ان الزوال عن الشيء هو غير الاقامة
 فيه فاذا الامر كذلك فواجب ان يكون لهذين المعنيين المتغايرين لكل واحد منهما اسم
 غير اسم الآخر كما هما متغايران فاتفق في اللغة ان يسمى أحدهما حركة ويسمى الآخر سكونا
 وأما قولهم ان كل حركة فهي سكون في المكان الثاني فليس كذلك لان السكون اقامة
 لا نقلة فيها فاذا وجدت نقلة متصلة لا اقامة فيها فهي غير الاقامة التي لا نقلة فيها ونوع آخر
 له أيضا اشخاص غير اشخاص النوع الآخر ويقتضيان ندري ان الشيء المتحرك من مكان الى
 مكان فانه وان جاوز كل مكان يمر عليه فانه غير واقف ولا مقيم هذا مالا شك فيه يعرف
 ذلك بضرورة الحس فصح ان الحركة معنى وان السكون معنى آخر وأما من قال ان السكون
 حركة اعتماد فاحتجاج لا يعقل فلا وجه للاشتغال به وأما حجة من احتج بان السكون عدم
 الحركة والعدم ليس شيئا فليس كما قال لانه عقب الحركة اقامة موجودة ظاهرة فهي وان
 كان معها بوجودها عدمت الحركة فليست هي عدما كما ان القيام معنى صحيح موجود وان
 كان قد عدمت معه سائر الحركات والاعمال من القعود والالتكأ والاضطجاع ويقال لهم
 وما الفرق بينكم وبين من قال بل الحركة ليست معنى لانها عدم السكون فهذا مالا انفكاك
 عنه وكذلك من قال أيضا ان المرض ليس معنى لانه عدم الصحة والصحة ليست معنى لانها
 عدم المرض ومثل هذا كثير جدا وفي هذا ابطال الحقائق كلها وأما من قال ان الترك ليس
 معنى خطأ لان كل من دون الله تعالى فانه ان ترك معنى ما وفعلا ما فلا بد له ضرورة
 من فعل آخر ومعني آخر هذا أمر يوجد بالمساهدة والحس لا يمكن غير ذلك فصح ان
 ترك من دون الله تعالى لفعل ما هو أيضا فعل صحيح بوجوده منه سمي تاركا لما ترك
 وليس الله تعالى كذلك بل لم يزل غير فاعل ولم يكن بذلك فاعلا للترك لان ترك الانسان

للفعل كما يبدأ عرض موجود فيه وهو حامل له ولو كان لترك الله تعالى للفعل معنى لكان
 قائماً به تعالى ومعاذ الله من هذا من أن يكون عز وجل حاملاً لعرض فلو كان أيضاً قائماً
 بنفسه لكان جوهرًا والترك ليس جوهرًا ولو كان قائماً بغيره عز وجل لكان تعالى فاعلاً
 له غير تارك فصح الفرق وبالله تعالى التوفيق وأما من أبطل الحركة والسكون معاً فقول
 فاسد أيضاً لأنه أثبت المتحرك والساكن مع ذلك وبيقين يدري كل ذي حس سليم أن
 من تحرك سكن فإن تلك العين المتحركة ثم الساكنة هي عين واحدة وذات واحدة لم
 تتبدل ذاتها وإنما تبدل عرضها المحمول فيها بالضرورة ندري أنه حدث فيه أوله أو منه
 معنى من أجله استحق أن يسمى متحركاً وأنه حدث فيه أوله أو منه أيضاً معنى من أجله
 استحق أن يسمى ساكناً ولولا ذلك لم يكن بأن يسمى متحركاً حق به منه بأن يسمى
 ساكناً هذا أمر محسوس مشاهد فذلك المعنى هو الحركة أو السكون فصح وجودهما
 ضرورة ولا فرق بين من أثبت الساكن والمتحرك ونفي الحركة والسكون ولا فرق بينه
 وبين من أثبت الضارب والقائم والآكل وأبطل الضرب والآكل والقيام وهذه سفسطة
 صحيحة وبالله تعالى التوفيق وأما من قال أن الجسم في أول خلق الله عز وجل له ليس ساكناً
 ولا متحركاً فكلام فاسد أيضاً لأنه لا يتوهم ولا يعقل معنى ثالث ليس حركة ولا سكوناً
 هذا شيء لا يتشكل في النفس ولا يثبت في العقل ولا يسمع وأيضاً فلأنه قول لا دليل عليه فهو
 باطل ولا شك في أن الله تعالى إذا خلق الجسم فأنما يخلقه في زمان ومكان فاذلاً شك في
 ذلك فالجسم في أول حدوثه ساكن في المكان الذي خلقه الله تعالى فيه ولو ضرفة عين ثم
 أما يتصل سكونه فيه فتطول إقامته فيه وإما أن ينتقل عنه فيكون متحركاً عنه فإن قال فائل بل
 هو متحرك لأنه خارج عن العدم إلى الوجود قيل له هذا منك تسمية فاسدة لأن الحركة في
 اللغة وهي التي يتكلم عليها إنما هي نقله من مكان إلى مكان والعدم ليس مكاناً ولم يكن لخلق
 شيئاً قبل أن يخلقه الله تعالى فحال خلقه هي أول أحواله إلى ثم يكن هو قبلها فكيف
 يكون له حال قبلها فلم ينتقل صلاً من ابتداء الله تعالى الآن ولا الجسم السكوني الذي هو
 جرم العالم جملة وهو الفلوات السكال فكل جزء منه مقدر مفروض عن جزئه محيط به من
 أربع جهات والجزء الذي يبه في جهته عنى أن له هو مكتبه ولا يكون له في نصفه أي

لا تلي الاجزاء التي ذكرنا والله تعالى يمسكه بقوته كما شاء ولا يلاقيه من صفحته العليا شي
اصلا ولا هنالك مكان ولا زمان ولا خلاء ولا ملا

﴿ قال أبو محمد ﴾ ورأيت لبعض النوكي ممرذيمى الى الكلام قولا ظريفاً وهو انه
قال ان الله تعالى اذ خلق الارض خلق جرماً عظيماً يمسكها لئلا تتحدر سفلاً فحين خلق ذلك
الجرم أعدمه وخلق آخر وهكذا أبداً بلا نهاية لانه زعم لو ابقاه وقتين لا احتاج الى مسك
وهكذا أبداً الى مالا نهاية له كأن هذا الانوك لم يسمع قول الله تعالى * ان الله يمسك
السموات والارض ان تزولا ولئن زالتا ان أمسكهما من أحد من بعده * فصيح ان الله
تعالى يمسك الكل كما هو دون عمد لا زيادة ولا جرم آخر ولو أن هؤلاء المخاذيل اذعدموا
العلم تمسكوا باتباع القرآن والسكوت عن الزيادة والخبر عن الله بما لا علم لهم به لكان اسلم
لهم في الدين والدنيا ولكن من يضل الله فلا هادي له ونعوذ بالله من الضلال وأما من
قال ان الحركات اجسام نخطأ لان الجسم في اللغة موضوع للطويل العريض العميق ذي
المساحة وليست الحركة كذلك فليست جسماً ولا يجوز أن يقع عليها اسم جسم اذ لم
يأت ذلك في اللغة ولا في الشريعة ولا أوجبه دليل وأوضح انها ليست جسماً فهي بلا شك
عرض وأما من قل ان الحركة ترى فقول فاسد لانه قد صح ان البصر لا يقع في هذا
العالم الا على لون في ملون فقط وبيقين ندرى أن الحركة لا لون لها فاذا لون لها فلا سبيل
الي أن تري وانما علمنا كون الحركة لاننا رأينا لون المتحرك في مكان ما ثم رأيناه في مكان
آخر علمنا أن ذلك الملون قد انتقل عن مكان الي مكان بلا شك وهذا المعنى هو الحركة
أو بان يحس الجسم قد انتقل من مكان الي مكان فيدري حينئذ من لاسمه وان كان أعشى
أو مطبق العينين انه تحرك وبرهان ما قلنا ان الهواء لما لم يكن له لون لم يره أحد وإنما لم
تموجه وتحركه بملاقاته فانه منتقل وهو هبوب الرياح وكذلك أيضاً علمنا حركة الصوت
باحساسنا الصوت يأتي من مكان ما الي مكان ما وكذلك القول في الحركة في المشموم من
الطيب والتتن وحركة المذوق فبطل قولنا من قال ان الحركات ترى وصح ان الحركة ليست
لونا ولا لها لون ولو كان هذا لا مكن لا آخر أن يدعى أنه يسمع الحركة وهذا خطأ لانه
لا يسمع الا الصوت ولا مكن لا آخر ان يدعى ان الحركة تلمس وهذا خطأ وانما تلمس المجسة

من الخشونة والاملاس أوغير ذلك من المحسات والحق من هذا انما هو ان الحركة تعرف وتوجد بتوسط كل ماذكرنا وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال أبو محمد ﴾ والحركات النقلة المكانية تنقسم قسمين لثالث لهما أما حركة ضرورية أو اختيارية فالاختيارية هي فعل النفوس الحية من الملائكة والانس والجن وسائر الحيوان كله وهي التي تكون الى جهات شتى على غير رتبة معلومة الاوقات وكذلك السكون الاختياري والحركة الضرورية تنقسم قسمين لثالث لهما أما طبيعية وأما قسرية والاضطرابية هي الحركة الكائنة ممن ظهرت منه عن غير قصد منه اليها وأما الطبيعية فهي حركة كل شيء غير حي مما بناه الله عليه كحركة الماء الى وسط المركز وحركة الارض كذلك وحركة الهواء والنار الى مواضعها وحركة الافلاك والكواكب دورا وحركة عمروق الجسد النوايض والسكون الطبيعي هو سكون كل ماذكرنا في عنصره وأما القسرية فهي حركة كل شيء دخل عليه ما يحيل حركته عن طبيعته أو عن اختياره الى غيرها كتحريك المرء قهراً وتحريك الماعلوا والحجر كذلك وكتحريك النار سفلا والهواء كذلك وكتصعيد الهواء الماء وكعكس الشمس لحر النار والسكون القسري هو توقف الشيء في غير عنصره أو توقف المختار كرها وبالله تعالى التوفيق

❦ الكلام في التولد ❦

﴿ قال أبو محمد ﴾ تنازع المتكلمون في معني عبروا عنه بالتولد وهو أنهم اختلفوا فيمن رمي سهماً فجرح به انساناً أو غيره وفي حرق النار وتبريد الثلج وسائر الآثار الظاهرة من الجمادات فقالت طائفة ماتولد من ذلك عن فعل انسان أوحى فهو فعل الانسان والحي واختلفوا فيما تولد من غير حي فقالت طائفة هو فعل الله وقالت طائفة ماتولد من غير حي فهو فعل الطبيعة وقال آخرون كل ذلك فعل الله عز وجل

﴿ قال أبو محمد ﴾ فهو لاء مبطلون للحقائق غائبون عن موجبات العقول

﴿ قال أبو محمد ﴾ والامرأ بين من أن يطول فيه الخطاب والحمد لله رب العالمين والصواب في ذلك ان كل ما في العالم من جسم أو عرض في جسم أو من جسم فهو خلق الله عز وجل فكان ذلك فعل الله عز وجل بمعنى انه خلقه وكل ذلك مضاف بنص القرآن وبحكم اللغة الى ما ظهرت منه من حي أو جاد فال تعالى سفاذا أنزلنا عليها ماء اهتزت وربت ونبتت

من كل زوج بهيج * فنسب عز وجل الاهتزاز والنبات والربوا الى الارض وقال * تلعح وجوههم النار * فاخبر تعالى ان النار تلعح وقال تعالى * وان يستغيثوا يغاثوا بماء كالمهل يشوي الوجوه * فاخبر عز وجل ان الماء يشوي الوجوه وقال تعالى * ومن قتل مؤمناً خطاء فتحرير رقبة مؤمنة * فسمى تعالى الخطي * قاتلاً ووجب عليه حكماً وهو لم يقصد قتله قط لكنه تولد عن فعله وقال تعالى * اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه * فاخبر تعالى ان الكلم والعمل عرض من الاعراض وقال تعالى * افان مات او قتل انقلبتم * وقال تعالى * على شفا جرف هار فانهار به * ولم تختلف امه ولا لغة في صحة قول القائل مات فلان وسقط الحائط فنسب الله تعالى وجميع خلقه الموت الى الميت والسقوط الى الحائط والانهيار الى الجرف لظهور كل ذلك منها ليس في القرآن ولا في السنن ولا في العقول شي غير هذا الحكم ومن خالف هذا فقد اعترض على الله تعالى وعلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى جميع الامم وعلى جميع عقولهم وهذه صفة من عظمت مصيبتة بنفسه ومن لا دين له ولا عقل ولا حياء ولا علم وصح بكل ما ذكرنا ان اضافة كل اثر في العالم الى الله تعالى هي على غير اضافته الى من ظهر منه وانما اضافته الى الله تعالى لانه خلقه وأما اضافته الى من ظهر منه أو تولد عنه فلظهوره منه اتباعاً للقرآن ولجميع اللغات ولسنن رسول الله صلى الله عليه وسلم وكل هذه الاخبارات وكلماتها تين الاضافتين حق لا مجاز في شي من ذلك لانه لا فرق بين مظهر من حي مختار أو من غير حي مختار في ان كل ذلك ظاهر مما ظهر منه وانه مخلوق لله تعالى الا ان الله تعالى خلق في الحي اختياراً لما ظهر منه ولم يخلق الاختيار فيما ليس حياً ولا مريداً فما تولد عن فعل فاعل فهو فعل الله عز وجل لمعنى انه خلقه وهو فعل مظهر منه بمعنى أنه ظهر منه قال الله تعالى * فلم تقتلوهم ولكن الله قتلهم وما رميت اذ رميت ولكن الله رمي * وقال تعالى * افرايتم ما محرثون انتم تزرعون أم نحن الزارعون * وهذا نص قولنا وبالله تعالى التوفيق

— الكلام في المداخلة والجاورة والكون —

قال أبو محمد * ذهب القائلون بان الالوان أجسام الى المداخلة ومعنى هذه اللفظة ان الجسمين يتداخلان فيكونان جميعاً في مكان واحد
قال أبو محمد * وهذا كلام فاسد لما سنيته ان شاء الله تعالى في باب الكلام في الاجسام

والاعراض من ديواننا هذا وبالله تعالى التوفيق من ذلك ان كل جسم فله مساحة واذا كان كذلك فله مكان زائد واذ له مكان بقدر مساحته ولا بد فان كل جسم زيد عليه جسم آخر فان ذلك الجسم الزائد يحتاج الى مكان زائد من أجل مساحته الزائدة هذا أمر يعلم بالمشاهدة فان اختلط الأمر على من لم يترن في معرفة حدود الكلام من أجل ما يرى في الاجسام المتخلطة من تخلل الاجسام المائية لها فاما هذا لان في خلال أجزاء تلك الاجسام المتخلطة خروقا صغاراً مملوءة هواء فاذا صب عليها الماء أو مائع مائلاً تلك الخروق وخرج عنها الهواء الذي كان فيها وهذا ظاهر للعين محسوس خروج الهواء عنها بنفخات وصوت من كل ما يخرج عنه الهواء مسرعاً والذي ذكرنا فانه اذا تم خروج الهواء عنه وزيد في عدد المائع ربا واحتاج الى مكان زائد وأما الذي ذكرنا قبل فانه في الاجسام المكتنزة كماء صب على ماء أو دهن على دهن أو دهن على ماء وهكذا في كل شيء من هذه الانواع وغيرها فصحتين ان الجسم انما يكون في الجسم على سبيل المجاورة كل واحد في حيز غير حيز الآخر وانما تكون المداخلة بين الاعراض والاجسام وبين الاعراض والاعراض لان العرض لا يشغل مكاناً فيجد اللون والطعم والمجسة والرائحة والحر والبرد والسكون كل ذلك مداخل للجسم ومداخل بعضه بعضاً ولا يمكن أن يكون جسم واحد في مكانين ولا جسمان في مكان واحد ثم ان المجاورة بين الجسمين تنقسم ثلاثة أقسام أحدها ان يخلع أحد الجسمين كفيئاته ويلبس كفيئة الآخر كنقطة رميته في دن خل أو دن مرق أو في لبن أو في مداد أو شيء يسير من بعض هذه في بعض أو من غيرها كذلك فان الغالب منها يسلب المغلوب كفيئاته الذاتية والغيرية ويذهبها عنه ويلبسه كفيئات نفسه الذاتية والغيرية والثاني أن يخلع كل واحد منهما كفيئاته الذاتية والغيرية ويلبسا معاً كفيئات آخر كماء الزاج اذا جاور ماء العنق والجسم الجير اذا جاور جسم الزرنيخ وكسائر المعاجن كلها والدقيق والماء وغير ذلك والثالث أن لا يخلع واحد منهما عن نفسه كفيئة من كفيئاته لا الذاتية ولا الغيرية بل يبقى كل واحد منهما كما كان كزيت أضيف الى ماء وكبر الى حجر ونوب الى ثوب فهذا حقيقة الكلام في المداخلة والمجاورة « وأما الكون فان طائفة ذهبت الى ان النار كامنة في الحجر وذهبت طائفة الى ان النار في حيزها وقالوا ان النار في حجر أصلاً وهو قول ضرار بن عمرو

﴿قال أبو محمد﴾ وكل طائفة منهما فانها تفرط على الاخرى فيما تدعى عليها فضرار ينسب الى مخالفيه انهم يقولون بان النخلة بطولها وعرضها وعظمها كامن في النواة وان الانسان بطوله وعرضه وعمقه وعظمه كامن في المني وخصومه ينسبون اليه انه يقول ليس في النار حر ولا في العنب عصير ولا في الزيتون زيت ولا في الانسان دم

﴿قال أبو محمد﴾ وكلا القولين جنون محض ومكابرة للحواس والعقول والحق في ذلك ان في الاشياء ما هو كامن كالدم في الانسان والعصير في العنب والزيت في الزيتون والماء في كل ما يتصر منه وبرهان ذلك ان كل ما ذكرنا اذا خرج مما كان كامن فيه ضمير الباقي لخروج ما خرج وخف وزنه لذلك عما كان عليه قبل خروج الذي خرج ومن الاشياء ما ليس كامنًا كالنار في الحجر والحديد لكن في حجر الزناد والحديد الذكر قوة اذا تضاعطا احتدم ما بينهما من الهواء فاستحال ناراً وهكذا يعرض لكل شيء من حرق فان رطوباته تستحيل ناراً ثم دخاناً ثم هواءً اذ في طبع النار استخراج ناريات الاجسام وتصعيد رطوباتها حتي يفني كل ما في الجسم من الناريات والمائيات عنه بالخروج ثم لو نفخت دهرلك على ما بقي من الارضية المحضة وهي الرماد لم يحترق ولا اشتعل اذ ليس فيه نار فتخرج ولا ماء فيتصعد وكذلك دهن السراج فانه كثير الناريات بطبعه فيستحيل بما فيه من المائية اليسيرة دخاناً هوائياً وتخرج ناريته حتي يذهب كله واما القول في النوى والبزور والنطف فان في النواة وفي البزر وفي النطفة طبيعة خلقها في كل ذلك الله عز وجل وهي قوة تجذب الرطوبات الواردة عليها من الماء والزلزل ولطيف التراب الوارد كل ذلك على النواة والبزر فتجبل كل ذلك الى ما في طبيعتها حالته اليه فيصير عوداً وحاءاً وورقاً وزهراً أو ثمر أو خوصاً أو كرم أو مثل الدم الوارد على النطفة فتحيله طبيعته التي خلقها الله تعالى فيه لحمًا ودمًا وعظاماً وعصباً وعروقاً وشرائين وعضلاً وغضاريف وجلداً وظفرًا وشعرًا وكل ذلك خلق الله تعالى فتبارك الله أحسن الخالقين والحمد لله رب العالمين ﴿قال أبو محمد﴾ وذهب الباقلاني وسائر الاشعرية الا انه ليس في النار حر ولا في الثلج برد ولا في الزيتون زيت ولا في العنب عصير ولا في الانسان دم وهذا أمر ناظرنا عليه من لا قيناه منهم والعجب كل العجب قولهم هذا التخليط وانكارهم ما يعرف بالحواس وضرورة العقل ثم هم يقولون مع هذا ان لازجاج والحصا طعما ورائحة وان لقشور العنب ورائحة وان للفلك طعما ورائحة وهذا احدي عجائب

الدنيا ﴿ قال أبو محمد ﴾ وما وجدنا لهم في ذلك حجة غير دعواهم ان الله تعالى خلق كل
حر نجده في النار عند مسنا اياها وكذلك خلق البرد في الثلج عند مسنا اياه وكذلك خلق
الزيت عند عصر الزيتون والعصير عند عصر العنب والدم عند القطع والشرط ﴿ قال أبو محمد ﴾
فاذا تملقوا من هذا بحواسهم فمن أين قالوا ان الزجاج طعما ورائحة ورائحة
وهذا موضع تشهد الحواس بتكذيبهم في أحدهما ولا تدرك الحواس الآخر ويقال لهم
لعل الناس ليس في الارض منهم أحد وانما خلفهم الله عند رؤيتكم لهم ولعل بطونكم
لا مصارين فيها ورؤسكم لا ادمغة فيها لكن الله عز وجل خلق كل ذلك عند الشدخ والشق
﴿ قال أبو محمد ﴾ وقول الله تعالى يكذبهم اذ قال تعالى يا نار كوني بردا وسلاما على
ابراهيم ﴿ فلولا ان النار تحرق بحرهما ما كان يقول الله عز وجل ﴿ قل نار جهنم أشد حرا لو كانوا
يفقهون ﴾ فصيح ان الحرفي النار موجود وكذلك أخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان نار
جهنم أشد حرا من نارنا هذه سبعين درجة وقال تعالى ﴿ وشجرة تخرج من طور سيناء تنبت
بالدهن وصبغ للأكليين ﴾ فاخبر ان الشجرة تنبت بها وقال تعالى ﴿ ومن ثمرات النخيل والاعناب
تتخذون منه سكرا ورزقا حسنا ﴾ فصيح ان السكر والعصير الحلال مأخوذ من الثمر والاعناب
ولولم يكونا فيهما ما أخذنا منهما وقد اطبقت الامة كلها على انكار هذا الجنون وعلى القول
هذا أحلي من العسل وأمر من الصبر وأحر من النار ونحمد الله على السلامة

﴿ الكلام في الاستحالة ﴾

﴿ قال أبو محمد ﴾ احتج الحنفيون ومن وافقهم في قولهم ان النقطة من البول والخمر تقع في
الماء فلا يظهر لها فيه أثر انها باقية فيه بجسمها الا ان أجزاءها دقت وخفيت عن ان تحس
وكذلك الخمر يرمى في اللبن فلا يظهر له فيه أثر وكذلك الفضة اليسيرة تذاب في
الذهب فلا يظهر لها فيه أثر وهكذا كل شيء قالوا لو ان ذلك المقدار من الماء يحيل ماء النقطة
من الخمر تقع فيه لكان أكثر من ذلك المقدار أقوى على الاحالة بلا شك ونحن نجد كمال
زدنا نقط الخمر وقلتم انتم قد استحالت ماء ونحن نزيد فلا يلبث ان تظهر الخمر وهكذا في
كل شيء قالوا فظورت صحة قولنا ولزمكم ان كلما كثر الماء ضعفت حالته وهكذا في كل
شيء ﴿ قال أبو محمد ﴾ فقلنا لهم ان الامور انما هي على ما رتبها الله عز وجل وعلى ما توجد

عليه لا على قضاياكم المخالفة للحس ولا ينكر ان يكون مقدار ما يفعل فعلا ما فاذا اكثر لم يفعل ذلك الفعل كالمقدار من الدواء ينفع فاذا زيد فيه أو نقص منه لم ينفع ونحن نقر معكم بما ذكرتم ولا ننكره فنقول ان مقدارا ما من الماء يحيل مقدارا ما مما يلقي فيه من الخل أو الخمر أو العسل ولا يحيل أكثر منه مما يلقي فيه ونحن نجد الهواء يحيل الماء هواء حتى اذا اكثر الهواء المستحيل من الماء لم يستحل من الماء بل أحال الهواء ماء وهكذا كلما ذكرتم وانما العمدة هاهنا على ما شهدت به أوائل العقول والحواس من ان الاشياء انما تختلف باختلاف طبائعها وصفاتها التي منها تقوم حدودها وبها تختلف في اللغات أسماءها فللماء صفات وطبائع اذا وجدت في جرم ما سمي ماء فاذا عدمت منه لم يسم ماء ولم يكن ماء وهكذا كل ما في العالم ولا نحاشي شيئا أصلا ومن المحال أن تكون حدود الماء وصفاته وطبعه في العسل أو في الخمر وهكذا كل شيء في العالم فأكثره يستحيل بعضه الى بعض فأي شيء وجدت فيه حدود شيء ما سمي باسم ما فيه تلك الحدود اذا استوفاهما كلها فان لم يستوف الا بعضها وفارق أيضا شيئا من صفاته الذاتية فهو حينئذ شيء غير الذي كان وغير الذي مازج كالعسل المملني في الابارج ونقطة مداد في لبن وما أشبه ذلك وهذه رتبة العالم في مقتضى العقول وفيما تشاهد الحواس والذوق والشم واللمس ومن دفع هذا خرج عن المعقول ويلزم الحنفيين من هذا اجتناب ماء البحر لان فيه على عقولهم عذرة وبول لا ورطوبات ميتة وكذلك مياه جميع الانهار أولها عن آخرها نعم وماء المطر أيضا ونجد الدجاج يتغذى بالميتة والدم والعذرة والكباش يسقي خمرًا ان ذلك كله قد استحال عن صفات كل ذلك وطبعه الى لحم الدجاج والكباش فحل عندنا وعندهم ولو كثر تغذيتها به حتي تضعف طبيعتها عن احالته فوجد في خواصها وفيها صفة العذرة والميتة حرم أكله وهذا هو الذي أنكروه نفسه وهو مقرون معنا في ان الثمار والبقول تتغذى بالعذرة وتستحيل فيها مدة انها قد حلت وهذا هو الذي أنكروه نفسه وبالله تعالى التوفيق

والكلام في الطفرة

قال أبو محمد: نسب قوم من المتكلمين الى إبراهيم النظام انه قال ان المار على سطح الجسم يسير من مكان الى مكان بينهما أساكن لم يقطعها هذا المار ولا مر عليها ولا حادها ولا حل فيها قال أبو محمد: وهذا عين المحال وانتهايط الا ان كان هذا على قوله في انه ليس في العالم الا

جسم حاشا الحركة فقط فانه وان كان قد أخطأ في هذه القصة فكلامه الذي ذكرنا خارج عليه خروجاً صحيحاً لان هذا الذي ذكرنا ليس موجودا البتة الا في حاسة البصر فقط وكذلك اذا أطبقت بصرك ثم فتحت لاقى نظرك خضرة السماء والكواكب التي في الافلاك البعيدة بلا زمان كما يقع على أقرب ما يلاصقه من الالوان لا تفاضل بين الادراكين في المدة أصلاً فصح ضرورة ان خلا البصر لوقطع المسافة التي بين الناظر وبين الكواكب وصر عليها لكان ضرورة بلوغه اليها في مدة أطول من مدة مروره على المسافة التي ليس بينه وبين من يراه فيها الايسيراً وأقل فصح يقينا ان البصر يخرج من الناظر ويقع على كل مرثي قرب أو بعد دون ان يمر في شيء من المسافة التي بينهما ولا يحلها ولا يحاذيها ولا يقطعها وأما في سائر الاجسام فهذا حال الاتري انك تنظر الى الهدم والى ضرب القصار بالتوب في الحجر من بعد قتراه ثم يقيم سوية وحينئذ تسمع صوت ذلك الهدم وذلك الضرب فصح بقينا ان الصوت يقطع الا ما كن وينقل فيها وان البصر لا يقطعها ولا ينتقل فيها فاذا صح البرهان بشيء ما لم يعترض عليها الا عديم عقل أو عديم حياء أو عديم علم أو عديم دين وبالله تعالى التوفيق

الكلام في الانسان

قال أبو محمد رحمه الله: يختلف الناس في هذا الاسم على ما يقع فذهبت طائفة الى انه انما يقع على الجسد دون النفس وهو قول أبي الهذيل العلاف وذهبت طائفة الى انه انما يقع على النفس دون الجسد وهو قول ابراهيم النظام وذهبت طائفة الى انه انما يقع عليهما معاً كالبلقي الذي لا يقع الا على السواد والبياض معاً

قال أبو محمد رحمه الله: واحتجت الطائفة التي ذكرنا بقول الله عز وجل: خلق الانسان من صلال كالنخار وبقول الله تعالى: فلينظر الانسان ثم خلق خلق من ماء دافق يخرج من بين الصلب وانثر رب ويقول تعالى: يحسب الانسان ان بترك سدائمه لم يك نصفه من مني يعني انه كان عاقبة خلق فسوى وبآب أخر غير هذه وهذه بلا شك صفة الجسد لاصفة للنفس لان الروح انما تنفخ بعد تمام خلق الانسان الذي هو جسد خفيف حنون لا خري نفوسه ان لا انسان حاقه نفوسه ليس له جرمه وذممه خير منوّه وهذا لا خلاف بين الناس لاصفة جسد لان الجسد هو الذي يولد في الرحم ويولد في الدنيا ويولد في الآخرة

الاخلاق وغيرها

﴿قال أبو محمد﴾ وكلا هذين الاحتجاجين حق وليس أحدهما أولى بالقول من الآخر ولا يجوز ان يعارض أحدهما بالآخر لان كليهما من عند الله عز وجل وما كان من عند الله فليس بمختلف قال تعالى ﴿ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيراً﴾ فاذا كل هذه الآيات حق فقد ثبت ان للانسان اسم يقع على النفس دون الجسد ويقع أيضاً على الجسد دون النفس ويقع أيضاً على كليهما مجتمعين فنقول في الحى هذا انسان وهو مشتمل على جسد وروح ونقول للميت هذا انسان وهو جسد لا نفس فيه ونقول ان الانسان يعذب قبل يوم القيامة وينعم يعني النفس دون الجسد واما من قال انه لا يقع الا على النفس والجسد معاً فخطأ بطله الذى ذكرنا من النصوص التي فيها وقوع اسم الانسان على الجسد دون النفس وعلى النفس دون الجسد وبالله تعالى التوفيق

﴿الكلام في الجواهر والاعراض وما للجسم وما للنفس﴾

﴿قال أبو محمد﴾ اخلف الناس في هذا الباب فذهب هشام بن الحكم الى انه ليس في العالم الا جسم وان الالوان والحركات أجسام واحتج أيضاً بان الجسم اذا كان طويلاً عريضاً عميقاً فن حيث وجدته وجدت اللون فيه فوجب الطول والعرض والعمق للون أيضاً فاذا وجب ذلك للون فاللون أيضاً طویل عريض عميق وكل طویل عريض عميق جسم فاللون جسم وذهب ابراهيم بن سيار النظام الى مثل هذا سواء سواء الا الحركات فانه قال هي خاصة اعراض وذهب ضرار بن عمرو الى أن الاجسام مركبة من الاعراض وذهب سائر الناس الى ان الاجسام هي كل ما كان طويلاً عريضاً عميقاً شاغلاً لمكان وان كل ماعداً من لون أو حركة أو مذاق أو طيب أو محبة فعرض * وذهب بعض الملحدين الى في الاعراض ووافقهم على ذلك بعض أهل القبلة

﴿قال أبو محمد﴾ أما الجسم فتشقق على وجوده وأما الاعراض فابوابها بين راسخ وعمود الله تعالى وهو انما لم نجعل في العالم الا قائماً بنفسه ساملاً لغيره أو قائماً بغيره لا بنفسه محمولاً في غيره ووجدنا القائم بنفسه شاغلاً لمكان يتأله ووجدنا الذي لا يقوم بنفسه لكنه محمول في غيره لا يستعمل مكاناً بل يكون الكسير منه في مكان حاملها القائم بنفسه هذه قسمة لا يمكن وجود

شيء في العالم بخلافها ولا وجود قسم زائد على ما ذكرنا فاذ ذلك كذلك فبالضرورة علمنا ان القائم بنفسه الشاغل لمكانه هو نوع آخر غير القائم بغيره الذي لا يشغل مكانا فوجب أن يكون لكل واحد من هذين الجنسيتين اسم يعبر عنه ليقع التفاهم بيننا فاتفقنا على ان سميناه القائم بنفسه الشاغل لمكانه جسما واتفقنا على ان سميناه مالا يقوم بنفسه عرضا وهذا بيان برهاني مشاهد * ووجدنا الجسم تعاقب عليه الالوان والجسم قائم بنفسه فينا نراه أبيض صار أخضر ثم أحمر ثم أصفر كالذي نشاهده في الثمار والاصباغ فبالضرورة نعلم ان الذي عدم وفي من البياض والخضرة وسائر الالوان هو غير الذي بقي موجودا لم يفن وانهما جميعا غير الشيء الحامل لهما لانه لو كان شيء من ذلك هو الآخر لعدمه بدمه فدل بقاؤه بعده على انه غيره ولا بد اذ من المحال الممتنع ان يكون الشيء معدوما موجودا في حالة واحدة في مكان واحد في زمان واحد وأيضا فان الاعراض هي الافعال من الاكل والشرب والنوم والجماع والمشي والضرب وغير ذلك فمن أنكر الاعراض فقد أثبت الفاعلين وأبطل الافعال وهذا محال لا خفاء به ولا فرق بين من أثبت الفاعلين ونفي الافعال وبين من أثبت الافعال ونفي الفاعلين وكل الطائفتين مبطلتان لما يشاهد بالحواس ويدرك بالعقل سوفسطائيون حقا لان من الاعراض ما يدرك بالبصر وهو اللون اذ مالا لون له لا يدرك بالشم كالتن والطيب ومنها ما يدرك بالذوق كالخلاوة والمرارة والحوضة والملوحة ومنها ما يدرك باللمس كالحر والبرد ومنها ما يدرك بالسمع كحسن الصوت وقبحه وجهارته وجفوته ومنها ما يدرك بالعقل كالحركة ولحق والمعدل والعدل والجور والعلم والجهل فظهر فساد قول مبطلي الاعراض قتيلا والحمد لله رب العالمين فاذا قد صح كل ما ذكرنا فانما الاسماء عبارات وتميز للمسميات ليتوصل بها المتخاطبون الى تفاهم مراداتهم من الوقوف على المعاني وفصل بعضها من بعض ليس الاسماء فائدة غير هذه فوجب ضرورة أن يوقع على القائم بنفسه الشاغل لمكانه الحامل لغيره سماء يكون عبارة عنه وأن يوقع أيضا على القائم بغيره لا بنفسه المحمول الذي لا يشغل مكانا سماء آخر يكون أيضا عبارة عنه ينفصل بهذين الاسمين كل واحد من ذلك المسميين عن الآخر زنا يمكن هذا وقع التخليط وعدم البيان واصطالحنا على ان سميناه الشيء بنفسه الشاغل لمكانه جسما واتفقنا على ان سميناه القائم بغيره لا بنفسه عرضا لانه عرض في جسم وحده فيدها هو الحق

المشاهد بالحس المعروف بالعقل وما عدا هذا فلهذين وتخليط لا يمتلئها فكله غير فصيح بهذا كله وجود الاعراض وبطلان قول من أنكرها وصح أيضاً بما ذكرنا ان حد اللون والحركة وكل ما لا يقوم بنفسه هو غير حد القائم بنفسه فاذ ذلك كذلك فلا جسم الا القائم بنفسه وكل ما عداه فعرض فلاح بهذا صحة قول من قال بذلك وبطل قول هشام والنظام وبالله تعالى التوفيق * وأما احتياج هشام بوجود الطول والعرض والعمق الذي توهمه في اللون فانما هو طول الجسم الملون وعرضه وعمقه فقط وليس للون طول ولا عرض ولا عمق وكذلك الطعم والمجسة والرائحة وبرهان ذلك انه لو كان للجسم طول وعرض وعمق وكان للون طول غير طول الملون الحامل له وعرض آخر غير عرض الحامل له وعمق آخر غير عمق الملون الحامل له لاحتاج كل واحد منهما الى مكان آخر غير مكان الآخر اذ من أعظم المحال المتع أن يكون شيان طول كل واحد منهما ذراع وعرضه ذراع وعمقه ذراع ثم يسعان جميعا في واحد ليس هو الا ذراع في ذراع فقط ويلزمه مثل هذا في الطعم والرائحة والمجسة لان كل هذه الصفات توجد من كل جهة من جهات الجسم الذي هي فيه كما يوجد اللون ولا فرق وقد يذهب الطعم حتى يكون الشيء لا طعم له وتذهب الرائحة حتى بصير الشيء لا رائحة له ومساحته باقية بحسبها فصيح يقينا ان المساحة للملون والذي له الرائحة والطعم والمجسة لا للون ولا للطعم مكان ولا للرائحة ولا للمجسة وقد نجد جسما طويلا عريضا عميقا لا لون له وهو الهواء ساكنة ومتحركة وبالضرورة ندري انه لو كان له لون لم يزد ذلك في مساحته شيئا

قال أبو محمد * فان بلغ الجهل بصاحبه الى ان يقول ليس الهواء جسما سألتناه عما في داخل الزق المنفوخ ماهو وعما يلقي الذي يجري فرساً جواداً بوجهه وجسمه فانه لاشك في انه جسم قوى متكرر محسوس وبرهان آخر * وهو ان كل أحد يدري ان الطول والعرض والعمق لو كان لكل واحد منهما طول وعرض وعمق لاحتاج كل واحد منهما أيضاً الى طول آخر وعرض آخر وعمق آخر وهكذا مسلسل الى ما لا نهاية له وهذا باطل فبطل قول ابراهيم وهشام وبالله تعالى التوفيق * وأما قول ضار ان الاجسام مركبة من الاعراض فقول فاسد جداً لان الاعراض قد صح كما ذكرنا انها لا طول لها ولا عرض ولا عمق ولا تقوم بنفسها وصح ان الاجسام ذات أطوال وعروض وعماق وفأتمت بانها مركبة

الحال ان يجتمع مالا طول له ولا عرض ولا عمق مع مثله فيقوم منها ماله طول وعرض وعمق وانما غلط فيها من توهم ان الاجسام مركبة من السطوح وان السطوح مركبة من الخطوط والخطوط مركبة من النقط

﴿قال أبو محمد﴾ وهذا خطأ على كل حال لان السطوح المطلقة فانما هي تناهي الجسم وانقطاعه في تمامه من أوسع جهاته وعدم امتداده فقط وأما الخطوط المطلقة فانما هي تناهي جهة السطح وانقطاع تمامها وأما النقط فهي تناهي جهات الجسم من أحد نهاياتها كطرف السكين ونحوه فكل هذه الابعاد انما هي عدم التمازج ومن المحال ان يجتمع عدم فيقوم منه موجود وانما السطوح المجسمة والخطوط المجسمة والنقط المجسمة فانما هي ابعاد الجسم وأجزاؤه ولا تكون الاجزاء أجزاء الا بعد القسمة فقط على ما ذكر بعد هذا ان شاء الله تعالى

﴿قال أبو محمد﴾ وذهب قوم من المتكلمين الى اثبات شئ سموه جوهرًا ليس جسماً ولا عرضاً وقد ينسب هذا القول الى بعض الاوائل وحد هذا الجوهر عند من أثبتته انه واحد بالذات قابل للمتضادات قائم بنفسه لا يتحرك ولا له مكان ولا له طول ولا عرض ولا عمق ولا يتجزى وحده بعض من ينتمى الى الكلام بانه واحد بذاته لا طول له ولا عرض ولا يتجزى وقالوا انه لا يتحرك وله مكان وانه قائم بنفسه يحمل من كل عرض عرضاً واحداً فقط كاللون والطعم والرائحة والمجسة

﴿قال أبو محمد﴾ وكلا هذين القولين والقول الذي اجتمعا عليه في غاية الفساد والبطلان أول من قال ذلك انها كلها دعاوي مجردة لا يقوم على صحة شئ منها دليل أصلاً لا برهاني ولا اقناعي بل البرهان العقلي والحسي يشهدان بطلان كل ذلك وليس يعجز حدان يدعي ما شاء وما كان هـكـذا فهو باطل محض وبالله تعالى تـشـيـد وأما نحن فنقول انه ليس في الوجود لا الخالف وخاقته وانه ليس خافٍ الا جوهرًا حاملاً لا عرضاً به عرضاً محمولاً في جوهر لا سبيل الى تعدى أحدهما عن الآخر فكل جوهر جسم وكل جسم جوهر وهما ايمان معناه واحد ولا مزيد وبالله تعالى سـوـفـيـق ﴿قال أبو محمد﴾ ونجمع ان شاء الله تعالى كل سبي آوهمت عليه ههنا الخـفـيـن سم جوهر لا جسم ولا عرض ونبين ان شاء الله

تعالى فساد كل ذلك بالبراهين الضرورية كما قلنا في سائر كلامنا وبالله تعالى التوفيق
﴿ قال أبو محمد ﴾ حققنا ما أوقع عليه بعض الاوائل ومن قلدهم اسم جوهر وقالوا انه
ليس جسماً ولا عرضاً فوجدناهم يذكرون الباري تعالى والنفس والهيولي والعقل والصورة
وعبر بعضهم عن الهيولي بالطينة وبعضهم بالخيرة والمعني في كل ذلك واحد الا ان بعضهم
قال المراد بذلك الجسم متغيراً من جميع اعراضه وابعاده وبعضهم قال المراد بذلك الشيء
الذي منه كون هذا العالم ومنه تكون على حسب اختلافهم في الخلق أو في انكاره وزاد
بعضهم في الجوهر الخلا والمدة اللذين لم يزا عندهم يعني بالخلا المكان المطلق لا المكان
المعهود ويعني بالمدة الزمان المطلق لا الزمان المعهود

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذه أقوال ليس شيء منها لمن ينتهي الى الاسلام وانما هي للمجوس والصابئين
والدهرية والنصارى في تسميتهم الباري تعالى جوهرًا فانهم سموه في امانتهم التي لا يصح عندهم
دين للمكي ولا لنسطوري ولا ليعقوبي ولا لهاروني الا باعتقادها والافهوكافر بالنصرانية قطعاً
حاشا تسميته الباري تعالى جوهرًا فانه للمجسمة أيضاً وحاشا القول بان النفس جوهر لا جسم
فانه قد قال به المطار أحد رؤساء المعتزلة وأما المنتهون الى الاسلام فان الجوهر الذي ليس جسماً
ولا عرضاً ليس هو عندهم شيئاً الا الاجزاء الصغار التي لا تجزأ اليها تتحل الاجسام بزعمهم وقد
ذكر هذا عن بعض الاوائل أيضاً فهذه ثمانية أشياء كما ذكرنا لا نعلم أحداً سمي جوهرًا ليس
جسماً ولا عرضاً وغيرها الا ان قوماً جهالاً يظنون في القوي الذاتية انها جواهر وهذا جهل
منهم لانها بلا خلاف محمولة فيما هي غير قائمة بنفسها وهذه صفة العرض لا صفة الجوهر بلا خلاف
﴿ قال أبو محمد ﴾ فاما الخلا والمدة فقد تقدم افسادنا لهذا القول في صدر ديواننا
بالبراهين الضرورية وفي كتابنا الموسوم بالتحقيق في نقض كتاب العلم الالهى لمحمد بن
زكريا الطيب وحللتنا كل دعوى أوردها هو وغيره في هذا المعني بابين شرح والحمد لله رب
العالمين كثيراً وأثبتنا في صدر كتابنا هذا وحللتنا انه ليس في العالم خلا البتة وانه كذا كذا
مصنعة لا تحلل فيها وانه ليس وراءها خلاء لا ملاء ولا شيء البتة وان المدة ليست للامد
أحدث الله الفلك بما فيه من الاجسام الساكنة والمتحركة وأعراضها وبيننا في كتابنا التقريب
لحدود الكلام ان الآلة السماء الزرافة وسارقة الماء والآلة التي تدخل في احليل من به أسر

البول براهين ضرورية بتحقيق ان لاخلاء في العالم أصلا وان الخلاء عند القائلين به انما هو مكان لا يمكن فيه وهذا محال بما ذكرنا لانه لو خرج الماء من الثقب الذي في أسفل سارقة الماء وقد شد أعلاها لبقى مكانه خالياً بلا متمكن فيه فاذا لم يمكن ذلك أصلا ولا كان فيه بنية العالم وجوده وقف الماء باقيا لا ينهرق حتي اذا فتح أعلاها ووجد الهواء مدخلا خرج الماء وانهرق لوقته وخلفه الهواء وكذلك الزرافة والآلة المتخذة لمن به أسر البول فانه اذا حصلت تلك في داخل الاحليل وأول المشاة ثم جذب الزر المعلق ليقمها الى خارج اتبعه البول ضرورة وخرج اذ لم يخرج لبقى ثقب الآلة خاليا لاشي فيه وهذا باطل ممتنع وقد بينا في صدر كتابنا كما اعترض به الملحدون المخالفون لنا في هذا المكان فانني عن اعادته فان قال قائل فالماء الذي اخترعه الله عز وجل معجزة من بين أصابع رسول الله صلى الله عليه وسلم والتمر الذي اخترع له والثريد الذي اخترع له من أين اخترعه وهي أجسام محدثة والعالم تندكم ملاء لاخلاء فيه ولا تخلخل ولا يكون الجسمان في مكان واحد قلنا وبالله تعالى التوفيق لا يخلو هذا من احد وجهين لا ثالث لهما اما أن يكون الله عز وجل اعدم من الهواء مقدار ما اخترع فيه من التمر والماء والثريد واما ان يكون الله عز وجل أحال أجزاء من الهوى ماء وتمرا وثريدا فالله أعلم أي ذينك كان والله على كل شيء قدير فسقط قولهم في الخلا والمدة والحمد لله رب العالمين

قال أبو محمد وأما الصورة فكيفية بلا شك وهي تخليط الجواهر وتشكيها الا انها قسمان أحدهما ملازم كالصورة الكلية لا تفارق الجواهر البتة ولا توجد دونها ولا تتوهم الجواهر عارية عنها والاخر تتعاقب انواعه وأشخاصه على الجواهر كانتقال الشئ عن تثبت ان تبيع ونحو ذلك فصح انها عرض بلا شك وبالله تعالى التوفيق وأما العقل فلا خلاف بين أحد له عقل سيم في انه عرض محمول في النفس وكيفية برهان ذلك انه يفضل الاشياء والاضعف فنقول عقل أقوى من عقل وأضعف من عقل وله ضد وهو الحق ولا خلاف في الجواهر انها لا ضد لها وانما التضاد في بعض اسكيفيات فتد وقت اعرض في ضد بعض من يدعي له علم الفلسفة فقال ليس في العقل ضد اسكن رجرده ضد وهو علمه فقطت للذي ذكر في هذا البحث ان هذه سيمطة وجهل وجزله عند انخبط جبار غيره ن

يقول ليس للعلم ضد لكن لوجوده ضد وهو عدمه ولا شيء من الكيفيات ضد ولكن لوجودها ضد وهو عدمها فيبطل التضاد من جميع الكيفيات وهذا كلام يعلم فساده بضرورة العقل ولا فرق بين وجود الضد للعقل وبين وجوده للعلم ولسائر الكيفيات وهي باب واحد كله وانما هي صفات متعاقبة كلها موجودة فالعقل موجود ثم يعقبه الحق وهو موجود كما أن العلم موجود ويعقبه الجهل وكما أن النجدة موجودة ويعقبها الجبن وهو موجود وهذا أمر لا يخفى على من له أقل تمييز وكذلك الجواهر لا تقبل الاشد والا ضعف في ذاتها وهذا أيضا قول كل من له أدنى فهم من الاوليل والعقل عند جميعهم هو تمييز الفضائل من الرذائل واستعمال الفضائل واجتناب الرذائل والتزام ما يحسن به المغبة في دار البقاء وعالم الجراء وحسن السياسة فيما يلزم المرء في دار الدنيا وهذا أيضا جاءت الرسل عليهم السلام قال الله عز وجل * أفلم يسيرا في الارض فتكون لهم قلوب يعقلون بها * وقال تعالى * كذلك يبين الله لكم الايات لعلكم تعقلون * وقال تعالى * أم تحسب ان أكثرهم يسمعون أو يعقلون ان هم الا كالانعام بل هم أضل سبيلا * وقال تعالى * ويجعل الرجس على الذين لا يعقلون * وقال تعالى * واذا ناديتهم الى الصلاة اتخذوها هزواً ولعباً ذلك بانهم قوم لا يعلمون * وقال تعالى * ان شر الدواب عند الله الذين كفروا فهم لا يؤمنون * فصح ان العقل هو الايمان وجميع الطاعات وقال تعالى عن الكفار * وقالوا لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا في أصحاب السعير * ومثل هذا في القرآن كثير فصح ان العقل فعل النفس وهو عرض محمول فيها وقوة من قواها فهو عرض كيفية بلا شك وانما غلط من غلط في هذا لانه رأى لبعض الجهال المخطئين من الاولائل ان العقل جوهر وان له فلذا فعول على ذلك من لا علم له وهذا خطأ كما أوردنا وبالله تعالى التوفيق وأيضا فان لفظة العقل غريبة أتى بها المترجمون عبارة عن لفظة أخرى يعبر بها في اليونانية أو في غيرها من اللغات عما يعبر بلفظة العقل عنه في اللغة العربية هذا مالا خفاء به عند احد ولفظة العقل في لغة العرب انما هي موضوع لتمييز الاشياء واستعمال الفضائل فصح ضرورة انها معبرة بها عن عرض وكان مدعى خلاف ذلك ردي العقل عديم الحياء مباهاة بلا شك ولقد قال بعض النوكي الجهال لو كان العقل عرضاً لكانت الاجسام أشرف منه فقلت للذي أتاني بهذا وهل للجوهر شرف الا باعراضه وهل شرف

جوهر قط على جوهر الا بصفاته لا بذاته هل يخفى هذا على أحد ثم قلنا ويلزمهم هذا نفسه على قولهم السخيف في العلم والفضائل أن لا يتخللونا في انها اعراض فعلي مقدمتهم السخيفة يجب أن تكون الاجسام كلها أشرف منها وهذا كما ترى وأما الهويولي فهو الجسم نفسه الحامل لأعراضه كلها وانما أفردته الأوائل بهذا الاسم اذ تكلموا عليه مفرداً في الكلام عليه عن سائر أعراضه كلها من الصورة وغيرها مفصولاً في الكلام عليه خاصة عن أعراضه وان كان لا سبيل الى أن يوجد خالياً عن أعراضه ولا متعرياً منها أصلاً ولا يتوهم وجوده كذلك ولا يتشكل في النفس ولا يمثل ذلك أصلاً بل هو محال ممتنع جملة كما ان الانسان الكلي وجميع الاجناس والانواع ليس شي منها غير أشخاصه فقط فهي الاجسام بأعيانها ان كان النوع نوع أجسام وهي أشخاص الاعراض ان كان النوع نوع أعراض ولا مزيد لان قولنا الانسان الكلي يزيد النوع انما معناه أشخاص الناس فقط لا أشياء آخر وقولنا الحمرة الكاية انما معناه أشخاص الحمرة حيث وجدت فقط فبطل بهذا تقدير من ظن من أهل الجهل ان الجنس والنوع والفصل جواهر لا أجسام وبالله تعالى التوفيق لكن الاوائل سمتها وسمت الصفات الاوليات الذاتيات جوهريات لا جواهر وهذا صحيح لانها منسوبة الى الجواهر لملازمتها لها وانها لا تفارقها البتة ولا يتوهم مفارقتها لها وبالله تعالى التوفيق فبطل قولهم في الخلا والمدة والصورة والعقل والهويولي والحمد لله رب العالمين واما البارى تعالى فقد اخطأ من سماه جوهراً من المجسمة ومن النصارى لان لفظة الجوهر لفظة عربية ومن أثبت الله عز وجل فقرض عليه اذ اقر انه خالقه والاهه ومالك امره الا يقدم عليه في شيء الا بعهد منه تعالى والا يخبر عنه الا بعلم متيقن ولا علم ههنا الا ما اخبر به عز وجل فقط فصح يقيناً ان تسمية الله عز وجل جوهراً والاخبار عنه بأنه جوهر حكم عليه تعالى بغير عهد منه واخبار عنه تعالى بالكذب الذى لم يخبر قط تعالى به عن نفسه ولا سمي به نفسه وهذا اقدام لم يأتنا قط به برهان باباحته وايضاً فان الجوهر حامل لاعراض ولو كان البارى تعالى حاملاً لعرض لكان مركباً من ذاته واعراضه وهذا باطل واما النصارى فليس لهم ان يتسوروا على اللغة العربية فيصرفوها عن موضعها فبطل ان يكون تعالى جوهراً ببراءته عن حد الجوهر وبطل ان يسمى جوهراً لأنه تعالى لم يسم نفسه به وبالله تعالى التوفيق فبطل

قول من سمي الله تعالى جوهرًا واخبر عنه انه تعالى جوهر والله تعالى الحمد فلم يبق الا النفس
والجزء الذي لا يتجزأ ونحن ان شاء الله تعالى نتكلم فيهما كلامًا مبينًا ولا حول ولا قوة
الا بالله العلي العظيم

﴿ قال أبو محمد ﴾ اختلف الناس في النفس فذكر عن أبي بكر عبد الرحمن ابن كيسان الاصح
انكار النفس جملة وقال لا اعرف الا ما شاهدته بحواسي وقال جالينوس وابو الهذيل محمد
ابن الهذيل الملاف النفس عرض من الاعراض ثم اختلفا فقال جالينوس هي مزاج مجتمع
متولد من تركيب اخلاط الجسد وقال ابو الهذيل هي عرض كسائر اعراض الجسم وقالت
طائفة النفس هي النسيم الداخل الخارج بالنفس فهي النفس قالوا والروح عرض وهو الحياة
فهو غير النفس وهذا قول الباقلاني ومن اتبعه من الاشعرية وقالت طائفة النفس جوهر
ليست جسمًا ولا عرضًا ولا لها طول ولا عرض ولا عمق ولا هي في مكان ولا تتجزأ وانها
هي النعالة المدبرة وهي الانسان وهو قول بعض الاوائل وبه يقول معمر بن عمر والطار
احد شيوخ المعتزلة وذهب سائر اهل الاسلام والمال المقررة بالبيعاد الي ان النفس جسم
طويل عريض عميق ذات مكان عاقلة مميزة مصرفة للجسد

﴿ قال أبو محمد ﴾ وبهذا نقول والنفس والروح اسمان مترادفان لمسمي واحد ومعناها واحد
﴿ قال أبو محمد ﴾ اما قول ابي بكر ابن كيسان فانه يبطله النص وبرهان العقل اما النص
فبقول الله تعالى ﴿ ولو ترى اذا الظالمون في غمرات الموت والملائكة باسطوا ايديهم اخرجوا
انفسكم اليوم الآية ﴾ فصح ان النفس موجودة وانها غير الجسد وانها الخارجة عند الموت
﴿ قال أبو محمد ﴾ واما البرهان العقلي فاننا نرى المرء اذا اراد تصفية عقله وتصحيح رأيه اوفك
مسألة عويصة عكس ذهنه وافرد نفسه عن حواسها الجسدية وترك استتمال الجسد جملة
وتبرأ منه حتى انه لا يرى من بحضوره ولا يسمع ما يقال امامه فحينئذ يكون رأيه وفكره
اصفى ما كان فصح ان الفكر والذكر ليسا للجسد المتخلي منه عند ارادتهما وايضًا فالذي راه
النائم مما يخرج حقًا على وجهه وليس ذلك الا اذا تخلت النفس عن الجسد فبقي الجسد كجسد
الميت ونجده حينئذ يرى في الرؤيا ويسمع ويتكلم ويذكر وقد بطل عمل بصره الجسدي
وعمل أذنيه الجسدي وعمل ذوقه الجسدي وكلام لسانه الجسدي فصح يقينًا ان العقل المبصر

السامع المتكلم الحساس الذائق هو شيء غير الجسد فصيح أنه المسمى نفساً اذ لا شيء غير ذلك وكذلك ما تخيله نفس الاعمى والغائب عن الشيء مما قد رآه قبل ذلك فيتمثله ويراه في نفسه كما هو فصيح يقيناً ان ههنا متمثلاً مدركاً غير الجسد اذ لا أثر للجسد ولا للحواس في شيء مما ذكرنا البته ومنها انك ترى المرید يريد بعض الأمور بنشاط فاذا اعترضه عارض ما كسل والجسم بحسبه كما كان لم يتغير منه شيء فعلمنا ان ههنا مریداً الاشياء غير الجسد ومنها اخلاق النفس من الحلم والصبر والحسد والعقل والطيش والخرق والنزق والعلم والبلادة وكل هذا ليس لشيء من أعضاء الجسد فاذا لاشك في ذلك فانما هو كله للنفس المدبرة للجسد ومنها ما يرى من بعض المحصرين ممن قد ضعف جسده وفسدت بنيه وتراه حينئذ أحد ما كان ذهنياً وأصبح ما كان تمييزاً وأفضل طبيعة وأبعد عن كل لغو وأنطق بكل حكمة وأصحهم نظراً وجسده حينئذ في غاية الفساد وبطلان القوى فصيح أن المدرك للامور المدبر للجسد الفعل المميز الحي هو شيء غير الجسد وهو الذي يسمى نفساً وصح ان الجسد مؤذ للنفس وانها منذ حلت في الجسد كأنها وقعت في طين مخمر فانساها شغلها بها كلها سلف لها وأيضاً فلو كان الفعل للجسد لكان فعله متمادياً وحياته متصلة في حال نومه وموته ونحن نرى الجسد حينئذ صحيحاً سالماً لم ينتقض منه شيء من أعضائه وقد بطلت أفعاله كلها جملة فصيح ان الفعل والتمييز انما كان لغير الجسد وهو النفس المفارقة وان الفعل اذا كر قد باينه وتبرأ منه وأيضاً فاننا نرى أعضاء الجسد تذهب عضواً بقطع والفساد والقوى باقية بحسبها والاعضاء قد ذهبت وفسدت ونجد الذهن والتدبير والعقل وقوى النفس باقية أوفر ما كان فصيح ضرورة ان الفعل الدائم اذا كر المدبر المرید هو غير الجسد كما ذكرنا وان الجسد موات فبطل قول ابن كيد ان والحمد لله رب العالمين وأما قول من قال أنها مزاج كما قال جالينوس فان كل ما ذكرنا مما أبطلنا به قول أبي بكر بن كيسان فانه يبطل أيضاً قول جالينوس وأيضاً فان العناصر الأربعة التي منها تركيب الجسد وهي التراب والماء والهواء والنار فانها كلها موات بطبعها ومن الباطل المتنع والمحال الذي لا يجوز البته أن يجتمع موات وموات وموات وموات فيقوم منها حي وكذلك محال أن تجتمع بوارد فيقوم منها حار وحوار فيجتمع منها بارد وأحي وأحي وحي فيقوم منها موات فبطل أن تكون النفس مزاجاً وبالله تعالى التوفيق

وأما قول من قال انها عرض فقط وقول من قال انما النفس الذسيم الداخل والخارج من الهواء وان الروح هو عرض وهو الحياة فان كل هذين القولين يبطلان بكل ما ذكرنا ابطال قول الأصم بن كيسان وأيضاً فان أهل هذين القولين ينتمون الى الاسلام والقرآن يبطل قولهم نصاً قال الله تعالى * الله يتوفي الأنفس حين موتها والتي لم تمت في منامها فيمسك التي قضى عليها الموت ويرسل الأخرى الى أجل مسمى * فصح ضرورة أن النفس غير الاجساد وان الأنفس هي المتوفاة في النوم والموت ثم ترد عند اليقظة وتمسك عند الموت وليس هذا التوفي للاجساد أصلاً وبيقين بدرى كل ذي حس سليم ان العرض لا يمكن أن يتوفي فيفارق الجسم الحامل له ويبقى كذلك ثم يرد بمضه ويمسك بمضه هذا مالا يكون ولا يجوز لان العرض يبطل بمزاييلته الحامل له وكذلك لا يمكن أن يظن ذو مسكة من عقل ان الهواء الخارج والداخل هو المتوفي عند النوم وكيف ذلك وهو باق في حال النوم كما كان في حال اليقظة ولا فرق وكذلك قوله تعالى * والملائكة باسطوا أيديهم أخرجوا انفسكم اليوم تجزون عذاب الهون * فانه لا يمكن أن يمتدب العرض ولا الهواء وايضاً فان الله عز وجل يقول * واذا أخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذرياتهم وأشهدهم على انفسهم أليس بربكم قالوا بلى * الآية * قال ابو محمد * فهذه آية ترفع الاشكال جملة وتبين ان النفس غير الجسد وانما هي العاقلة المخاطبة المكلفة لانه لا يشك ذو حس سليم في ان الاجساد حين أخذ الله عليها هذا العهد كانت مبددة في التراب والماء والهواء والنار ونص الآية يقتضي ما قلنا فكيف وفيها نص ان الاشهاد انما وقع على النفوس وما أدري كيف تشرح نفس مسلم بخلاف هذه النصوص وكذلك أخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم انه رأى عند سماء الدنيا ليلة أسرى به عن يمين آدم وعن يساره نسم بنيه فأهل السعادة عن يمينه وأهل الشقاوة عن يساره عليه السلام ومن الباطل ان تكون الاعراض باقية هنالك او ان يكون النسيم هنالك وهو هواء مترد في الهواء * قال ابو محمد * ولو كان ما قاله أبو الهذيل والباقلاني ومن قلدهما حقاً لكان الانسان يبدل في كل ساعة الف الف روح وازيد من ثلاث مائة الف نفس لان العرض عندهم لا يبقى وقتين بل يفني ويتجدد عندهم أبداً فروح كل حي على قولهم في كل وقت غير روحه التي كانت قبل ذلك وهكذا تبدل أرواح الناس عندهم بالخطاب وكذلك ييقين يشاهد كل أحد ان الهواء الداخل

بالتنفس ثم يخرج هو غير الهواء الداخل بالتنفس الثاني فالإنسان يبدل على قول الأشعرية
 أنفساً كثيرة في كل وقت ونفسه الآن غير نفسه آنفاً وهذا حق لا خفاء به فبطل قول الفريقين
 بنص القرآن والسنة والاجماع والمشاهدة والمعقول والحمد لله رب العالمين هذا مع تعريضهما من
 الدليل جملة وانهاد عوي فقط وما كان هكذا فهو باطل وقد صرح الباقلاني عند ذكره لما
 يعترض في أرواح الشهداء وأرواح آل فرعون فقال هذا يخرج على وجهين بأن يوضع عرض
 الحياة في أقل جزء من أجزاء الجسم وقال بعض من شاهدناه منهم توضع الحياة في عجب الذنب
 واحتج بالخبر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم كل ابن آدم يأكله التراب الا عجب الذنب ومنه
 يركب الخلق يوم القيامة وفي رواية منه خلق وفيه يركب

قال أبو محمد وهذا تمويه من المحتج بهذا الخبر لانه ليس في الحديث لانص ولا دليل
 ولا إشارة يمكن ان يتأول على ان عجب الذنب يحيا وانما في الحديث ان عجب الذنب لا يأكله
 التراب وانه من خلق الجسد وفيه يركب فقط فظهر تمويه هذا القائل وضعفه والحمد لله رب
 العالمين قال الباقلاني واما ان يخلق لتلك الحياة جسد آخر فلا

قال أبو محمد وهذا مذهب أصحاب التناسخ بلا مؤونة واحتج لذلك بالحديث المأثور
 ان نسمة المؤمن طير يعلف من ثمار الجنة ويأوي الى قناديل تحت العرش وفي بعضها أنها في
 حواصل طير خضر

قال أبو محمد ولا حجة لهم في هذا الخبر لان معنى قوله عليه السلام طائر يعلف هو على
 ظاهره لا على ظن أهل الجهل وانما أخبر عليه السلام ان نسمة المؤمن طائر بمعنى أنها تطير
 في الجنة فقط لا أنها تنسخ في صور دأير فان قيل ان النسمة مؤنثة قلنا قد صح عن عربي فصيح أنه
 قال أتت كتابي فالتخفت بها فقل له أتؤنث الكتاب فقال أوليس صميقة وكذلك النسمة روح
 فتذكر لذلك وأما الزيادة التي فيها أنها في حواصل طير خضر فاتها صفة تلك القناديل التي
 تأوي اليها والحديثان مما حديث واحد وخبر واحد

قال أبو محمد ولم يحصل من هذين الوجهين التماسين الا على دعوى كاذبة بلا دليل
 يشبه الهزل أو على كفر مجرد في المصير الى قول أصحاب التناسخ وعلى تحريف الحديث عن
 وجهه ونموذ بالله من الخذلان فبطل هذان القولان والحمد لله رب العالمين وأما قول من

قال ان النفس جوهر لا جسم من الاوائل ومعر وأصحابه فانهم موهوا بأشياء اقناعات فوجب ايرادها وتقضها ليظهر البرهان على وجه الانصاف للخصم وبالله تعالى التوفيق
 قال أبو محمد قالوا لو كان النفس جسماً لكان بين تحريك المحرك رجله وبين ارادته تحريكها زمان على قدر حركة الجسم وثقله اذ النفس هي الحركة للجسد والمريدة لحركته قالوا فلو كان المحرك للرجل جسماً لكان لا يخلو اما أن يكون حاصلًا في هذه الاعضاء اما جأياً اليها فان كانت جأياً اليها احتاج الى مدة ولا بد وان كان حاصلًا فيها فنحن اذا قطعنا تلك العصبه التي بها تكون الحركة لم يبق منها في العضو الذي كان يتحرك شيء أصلاً فلو كان ذلك المحرك حاصلًا فيه لبقى منه شيء في ذلك العضو

قال أبو محمد وهذا لا معنى له لان النفس لا تخلو من أحد ثلاثة أوجه لارابع لما اما ان تكون مجللة لجميع الجسد من خارج كالثوب واما أن تكون متخللة بجميعة من داخل كالماء في المدرة واما أن تكون في مكان واحد من الجسد وهو القلب أو الدماغ وتكون قواها منبثة في جميع الجسد فأى هذه الوجوه كان فتحريكها لما يريد تحريكه من الجسد يكون مع ارادتها لذلك بلا زمان كادراك البصر لما يلاقي في البعد بلا زمان واذا قطعت العصبه لم ينقطع ما كان من جسم النفس مخللاً لذلك العضو ان كانت متخللة لجميع الجسد من داخل أو مجللة له من خارج بل يفارق العضو الذي يبطل حسه في الوقت وينفصل عنه بلا زمان وتكون مفارقتها لذلك العضو كفارقة الهواء للآاء الذي مليء ماء وأما ان كانت النفس ساكنة في موضع واحد من الجسد فلا يلزم على هذا القسم ان يسلب من العضو المقطوع بل يكون فعلها حينئذ في تحريكها الاعضاء كفعل حجر المغنطيس في الحديد وان لم يلصق به بلا زمان فبطل هذا الالزام الفاسد والحمد لله رب العالمين وقالوا لو كانت النفس جسماً لوجب أن نعلم ببعضها أو بأكملها

قال أبو محمد وهذا سؤال فاسد تقسيه والجواب والله تعالى التوفيق انها لا تعلم الا بأكملها أو ببعضها لان كل بسيط غير مركب من طبائع شتى فهو طبيعة واحدة وما كان طبيعة واحدة فقوته في جميع أبعاضه وفي بعض أبعاضه سواء كالنار تحرق بأكملها وبعضها ثم لا ندري ما وجه هذا الاعتراض علينا بهذا السؤال ولا ما وجه استدلالهم منه على انها غير

جسم ولو عكس عليهم في ابطال دعواهم انها جوهر لا جسم لما كان بينهم وبين السائل لهم بذلك فرق أصلاً وقالوا ان من شأن الجسم انك اذا زدت عليه جسماً آخر زاد في كميته وثقله قالوا فلو كانت النفس جسماً ثم داخلت الجسم الظاهر لوجب أن يكون الجسد حينئذ أثقل منه دون النفس ونحن نجد الجسد اذا فارقت النفس أثقل منه اذا كانت النفس فيه

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا شغب فاسد ومقدمة باطلة كاذبة لانه ليس كل جسم كما ذكرنا من أنه اذا زيد عليه جسم آخر كان أثقل منه وحده وانما يعرض هذا في الاجسام التي تطلب المركز والوسط فقط يعني التي في طبيعتها ان تتحرك سفلاً وترسب من المائيات والارضيات وأما التي تتحرك بطبيعتها علواً فلا يعرض ذلك فيها بل الامر بالضد وإذا اضيف جسم منها الى جسم ثقيل خففه فانك ترى انك لو نفخت زقاً من جلد ثور أو جلد بعير لو أمكن حتى يمتلئ هو آثم وزنه فانك لا تجد على وزنه زيادة على مقدار وزنه لو كان فارغاً أصلاً وكذلك ما صعد من الزقاق ولو أنه ورقة سوسنة منفوخة ونحن نجسد الجسم العظيم الذي اذا أضفته الى الجسم الثقيل خففه جداً فانك لو رميت الزق غير المنفوخ في الماء الرسب فاذا نفخته ورميت به خف وعام ولم يرسب وكذلك يستعمله المائون لانه يرفعهم عن الماء ويمنعهم من الرسوب وهكذا النفس مع الجسد وهو باب واحد كلي لان النفس جسم علوي فلكي أخف من الهواء وأطالب للعلو فهي تخفف الجسد اذا كانت فيه فبطل تمويههم والحمد لله رب العالمين وقالوا أيضاً لو كانت النفس جسماً لكانت ذات خاصية اما خفيفة وأما ثقيلة وأما حارة وأما باردة وأما لينة وأما خشنة

﴿ قال أبو محمد ﴾ نعم هي خفيفة في غاية الخفة ذاكرة عاقلة مميزة حية هذه خواصها وحدودها التي بانتهى سائر الاجسام المركبات مع سائر اعراضها المحمولة فيها من الفضائل والذائل وأما الحر واليبس والبرد والرطوبة واللين والخشونة فانما هي من اعراض عناصر الاجرام التي دون الفلك خاصة ولكن هذه الاعراض المذكورة مؤثرة في النفس اللذة أو الألم فهي منفعة لكل ما ذكرنا وهذا يثبت انها جسم قالوا إنما من كان الاجسام فكيفياته محسوسة ومالم تكن كيفياته محسوسة فليس بجسم وكيفيات النفس انما هي الفضائل والذائل وهذان الجنسان من الكيفيات ليسا محسوسين فالنفس ليست جسماً

وقال أبو محمد رحمه الله وهذا شغب فاسد ومقدمة كاذبة لان قولهم ان مالا تحس كيفياته فليس
 جسما دعوى كاذبة لابرهان عليها اصلا لا عقلي ولا حسي وما كان هكذا فهو قول ساقط
 مطروح لا يعجز عن مثله أحد ولكننا لا نقنع بهذا دون ان نبطل هذه الدعوى ببرهان حسي
 ضروري بعون الله تعالى وهو ان الفلك جسم وكيفياته غير محسوسة واما اللون اللازوردي
 الظاهر فاما يتولد فيما دونه من امتزاج بعض العناصر ووقوع خط البصر عليها وبرهان ذلك
 تبدل ذلك اللون بحسب العوارض المولدة له فمرة تراه أبيض صافى البياض ومرة ترى فيه
 حمرة ظاهرة فصيح ان قولهم دعوى مجردة كاذبة وبالله تعالى التوفيق وايضا فان الجسم
 تتفاضل انواعه في وقوع الحواس عليه فثمة ما يدرك لونه وطعمه وريحه ومنه ما لا يدرك منه
 الا المجسة فقط كالهواء ومنها الناري عنصرها لا يقع عليها شيء من الحواس اصلا بوجه من
 الوجوه وهي جسم عظيم المساحة محيط بالهواء كله فوجب من هذان الجسم كل ما زاد
 لطافة وصفاء لم تقع عليه الحواس وهذا حكم النفس وما دون النفس فاكثره محسوس للنفس
 لاحس البتة الا للنفس ولا حساس الا هي فهي حساسة لا محسوسة ولم يجب قط لا بعقل
 ولا بحس ان يكون كل حساس محسوسا فسقط قولهم جملة والحمد لله رب العالمين وقالوا
 ان كل جسم فانه لا يحلو من ان يقع تحت جميع الحواس أو تحت بعضها والنفس لا تقع
 تحت كل الحواس ولا تحت بعضها فالنفس ليست جسما

وقال أبو محمد رحمه الله وهذه مقدمة فاسدة كما ذكرنا آنفا لان ما عدم اللون من الاجسام لم يدرك
 بالبر كالهواء وكان النار في عنصرها وان ما عدم الرائحة لم يدرك بالشم كالهواء والنار والحصى
 والزجاج وغير ذلك وما عدم الطعم لم يدرك بالذوق كالهواء والنار والحصى والزجاج وما عدم
 المجسة لم يدرك باللمس كالهواء الساكن والنفس عادمة اللون والطعم والمجسة والرائحة
 فلا تدرك بشيء من الحواس بل هي المدركة لكل هذه المدركات وهي الحساسة لكل هذه
 المحسوسات فهي حساسة لا محسوسة وانما تعرف بآثارها وبراهين عقلية وسائر الاجسام والاعراض
 محسوسة لا حساسة ولا بد من حساس لهذه المحسوسات ولا حساس لها غير النفس وهي
 التي تعلم نفسها وغيرها وهي القابلة لاعراضها التي تتعاقب عليها من الفضائل والرزائل المعلومة
 بالعقل كقبول سائر الاجرام لما يتعاقب عليها من لاعراض بالهقل والنفس هي المتحركة

باختيارها الحركة لسائر الاجسام هي مؤثرة فيها تألم وتلتذ وتفرح وتمزن وتغضب وترضى وتعلم وتجهل وتحب وتكره وتذكر وتنسى وتنقل وتحمل فبطل قول هؤلاء ان كل جسم فلا بد من ان يقع تحت الحواس او تحت بعضها لانها دعوى لا دليل عليها وكل دعوى عريضة من دليل فهي باطلة وقالوا كل جسم فانه لا محالة يلزمه الطول والعرض والعمق والسطح والشكل والكم والكيف فان كانت النفس جسماً فلا بد ان تكون هذه الكيفيات فيها أو يكون بعضها فيها فاي الوجهين كان فهي اذا محاط بها وهي مدركة بالحواس أو من بعضها ولا نرى الحواس تدركها فليست جسماً

وقال أبو محمد هذا كله صحيح وقضايا صادقة حاشا قضية واحدة لبست فيها وهي قولهم وهي مدركة من الحواس او من بعضها فهذا هو الباطل المقحم بلا دليل وسائر ذلك صحيح وهذه القضية الفاسدة دعوى كاذبة وقد تقدم أيضاً افسادنا لها آنفاً مع تعريضها عن دليل يصححها ونعم فالنفس جسم طويل عريض عميق ذات سطح وخط وشكل ومساحة وكيفية يحاط بها ذات مكان وزمان لان هذه خواص الجسم ولا بد والعجب من قلة حياء من أقحم مع هذا ففي اذا مدركة بالحواس وهذا عين الباطل لان حاسة البصر وحاسة السمع وحاسة الذوق وحاسة الشم وحاسة اللمس لا يقع شيء منها لا على الطول ولا على العرض ولا على العمق ولا على السطح ولا على الشكل ولا على المساحة ولا على الكيفية ولا على الخط وانما تقع حاسة البصر على اللون فقط فان كان في شيء مما ذكرنا لون وقعت عليه حاسة البصر وعلمت ذلك الملون بتوسط اللون والا فلا وانما تقع حاسة السمع على الصوت فان حدث في شيء مما ذكرنا صوت وقعت عليه حاسة السمع حينئذ وعلمت ذلك المصوت بتوسطه والا فلا وانما تقع حاسة الشم على الرائحة فان كان في شيء مما ذكرنا رائحة وقعت عليها حينئذ حاسة الشم وعلمت حامل الرائحة بتوسط الرائحة والا فلا وان كان لشيء مما ذكرنا طعم وقعت عليه حينئذ حاسة الذوق وعلمت المذوق بتوسط الطعم والا فلا وان كان في شيء مما ذكرنا مجسة وقعت عليها حاسة اللمس حينئذ وعلمت الملموس بتوسط المجسة والا فلا وقالوا ان من خاصة الجسم ان يفيل التجزي واذا جزي خرج منه الجزء الصغير والكبير ولم يكن الجزء الصغير كالجزء الكبير فلا يخلو حينئذ من أحد أمرين اما ان يكون كل جزء منها نفساً فيلزم من ذلك ان

لا يكون كل جزء منها نفساً واحدة بل تكون حيثما أنفساً كثيرة من حيث هي نفساً واحدة
لا يكون كل جزء منها نفساً فيلزم ان لا تكون كلها نفساً

يقول أبو محمد رحمه الله أما قولهم ان خلصة الجسم لخصاله التجزي فهو صدق والنفس محشلة للتجزي
لا يكون جسم من الاجسام وأما قولهم ان الجزء الصغير ليس كالكبير قلنا كما لو اريد ان يكون
السلحة ختم وأما في غير ذلك فلا وأما قولهم انها ان تجزأت فاما ان يكون كل جزء منها
نفساً والزامهم من ذلك انها مركبة من أنفس فان القول الصحيح في هذا ان النفس محشلة
للتجزي بالقوة وان كان التجزي بانقسامها غير موجود بالفعل وهكذا القول في الفلك
والكواكب كل ذلك محتمل للتجزي بالقوة وليس التجزي موجوداً في شيء منها بالفعل وأما
قولهم انها مركبة من أنفس فشغب فاسد لاننا قد قدمنا في غير موضع ان المعاني المختلفة
والمسميات المتغايرة يجب ان يقع على كل واحد منها اسم يبين به عن غيره والافتقد وقع
الاشكال وبطل التفاهم وصرنا الى قول السوفسطائية المبطله لجميع الحقائق ووجدنا العالم ينقسم
مسمين أحدهما مؤلف من طبائع مختلفة فاصطلحنا على ان سميناهما هذا القسم مركباً والثاني
مؤلف من طبيعة واحدة فاصطلحنا على ان سميناهما هذا القسم بسيطاً يقع التفاهم في الفرق بين
هذين القسمين ووجدنا القسم الاول لا يقع على كل جزء من أجزائه اسم كله كالانسان الجزئي
فانه متألف من أعضاء لا يسمى شيء منها انساناً كالعين والانف واليد وسائر أعضائه التي
لا يسمى عضو منها على انفراده انساناً فاذا تألفت سمي المتألف منها انساناً ووجدنا القسم
الثاني يقع على كل جزء من أجزائه اسم كله كالارض والماء والهواء والنار وكالفلك فكل
جزء من النار نار وكل جزء من الماء ماء وكل جزء من الهواء هواء وكل جزء من الفلك فهو
فلك وكل جزء من النفس نفس وليس ذلك موجباً ان تكون الارض مؤلفة من ارضين
ولا ان يكون الهواء مؤلفاً من أهوية ولا ان يكون الفلك مؤلفاً من أفلاك ولا ان
تكون النفس مؤلفة من أنفس وحتى لو قيل ذلك بمعنى ان كل بعض منها يسمى نفساً
وكل بعض من الفلك يسمى فلماً فما كان يكون في ذلك ما يمترض به على أنها
جسم كسائر الاجسام التي ذكرنا وبالله تعالى التوفيق وغالوا أيضاً طبع ذات الجسم ان يكون
غير متحرك والنفس متحركة فان كانت هذه الحركة التي فيها من قبل الباري تعالى فقد وجدنا

لها حركات فكيف يضاف ذلك الى البارى تعالى

وقال أبو محمد رحمه الله وهذا الكلام فى غاية الفساد والمحنة ولقد كان ينبغي لمن ينسب الى العلم ان كان يدري مقدار سقوط هذه الاعتراضات وسخفها ان يصون نفسه عن الاعتراض بها لولاها وان كان لا يدري رذالتها فكان الأولى به ان يتعلم قبل ان يتكلم فلما قوله ان طبع ذات الجسم ان تكون غير متحركة فقول ظاهر الكذب والمجاهرة لان الافلاك والسكواكب أجساما وطبعها الحركة الدائمة المتصلة ابداً الى أن يحلها خالقها عن ذلك يوم القيامة وان للعناصر دون الفلك اجساما وطبعها الحركة كما الى مقرها والسكون فى مقرها وما النفس فلانها حية كان طبعها السكون الاختيارى والحركة الاختيارية حيناً وحيناً هذا كله لا يمكنه احد به ذوق وأما قولهم ان لها حركات ردية فكيف تضاف الى البارى تعالى فأنما كان بعض حركات النفس ردياً بمخالفة النفس أمر بارئها فى تلك الحركات وانما أضيفت الى البارى تعالى لانه خلقها فقط على قولنا اولانه تعالى خلق تلك القوى التي بها كانت تلك الحركات فسقط الزامهم الفساد والحمد لله رب العالمين وقالوا أيضاً ان الاجسام فى طبعها الاستحالة والتغير واحتمال الانقسام أبداً بلا غاية ليس شيء منها الا هكذا أبداً في محتاجة الى من يربطها ويشدها ويحفظها ويكون به تماسكها قالوا والفاعل لذلك النفس فلو كانت النفس جسماً لكانت محتاجة الى من يربطها ويحلها فيلزم من ذلك أن تحتاج الى نفس أخرى والاخرى الى أخرى والاخرى كذلك الى مالا نهاية له ومالا نهاية له باطل

وقال أبو محمد رحمه الله هذا أفسد من س قول سبق من تشغيياتهم لان مقدمته مغشوشة فاسدة كاذبة اما قولهم ان الاجسام فى طبعها الاستحالة والتغير على الإطلاق كذب لان الفلك جسم لا يقبل الاستحالة وانما تجب الاستحالة والتغير فى الاجسام المركبة من طبائع شتى بخلافها كفياتها ولباسها كصفات أخرى وبأنحلالها الى عناصرها هكذا مدة ما أيضاً ثم تبقى غير منحلها ولا مستحيلها واما النفس فانها تقبل الاستحالة والتغير فى اعراضها فيتغير ويستحيل من علم الى جهل ومن جهل الى علم ومن حرص الى قناعة ومن بخل الى جود ومن رحمة الى قسوة ومن لذة الى ألم هذا كله موجود محسوس واما ان تستحيل فى ذاتها فتصير ليست نفساً فلا وهذا الكوكب هو جسم ولا يبصر غير كوكب والفلك لا يبصر غير فلك واما قوله ان الاجسام

يربطها الى سائر اجسامها ويربطها ويمسكها فصحيح واما قوله ان النفس هي الفاعل في كل ما
 واذا سوى بلا دليل عليها اقتناعي ولا برهاني بل هو تمويه مدلس ليجوز باطله على اهل الحق
 وهكذا قول الدهرية وليس كذلك بل النفس من جملة الاجسام المحتاجة الى ما يمسكها ويشدها
 ويقيمها وحاجتها الى ذلك كحاجة سائر الاجسام التي في العالم ولا فرق والفاعل لكل ذلك في
 النفس وفي سائر الاجسام والممسك لها والحافظ لجميعها والحيل لما استحال منها فهو المبدى
 للنفس ولكل ما في العالم من جسم أو عرض والمتم لكل ذلك هو الله الخالق الباري المصور
 عز وجل فبعض أمسكها بطبائنها التي خلقها فيها وصرفها فضببطها لما هي فيه وبعض أمسكها
 برباطات ظاهرة كالعصب والعروق والجلود لفاعل لشي من ذلك دون الله تعالى وقد قدمنا
 البراهين على كل ذلك في صدر كتابنا هذا فاغني عن ترداده والحمد لله رب العالمين * وقالوا
 أيضاً كل جسم فهو 'ماذونفس' واما لاذ ونفس فان كانت النفس جسماً فهي متنفسة اي ذات
 نفس واما لا متنفسة اي لا ذات نفس فان كانت لا متنفسة فهذا خطأ لانه يجب من ذلك ان
 تكون النفس لانفساً وان كانت متنفسة اي ذات نفس فهي محتاجة الى نفس وتلك النفس الى

اخرى والاخرى الى اخرى وهذا يوجب مالا نهاية له وما لا نهاية له باطل
 * قال ابو محمد * هذه مقدمة صحيحة ركبواعليها نتيجة فاسدة ليست منتجة على تلك المقدمة
 واما قولهم ان كل جسم فهو اما ذونفس واما لاذونفس فصحيح واما قولهم ان النفس
 ان كانت غير متنفسة وجب من ذلك ان تكون النفس لانفساً فشغب فاسد بارد لا يلزم
 لان معنى القول بان الجسم ذونفس انما هو ان بعض الاجسام اضيفت اليه نفس حية
 حساسة متحركة بارادة مدبرة لذلك الجسم الذي استضافت اليه ومعنى القول بان هذا
 الجسم غير ذى نفس انما هو انه لم يستضف اليه نفس فالنفس الحية هي المتحركة المدبرة
 وهي غير محتاجة الى جسم مدبر لها ولا محرك لها فلم يجب ان يحتاج الى نفس ولا ان
 تكون ليست نفساً ولا فرق بينهم في قولهم هذا وبين من قال ان الجسم يحتاج الى جسم
 كما قالوا انه يجب ان تحتاج النفس الى نفس أو قال يجب ان يكون الجسم لاجسماً كما قالوا
 يجب ان تكون النفس لانفساً وهذا كله هوس وجهل والحمد لله رب العالمين وقالوا لو
 كانت النفس جسماً لكان الجسم نفساً

هو قال أبو محمد ﴿ وهذا من الجهل المفرط المظلم ولو كان لقائل هذا الجنون أقل علم بمحمود الكلام لم يأت بهذه الغثاء لان الموجبة الكلية لا تنعكس البتة انعكاساً مطرطاً الاموجبة جزئية لا كلية وكلامهم هذا بمنزلة من قال لما كان الانسان جسماً وجب ان يكون الجسم انساناً ولما كان الكلب جسماً وجب ان يكون الجسم كلباً وهذا غاية الحق والقحة لكن صواب القول في هذا ان يقول لما كانت النفس جسماً كان بعض الاجسام نفساً ولما كان الكلب جسماً وجب ان يكون بعض الاجسام كلباً وهذا هو العكس الصحيح المطرد اطراداً صحيحاً ابداً وبالله تعالى التوفيق وقالوا أيضاً ان كانت النفس جسماً فهي بعض الاجسام واذا كانت كذلك فكلية الاجسام أعظم مساحة منها فيجب ان تكون أشرف منها

﴿ قال أبو محمد ﴾ من عدم الحياء والعقل لم يبال بما نطق به لسانه وهذه قضية في غاية الحق لانها توجب ان الشرف انما هو بعظم الاجسام وكثرة المساحة ولو كان كذلك لكانت القضية والبالية وكان الحمار والبغل وكدس العذرة أشرف من الانسان المنيء والفيلسوف لان كل ذلك أعظم مساحة منه ولكانت الغرلة أشرف من ناظر العين والالية أشرف من القلب والكبد والدماغ والصخرة أشرف من اللؤلؤة وأف لكل علم ادى الي مثل هذا نم فان كثيراً من الاجسام اعظم مساحة من النفس وليس ذلك موجباً انها أشرف منها مع ان النفس الرذلة المضربة عما أوجبه التمييز وعن طاعة ربها الى الكفر به فكل شيء في العالم أشرف منها ونعوذ بالله من الخذلان وقالوا ان كانت النفس جسماً آخر مع الجسم فالجسم نفس وشيء آخر واذا كان كذلك فالجسم أتم واذا كان أتم فهو أشرف

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا جنون مردد لانه ليس بكثرة العدد يجب الفضل والشرف ولا بعموم اللفظ يجب الشرف بل قد يكون الاقل والاخص أشرف ولو كان ما قالوه لوجب ان تكون الاخلاق جملة شرف من الفضائل خاصة لان الاخلاق فضائل وشيء آخر فهي أتم فهي على حملهم السخيف أشرف وهذا ما لا يقوله ذو عقل وهم يقرون ان النفس جوهر والجوهر نفس وجسم فالجوهر أشرف من النفس لانه نفس وشيء آخر وقد قالوا ان الحي يقع تحت النامي فيلزمهم ان النامي أشرف من الحي لانه حي وشيء آخر وهذا تخليط وحمالة ونعوذ بالله من الوسواس وقالوا أيضاً كل جسم يتغذى والنفس لا تغذى فهي غير جسم

فإن قيل هؤلاء المفسرون إنما يقولون بهذا لئلا يفتقدوا في حركتها
فإن قيل إنهم من صكر الجولان سكر الخوسرغ الأشافة وسكر البهل والسبح
على الله تعالى أنهم إذ قالوا كل جسم فهو متقدّم الم يروا الماس والارض وهو السكواكب
والنجوم والكل هذه أجسام عظام لا تتغذى وأما يتغذى من الاجسام النواهي فقط وهي
أجساد الحيوان السكا في الماء والارض والشجر والنبات فقط فإذا كان عند هؤلاء النوكي
ملا يتغذى ليس جسمًا فالارض والحياة والكواكب والفلك والملائكة ليس كل ذلك
جسمًا وكفى بهذا جنونا وخطأً ونحمد الله على السلامة وقالوا لو كانت النفس جسمًا لكانت
لها حركة لأن لكل جسم حركة ونحن لا نرى النفس حركة فبطل أن تكون جسمًا

وقال أبو محمد هذه دعوى كاذبة وقد تناقضوا أيضًا فيها لأنهم قد قالوا قبل هذا بنحو ورقة
في بعض حججهم أن الاجسام غير متحركة والنفس متحركة وهذا قولنا الامر فظهر جهلهم
وضعف عقولهم وأما قولهم لا ترى لها حركة فخرقة وليس كل ما لا يرى يجب أن ينكر إذا
قام على صحته دليل ويلزمهم إذ ابطالوا حركة النفس لأنهم لا يرونها أن يطلوا النفس جملة لأنهم
أيضًا لا يرونها ولا يسمعونها ولا يلمسونها ولا يذوقونها وحركة النفس معلومة بالبرهان
وهو أن الحركة قسمان حركة اضطرار وحركة اختيار فحركة الاضطرار هي حركة كل
جسم غير النفس هذا ما لا يشك فيه فثبت حركة الاختيار وهي موجودة يقينا وليس في
العالم شيء متحرك بها حاشا النفس فقط فصح أن النفس هي المتحركة بها فصح ضرورة أن
لنفس حركة اختيارية معلومة بلا شك وأدلا شك في أن كل متحرك فهو جسم وقد صح
أن النفس متحركة فالنفس جسم فهذا هو البرهان الضروري التام الصحيح لأن تلك الوسواس
والاهذار ونحمد الله على نعمه عز وجل وقالوا لو كانت النفس جسمًا لوجب أن يكون اتصالها
بالجسم أما على سبيل المجاورة وأما على سبيل المداخلة وهي الممازجة

وقال أبو محمد فبعد هذا ماذا ونعم فإن النفس متصلة بالجسم على سبيل المجاورة ولا يجوز
سوى ذلك إذ لا يمكن أن يكون اتصال الجسمين إلا بالمجاورة وأما اتصال المداخلة فإنما هي
بين العرض والعرض والجسم والعرض على ما بيننا قبل وقالوا أيضًا أن كانت النفس جسمًا
فكيف يعرف الجسم بماسة أم بغير ماسة

وقال أبو محمد في الأجسام كلها جاش النفس موات لا علم لها ولا حش ولا تعلم شيئاً وإنما العلم والحش للنفس فقط فهي تعلم الأجسام والأعراض وتخلق الأجسام والأعراض للنفس هو خالقها أيضاً بما فيها من صفة الفهم وطبيعة التمييز وقوة العلم التي وضعها فيها خالقها عز وجل وسؤالهم بارد وقالوا أيضاً إن كل جسم بدأ في نشوة وغاية ينتهي إليها وأجود ما يكون الجسم إذا انتهى إلى غايته فإذا أخذ في النقص ضعف وليست النفس كذلك لأننا نرى أنفس المعمرين أكثر ضياءً وأشد فعلاً ونجد أبدانهم أضعف من أبدان الأحداث فلو كانت النفس جسماً لنقص فعلها بنقصان البدن فإذا كان هذا كما ذكرنا فليست النفس جسماً

وقال أبو محمد هذه مقدمة فاسدة الترتيب أما قولهم إن الجسم أجود ما يكون إذا انتهى إلى غايته خطأ إذا قيل على العموم وإنما ذلك في النواحي فقط وفي الأشياء التي تستحيل استحالة ذبولية فقط كالشجر وأصناف أجساد الحيوان والنبات وأما الجبال والحجارة والأرض والبحار والهواء والماء والأفلاك والكواكب فليس لها غاية إذا بلغت أخذت في الانحطاط وإنما يستحيل بمض ما يستحيل من ذلك على سبيل التفتت كحجر كسرت فأنكسر ولو ترك لبقى ولم يذبل ذبول الشجر والنبات وأجسام الحيوان وكذلك النفس لا تستحيل استحالة ذبول ولا استحالة تفتت وإنما تستحيل أعراضها كما ذكرنا فقط ولا نماء له وكذلك الملائكة والفلك والكواكب والعناصر الأربعة لانمائها وكل ذلك باق على هيئته التي خلقه الله تعالى عليها إذ خلق كل ذلك والنفس كذلك منتقلة من عالم الابتداء إلى عالم الانتهاء إلى عالم البرزخ إلى عالم الحساب إلى عالم الجزاء فتخلد فيه أبداً بلا نهاية وهي إذا تخلصت من رطوبات الجسد وكدره كانت أصني نظراً وأصح علماً كما كانت قبل حلولها في الجسد نسأل الله خير ذلك المنقلب بمنه آمين

وقال أبو محمد هذا ما هو هواه من كل نطيحة ومتردية قد تقصيناها لهم وبيننا إن كله فساد وحماقات وتقصيناها بالبراهين الضرورية والحمد لله رب العالمين

وقال أبو محمد فإذا بطل كل ما شغب به من يقول إن النفس ليست جسماً وسقط هذا القول لتعريه عن الأدلة جملة فنحن إن شاء الله تعالى نوضح بعون الله عز وجل وقوته البراهين الضرورية على أنها جسم وبالله تعالى نأيد ذلك بعد أن بين بتأييد الله عز وجل شفيين يمكن

من يدري بها قال قائل اتهمو النفس فان قلتم لا قلنا نحن بجسدنا لا من جسدنا
والربط بالجسد بالغذاء واذا انقطع الغذاء انحلت عن الجسد ونبتها تسوء أخلاقها

صبرها بعدم الغذاء فاذا تغذت اعتدلت اخلاقها وصلحت

وقال أبو محمد لا تغذى ولا تنمو اما عدم غذائها فالبرهان القائم انها ليست مركبة من الطبائع
الاربعة وانها بخلاف الجسد هذا هو البرهان على انها لا تغذى وهو ان متركب من العناصر
الاربعة فلا بد له من الغذاء ليستخلف ذلك الجسد أو تلك الشجرة أو ذلك النبات من
رطوبات ذلك الغذاء أو أرضياته مثل ما تحلل من رطوباته بالهواء والحر وليست هذه صفة
النفس اذ لو كانت لها هذه الصفة لكانت من الجسد او مثله ولو كانت من الجسد أو مثله لكانت
مواتا كالجسد غير حساسة فاذا قد بطل ان تكون مركبة من طبائع العناصر بطل ان تكون
متغذية نامية واما ارتباطها بالجسد من أجل الغذاء فهو امر لا يعرف كيفيته الا خالقها عز وجل
الذي هو مدبرها الا انه معلوم انه كذلك فقط وهو كطحن المعدة للغذاء لا يدري كيف هو
وغير ذلك مما يوجد الله عز وجل يعلمه ومن البرهان على ان النفس لا تغذى ولا تنمو ان
البرهان قد قام على انها كانت قبل تركيب الجسد على آباء الدهور وانها باقية بعد انحلاله وليس
هنالك في دينك العالمين غذاء يولد نماء أصلا وأما ما ظنوه من نشأتها من صغر الى كبر خطأ
وانما هو عودة من النفس الى ذكرها الذي سقط عنها باول ارتباطها بالجسد فان سأل سائل
اتموت النفس قلنا نعم لان الله تعالى نص على ذلك فقال * كل نفس ذائقة الموت * وهذا الموت انما هو
فراقها للجسد فقط برهان ذلك قول الله تعالى * اخرجوا أنفسكم اليوم تجزون عذاب الهون *
وقوله تعالى * كيف تكفرون بالله وكنتم أمواتا فاحياكم ثم يميتكم ثم يحييكم * فصيح ان الحياة المذكورة
انما هي ضم الجسد الى النفس وهو نفخ الروح فيه وأن الموت المذكور انما هو التفريق بين الجسد
والنفس فقط وليس موت النفس مما يظنه أهل الجهل وأهل الالحاد من إنها تعدم جملة بل هي
موجودة قائمة كما كانت قبل الموت وقبل الحياة الاولى ولانها يذهب حسها وعلمها بل حسها
بعد الموت أصبح ما كان وعلمها اتم ما كان وحياتها التي هي الحس والحركة الارادية باقية بحسبها
أكمل ما كانت قط قال عز وجل * وان الدار الآخرة لهى الحيوان لو كانوا يعلمون * وهي راجعة
الى البرزخ حيث رآها رسول الله صلى الله عليه وسلم ليلة اسرى به عن الميمنة من آدم عليه

عليه السلام ومشيئته الى ان تحيا ثانية بالجمع بينهما وبين جسدها يوم القيامة وأما النفس الحيوانية
وسائر الحيوان فحيث شاء الله تعالى ولا علم لنا الا ما علمنا ولا يحل لأحد ان يقول بغير علم
وبالله تعالى التوفيق

قال أبو محمد ؑ فلنذكر الآن البراهين الضرورية على ان النفس جسم من الاجسام فمن
الدليل على ان النفس جسم من الاجسام انقسامها على الاشخاص فنفس زيد غير نفس عمرو
فلو كانت النفس واحدة لاتقسم على ما يزعم الجاهلون القائلون انها جوهر لا جسم لوجب
ضرورة ان تكون نفس المحب هي نفس المبغض وهي نفس المحبوب وان تكون نفس
الفاسق الجاهل هي نفس الفاضل الحكيم العالم ولكانت نفس الخائف هي نفس المخوف منه
ونفس القاتل هي نفس المقتول وهذا حق لا خفاء به فصح انها نفوس كثيرة متغايرة الا ما كن
مختلفة الصفات حاملة لا عراضا فصح انها جسم ييقن لاشك فيه وبرهان آخر هو ان العلم
لا خلاف في أنه من صفات النفس وخواصها لا مدخل للجسد فيه أصلا ولا حظ فلو كانت
النفس جوهرًا واحدًا لا تجزى نفوسًا لوجب ضرورة ان يكون علم كل أحد مستويًا
لا تفاضل فيه لان النفس على قولهم واحدة وهي العالمة فكان يجب ان يكون كلما علمه زيد
يعلمه عمرو لان نفسيهما واحدة عندهم غير منقسمة ولا متجزئة فكان يلزم ولا بد ان يعلم
جميع أهل الارض ما يعلمه كل عالم في الدنيا لان نفسهم واحدة لاتقسم وهي العالمة وهذا
مالا انفكاك منه البتة فقد صح بما ذكرنا ضرورة ان نفس كل أحد غير نفس غيره وان
أنفس الناس أشخاص متغايرة تحت نوع نفس الانسان وان نفس الانسان الكلية نوع تحت
جنس النفس الكلية التي يقع تحنها أنفس جميع الحيوان واذ هي أشخاص متغايرة ذات
أو كنه متغايرة حاملة لصفات متغايرة فهي أجسام ولا يمكن غير ذلك البتة وبالله تعالى
التوفيق وأيضًا فان العالم كله محدود معروف أجسام وأعراض ولا مزيد فمن ادعى أن ههنا
جوهراً ليس جسماً ولا عرضاً فقد ادعى مالا دلائل عليه البتة ولا يشكل في العقل ولا
يمكن توهمه وما كان هكذا فهو باطل مفضوع على بطلانه وبالله تعالى التوفيق وأيضًا فان
النفس لا تخلو من أن تكون خارج الفلك أو داخل الفلك فان كانت خارج الفلك فهذا باطل
اذ فام البرهان على سناهي جرم العالم فليس وراء النهاية شيء ولو كان وراءها شيء لم تكن نهاية

قال

أبو محمد في رده برهانين من أرسطاطاليس أن النفس ليست جسداً على ما ظن أهل
الجهل وإنما في أن تكون جسداً كدركوه الذي لا يليق بكل شيء سواء لم يوضح الله
قائلها كانت وهلة ودعوي لا برهان عليها وخطأ لا يجب اتباعه عليه وهو يقول في مواضع
من كتبه اختلف أفلاطون والحق وكلاهما اللينا حبيب غير أن الحق أحب إلينا وإذا جاز أن
يختلف أفلاطون والحق فغير تكبير ولا بديع أن يختلف أرسطاطاليس والحق وما عصم
إنسان من الخطأ فكيف وما صحح قط أنه قاله

قال أبو محمد في أنما قال أن النفس جوهر لا جسم من ذهب إلى أنها هي الخالقة لما دون
الله تعالى على ما ذهب إليه بعض الصابئين ومن كني بها عن الله تعالى
قال أبو محمد في وكلا القولين سخف وباطل لأن النفس والعقل لفظتان من لغة العرب
موضوعتان فيها لمعينين مختلفين فالحالتهما عن موضوعهما في اللغة سفسطة وجهل وقلة حياء
وتليس وتدليس

قال أبو محمد في وأما من ذهب إلى أن النفس ليست جسداً ممن ينتمي إلى الإسلام
بزعمه فقول يبطل بالقرآن والسنة وإجماع الأمة فاما القرآن فإن الله عز وجل قال هـنالك تبلو
كل نفس ما أسلفت وقال تعالى اليوم تجزي كل نفس ما كسبت لا ظلم اليوم وقال
تعالى كل أمرئ بما كسب رهين فصح أن النفس هي القمالة الكاسبة المجزية المخطئة
وقال تعالى أن النفس لامارة بالسوء وقال تعالى ويوم تقوم الساعة ادخلوا آل فرعون
أشد العذاب وقال تعالى ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله أموات بل أحياء ولكن
لا تشعرون وقال تعالى ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتاً بل أحياء عند ربهم
يرزقون فرحين بما آتاهم الله من فضله فصح أن النفس منها ما يعرض على النار قبل يوم
القيامة فيعذب ومنها ما يرزق وينعم فرحاً ويكون مسروراً قبل يوم القيامة ولا شك أن أجساد آل
فرعون واجساد المقتولين في سبيل الله قد تقطعت أوصالها وأكلتها السباع والطيور وحيوان
الماء فصح أن النفس منقولة من مكان إلى مكان ولا شك في أن العرض لا يليق العذاب ولا
يحبس فليست عرضاً وصح أنها تنتقل في الأماكن قائمة بنفسها وهذه صفة الجسم لا صفة

والموت فليس بالخرج ضرورة ما جسم وما من السان على ما جسم
 يعلم ان الروح المعنوية في جوارحه طير خضر في الجنة وقوله حتى الله عليه وسلم اني سمع
 نبي آدم عند مياه الدنيا عن يمين آدم ويساره فصيح ان الانفس من الجنة في آساكنها وقوله
 عليه السلام ان نفس المؤمن اذا قبضت عرج بها الى السماء وفعل بها كذا وقس الكافر اذا
 قبضت فعل بها كذا فصيح انها معذبة ومنعمة ومنقولة في الاماكن وهذه صفة الاجسام
 ضرورة واما من الاجماع فلا خلاف بين احد من اهل الاسلام في ان انفس العباد منقولة
 بعد خروجها عن الاجساد الى نعيم أو الى صنوف ضيق وعذاب وهذه صفة الاجسام
 ومن خالف هذا فزعم ان الانفس لعدم أوانها تنقل الى أجسام أخر فهو كافر مشرك
 حلال الدم والمال بخرقه الاجماع ومخالفته القرآن والسنن ونعوذ بالله من الخذلان

﴿ قال أبو محمد ﴾ وقد ذكرنا في باب عذاب القبر ان الروح والنفس شيء واحد ومعني قول الله تعالى * ويسألونك عن الروح قل الروح من أمر ربي * انما هوالان الجسد مخلوق من تراب ثم من نطفة ثم من علقه ثم من مضغة ثم عظاما ثم لحما ثم أمشاجا وليس الروح كذلك وانما قال الله تعالى أمراله بالكون كن فكان فصيح ان النفس والروح والنسمة اسماء مترادفة لمعنى واحد وقد يقع الروح أيضاً على غير هذا فخيريل عليه السلام الروح الامين والقرآن روح من عند الله وبالله تعالى التوفيق فقد بطل قولهم في النفس وصح انها جسم ولم يبق الا الكلام في الجزء الذي ادعوا انه لا يتجزى

﴿ قال أبو محمد ﴾ ذهب جمهور المتكلمين الى أن الاجسام تتحل الى اجزاء صغار لا يمكن البتة أن يكون لها جزء وان تلك الاجزاء جواهر لأجسام لها وذهب النظام وكل من يحسن القول من الاوائل الى انه لا جزء وان دق الا وهو يحتمل التجزي ابدأً بلانهاية وانه ليس في العالم جزؤ لا يتجزء وان كل جزء انقسم الجسم اليه فهو جسم أيضاً وان دق ابدأً

﴿قال أبو محمد﴾ وعمدة القائلين بوجود الجزء الذي لا يتجزأ خمس مشاغب وكلها راجعة بحول الله وقوته عليهم ونحن ان شاء الله تعالى نذكرها كلها ونقصي لهم كل ما موهوا به ونرى بعون الله عز وجل بطلان جميعها بالبراهين الضرورية ثم نرى بالبراهين الصحاح صحة القول بأن كل جزء فهو يتجزأ ابداً وأنه ليس في العالم جزء لا يتجزأ أصلاً كما فعلنا لسائر الأقوال

الحمد لله رب العالمين

قال ابو محمد فاول سئالهم ان قلوا الحق واذا قطع الماشي المسألة التي مشى فيها فهل قطع ذاتها او غير ذي نهاية فان قلم قطع غير ذي نهاية فهذا محال وان قلم قطع ذاتها فهذا قولنا
 قال ابو محمد بخوابنا وبالله تعالى التوفيق ان القوم اتوا من احدى وجهين اما انهم لم يفهموا
 قولنا فتكلموا ببجل وهذا لا يرصاه ذو ورع ولا ذو عقل ولا حياء واما انهم لما عجزوا عن
 معارضة الحق رجعوا الى الكذب والمباهة وهذه شر من الأولى وفي أحد هذين القسمين
 وجدنا كل من ناظرناه منهم في هذه المسألة وهكذا عرض لنا سواء مع المخالفين لنا في القياس
 المدعين لتصحیحهم فانهم أيضاً أحد رجلين اما جاهل بقولنا فهو يقولنا مالا نقوله ويتكلم في
 في غير ما اختلفنا فيه واما مكابر ينسب اليانا مالا نقوله مباهة وجراءة على الكذب
 وعجزا عن معارضة الحق من اننا ننكر اشتباه الاشياء واننا ننكر قضايا العقول واننا ننكر
 استواء حكم الشئین فيما اوجبه لهما ما اشتباه فيه وهذا كله كذب علينا بل نقر بذلك كله
 ونقول به وانما ننكر ان نحكم في الدين لشئین بتحريم او ايجاب او تحليل من اجل انهما
 اشتبها في صفة من صفاتهما فهذا هو الباطل البحت والحمد لله رب العالمين على عظيم نعمه *
 ونقول على هذا السؤال الذي سألونا عنه اننا لم نرفع النهاية عن الاجسام كلها من طريق المساحة
 بل نأبتيها ونعرفها ونقطع على ان كل جسم فله مساحة ابداء محدودة ولله الحمد وانما نفينا النهاية
 عن قدرة الله تعالى على قسمة كل جزء وان دق واثبتنا قدرة الله تعالى على ذلك وهذا
 هو شئ غير المساحة ولم يتكلف القاطع بالمشي او بالذرع او بالعمل قسمة ما قطع ولا تجزئته
 وانما تكلف عملا او مشى في مساحة معدودة بالليل او بالذراع او الشبر او الاصبع او ما
 اشبه ذلك وكل هذا له نهاية ظاهرة وهذا غير الذي نفينا وجود النهاية فيه فبطل الزامهم
 والحمد لله كبراً ثم نعكس هذا الاعتراض عليهم فنقول لهم وبالله تعالى التوفيق نحن القائلون
 بأن كل جسم فله طول وعرض وعمق وهو محتمل للانقسام والتجزئ وهذا هو انبات
 النهاية اكل جزء انقسم الجسم اليه من طريق المساحة ضرورة وانتم تقولون ان الجسم
 ينقسم الى اجزاء ليس انشئ منها عرض ولا طول ولا عمق ولا مساحة ولا يتجزأ وليست
 أجساماً وان الجسم هو تلك الاجزاء نفسها ليس هو شئ غيرها اصلاً وان تلك الاجزاء ليس

شيء منها مساحة فلزمكم ضرورة اذ الجسم هو تلك الاجزاء اوليست اجساماً وان
الجسم هو تلك الاجزاء وليس هو غيرها وكل جزء من تلك الاجزاء لا مساحة له ان
الجسم لا مساحة له وهذا امر يبطله العيان واذا لم تكن له مساحة والمساحة هي النهاية
في ذرع الاجسام فلانهاية لما قطعه القاطع من الجسم على قولهم وهذا باطل والاعتراض
الثاني ان قالوا لا بد ان يلي الجرم من الجرم الذي يليه جزء ينقطع ذلك الجرم فيه قالوا وهذا
اقرار بجزء لا يتجزأ

وقال أبو محمد رحمه الله وهذا تمويه فاسد لاننا لم ندفع النهاية من طريق المساحة بل نقول ان
لكل جرم نهاية وسطحاً ينقطع تمامه عنده وان الذي ينقطع به الجرم اذا جزي فهو متناه
محدود ولكنه محتمل للتجزى أيضاً وكل ما جزي فذلك الجزء وهو الذي يلي الجرم الملاصق
له بنهايته من جهته التي لاقاه منها لا ما ظنوا من أن حد الجرم جزء منه وهو وحده الملاصق
للجرم الذي يلاصقه بل هو باطل بما ذكرنا لكن الجزء وهو الملاصق للجرم بسطحه فاذا
جزي كان الجزء الملاصق للجرم بسطحه هو الملاصق له حينئذ بسطحه لا الذي خر عن
ملاصقته وهكذا أبداً والكلام في هذا كالكلام في الذي قبله ولا فرق والاعتراض الثالث
ان قالوا هل الف اجزاء الجسم الا الله تعالى فلا بد من نعم قالوا فهل يقدر الله على تفريق
اجزاء حتى لا يكون فيها شيء من التأليف ولا تحتمل تلك الاجزاء التجزى أم لا يقدر على
ذلك قالوا فان قائم لا يقدر عجزتم ربكم تعالى وان قائم يقدر فهذا اقرار منكم بالجزء الذي لا يتجزأ
رحمه الله قال أبو محمد رحمه الله هذا هو من اقوى شبههم التي شغبوا بها وهو حجة لنا عليهم والجواب
اننا نقول لهم وبالله تعالى التوفيق ان سؤالكم سؤال فاسد وكلام فاسد ولم تكن قط اجزاء
العالم متفرقة ثم جمعها الله عز وجل ولا كانت له اجزاء مجتمعة ثم فرقها الله عز وجل لكن
الله عز وجل خلق العالم بكل ما فيه بان قال له كن فكان او بان قال لكل جرم منه اذا اراد
خالقه كن فكان ذلك الجرم ثم ان الله تعالى خلق جميع ما اراد جمعه من الاجرام التي
خلقها متفرقة ثم جمعها وخلق تفريق كل جرم من الاجرام التي خلقها مجتمعة ثم فرقها فهذا
هو الحق لذلك السؤال الفاسد الذي اجلمتموه واوهمتم به اهل الغفلة ان الله تعالى الف
العالم من اجزاء خلقها متفرقة وهذا باطل لانه دعوى بلا برهان عليها ولا فرق بين من

قال ان الله تعالى الف اجزاء العالم وكانت متفرقة وبين من قال بل الله تعالى فرق العالم اجزاء وانما كان جزءاً واحداً وكلاهما دعوى ساقطة لا برهان عليها لا من نص ولا من عقل بل القرآن جاء بما قلناه نفساً قال تعالى * انما أمرنا لشيء اذا أردناه ان نقول له كن فيكون * ولقطة شيء تقع على الجسم وعلى العرض فصيح ان كل جسم صغير أو كبير وكل عرض في جسم فان الله تعالى اذا أراد خلقه قال له كن فكان ولم يقل عز وجل قط انه الف كل جرم من أجزاء متفرقة فهذا هو الكذب على الله عز وجل حقاً فبطل ما ظنوا انهم يلزموننا به ثم نقول لهم ان الله تعالى قادر على ان يخلق جسماً لا ينقسم ولكنه لم يخلقه في بنية هذا العالم ولا يخلقه كما انه تعالى قادر على ان يخلق عرضاً قائماً بنفسه ولكنه تعالى لم يخلقه في بنية هذا العالم ولا يخلقه لانهما مما رتب الله عز وجل محالا في العقول والله تعالى قادر على كل ما يسأل عنه لانحاشي شيئاً منها الا انه تعالى لا يفعل كل ما يقدر عليه وانما يفعل ما يشاء وما سبق في علمه انه يفعله فقط وبالله تعالى التوفيق * ثم نعطف هذا السؤال نفسه عليهم فنقول لهم هل يقدر الله عز وجل على ان يقسم كل جزء وينقسم كل قسم من اقسام الجسم أبداً بلا نهاية ام لا فان قالوا لا يقدر على ذلك عجزوا ربهم حقاً وكفروا وهو قولهم دونه تأويل ولا الزام ولكنهم يخافون من أهل الاسلام فيملحون ضلالتهم باثبات الجزء الذي لا يتجزأ جملة * وان قالوا انه تعالى قادر على ذلك صدقوا ورجعوا الى الحق الذي هو نفس قولنا وخلاف قولهم جملة ونحن لانخالقهم قط في ان اجزاء طحين الدقيق لا يقدر مخلوق في العالم على تجزئة تلك الاجزاء وانما خالفناهم في ان قلنا نحن ان الله تعالى قادر على ما لا تقدر نحن عليه من ذلك وقالوا هم بل هو غير قادر على ذلك تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً وقولهم في تنافي القدرة على قسمة الله تعالى الاجزاء هو القول بان الله تعالى يبلغ من الخلق الى مقدار ما لم لا يقدر على الزيادة عليه ويبقى حسيماً عاجزاً تعالى الله عن هذا الكفر وامري ان أبا الهذيل شيخ المثبتين للجزء الذي لا يتجزأ ليحن الى هذا المذهب حينئذ شديداً وقد صرح بان لما يقدر الله عليه كما لا وأخرا لو خرج الى الفعل لم يكن الله تعالى قادراً بعده على تحريك ساكن ولا تسكين متحرك ولا على فعل شيء أصلاً ثم ندرك كفره فقال ولا يخرج ذلك الآخر أبداً الى حد الفعل

قال أبو محمد فيقال له ما المانع من خروجه والنهاية حاصرة له والفعل قائم فلا بد مع طول الزمان من البلوغ الى ذلك الآخر

قال أبو محمد نمود بالله من الضلال والاعتراض الرابع هو ان قالوا أيما أكثر أجزاء الجبل أو أجزاء الخردلة وأيما أكثر أجزاء الخردلة أو أجزاء الخردلتين قالوا فان قلتم بل أجزاء الخردلتين وأجزاء الجبل صدقتم وأقررتم بتناهي التجزي وهو القول بالجزء الذي لا يتجزء وان قلتم ليس أجزاء الجبل أكثر من أجزاء الخردلة ولا أجزاء الخردلتين أكثر من أجزاء الخردلة كابرتم العيان لانه لا يحدث في الخردلة جزؤ الا ويحدث في الخردلتين جزآن وفي الجبل أجزاء وادعوا علينا اننا نقول ان في كل جسم أجزاء لا نهاية لعدددها ولا آخر لها وان من قطع بالمشي مكانا ما أو قطع بالجلمتين شيئا فانما قطع مالا نهاية لعددده وقالوا ان عمدة حجتكم على الدهرية هو هذا المعنى نفسه في الزامكم إياهم وجوب القلة والكثرة في عدد الاشخاص واوقات الزمان وإيجابكم ان كل ما حصره العدد فذو نهاية وانكاركم على الدهرية وجود أشخاص وازمان لانهاية لعدددها قالوا ثم نقضتم كل ذلك في هذا المكان قال أبو محمد هو الذي قلنا انهم اما لم يفهموا كلامنا في هذه المسألة فقولونا مالا نقوله بظنونهم الكاذبة واما انهم عرفوا قولنا فخرقوه قلة حياء واسنحلال الكذب وجراءة على عمل الفضيحة لهم في كذبهم وعجزا منهم عن كسر الحق ونصر الباطل فاعلموا ان كل ما نسبوه الينا من قولنا ان من قطع مكانا أو شيئا بالمشي أو بالجلمتين فانما قطع مالا نهاية له فباطل ما قلناه قط بل ما قطع الا ذا نهاية بمساحته وزمانه وأما احتجاجنا على الدهرية بما ذكرنا فصحيح هو حجتنا على الدهرية وأما ادعائهم اننا نقضنا ذلك في هذا المكان فباطل والفرق بين ما قلناه من ان كل جزء فهو يتجزأ أبداً بلا نهاية وبين ما احتججنا به على الدهرية من إيجاب النهاية بوجود القلة والكثرة في اعداد الاشخاص والازمان وانكارنا عليهم وجود أشخاص وازمان لانهاية لها بل هو حكم واحد وباب واحد وقول واحد ومعنى واحد وذلك ان الدهرية أثبت وجود أشخاص قد خرجت الى الفعل لانهاية امددها ووجود أزمان قد خرجت الى الفعل لانهاية لها وهذا محال ممنوع وهكذا قلنا في كل جزء خرج الى أحد الفعل فانها متناهية العدد بلا سلك ولم نقل قط ان أجزاءه موجودة

منقسمة لانهاية لعدد هابل هذا باطل محال ثم ان الله تعالى قادر على الزيادة في الاشخاص وفي الازمان وفي قسمة الجزء ابدأ بلا نهاية لكن كل ما خرج الى الفصل أو يخرج من الاشخاص او الازمان أو تجزئة الاجزاء فكل ذلك متناه بعدده اذا خرج وهكذا ابدأ وأما ما لم يخرج الى حد الفعل بعد من شخص أو زمان أو تجزى فليس شيئاً ولا هو عدداً ولا ممدوداً ولا يقع عليه عدد ولا هو شخص بعد ولا زمان ولا جزؤ وكل ذلك عدم وانما يكون جزءاً اذا جرى بقطع أو برسم مميز لا قبل أن يجزى وبهذا تبين غشاة سؤالهم في أيما أكثر أجزاء الخردلة أو أجزاء الجبل أو أجزاء الخردلتين لان الجبل اذا لم يجزأ والخردلة اذا لم تجزأ والخردلتان اذا لم تجزأ فلا أجزاء لها أصلاً بعد بل الخردلة جزؤ واحد والجبل جزؤ واحد والخردلتان كل واحدة منهما جزؤ فاذا قسمت الخردلة على سبعة أجزاء وقسم الجبل جزأين وقسمت الخردلتان جزئين جزئين فالخردلة الواحدة ببقين أكثر أجزاء من الجبل والخردلتين لانها صارت سبعة أجزاء ولم يصرا الجبل والخردلتان الا ستة أجزاء فقط فلو قسمت الخردلة ستة أجزاء لكانت أجزاءها وأجزاء الجبل والخردلتين سواء ولو قسمت الخردلة خمسة أجزاء وكانت أجزاء الجبل والخردلتين أكثر من أجزاء الخردلة وهكذا في كل شيء فصح انه لا يقع التجزى في شيء الا اذا قسم لا قبل ذلك فان كانوا يريدون في ايها يمكننا التجزئة أكثر في الجبل والخردلتين ام في الخردلة الواحدة فهذا ما لا شك فيه ان التجزى امكن لنا في الجبل وفي الخردلتين منه في الخردلة الواحدة لان الخردلة الواحدة عن قرب تصغر اجزاؤها حتي لا نقدر نحن على قسمتها ويتمادي لنا الامر في الجبل كثيراً حتي انه يفني عمر احداً قبل ان يبلغ تجزئته الى اجزاء تدق عن قسمتنا واما قدرة الله عز وجل على قسمة ما عجزنا نحن عن قسمته من ذلك فباقية غير متناهية وكل ذلك عليه هين سواء ليس بعضه اهل عليه من بعض بل هو قادر على قسمة الخردلة ابدأ بلا نهاية وعلى قسمة الفلك كذلك ولا فرق وبالله تعالى التوفيق ونريد بياناً فنقول ان السبب قبل ان يجزأ فليس متجزئاً فاذا جزأ بنصفين وجزئين فهو جزءان فقط فاذا جزأ على ثلاثة اجزاء فقط فهو ثلاثة أجزاء وهكذا ابدأ وما من هن او ظان ان السبب قبل ان يقسم وقبل ان تجزأ انه منقسم بعد ومتجزئ بعد فوسواس وضم

كاذب لكنه محتمل الانقسام والتجزى وكل ما قسم وجزأ فكل جزؤ ظهر منه فهو معدود متناه وكذلك كل جسم فطوله وعرضه متناهيان بلا شك والله تعالى قادر على الزيادة فيهما أبداً بلا نهاية الا ان كل ما زاده تعالى في ذلك واخرجه الى حد الفعل فهو متناه ومعدود ومعدود وهكذا ابداً وكذلك الزيادة في اشخاص العالم وفي العدد فان كل ما خرج الى حد الفعل من الاشخاص ومن الاعداد فذو نهاية والله تعالى قادر على الزيادة في الاشخاص ابداً بلا نهاية والزيادة في العدد ممكنة ابداً بلا نهاية الا ان كل ما خرج من الاشخاص والاعداد الى الفعل صحبته النهاية ولا بد ثم نعكس هذا السؤال عليهم فنقول لهم وبالله تعالى التوفيق اتفضل عنكم قدرة الله تعالى على قسمة الجبل على قدرته على قسمة الخردلة وهل تأتى حال يكون الله فيها قادراً على قسمة أجزاء الجبل غير قادر على قسمة أجزاء الخردلة أم لا فان قالوا بل قدرة الله تعالى على قسمة الجبل اتم من قدرته على قسمة الخردلة وأقروا بانه تأتى حال يكون الله تعالى فيها قادراً على قسمة أجزاء الجبل غير قادر على قسمة أجزاء الخردلة كفروا وعجزوا ربهم وجعلوا قدرته محدثة متفاضلة متناهية وهذا كفر مجرد وان أبوا من هذا وقالوا ان قدرة الله تعالى على قسمة الجبل والخردلة سواء وانه لا سبيل الى وجود حال يقدر الله تعالى فيها على تجزئة أجزاء الجبل ولا يقدر على تجزئة أجزاء الخردلة صدقوا ورجعوا الى قولنا الذي هو الحق وما عداه ضلال وباطل والحمد لله رب العالمين والاعتراض الخامس هو أن قالوا هل لا أجزاء الخردلة كل أم ليس لها كل وهل يعلم الله عدد أجزائها أم لا يعلمه * فان قلتم لا كل لها نفيتم النهاية عن المخلفات الموجودات وهذا كفر وان قلتم ان الله تعالى لا يعلم عدد أجزائها كفرتم وان قلتم ان لها كلاً وان الله تعالى يعلم أعداد أجزائها أقررتم بالجزء الذي لا يتجزأ

قال أبو محمد * وهذا تمويه لا تخ يبنني التنبيه عليه اثلاً يجوز على أهل الغفلة وهو أنهم اتحموا لفظة كل حيث لا يوجد كل وسألوا هل يعلم الله تعالى عدد الاعداد له وهم في ذلك كمن سأل هل يعلم الله تعالى عدد شمر لحية الاحلس أم لا وهل يعلم جميع أولاد العقيم أم لا وهل يعلم كل حركات أهل الجنة والنار أم لا فهذه الاسئلة كسؤالهم ولا فرق، وجوابي ذلك كله ان الله عز وجل انما يعلم الاشياء على ماهي عاينه لا على خلاف ماهي عليه لانه من علم الشيء

على ما هو عليه فقد علمه حقا وأما من علم الشيء على خلاف ما هو عليه فلم يعلمه بل جهله وحاشا
 لله من هذه الصفة فلا كل له ولا عدد له فانما يعلمه الله عز وجل ان لا عدد له ولا كل وما علم
 الله عز وجل قط عدداً ولا كلا الا لئلا عدد وكل لا لئلا عدد له ولا كل وكذلك لم يعلم الله
 عز وجل قط عدد شعر الحية الا طلس ولا علم قط ولد العقيم فكيف ان يعرف لهم كلا
 وكذلك لم يعلم الله عز وجل قط عدد أجزاء الجبل ولا الخردلة قبل ان يجزأ لانهما لا جزء
 لهما قبل التجزئة وانما علمهما غير متجزئين وعلمهما محتملين للتجزئ فاذا جزأ علمهما حينئذ
 متجزئين وعلم حينئذ عدد أجزأهما ولم يزل تعالى يعلم انه يجزأ كل ما لا يتجزأ ولم يزل يعلم
 عدد الاجزاء التي لا تخرج في المستأنف الى حد الفعل ولم يزل يعلم عدد ما يخرج من الاشخاص
 بخلقه في الابد الى حد الفعل ولم يزل يعلم انه لا اشخاص زائدة على ذلك ولا اجزاء لما لم
 ينقسم بعد وكذلك ليس للخردلة ولا للجبل قبل التجزئ أجزاء أصلاً واذا ذلك
 كذلك فلا كل هاهنا ولا بعض فهذا بطلان سؤالهم والحمد لله رب العالمين ثم نمكس عليهم
 هذا السؤال فنقول لهم وبالله تعالى التوفيق اخبرونا عن الشخص الفرد من خردلة او وبرة
 او شعرة او غير ذلك اذا جزأنا كل ذلك جزئين او اكثر متي حدثت الاجزاء احين جزئت
 ام قبل ان يجزؤا فان قالوا قبل ان يجزؤا فاقضوا اسمع مناقضة لانهم اقرؤا بحدوث اجزاء كانت
 قبل حدوثها وهذا سخف وان قالوا انما حدثت لها الاجزاء حين جزئت لا قبل ذلك سألناهم
 متى علمها الله تعالى متجزئة حين حدث فيها التجزئ ام قبل ان يحدث فيها التجزئ فان قالوا
 بل حين حدث فيها التجزئ صدقوا وأبطلوا قولهم في اجزاء الخردلة وان قالوا بل علم انها
 متجزئة وان لها اجزاء قبل حدوث التجزئ فيها جهلوا ربهم تعالى اذا خبروا انه يعلم الشيء
 بخلاف ما هو عليه ويعلم اجزاء لا اجزاء له وهذا ضلال وبالله تعالى التوفيق

وقال ابو محمد هذا كل ما هو هوا به لم ندع لهم منه شيئاً الا وقد اوردناه وبننا انه كله
 لا حجة لهم في شيء منه وانه كله عائد عليهم وحجة لنا والحمد لله رب العالمين ثم نبتدى بحول
 الله تعالى وقوته بايراد البراهين الضرورية على ان كل جسم في العالم فانه متجزئ محتمل
 للتجزئة وكل جزء من جسم فهو أيضاً جسم محتمل للتجزئ وهكذا أبداً وبالله تعالى تبيد
 وقال ابو محمد يزل لهم وبالله تعالى نستعين اخبرونا عن هذا الجزء الذي قائم انه لا يتجزئ هو

في العالم أم ليس في العالم ولا سبيل الي قسم ثالث فان قالوا ليس هو في العالم صدقوا وأبطلوه
 الا أنهم يلزمهم قول فاحش وهو أنهم يقولون ان جميع العالم مركب من أجزاء لا يتجزأ
 والكل ليس هو شيئاً غير تلك الاجزاء فان كانت تلك الاجزاء ليست في العالم فالعالم عدم
 ليس في العالم وهذا تخليط كما ترى وان قالوا بل هو في العالم قلنا لهم لا يخلوا ان كان في كرة
 العالم من ان يكون أما قائماً بنفسه حاملاً واما ان يكون محمولاً غير قائم بنفسه لابد ضرورة
 من أحد الامرين اذ ليس العالم كله الا على هذين القسمين فان كان محمولاً غير قائم بنفسه
 فهو عرض من الاعراض وان كان حاملاً قائماً بنفسه ذا مكان فهو جسم وثم يقال لهم
 اخبرونا عن الجزء الذي ذكرتم انه لا يتجزأ وهو على قولكم في مكان لانه بمض من أبعاد
 الجسم هل الملاقي منه للملاقى هو الملاقي للمغرب أم غيره وهل المحاذي منه للسماء هو المحاذي منه
 للارض أم هو غيره فان قالوا كل ذلك واحد والملاقي منه للمشرق هو الملاقي منه للمغرب والمحاذي
 منه للسماء هو المحاذي منه للارض أتوا بحدي العظام وجعلوا جهة المشرق منه هي جهة
 المغرب وجعلوا السماء والارض منه في جهة واحدة وهذا حق لا يباغى الا الموسوس ومكابرة
 للعيان لا يرضاها انفسه سالم البنية وان قالوا بل الملاقي منه للمشرق هو غير الملاقي منه للمغرب
 وان السماء والارض منه في جهتين متقابلتين فوق وأسفل صدقوا وهكذا جهة الجنوب
 والشمال فاذ ذلك كذلك بلا شك فقد صح انه ذو جهات ست متغايرة وهذا اقرار منهم
 بانه ذو أجزاء اذ قطعوا بان الملاقي منه للمغرب غير الملاقي منه للمشرق ومن للتبعيض
 وبطل قولهم من قرب والحمد لله رب العالمين

وقال أبو محمد فان أرادوا الزامنا مثل هذا في العرض فلنا ليس للعرض جهة ولاله مكان
 ولا يقوم بنفسه ولا يحاذى شيئاً وانما يحاذى الاشياء حامل العرض لا العرض اذ لو ارتفع
 العرض لبقى حامله مائلاً لمكانه كما كان محاذياً من جميع جهاته ما كان يحاذى حين حمله للعرض
 سواء سواء ولو ارتفع في قولكم الجزء الذي لا يتجزأ لبقى مكانه خالفاً منه وقد أوضحنا ان
 عرضين واعراضاً تكون في جسم واحد في جهة واحدة منه وهم لا يختلفون في ان جزئين كل
 واحد منهما لا يتجزأ فلا يمكن البتة ان يكونا جميعاً في مكان واحد بل لكل واحد
 منهما عندهم مكانا غير مكان الآخر وبرهان آخر وهو أنهم يقولون ان الجزء الذي لا يتجزأ

لا طول له ولا عرض ولا عمق فنقول لهم وبالله تعالى التوفيق اذا أضفتم الى الجزء الذي لا يتجزأ
عندكم جزءاً آخر مثله لا يتجزأ أليس قد حدث لهما طول فلا بد من قولهم نعم لا يختلفون في ذلك
ولو انهم قالوا لا يحدث لهما طول للزمهم مثل ذلك في اضافة جزء ثالث ورابع وأ كثر حتى
يقولوا ان الاجسام العظام لا طول لها ويحصلوا في مكابرة العيان فنقول لهم اذا قلمت ان
جزءاً لا يتجزأ لا طول له اذا ضم اليه جزء آخر لا يتجزأ ولا طول له فأيهما يحدث له طول
فقولوا لنا هل يخلو هذا الطول الحادث عندكم من أحد أو ثلاثة أو وجه لارابع لها امان يكون
هذا الطول لاحدهما دون الآخر أو لا لواحد منهما أو لكليهما فان قلمت ليس هذا الطول لهما
ولا لواحد منهما فقد أوجبت طولاً لا لطويل وطولاً قائماً بنفسه والطول عرض والعرض
لا يقوم بنفسه وصفة والصفة لا يمكن ان توجد الا في موصوف بها ووجود طول لا لطويل
مكابرة ومحال وان قلمت ان ذلك الطول هو لاحد الجزئين دون الآخر فقد أحلتم وأتيتم بما
لا شك بالحس وضرورة العقل في بطلانه ولزمكم ان الجزء الذي لا يتجزأ له طول واذا كان له
طول فهو بلا شك يتجزأ وهذا ترك منكم لقولكم مع انه أيضاً محال لانه يجب من هذا
انه يتجزى ولا يتجزى وان قلمت ان ذلك الطول للجزئين معا صدقتم وأقررتم بالحق في ان كل
جزء منهما فله حصته من الطول والحصّة من الطول طول بلا شك واذا كان كل واحد منهما
له طول فكل واحد منهما يتجزأ وهذا خلاف قولكم انه لا يتجزى وهذا برهان ضروري
أيضاً لا محيد عنه وبالله تعالى التوفيق برهان آخر

﴿ قال أبو محمد ﴾ ونقول لهم أيما أطول جزآن لا يتجزأ كل واحد منهما وقد ضم أحدهما
الى الآخر أم أحدهما غير مضموم الى الآخر فلا يجوز ان يقول أحد الا ان الجزئين
المضمومين أطول من أحدهما غير مضموم الى الآخر فاذا كان كذلك فمن المحال الممتنع
الباطل ان يقال في شيء هذا أطول من هذا الا وفي الآخر طول دون طول ماهو أطول
منه فقد صح ضرورة ان الطول موجود لكل جزء قالوا فيه انه لا يتجزأ واذا كان له طول
فهو منقسم بلا خلاف من أحد منا ومنهم وهكذا القول في عرضهما ان ضم أحدهما الى
الآخر وفي عمقهما كذلك ولا بد من ان يكون لكل واحد منهما حصّة من العرض والعمق
واذا كان كذلك ضرورة فكل جزء قالوا فيه انه لا يتجزى فلا بد من ان يكون له طول وعرض

ومن أراد ذلك كذا فهو جسم يتجزأ ولا بد وهذا أيضاً برهان ضروري لا يحيد عنه وبالله
تعالى التوفيق * وقد رام أبو الهذيل التخلص من هذا الالتزام فبعد ذلك عليه لانه رام محالاً
فقال ان الطول الحادث للجزئين ضد اجتماعهما انما هو كالاتحاد الحادث لهما ولم يكن لهما ولا
لاحدهما اذا كانا منفردين

وقال أبو محمد * وهذا تعويبه ظاهر لان الاجتماع هو ضم أحدهما الى الآخر نفسه ليس هو
شيئاً آخر ولم يكونا قبل الضم والجمع مضمومين ولا مجتمعين وليس معنى الطول والعرض
والعمق كذلك بل هو شيء آخر غير الضم والجمع وانما هو صفة للطويل مضموماً كان الى غيره
أو غير مضموم ولا يوجب الجمع والضم طولاً لم يكن واجبا قبل الضم والجمع فلم يزد أبو الهذيل
على ان قال لما اجتماعا صارا مجتمعين وصارا طويلين وهذه دعوى فاسدة ونظر منحل لان
قوله لما اجتماعا صارا مجتمعين صحيح لا شك فيه وقوله وصارا طويلين دعوى مجردة من الدليل
جملة وما كان هكذا فهو باطل وأيضاً فان الاجتماع لما حدث بينهما بطل معنى آخر كان موجوداً
فيهما وهو الاقتراق الذي هو ضد الاجتماع فاخبرونا اذا حدث الطول بزعمكم فاي شيء هو
المعنى الذي ذهب بوجود الطول وعاقبة الطول ولا سبيل لهم الى وجوده فصح ان الطول
كان موجوداً في كل جزء على انفراده وكذلك العرض والعمق ثم لما اجتماعا زاد الطول
والعرض والعمق وهكذا أبداً وبالله تعالى التوفيق وهذا هو الذي تشهد له الحواس
والمشاهدة والعقل والحمد لله رب العالمين * وبرهان آخر وهو ان الجرم ان كان أحمر فكل
جزء من أجزائه أحمر بلا شك فان قالوا ليس أحمر قلنا لهم فلعله أخضر أو أصفر أو غير
ذي لون وهذا عين المحال لان الكل قد بينا انه ليس هو شيئاً غير أجزائه فلو كان لون أجزائه
غير لونه كله لكان لونه غير لونه وهذا محال فاذا لا شك فيما ذكرنا فالجزء الذي يدعون
انه لا يتجزأ هو ذو لون بلا شك واذا هو ذو لون فهو جسم لا يعقل غير ذلك فهو يتجزأ

وقال أبو محمد * وقالت الاشعرية ههنا كلاماً ظريفاً وهو انهم قالوا هو ذو لون واحد
وقال أبو محمد * كل ملون فهو ذو لون واحد لا ذواتاً لوان كثيرة الا ان يكون أبلق أو موشى
برهان آخر ان وجود شيء في العالم قائم بنفسه ليس جسماً ولا عرضاً ولا قابلاً للتجزئ ولا
طول له ولا عرض ولا عمق فهو محال ممتنع اذ هذا المذكور ليس هو شيئاً غير الباري

تعالى وجل تعالى ان يكون له في العالم شبه وبهذا بان عز وجل من مخلوقاته ولم يكن له كفواً
أحد وليس كمثل شيء برهان آخر

وقال أبو محمد ﷺ كل شيء يحتمل ان يكون له أجزاء كثيرة فبالضرورة ندري انه يحتمل ان
يجزأ الى أقل منها هذا ما لا يختلف العقول والاحساس فيه كشيء احتمل ان يقسم على أربعة
أقسام فلا شك انه يحتمل ان يقسم على ثلاثة وعلى اثنين وهكذا في كل عدد ومن دافع في
هذا فائماً يدافع الضرورة ويكابر العقل فلو أقت خطاً من ثلاثة أجزاء كل جزء منها
لا يتجزأ على قولهم أو يعمل ذلك الخط من عشرة أجزاء وكذلك ومن ألف جزء كذلك
أو مما زاد فانه لا يختلف احد في ان الخط الذي هو من ثلاثة اجزاء فانه ينقسم اثلاثاً في
موضعين وان الذي هو اربعة اجزاء فانه ينقسم ارباعاً في ثلاثة مواضع وان الذي من
ألف جزء فانه ينقسم اعشاراً ونصفين واذا لا شك في هذا فيبين لا محيد عنه يدري كل ذي
حس سليم ولو انه عالم او جاهل ان ما انقسم اثلاثاً فانه ينقسم نصفين مستويين وما انقسم
ارباعاً فانه ينقسم اثلاثاً مستوية وان ما كان من الخطوط فله اعشار واخماس ونصف واثلاث
واسداس واسباع متساوية فاذا لا شك في هذا فان القسمة لا بد ان تقع في نصف جزء منها
او في أقل من نصفه فصح ان كل جسم فهو يتجزأ ضرورة وان الجزء الذي لا يتجزأ باطل
معدوم من العالم وهذا ما لا مخلص لهم منه وبالله تعالى التوفيق * برهان آخر

وقال أبو محمد ﷺ بلا شك نعلم ان الخطين المستقيمين المتوازيين لا يلتقيان أبداً ولو مددناهما الى
ابداً بلا نهاية وانك ان مددت من الخط الاعلى الى الخط المقابل له خطين مستقيمين
متوازيين قام منهما مربع بلا شك \square فاذا اخرجت من زاوية ذلك المربع خطاً منحرفاً
من هنالك الى الخط الاسفل فان تلك الخطوط المخرجة من الضلع الذي ذكرنا وتلك
الخطوط المخرجة من الزاوية لا تمر مع الخط الاعلى ابداً لانها غير موازية له فاذا ذلك كذلك
فذلك الضلع منقسم ابد ابداً ما اخرجت الخطوط بلا نهاية * برهان آخر

وقال أبو محمد ﷺ وبالضرورة ندري ان كل مربع متساوي الاضلاع فان الخط القاطع من
الزاوية العليا الى الزاوية السفلى التي لا يوازيها يقوم منه في المربع مثلثان متساويان \triangle وانه
لا شك أطول من كل ضلع من أضلاع ذلك المربع على انفراده فنسألهم عن مائة جزء

لا يتجزأ رتب متلاصقة عشرة عشرة فبالضرورة نجد فيها ما ذكرنا فييقين نعلم حينئذ أن كل
جزء من الاجزاء المذكورة لولا ان له طولاً وعرضاً لما كان الخط المار بها القاطع للمربع
القائم منها على مثلثين متساويين أطول من الخط المار بكل جهة من جهات ذلك المربع على
استواء وموازية للخطوط الاربعة المحيطة بذلك المربع وهو أطول منه بلا شك فصح
ضرورة ان لكل جزء منها طولاً وعرضاً وأن ماله طول وعرض فهو متجزء بلا شك فصح
أيضاً بما ذكرنا أن كل جزء مر عليه الخط المذكور فقد انقسم |  | برهان آخر
وأيضاً فالتألو أقمنا خطأً من أجزاء لا يتجزأ على قولهم مستقيماً أدركناه حتى يلتقي طرفاه
ويصير دائرة فبالضرورة يدري كل ذي حس سليم ان الخط اذا أدير حتى يلتقي طرفاه فان
ماقابل من أجزائه مركز الدائرة أضعف مما قابل منها خارج الدائرة فاذ ذلك كذلك فهذا
لازم في هذا الخط المدار بلا شك واذ لأشك في هذا فقد فضل من أحد طرفي الجزء
الذي لا يتجزأ عندهم فضلة على طرفه الآخر وهكذا كل جزء من تلك الاجزاء بلا شك
فصح ضرورة أنه محتمل للانقسام ولا بد وبالله تعالى التوفيق * برهان آخر نسألهم عن
دائرة قطرها أحد عشر جزءاً لا يتجزأ كل واحد منها عندهم أو أي عدد شئت على الحساب
فأردنا أن نقسمها بنصفين على السواء ولا خلاف في أن هذا ممكن فبالضرورة ندري أن
الخط القاطع على قطر الدائرة من المحيط الى مقابله من المحيط ماراً على مركزها لا يقع البتة
الا في انصاف تلك الاجزاء فصح ضرورة أنها تتجزأ ولولم يمر ذلك الخط على أنصافها لما
قسم الدائرة بنصفين وبالله تعالى التوفيق * وبرهان آخر وهو أن نسألهم عن الجزء الذي
لا يتجزأ الذي يحققونه اذا وضع على سطح زجاجة ملاء مستوية هل له حجم زائد على سطحها
أم لا حجم له زائداً على سطحها فان قالوا لا حجم له زائداً على سطحها أعدهوه ولم يجعلوا له مكاناً
ولا جعلوه متمكناً أصلاً فنسألهم عن جزئين جملاً كذلك فلا بد من قولهم ان لهما حجماً
فنسألهم عن ذلك الحجم ألهما معاً أم لاحدهما فأى ذلك قالوا أثبتوا ولا بد الحجم لهما
وللجزء الذي هو احدهما واذا كان للجزء الذي لا يتجزأ حجم زائد فإلى لا شك فيه له
ظلاً واذا صح يقينا ان له ظلاً فلا شك في أن الظل يزد وينقص ويمتد ويتناقص وبذهب
اذا ساءت الشمس فاذ ذلك كذلك فيبين ندرى ان ظله -قص حتى يكون -ل من قدره

واذ ذاك فقد ظهر ووجب ان له تجزياً ومقداراً متبعضاً وبرهان آخر وهو اننا نسألهم عن
جزء لا يتجزأ من الحديد او من الذهب وجزؤ لا يتجزأ من خيط قطن هل ثقلها ووزنها
سواء ام الذي من الذهب أو الحديد أثقل من الذي من القطن فان قالوا ثقلها ووزنها سواء
كأبروا ولزمهم هذا في ألف جزؤ كذلك من الذهب اهما ليستا أثقل من ألف جزؤ من القطن
مجموعة كانت الاجزاء أو متفرقة وهذا جنون ومكابرة وان قالوا بل الذي من الذهب أوزن
وأثقل صدقوا وأوجبوا ان له تجزياً يتفاضل الوزن ضرورة ولا بد

﴿ قال أبو محمد ﴾ فهذه براهين ضرورية قاطعة بأن كل جزء فهو يتجزأ أبداً بلا نهاية وان
جزاء لا يتجزأ ليس في العالم أصلاً ولا يمكن وجوده بل هو من المحال المستنع وبالله تعالى التوفيق
﴿ قال أبو محمد ﴾ أما أبو الهذيل فغلط في هذا الباب وحق لمن رام نصر الباطل ان يخلط
فقال ان الجزء الذي لا يتجزأ ذو حركة وسكون يتعاقبان عليه وان يشغل مكاناً لا يسع فيه
معه غيره وانه أقرب الى السماء من مكانه الذي هو عليه من الارض وهذا غاية التناقض اذ
ما كان هكذا فله مساحة بلا شك وهو ذو جهات ست فلامساحة أجزاء من نصف وثلاث
وأقل وأكثر وما كان ذا جهات فالذي منه في كل جهة غير الذي منه في الجهة الاخرى بلا
شك وما كان هذا فهو محتمل للتجزى بلا شك وماعدا هذا فوسواس نعوذ بالله منه

﴿ قال أبو محمد ﴾ في تخليطهم هذا اختلافاً ظريفاً أيضاً فاجمعوا انه اذا ضم جزؤ لا يتجزأ الى
جزؤ لا يتجزأ فصارا اثنين فقد حدث لهما طول ثم اختلفوا متى يصير جسماً له طول وعرض
وعمق فقال بعضهم اذا صار جزئين صار جسماً وهو قول الاشعرية وقال بعضهم اذا صار
اربعة أجزاء وقال بعضهم بل اذا صار ستة أجزاء واتفقوا على أنه اذا صار ثمانية أجزاء فقد
صار جسماً له طول وعرض وعمق وكل هذا تخليط ناهيك به وجهل شديد كان الاولى باهله
ان يتعلموا قبل أن يتكلموا بهذه الحماقات برهان ذلك أنهم لم يختلفوا أنهم اذا سفوا أربعة
أجزاء لا يتجزأ وتحته اربعة أجزاء لا يتجزأ فانه قد صار عندهم الجميع من هذه الاجزاء
جسماً طويلاً عريضاً عميقاً

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا الذي طابت نفوسهم عليه وانست عقولهم اليه في الثمانية وسهل على
بعضهم دون بعض في ثلاثة أجزاء تحته ثلاثة أجزاء وفي جزئين تحته جزآن ومنعوا كلهم

من ذلك في جزؤ على جزؤ حاشا الاشمية فانه بعينه موجود على أصولهم المتحدولة وأقول لهم
المدولة في جزؤ على جزؤ على جزؤ سواء سواء بعينه وذلك ان أربعة أجزاء على أربعة أجزاء
فانما الحاصل منها جزؤ على جزء فقط من كل جهة فاذا جعلوا الاربعة على الاربعة طولاً فانما
جعلوه في جزؤ الى جنب جزؤ كذلك فعلوا في العرض وكذلك فعلوا في العمق واذ هو
كذلك والطول عندهم يوجد في جزء الى جنب جزء والعرض يوجد جنب الطول لان
العرض لا يكون أكثر من الطول أصلاً والعمق موجود فيهما أيضاً فظهر ان لكل جزء
منها طولاً وعرضاً وعمقاً ومكاناً وجهات ووجب ضرورة بهذا انه يتجزأ ولا ح جهلهم
وخطبهم وبالله تعالى التوفيق

وقال أبو محمد ﷺ فاذا قد بطل قولهم في الجزء الذي لا يتجزأ وفي كل ما أوجبوه انه جوهر
لا جسم ولا عرض فقد صح ان العالم كله حامل قائم بنفسه ومحمول لا يقوم بنفسه ولا يمكن
وجود أحدهما متخلياً فالحمول هو العرض والحامل هو الجوهر وهو الجسم سمه كيف
شئت ولا يمكن في الوجود غيرهما وغير الخالق لهما تعالى وبالله تعالى التوفيق

وقال أبو محمد ﷺ وقال هؤلاء الجهال ان العرض لا يبقى وقتين وانه لا يحمل عرضاً
وقال أبو محمد ﷺ وقد كلناهم في هذا وتقرينا كتبهم فما وجدنا لهم حجة في هذا أصلاً
أكثر من ان بعضهم قال لو بقي وقتين لشغل مكانا

وقال أبو محمد ﷺ وهذه حجة فقيرة الى حجة ودعوى كاذبة نصر بها دعوى كاذبة ولا عجب
أكثر من هذا ثم لو صحت لهم لزمهم هذا بعينه فيما جوزوه من بقاء العرض وقتاً واحداً
ويقال لهم ما الفرق بينكم وبين من قال لو بقي العرض وقتاً واحداً لشغل مكانا وبقين يدري
كل ذي حس سليم انه لا فرق في اقتضاء المكان بين بقاء وقت واحد وبين بقاء وقتين فصاعداً
فان أطلوا بقاءه وقتاً لزمهم انه ليس باقياً أصلاً واذا لم يكن باقياً فليس موجوداً أصلاً واذا
لم يكن موجوداً فهو معدوم ففصلوا من هذا التخليط على تنبي الاعراض ومكابرة العيان
ويقال لهم ما الفرق بينكم وبين من قال بل يبقى وقتين ولا يسبق ثلاثة أوقات اذ لو بقي ثلاثة
أوقات لشغل مكانا وكل هذا هوس وليس من أجل البقاء وجب اقتضاء الباقي المكان
لكن من أجل انه طويل عريض عميق فقط ولا مزيد وقد قال بعضهم ان الشيء في حين

خلق الله تعالى له ليس باقياً ولا فانياً وهذه دعوى في الحق كما سلف لهم ولا فرق وهي مع ذلك لا تعقل ولا يتأمل في الوهم ان يكون في الزمان أو في العالم شيء موجود ليس باقياً ولا فانياً

وقال أبو محمد ولا عجب أعجب من حق من قال ان بياض الثلج وسواد القار وخضرة البقل ليس شيء منها الذي كان آنفاً بل يفني في كل حين ويستفيض الف الف بياض وأكثر والف الف خضرة وأكثر هذه دعوى عارية من الدليل الا انها جمعت السخف مع المكابرة

وقال أبو محمد والصحيح من هذا هو ما قلناه ونقوله ان الاعراض تنقسم أقساماً فمنها مالا يزول ولا يتوهم زواله لانفساد ماهو فيه لو امكن ذلك كالصورة الكلية أو كالطول والعرض والعمق ومنها مالا يزول ولا يتوهم زواله الا بانفساد حامله كالاسكار في الحمر ونحو ذلك فانها ان لم تكن مسكرة لم تكن خمرًا وهكذا كل صفة يجدها ماهي عليه ومنها مالا يزول الا بفساد حامله الا انه لو توهم زواله لم يفسد حامله كزرق الازرق وفطس الافطس فلو زال لبقى الانسان انساناً بحسبه ومنها ما يبقى مدداً طويلاً وقصاراً وربما زایل ماهو فيه كسواد الشمر وبعض الطعوم والخشونة والاملاس في بعض الاشياء والطيب والنتن في بعضها والسكون والعلم وبعض الالوان التي تستحيل ومنها ما يسرع الزوال كحمرة الخجل وكمدة الهم وليس من الاعراض شيء يفني بسرعة حتى لا يمكن ان يضبط مدته بقائه الا الحركة فقط على انها بضرورة العقل والحس ندري ان حركة الجزء من الفلك التي تقطع الفلك بنصفين من شرق الى غرب أسرع من حركة الجزء منه الذي حوالي القطبين لان كل هذين الجزأين يرجع الى مكانه الذي بدأ منه في أربع وعشرين ساعة ويين دائريهما في الكبر مالا يكون مساحة خط دائرة أو خط مستقيم أكثر منه في العالم وبيقين يدري ان حركة المذمورة في طيراتها أسرع من حركة السلحفاة في مشيها وان حركة المنساب في الحدور أسرع من حركة الماء الجاري في مسيل النهر وان حركة العصر في الجري أسرع من حركة الماشي فصيح يقينا ان في خلال الحركات ايضاً بقاء اقامة يتفاضل في مدته لان الحركات كلها انما هي نقلة من مكان الى مكان فلمتحرك مقابلة ولا بد لكل جرم مر عليه في تلك المقابلات يكون التفاضل في السرعة أو في البطء الا أنه لا يحس أجزاءه ولا تضبط دقائقه الا بالعقل فقط الذي به يعرف زيادة

الظل والشمس ولا يدرك ذلك بالحس الا اذا اجتمعت منه جملة ما فانه حينئذ يعرف بحس
البصر كما لا يدرك بالحواس نماء النامي الا اذا اجتمعت منه جملة ما وكما يعرف بالعقل لا بالحس
ان لكل خردلة جزءاً من الاثقال فلا يحس الا اذا اجتمعت منه جملة ما وكذلك الشمع
والري وكثير من أعراض العالم فتبارك خالق ذلك هو الله أحسن الخالقين وأما قوطهم ان
العرض لا يحمل العرض فكلام فاسد مخالف للشريعة والطبيعة والعقل وللحواس ولا جماع
جمع ولد آدم لاننا لا نختلف في أن تقول حركة سريعة وحركة بطيئة وحمرة مشرقة وخضرة
أشد من خضرة وخلق حسن وخلق مسيئ وقال تعالى * ان كيدك عظيم * وقال تعالى * فصبر
جميل * وحسبك فساداً بقول أدى الى هذا ومن أحال على العيان والحس والمعقول وكلام
الله تعالى فقد فاز قدحه وخسرت صفقة من خالقه

قال أبو محمد * ولسنا نقول ان عرضاً يحمل عرضاً الى ما لانهاية له بل هذا باطل ولكن
كما وجد وكما خلق البارئ تعالى ما خلق ولا مزيد وما عدا هذا فرقة دين وضعف عقل وقلة
حياء ونعوذ بالله من هذه الثلاث وحسبنا الله ونعم الوكيل ولا حول ولا قوة الا بالله
العلي العظيم

الكلام في المعارف

قال أبو محمد * اختلف الناس في المعارف فقال فائلون المعارف كلها باضطرار اليها وقال
آخرون المعارف كلها باكتساب لها وقال آخرون بعضها باضطرار وبعضها باكتساب
قال أبو محمد * والصحيح في هذا الباب ان الانسان يخرج الى الدنيا ليس عاقلاً لا معرفة له بشيء
كما قال عز وجل * والله أخرجكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون شيئاً *
قال أبو محمد * فحركاته كلها طبيعية كأخذه الثديين حين ولادته وتصرفه تصرف البهائم
على حسبها في ألها وطربها حتى اذا كبر وعقل وتقوت نفسه الناطقة وأنست بما صارت فيه
وسكنت اليه وبدت رطوباته تجف بدأت بتميز الامور في الدار الى صارت فيها فيحدث الله
تعالى لها قوة على التفكير واسعمال الحواس في الاستدلال وأحدث الله تعالى لها انهم بما تساهد
وما تخبر به فطريته الى بعض المعارف اكتساب في أول توصله اليها لانه بأول فهمه ومعرفه
عرف ان الكل أكبر من الجزء وان حتماً واحداً لا يكون في مكانين وانه لا يكون فاعداً

قائماً معاً وهو ان لم يحسن العبارة عن ذلك فان أحواله كلها تقتضي يتيقنه كل ما ذكرنا وعرف
أولاً صحة ما أدرك بمحواسه ثم انتجت له بعد ذلك سائر المعارف بمقدمات راجعة الى ما ذكرنا
من قرب أو بعد فكل ما ثبت عندنا ببرهان وان كان بعيد الرجوع الى ما ذكرنا فمعرفة النفس
به اضطرارية لانه لو رام جهده أن يزيل عن نفسه المعرفة بما ثبت عنده هذا الثبات لم يقدر
فاذ هذا الاشك فيه فالمعارف كلها باضطرار اذ ما لم يعرف يتيقن قائماً عرف بظن وما عرف
ظناً فليس علماً ولا معرفة هذا ما لا شك فيه الا أن يتطرق الى طلب البرهان بطلب وهذا
الطلب هو الاستدلال ولو شاء أن لا يستدل لقدر على ذلك فهذا الطلب وحده هو الاكتساب
فقط وأما ما كان مدركا بأول العقل وبالحواس فليس عليه استدلال أصلاً بل من قبل هذه
الجهات ببتيدي كل أحد بالاستدلال وبالرد الى ذلك فيصح استدلاله أو يبطل وحد العلم
بالشيء وهو المعرفة به أن نقول العلم والمعرفة اسمان واقعان على معنى واحد وهو اعتقاد الشيء
على ما هو عليه وتيقنه به وارتفاع الشكوك عنه وبكون ذلك اما بشهادة الحواس وأول العقل
واما ببرهان راجع من قرب أو من بعد الى شهادة الحواس وأول العقل واما باتفاق وقع له في
مصادفة اعتقاد الحق خاصة بتصديق ما افترض الله عز وجل عليه اتباعه خاصة دون استدلال
وأما علم الله تعالى فليس محدوداً أصلاً ولا يجمعه مع علم الخلق حد فلا حس ولا شيء أصلاً
وذهبت الاشعرية الى أن علم الله تعالى واقع مع علمنا تحت حد واحد

وقال أبو محمد رحمه الله وهذا خطأ فاحش اذ من الباطل أن يقع ما لم تزل النهايات وعلم الله تعالى
ليس هو غير الله تعالى على ما بينا قبل وبالله تعالى التوفيق

وقال أبو محمد رحمه الله قالت طوائف منهم الاشعرية وغيرهم من اتفق له اعتقاد شيء على ما هو
به عن غير دليل لكن بتقليدا وتميل بارادته فليس عالماً به ولا عارفاً به واكنه معتقده وقالوا
كل علم ومعرفة اعتقاد وليس كل اعتقاد علماً ولا معرفة لان العلم والمعرفة بالشيء انما يعبر
بهما عن تبين صحته فالوا ونيقن الصحة لا يكون الا ببرهان فالوا وما كان بخلاف ذلك قائماً
هو ظن ودعوى لا نيقن بها اذ لو جاز ان يصدق قول بلا دليل لما كان قول اولي من
قول ولكانت الاقوال كلها صحيحة على تضادها ولو كان ذلك لبطلت الاقوال وبطلت
الحقائق كلها لان كل قول يبطل كل قول سواه فلو صححت الاقوال كلها لبطلت كلها لانه لو

كان يكون كل قول صادقاً في ابطاله ما عداه

وقال أبو محمد فنقول وبالله تعالى التوفيق ان التسمية والحكم ليس الينا وانما هما الى خالق اللغات وخالق الناطقين بها وخالق الاشياء ومرتبها كما شاء لا اله الا هو قال عز وجل منكر آعلى من سمي من قبل نفسه * ان هي الا أسماء سميتوها اتم وأباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان * وقال تعالى ولا تقف ما ليس لك به علم فنهى الله عز وجل كل أحد عن أن يقول ما ليس له به علم فوجدناه عز وجل يقول في غير موضع من القرآن * يا أيها الذين آمنوا * وقال تعالى * وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا * وقال تعالى * فان تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فاخوانكم في الدين * نغاطب الله تعالى بهذه النصوص وبغيرها وكذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم كل مؤمن في العالم الى يوم القيامة وبيقين ندرى انه قد كان في المؤمنين على عهده عليه السلام ثم من بعده عصر آ عصر آ الى يوم القيامة المستدل وهم الاقل وغير المستدل كن اسلم من الزنج ومن الروم والفرس والآماء وضعفة النساء والرعاة ومن نشأ على الاسلام بتعليم أبيه او سيده اياه وهم الاكثر والجمهور فسامهم عز وجل مؤمنين وحكم لهم بحكم الاسلام وهذا كله معروف بالمشاهدة والضرورة وقال تعالى * آمنوا بالله ورسوله * وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم امرت ان أقاتل الناس حتي يشهدوا أن لا اله الا الله واني رسول الله ويؤمنوا بما أرسلت به فصح يقيناً انهم كلهم مأمورون بالقول بجميع ما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم وان كل من صد عنه فهو كافر حلال دمه وماله فلو لم يؤمن بالقول بالايمان الا من عرفه من طريق الاستدلال لكان كل من لم يستدل ممن ذكرنا منهياً عن اتباع الرسول صلى الله عليه وسلم وعن القول بتصديقه لانه عند هؤلاء القوم ليسوا عالمين بذلك وهذا خلاف القرآن وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم واجتماع الامة المتيقن أما القرآن والسنة فقد ذكرناهما وأما اجتماع الامة فمن الباطل المتيقن ان يكون الاستدلال فرضاً لا يصح ان يكون احدهم مسلماً الا به ثم يغفل الله عز وجل ان يقول لا تقبلوا من احد انه مسلم حتي يستدل اتراه نسي تعالى ذلك او تعد عز وجل ترك ذكر ذلك اضلالاً لابعاده وبترك ذلك رسوله صلى الله عليه وسلم اما عمداً او تصدأ الى الضلال والاضلال اونسياً لما اهتدى له هؤلاء ونهوا اليه وهم من هم بلادة وجهلا وسقوطاً هذا لا يظنه الا كافر ولا يحققة الا مشرك فاقال قط رسول الله صلى الله عليه

وسلم لاهل قرية او حلة او حي ولا راع ولا راعية ولا للزنج ولا للنساء لا قبل اسلامكم حتى
أعلم المستدل من غيره فاذا لم يقل عليه السلام ذلك فالقول به واعتقاده افك وضلال وكذلك
اجمع جميع الصحابة رضي الله عنهم على الدعاء الى الاسلام وقبوله من كل احد دون ذكر
استدلال ثم هكذا جيلا فجيلا حتى حدث من لا قدر له فان قالوا قد قال الله عز وجل * قل
ها اتوا برهانكم ان كنتم صادقين * قلنا نعم وهذا حق وانما قاله الله عز وجل لمن خالف الحق
الذي امر عز وجل الجن والانس باتباعه وهكذا القول ان كل من قال قولا خالف فيه ما امر الله
عز وجل باتباعه فسواء استدل بزعمه او لم يستدل هذا مبطل غير معذور الا من عذره الله عز وجل
فيما عذره فيه كالمجاهدين من المسلمين يخطأ قاصداً الى الحق فقط ما لم يقيم عليه الحجة فيعاند
واما من اتبع الحق فما كلفه الله عز وجل قط برهاناً والبرهان قد ثبت بصحة كل ما امر الله
تعالى به فسواء علمه فتبع الرسول صلى الله عليه وسلم بعلمه حسبه أنه عالم بالحق معتقده
موقن به وان جهل برهانه الذي قد علمه غيره وهذا خلق الله عز وجل الايمان والعلم في
نفسه كما خلقه في نفس المستدل ولا فرق قال تعالى * اذا جاء نصر الله والفتح ورأيت الناس
يدخلون في دين الله أفواجا * فسامح داخلين في دينه وان كانوا أفواجا وما شرط الله عز وجل
قط اولا رسوله صلى الله عليه وسلم ان يكون ذلك باستدلال بل هذا شرط من شرط
ذلك ممن قذفه ابليس في قلبه وعلى لسانه ليخرجه الى تكفير الامة ولا عجب أعجب من
اصفاق هذه الطائفة الضالة المخذولة على انه لا يصح لاحد ايمان حتى يستدل على ذلك ولا
يصح لاحد استدلال حتى يكون ساكناً في نبوة محمد صلى الله عليه وسلم غير مصدق بها
فاذا كان ذلك صح له الاستدلال والا فليس مؤمناً فهل سمع بأحق أو ادخل في الحق
والكفر من قول من قال لا يؤمن أحد حتى يكفر بالله تعالى وبالرسول صلى الله عليه وسلم
وان من آمن بهما ولم يكفر بهما قط فهو كافر مشرك نبرأ الى الله تعالى من كل من قال بهذا
قال أبو محمد * فهذان طريقان لاثالث لهما كل طريق منها تنقسم قسمين أحدهما من اتبع
الذي امره الله عز وجل باتباعه وهو رسول الله صلى الله عليه وسلم فهذا مؤمن
عالم حقاً سواء استدل او لم يستدل لانه فعل ما امره الله تعالى به ثم ينقسم هؤلاء قسمين
أحدهما من لم يتبع قط غيره عليه الصلاة والسلام ووافق الحق بتوفيق الله عز وجل فهذا له

في كل عقد اعتقده اجران واما ان يكون حرم موافقه الحق وهو مرير في امره ذلك
اتباع رسول الله صلى الله عليه وسلم فهذا معذور مأجور اجرا واحداً ما لم تقم عليه الحجة
فيعاند بها وهذا نص قوله عليه السلام في الحاكم المجتهد المصيب والمخطي والطريق الثانية من
اتباع غير الذي امره الله باتباعه فهذا سواء استدلل أو لم يستدل هو مخطي ظالم عاص لله تعالى
وكافر على حسب ما جاءت به الديانة في أمره ثم ينقسم هؤلاء قسمين أحدهما أصاب ما جاء
به رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو غير قاصد الى اتباعه عليه الصلاة والسلام فيه والآخر
لم يصبه فكلاهما لا خير فيه وكلاهما آثم غير مأجور وكلاهما عاص لله عز وجل أو كافر على
حسب ما جاءت به الديانة من أمره لانهما جميعا تعديا حدود الله عز وجل فيما أمرهم به
من اتباع رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال تعالى * ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه * ولا
ينتفع باصابتها الحق اذ لم يصبه من الطريق التي لم يجعل الله طلب الحق وأخذه الا من قبلها
وقد علمنا ان اليهود والنصارى يوافقون الحق في كثير كآقرارهم بنبوة موسى عليه السلام
وكتوحيد بعضهم لله تعالى فما انتفعوا بذلك اذ لم يعتقدوه اتباعا لرسول الله صلى الله عليه
وسلم وكذلك من قد فقيها فاضلا دون رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان عقده انه لا يتبع
رسول الله صلى الله عليه وسلم الا ان وافق قوله قول ذلك الفقيه فهذا فاسق بلا شك ان
فعله غير معتقده وهو كافر بلا شك ان اعتقده بقلبه أو نطق به بلسان لمخالفته قول الله
تعالى * فلا وربك لا يؤمنون حتي يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما
قضيت ويسلموا تسليما * فنفي الله عز وجل عن أهل هذه الصفة الايمان واقسم على ذلك
ونحن ننفي مانفي الله عز وجل عن نفاه عنه ونقسم على ذلك ونوقن اننا على الحق في
ذلك وأما من قد فقيها فاضلا وقال انما اتبعه لانه اتبع رسول الله صلى الله عليه وسلم فهذا
مخطي لانه فعل من ذلك ما لم يأمره الله تعالى به ولا يكفر لانه قاصد الى اتباع رسول الله
صلى الله عليه وسلم مخطي للطريق في ذلك ولعله مأجور بنيتة اجرا واحداً ما لم تقم الحجة عليه
بخطئه فعلة فان ذكرنا قول رسول الله صلى الله عليه وسلم في حديث فتنه النبر وأما المنافق
أو المرتاب فانه يقال له ما قولك في هذا الرجل يعني رسول الله صلى الله عليه وسلم فيقول
لا أدري سمعت الناس يقولون شيئا فقلته

﴿ قال أبو محمد ﴾ هذا حق على ظاهره كما أخبر رسول الله عليه وسلم انه لا يقول هذا الا المنافق أو المرتاب لا المؤمن الموقن بل المؤمن الموقن ذكر في هذا الحديث انه يقول هو عبد الله ورسوله أتانا بالهدى والنور أو كلاماً هذا معناه فأنما أخبر عليه السلام عن موقن ومرتاب لا عن مستدل وغير مستدل وكذلك نقول ان من قال في نفسه أو بلسانه لولائي نشأت بين المسلمين لم أكن مسلماً وانما اتبعت من نشأت بينهم فهذا ليس مؤمناً ولا موقناً ولا متبعاً لمن أمره الله تعالى باتباعه بل هو كافر

﴿ قال أبو محمد ﴾ وإذا كان قد يستدل دهره كله من لا يوفقه الله تعالى للحق وقد يوفق من لا يستدل يقينا لو علم ان أباه أو أمه أو ابنه أو امرأته أو أهل الارض يخالفونه فيه لاستحل دماءهم ولو خير بين أن يلقى في النار وبين ان يفارق الاسلام لاختار أن يحرق بالنار على ان يقول مثل هذا قلنا فاذ هو موجود فقد صح ان الاستدلال لا معنى له وانما المدار على اليقين والعقد فقط وبالله تعالى التوفيق

﴿ قال أبو محمد ﴾ وانما يضطر الى الاستدلال من نازعته نفسه اليه ولم يسكن قلبه الى اعتقاد ما لم يعرف برهانه فهذا يلزمه طلب البرهان حيثما ليق نفسه ناراً وقودها الناس والحجارة فان مات شاكا قبل أن يصح عنده البرهان مات كافراً مخلداً في النار أبداً

﴿ قال أبو محمد ﴾ ثم نرجع الى ما كنا فيه هل المعارف باضطرام باكتساب فنقول وبالله تعالى التوفيق ان المعلومات قسم واحد وهو ما عقد عليه المرء قلبه ويتقنه ثم هذا ينقسم قسمين أحدهما حق في ذاته قد فام البرهان على صحته والثاني لم يقم على صحته برهان واما ما لم يتيقن المرء صحته في ذاته فليس عالماً به ولا له به علم وانما هو ظان له واما كل ما علمه المرء برهان صحيح فهو مضطر الى علمه به لانه لا مجال للشك فيه عنده وهذه صفة الضرورة واما الاختيار فهو الذي ان شاء المرء فعله وان شاء تركه

﴿ قال أبو محمد ﴾ فعلنا بمحدث العالم وان له بكل ما فيه خالفاً واحداً لم يزل لا يسببه شيء من خلفه في شيء من الاشياء والعلم بصحة نبوة محمد صلى الله عليه وسلم وصحة كل ما أتى به من نبي، الينا الصحابة كلهم رضى الله عنهم ونقله عنهم الكوفاً كاملة بعد كافة حتى بلغ اليك ونقده المنقذ على عدالته عن مثله وهكذا حتى بلغ الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو كله علم

حق متيقن مقطوع على صحته عند الله تعالى لان الاخذ بالظن في شئ من الدين لايجل قال
الله تعالى * ان الظن لا يغني من الحق شيئاً * وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اياكم والظن فان
الظن اكذب الحديث وقال تعالى * انا نحن نزلنا الذكر وانا له الحافظون * فصح ان الدين محفوظ
لما ضمن الله عز وجل حفظه فنحن على يقين انه لا يجوز أن يكون فيه شك وقد أمر الله تعالى
بقبول خبر الواحد العدل ومن المحال ان يأمر الله عز وجل بان نقول عليه ما لم يقل وهو
قد حرم ذلك أو ان نقول عليه ما لا نعلم انه تعالى قد حرم ذلك بقوله * وان تقولوا على الله
مالا تعلمون * فكل ما أمرنا الله عز وجل بالقول به فنحن على يقين من انه من الدين وان الله
تعالى قد حماه من كل دخل وكذلك أخذنا بالزائد من الاثنين المتعارضين ومن الخبرين الثابتين
المتعارضين وقد علمنا صحة ان الحق في فعلنا ذلك علم ضرورة متيقن ولا أعجب ممن يقول
ان خبر الواحد لا يوجب العلم وانما هو غالب ظن ثم تقطع به ونقول انه قد دخل في الدين
دواخل لا تميز من الحق وانه لا سبيل الى تمييز ما أمر الله تعالى به في الدين مما شرعه الكذابون
هذا أمر نعوذ بالله منه ومن الرضاء به

قال أبو محمد * واما ما اجتمعت عليه الجماعات العظيمة من أرايهم مما لم يأت به نص عن الله
عز وجل ولا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو باطل عند الله بيقين لانه شرع في الدين
ما لم يأذن به الله عز وجل وقال على الله تعالى ما لم يقله وبرهان ذلك انه قد يعارض ذلك قول
آخر قالته جماعات مثل هذه والحق لا يتعارض والبرهان لا يناقضه برهان آخر وقد تقصينا
هذا في كتابنا المرسوم بكتاب الاحكام في أصول الاحكام فاغني عن ترداده والحمد
لله رب العالمين

قال أبو محمد * فكل من كان من أهل الملل المخالفة فبلغته معجزات النبي صلى الله عليه وسلم
وقامت عليه البراهين في التوحيد فهو مضطر الى الافرار بالله تعالى وبنبوة محمد صلى الله عليه
وسلم وكذلك كل من قام على شئ ما أتى من كان عنده برهان ضروري صحيح وفهمه فهو
مضطر الى التصديق به سواء كانت من الملل أو من النحل أو من غير ذلك وانما أنكر الحق
في ذلك أحد ثلاثة اما عاقل معرض عما صح عنده من ذلك • تتنفل عنه بطالب • عاتيه أو
بالتزيد من مال أو جاه أو صوت أو لذة أو عمل يظنه سلاحاً أو يئارا لا يغفل بما يبين له

من ذلك عجزاً وضعف عقل وقلة تمييز لفضل الاقرار بالحق أو مسوف نفسه بالنظر كحال كل طبقة من الطبقات الذين نشاهد في كل مكان وكل زمان وامام قلد لاسلافه أو لمن نشأ بينهم قد شغله حسن الظن بم قلد أو استحصانه لما قلد فيه وغمر الهوى عقله عن التفكير فيما فهم من البرهان قد حال ما ذكرناه بينه وبين الرجوع الى الحق وصرف الهوى ناظر قلبه عن التفكير فيما يتبين له من البرهان ونفر عنه وأوحشه منه فهو اذ سمع برهاناً ظاهراً لا مدفع فيه عنده ظنه من الشيطان وغالب نفسه حتي يعرض عنه وقالت له نفسه لا بد ان هاهنا برهاناً يبطل به هذا البرهان الذي أسمع وان كنت أنا لا أدريه وهل خفي هذا على جميع أهل ملني وأهل نخلني أو مذهبي أو على فلان وفلان وفلان ولا بد انه قد كان عندهم ما يبطلون به هذا

قال أبو محمد ﷺ وهذا عام في أكثر من يظن انه عالم في كل ملة وكل نخلة وكل مذهب وليس واحد من هازين الطائفتين الا والحجة قد لزمته وبهرته ولكنه غلب وساوس نفسه وحماقتها على الحقائق اللامحة له ونصر ظنه الفاسد على يقين قلبه الثابت وتلاعب الشيطان به وسخر منه فآوهمه لشهوته لما هو فيه ان هاهنا دليلاً يبطل به هذا البرهان وانه لو كان فلان حياً أو حاضراً لا بطل هذا البرهان وهذا أعظم مايكون من السخافة لما لا يدري ولا سمع به وتكذيب لما صبح عنده وظهر اليه ونعوذ بالله من الخذلان والثالث منكر باسائه ما قديقن صحته بقلبه اما استدامة لرياسة أو استدرار مكسب أو طمعاً في أحدهما لعله يتم له أولاً يتم ولو تم له لكان خاسر الصفة في ذلك أو أثر غروراً ذاهباً عن قريب على فوزاً لا بد او يفعل ذلك خوف أذى أو عصبية لمن خالف ما قد قام البرهان عنده أو عداوة لقايل ذلك القول الذي قام به عنده البرهان وهذا كله موجود في جمهور الناس من أهل كل ملة وكل نخلة وأهل كل رأى بل هو الغالب عليهم وهذا أمر يجدونه من أنفسهم فهم يغالبونها

قال أبو محمد ﷺ ويقال لمن قال ممن ينتمي الى الاسلام ان المعارف ليست باضطرب وان الكفار ليسوا مضطربن الى معرفة الحق في الربوبية والنبوة اخبرونا عن معجزات الانبياء عليهم السلام هل رفعت الشك جملة عن كل من شاهدها وحسمت عليها وفصلت بين الحق والباطل فصلاً تاماً أم لا فان قالوا نعم أقرؤا بان كل من شاهدها مضطرب الى المعرفة بانها من

عند الله تعالى حق شاهد بصدق من أتى بها ورجعوا الى الحق الذي هو قولنا والله الحمد وان
قالوا لا بل الشك باق فيها ويمكن ان تكون غير شاهدة بانهم محقون قطع بان الانبياء عليهم
السلام لم يأتوا ببرهان وان الشك باق في امرهم وان حجة الله تعالى لم تقع على الكفار ولا
لزمهم قط له تعالى حجة وان الانبياء عليهم السلام انما أتوا بشيء ربما قام في الظن انه حق
وربما لم يقيم وهذا كفر مجرد من دان به او قاله وهكذا نسألهم في البراهين العقلية على
آيات التوحيد وفي الكوفا الناقلة أعلام الانبياء عليهم السلام حتى يقرروا بالحق بان حجج
الله تعالى بكل ما ظهرت وبهرت واضطرت الكفار كلهم الى تصديقها والمعرفة بانها حق أو
يقولوا انه لم تقم لله حجة على احد ولا تبين قط لاحد تعين صحة نبوة محمد صلى الله عليه
وسلم وانما نحن في الاقرار بذلك على ظن الا انه من الظنون قوى وقد يمكن ان يكون
بخلاف ذلك ومن قال بهذا فهو كفر مجرد محض شرك لا خفاء به ونعوذ بالله من الخذلان
﴿ قال أبو محمد ﴾ ومن أنكر ان يكون الكفار وكل مبطل مضطرين الى تصديق كل ما قام
به برهان بعد بلوغه اليهم وقال ان ما اضطرا المرء الى معرفته فلا سبيل له الى انكاره اريناه كذب
قوله في تكوين الارض والافلاك ومدار الشمس والقمر والنجوم وتناهي مسافة كل ذلك
وأكثر الناس على انكار هذا ودفعه الحق في ذلك وكذلك من دان بالقياس والرأي او دليل
الخطاب وسمع البراهين في ابطالها فهو مضطر الى معرفة بطلان ما هو عليه مكابر لسقته في
ذلك مغالط لنفسه مغالب ليقينه مغالب لظنونه

﴿ قال أبو محمد ﴾ وعلم الملائكة عليهم السلام وعلم النبيين عليهم السلام بصحة ما جاءتهم به
الملائكة واوحى اليهم به وأروه في منامهم علم ضروري كسائر ما أدركوه بحواسهم واوايل
عقولهم وكعلمهم بان أربعة أكثر من اثنين وان النار حارة والبقل أخضر وصوت الرعد
وحلاوة العسل وتن الخلتيت وخشونة القنذ وغير ذلك ولو لم يكن الامر كذلك لكان
عند الملائكة والنبيين شك في امرهم وهذا كفر ممن أجازد الا أن الملائكة لا علم لهم بشيء
الا هكذا ولا ظن لهم اصلا لانهم لا يخطئون ولا ركبوا من طبائع متخائفة كما ركب الانسان
فان قال قائل فاذا لم كله باضطرار والاضطرار فعل الله تعالى في النورس ذكيك يوجر
الانسان او يذب على فعل الله تعالى فيه قلنا نعم لا شيء في العالم الا خاق لله تعالى وقد صح

البرهان بذلك على ما أوردنا في كلامنا في خلق الافعال في ديواننا والحمد لله رب العالمين وما نقل حافظ نصا ولا برهان عقل بالمنع من أن يعذبنا الله تعالى ويؤجرنا على ما خلق فينا والله تعالى يفعل ما يشاء لا يسأل عما يفعل وهم يسألون

هو قال أبو محمد عليه السلام وكيف ينكر اهل الغفلة ان يكون قوم يخالفون ما هم الى المعرفة به مضطرون وهم يشاهدون السوفسطائية الذين يبطلون الحقائق جملة وكما يعتقد النصارى وهم أعم لا يحصي عددهم الا خالقهم ورازقهم ومضلمهم لا اله الا هو وفيهم علماء بعلوم كثيرة وملوك لهم التدابير الصائبة والسياسات المعجبة والاراء المحكمة والفطنة في دقائق الامور وبصر بغوامضها وهم مع ذلك يقولون ان واحدا ثلاثة وثلاثة واحد وان احد الثلاثة اب والثاني ابن والثالث روح وان الاب هو الابن وليس هو الابن والانسان هو الاله وهو غير اله وان المسيح اله تام وانسان تام وهو غيره وان الاول الذي لم يزل هو المحدث الذي لم يكن ولا هو هو

هو قال أبو محمد عليه السلام وليس في الجنون أكثر من هذا واليعقوبية منهم وهم مئين ألوف يعتقدون ان الباري تعالى عن كفرهم ضرب بالسياط واللاطم وصاب ونحرومات وسقى الخنظل وبقي العالم ثلاثة أيام بلا مدبر وكاصحاب الحلول وغالية الرافضة الذين يعتقدون في رجل جالس معهم كالخلاج وابن أبي العزانه الله والاله عندهم قد يبول ويسلح ويجمع فيا كل ويعطش فيشرب ويمرض فيسوقون اليه الطبيب ويقلع ضرسه اذا ضرب عليه ويتضرر اذا أصابه دمل ويجمع ويحتجم ويفتصد وهو الله الذي لم يزل ولا يزال خالق هذا العالم كله ورازقه ومحصيه ومدبره ومدبر الافلاك المميت المحي العالم بما في الصدور ويعصرون في جنب هذا الاعتقاد على السجون والمطابق وضرب السياط وقطع الايدي والارجل والقتل والصاب وهتك الحرم وفيهم قضاة وكتاب وتجار وهم اليوم الوف وكما يدي طوائف اليهود وطوائف من المسلمين ان ربهم تعالى جسده في صورة الانسان لحم ودم يمشي ويقعد كالاشربة الذين يقولون ان هاهنا احوالا لا مخلوقة ولا غير مخلوقة ولا معلومة ولا مجهولة ولا حق ولا باطل وان النار ليست حارة والثلج ليس باردا وكما يقول بعض الفقهاء واتباعه ان رجلا واحدا يكون ابن رجلين وابن امرأتين كل واحدة منهما امه وهو ابنها بالولادة هو قال أبو محمد عليه السلام اترى كل من ذكرنا لانشهد نفسه وحسه ولا يقر عقله بأن كل هذا باطل

بلى والذى خلقهم ولكن العوارض التي ذكرنا قبل سهلت عليهم هذا الاختلاط وكرهت عليهم الرجوع الى الحق والاذعان له
 قال أبو محمد ﴿ وأما العناد فقد شاهدناه من كل رأيناه في المناظرة في الدين وفي المعاملات في الدنيا أكثر من أن يحصي ممن يعلم الحق يقيناً ويكابّر على خلافه ونعوذ بالله من الخذلان ونسأله الهدى والعصمة

﴿ قال أبو محمد ﴾ لا يدرك الحق من طريق البرهان الا من صفي عقله ونفسه من الشواغل التي قدمنا ونظر من الاقوال كلها نظرا واحدا واستوت عنده جميع الاقوال ثم نظر فيها طالبا لما شهدت البراهين الراجعة رجوعاً صحيحاً غير مموه ضرورياً الى مقدمات مأخوذة من اوائل العقل والحواس غير مسامح في شيء من ذلك فهذا مضمون له بعون الله عز وجل الوقوف على الحقائق والخلاص من ظلمة الجهل وبالله تعالى التوفيق * واما ما نقله اثنان فصاعدا نوقن انهما لم يجتمعا ولا تساررا فاخبرا بخبر واحد راجع الى ما أدركه بالحواس من أي شيء كان فهو حق بلا شك مقطوع على حيته والنفس مضطرة الى تصديقه وهذا قول احد الكافة واولها اذلا يمكن البتة اتفاق اثنين في توليد حديث واحد لا يختلفان فيه عن غير تواطؤ وأما اذا تواطأت الجماعة العظيمة فقد تجتمع على الكذب وقد شاهدنا جماعات يشكرون ولاتهم وهم كاذبون الا ان هذا لا يمكن ان يتفقوا على ظنه أبداً ومن انكر ما تنقله الكافة لزمه أن لا يصدق انه كان في الدنيا احد قبله لانه لا يعرف كون الناس الا بالخبر ﴿ قال أبو محمد ﴾ وقد يضطر خبر الواحد في بعض الاوقات الى التصديق يعرف ذلك من تدبر امور نفسه كم تذكر بموت انسان لدفته وكرسالة من عند السلطان يأتي بها يريد وكرتاب وارد من صدق بديهة وكخبر يخبرك ان هذا دار فلان وكذا نذر بعرس عند فلان وكرسول من عند القاضي والحاكم وسائر ذلك من أخبار بان هذا فلان بن فلان ومثل هذا كثير جداً وهذا لا ينضبط بأكثر مما يسمع ومن راعي هذا المعنى لم يعض له يوم واحد قطعاً حتي شاهد في منزله وخارج منزله من خبر واحد ما يضطر الى تصديقه ولا بد كثيراً جداً وأما في السريعة فخير الواحد البتة موجب للعلم وبرهان شرعي قد ذكرناه في كتابنا الاحكام لاصول الاحكام وقد ادعى المخالفون ان ما افقت عليه أمتنا ناراً فهي معصومة

بخلاف سائر الاعم ولا برهان على هذا وقال النظام ان خبر التواتر لا يضطر لان كل واحد منهم يجوز عليه الغلط والكذب وكذلك يجوز على جميعهم ومن المحال ان يجتمع ممن يجوز عليه الكذب وممن يجوز عليه الكذب من لا يجوز عليه الكذب ونظر ذلك باعنى واعنى واعنى فلا يجوز ان يجتمع مبصرون

قال أبو محمد وهذا تنظير فاسد لان الاعنى ليس فيه شئ من صحة البصر وليس كذلك المخبرون لان كل واحد منهم كما يجوز عليه الكذب كذلك يجوز عليه الصدق ويقع منه وقد علم بضرورة العقل ان اثنين فصاعداً اذا فرق بينهما لم يمكن البتة منهما ان يتفقا على توليد خبر كاذب يتفقان في لفظه ومعناه فصح انهما اذا اخبرا بخبر فاتفقا فيه انهما اخبرا عن علم صحيح موجود عندهما ومن أنكر هذا لزمه ان لا يصدق بشئ من البلاد الغائبة عنه ولا بالملوك السالفين ولا بالانبياء وهذا خروج الى الجنون بلا شك أو الى المكابرة في الحس وبالله تعالى التوفيق فان قال قائل كيف أجزتم ههنا اطلاق اسم الضرورة والاضطرار ومنعتم من ذلك في أفعال الماعلين عند ذكركم الاستطاعة وخلق الله تعالى أفعال العباد وكل ذلك عندكم خلق الله تعالى في عباده قلنا ان الفرق بين الامرين في ذلك لا تح وهو ان الفاعل متوهم منه ترك فعله لو اختار تركه وممكن منه ذلك وليس ممكننا منه اعتقاد خلاف مايقنه بان يرفع عن نفسه تحقيق ما عرف انه حق فهكذا أوقفناها هنا اسم الاضطرار ومنعنا منه هنالك وبالله تعالى نتايد

الكلام على من قال بتكافؤ الأدلة

قال أبو محمد ذهب قوم الى القول بتكافؤ الأدلة ومعني هذا انه لا يمكن نعت مذهب على مذهب ولا تغليب مقالة على مقالة حتي يلوح الحق من الباطل ظاهراً بيناً لا اشكال فيه بل دلائل كل مقالة فهي مكافئة لدلائل سائر المقالات وقالوا كلما ثبت بالجدل فانه بالجدل ينقض وانقسم هؤلاء الى اقسام ثلاثة فيما أنتجه لهم هذا الاصل فطائفة قالت بتكافؤ الأدلة جملة في كل ما اختلف فيه فلم تحقق الباري تعالى ولا أبطلته ولا أثبت النبوة ولا أبطلتها وهكذا في جميع الاديان والاهواء لم تثبت شيئاً من ذلك ولا أبطلته الا انهم قالوا اننا نوقن ان الحق في أحد هذه الافوال بلا شك الا انه غير بين الى أحد البتة ولا ظاهراً ولا متميزاً أصلاً

وقال أبو محمد وكان اسمعيل بن يونس الاور الطيب اليهودي تدل أقواله ومناظراته دلالة صحيحة على انه كان يذهب الى هذا القول لاجتهاده في نصر هذه المقالة وان كان غير مصرح بانه يمتددها وقالت طائفة أخرى بتكافؤ الادلة فيما دون الباري تعالى فثبت الخالق تعالى وقطعت بانه حق خالق لكل مادونه بيقين لا شك فيه ثم لم تحقق النبوة ولا أبطلتها ولا حققت دين ملة ولا أبطلته لكن قالت ان في هذه الاقوال قولاً صحيحاً بلا شك الا انه غير ظاهر الى أحد ولا بين ولا كلفه الله تعالى أحداً وكان اسمعيل بن القراد الطيب اليهودي يذهب الى هذا القول يقيناً وقد ناظرنا عليه مصراً به وكان يقول اذا دعونه الى الاسلام وحسبنا شكوكه ونقضنا علاه الانتقال في الملل تلاعب

وقال أبو محمد وقد ذكر لنا عن قوم من أهل النظر والرياسة في العلم هذا القول الانسالم يثبت ذلك عندنا عنهم وطائفة قالت بتكافؤ الادلة فيما دون الباري عز وجل ودون النبوة فقطعت ان الله عز وجل حق وانه خالق الخلق وان النبوة حق وأن محمداً رسول الله صلى الله عليه وسلم حقاً ثم لم يغاب قولاً من أقوال أهل القبلة على قول بل قالوا ان فيها قولاً هو الحق بلا شك الا انه غير بين الى أحد ولا ظاهر وأما الاقوال التي صاروا اليها فيما يثبتوا عليها منها فطائفة لزمت الحيرة وقالت لا ندرى ما نعتقد ولا يمكننا أخذ مقالة لم يصح عندنا دون غيرها فنكون مغالطين لانفسنا مكابرين لعقولنا امكنا لا نشكر شيئاً من ذلك ولا نثبتة وجمهور هذه الطائفة مالت الى الازدات وأمراض النفوس في الشهوات كيف مامات اليه بطباعها وطائفة قالت على المرء فرض لموجب العقل الا يكون سداً بل يلزمه ولا بد ان يكون له دين يرد جربه عن الظلم والقبائح وقالوا من لا دين له فهو غير مأمور في هذا العالم على الفساد وقتل النفوس غيلة وجهرراً وأخذ الاموال خيانة وعصياً والتدى على الفروج تحيلاً وعانية وفي هذا هلاك العالم بأسره وفساد البيئة وانحلال النظام وبطلان العلوم والفضائل كلها التي تقتضى العلوم بلزومها وهذا هو الفساد التي توجب العقول التحرز منه واجتنابه فالوا فن لا دين له فواجب على كل من قدر على قتله أن يسارع الى قتله واراحة العالم منه ونعجيل استكشاف ضره لانه كالأفعى والعقرب أو أضر منهما ثم انقسم هؤلاء قسمين فطائفة قالت فاذا الامر كذلك فوجب على الانسان لزوم الدين الذي نشأ عليه أو ولد عليه لانه هو الدين الذي تخيره

الله له في مبدأ خلقه ومبدأ نشئته بيقين وهو الذي أثبت الله عليه فلا يحل له الخروج عما رتبته
الله تعالى فيه وإبتداه عليه أى دين كان وهذا كان قول اسماعيل بن القداد وكان يقول من خرج
من دين الى دين فهو وقاح منلاعب بالاديان عاص لله عز وجل المتعبد له بذلك الدين وكان
يقول بالمسألة السكينة ومعنى ذلك الا يبقى أحد دون دين يعتقد على ما ذكرنا آنفاً وقالت طائفة
لا عذر للمراءى في لزوم دين أبيه وجده أو سيده وجاره ولا حجة له فيه امكن الواجب على كل
أحد أن يلزم ما اجتمعت الديانات باسرها والعقول بكلماتها على صحته وتفضيله فلا يقتل أحداً
ولا يزنى ولا يلوط ولا يبيع به ولا يسع في افساد حرمة أحد ولا يسرق ولا يغصب
ولا يظلم ولا يجر ولا يخن ولا يفش ولا يغيب ولا ينم ولا يسفه ولا يضرب أحداً ولا يستطيل
عليه ولكن برحم الناس ويتصدق ويؤدى الامانة ويؤمن الناس شره ويعين المظلوم ويمنع
منه فهذا هو الحق بلا شك لانه المتفق عليه من الديانات كلها ويتوقف عما اختلفوا فيه ليس
علينا غير هذا لانه لم يلبح لنا الحق في نبي منه دون غيره

﴿ قال أبو محمد ﴾ فهذه أصولهم ومعاقدتهم وأما احتجاجهم في ذلك فهو أنهم قالوا وجدنا
الديانات والآراء والمقالات كل دائرة تدعى أنها إنما اعتقدت ما اعتقدته عن الاوابل وبراهين
باهرة وكل طائفة منها تناظر الاخرى فننتصف منها وربما غلبت هذه في مجلس ثم غلبتها
الاخرى في مجلس آخر على حسب قوة نظر المناظر وقدرته على البيان والتحليل والتشعب لهم في ذلك
كالمتحارين يكون الصفر سجلاً بينهم قالوا فصيح انه ليس هاهنا قول ظاهر الغلبة ولو كان
لما اسكل على احد ولم يختلف الناس في ذلك كما لم يختلفوا فيما ادر كوه بحواسهم وبداية عقولهم
وكما لم يختلفوا في الحساب وفي كل شيء عليه برهان لا يمحى قالوا ومن المحال أن يبدو الحق الى الناس
فيعاندوه بلا معنى ويرضوا بالهلاك في الدنيا والآخرة بلا سبب قالوا فلما بطل هذا صح ان كل
طائفة إنما تتبع اماماً نشأت عليه واماماً يخيّل لاحدهم انه الحق دون تبئيت ولا يقين قالوا وهذا
مشاهد من أهل كل ملة وان كان فيها مالا شك في سخافته وبطلانه وقالوا أيضاً انا نرى الجماعة
الكثيرة قد طلبوا علم الفلاسفة وتجروا فيها ووسموا أنفسهم بالوقوف على الحقائق وبالخروج
عن جملة العامة وبأنهم قد أشرفوا على الصحيح بالبراهين ويمزوه من الشغب والافتقار ونجد
اخرين قد تهرؤا في علم الكلام وافنوا فيه دهرهم ورسخروا فيه ونفروا بانهم قد وقفوا على الدلائل

الصالح وميزوها من الفاسدة وانهم قد لاح لهم الفرق بين الحق والباطل بالحجج والانصاف ثم نجدهم كلهم يعني جميع هاتين الطائفتين فلسفيهم وكلاميهم في أديانهم التي يقرون انها نجاتهم او هلكتهم مختلفين باختلاف العامة واهل الجهل بل أشد اختلافاً فمن يهودى يموت على يهوديته ونصراني يتهاك على نصرانيته وتثليثه ومجوسي يستमित على مجوسيته ومسلم يستقتل في اسلامه ومذاني يستهلك في مانويته ودهرى ينقطع في دهريته قد استوى العاى المقلد من كل طائفة في ذلك مع المتكلم الماهر المستدل بزعمه ثم نجد أهل هذه الاديان في فرقهم أيضاً كذلك سواء سواء فان كان يهودياً فاما رباني يتقد غيظاً على سائر فرق دينه وأما صابئ يلعن سائر فرق دينه وأما عيسوى يسخر من سائر فرق دينه وأما سامرى يبرأ من سائر فرق دينه وان كان نصرانياً فاما ملكى يتهاك غيظاً على سائر فرق دينه وأما نسطورى يقدر اسفاً على سائر فرق دينه وأما يعقوبى يسخط على سائر فرق دينه وان كان مسلماً فاما خارجى يستحل دماء سائر اهل ملته وأما معتزلى يكفر سائر فرق ملته وأما شيعى لا يتولى سائر فرق ملته وأما مرجئى لا يرضى عن سائر فرق ملته وأما سنى ينافر فرق ملته قد استوى في ذلك العاى والمقلد الجاهل والمتكلم بزعمه المستدل وكل امرئ من متكلمى الفرق التي ذكرنا يدعي انه انما أخذ ما أخذ وترك ما ترك ببرهان واضح ثم مكذا نجدهم حتي في الفتيا اما حنيفي يجادل عن حنيفيته واما مالكي يقاتل عن مالكيته واما شافعي يناضل عن شافعيته واما حنبلي يضارب عن حنبايته واما ظاهري يحارب عن ظاهريته واما متخير مستدل فهناك جاء التحارب حتي لا يتفق اثنان منهم على مائة مسألة الا في النادرة وكل امرئ من ذكرنا يزدري على الاخرين وكلهم يدعي انه أشرف على الحقيقة وهكذا القائلون بالدهر أيضاً منبأون متنابدون مختلفون فيما بينهم فمن موجب ان العالم لم يزل وان له فاعلاً لم يزل ومن موجب أزلية الفاعل واشياء آخر معه وان سائر العالم محدث ومن موجب أزلية الفاعل وحدوث العالم امبطل للنبوات كلها كما اختلف سائر أهل النحل ولا فرق قالوا فصيح ان جميعهم اما متبع للذى نشأ عليه والنحلة التي تربى عليها واما متبع لهواه قد تخيل له انه الحق فهم على ما ذكرنا دون تحقيق قالوا فلو كان البرهان حقيقة لما اختلفوا فيه هذا الاختلاف ولبان على طول الايام وكرور الزمان ومروء الد مور

وتداول الاجيال له وشدة البحث وكثرة ملاقاته لخصوم ومناظراتهم وافنائهم الاوقات وتسويدهم القراطيس واستنفاد وسعهم وجهدهم أين الحق فيرتفع الاشكال بل الامر واقف بحسبه أو متزايد في الاختلاف وحدوث التجاذب والفرق قالوا وأيضاً فانا نري المرء الفهم العالم النبيل المتيقن في علوم الفلسفة والكلام والحجاج المستنفذ لعمره في طلب الحقائق المؤثر للبحث عن البرهان على كل ماسواه من لذة أو مال أو جاه المستفرغ لقوته في ذلك النافر عن التقليد يمتد مقالة ما وينظر عنها ويحاجج دونها ويدافع امامها ويماضي من خالفها نجد في ذلك موقنا بصوابه وخطأ من خالفه منافراً له مضللاً أو مكفراً فيبقى كذلك الدهر الطويل والاعوام الجملة ثم انه تبدوله بادية عنها فيرجع أشد ما كان عداوة لما كان ينصر ولاهل تلك المقالة التي كان يدين بصحتها وينصرف يقاتل في ابطالها وينظر في افسادها ويعتقد من ضلالها وضلال أهلها الذي كان يعتقد من صحتها ويعجب الآن من نفسه أمس وربما عاد الى ما كان عليه أو خرج الى قول ثالث قالوا فدل هذا على فساد الادلة وعلى تكاثرها جملة وان كل دليل فهو هادم الآخر كلاهما يهدم صاحبه وقالوا أيضاً لا يخلو من حقيق شيئاً من هذه الديانات أو المقالات من ان يكون صح له أو لم يصح له ولا سبيل الى قسم ثالث قالوا فان كان لم يصح له بأكثر من دعواه أو من تقليده مدعياً فليس هو أولى من غيره بالصواب وان كان صح له فلا يخلو من ان يكون صح له بالحواس أو ببعضها أو بضرورة العقل وبديته أو صح له بدليل ما غير هذين ولا سبيل الى قسم رابع فان كان صح له بالحواس أو ببعضها أو بضرورة العقل وبديته فيجب ان لا يختلف في ذلك أحد كما لم يختلفوا فيما أدرك بالحواس وبديته العقل من أن ثلاثة أكثر من اثنين وانه لا يكون المرء قاعداً قائماً معاً بالعقل فلم يبق الا ان يقولوا انه صح لنا بدليل غير الحواس فنسألهم عن ذلك الدليل بماذا صح عندكم بالدعوى فليستهم بأولى من غيركم في دعواه أم بالحواس وبديته العقل فكيف خواتمتم فيه هذا ولا يختلف في مدركانه أحد أم بدليل غير ذلك وهكذا أبداً الى ما لا نهاية له قالوا وهذا ما لا مخلص لهم منه قالوا ونسألهم أيضاً عن علمهم بصحة ما هم عليه أي علمون منهم يعلمون ذلك أم لا فان قالوا لا نعم ذلك أحوالاً وسقط قولهم وكفونا مؤثرتهم لانهم يقولون انهم لا يعلمون انهم يعلمون ما علموا وهذا هوس وافساد لما يعتقدونه وان قالوا بل نعلم ذلك

سألناهم أبعلم علموا ذلك أم بغير علم وهكذا أبدا وهذا يقتضي ان يكون للعلم علم ولعلم العلم علم الى مالا نهاية له وهذا عندهم محال

وقال أبو محمد * هذا كل ما هو هو به ما نعلم لهم شغبا غير ما ذكرنا ولا لهم متعلق سواء أصلا بل قد زدناهم فيما رأينا لهم وتقصينا لهم بغاية الجهد كما فعلا بأهل كل مقالة

وقال أبو محمد * وكل هذا الذي هو هو به منحل بيقين ومنتقض بابن برهان بلا كثير كلفة ولم نجد احدا من المتكلمين السالفين اورد بابا خالصا في النقض على هذه المقالة ونحن ان شاء الله تعالى ننقص كل ما هو هو به بالبراهين الواضحة وبالله تعالى التوفيق وذلك بعد ان نبين فساد معاهد هذه الطوائف المذكورة ان شاء الله عز وجل

وقال أبو محمد * فنقول وبالله تعالى نتأيد اما الطائفة المتحيرة فقد شهدت على انفسها بالجهل وكفت خصومها مؤتمها في ذلك وليس جهل من جهل حجة على علم من علم ولا من لم يتبين له الشيء غبارا على من تبين له بل من علم فهو الحجة على من جهل هذا هو الذي لا يشك أحد فيه في جميع العلوم والصناعات وكل معلوم يعلمه قوم ويجهله قوم ولا أحق ممن يقول لما جهلت أنا أمر كذا ولم أعرفه نلت ان كل أحد جاهل به كجهلي وهذه صفة هؤلاء القوم نفسها ولو ساغ هذا لاحد ابطأت الحقائق وجميع المعارف وجميع الصناعات ذلك كل شيء منها من يجهله من الناس نعم ومن لا يتحجج فيه ولا يفهمه وان طلبه هذا أمر مشاهد بالحواس فهم قد أقرؤا بالجهل وندعي نحن العلم بحقيقة ما اعترفوا بجهلهم به فالواجب عليهم أن ينظروا في براهين المدعين للمعرفة بما جهلوه نظرا صحيحا متقصي بغير هووى فلا بد يقيننا من أن يلوح حقيقة قول الحق وبطلان قول المبطل فنزول عنهم الخيرة والجهل حينئذ فسقطت هذه المقالة بيقين والحمد لله رب العالمين * وأما من قطع ناره ليس هاهنا مذهب صحيح أصلا فان قوله ظاهر الفساد بيقين لا اشكال فيه لانهم أثبتوا حقيقة وجود العالم بما فيه وحقيقة ما يدرك بالحواس وبأول العقل وبديته ثم لم يصححو احدوثة ولا أزليته ولا أبطلوا خدونه وأزليته معا ولم يصححو ان له خالقاً ولا انه لا خالق له وأبطلوا كمال الامرين وأبطلوا النبوة وأبطلوا بطلانها فمقد خرجوا يفيينا الى المحال والى أقبح قول السوفسطائية وفارقوا بديهة العقل وضرورته التي قد حققوها وصدقوا مروجها اذ لا خلافا بين أحد له مسكة عقل في ان كل

ما لم يكن حقاً فهو باطل وما لم يكن باطلاً فإنه حق وان اثنين قال أحدهما في قضية واحدة
 في حكم واحد قال نعم والاخر لا فاحدهما صادق بلاشك والاخر كاذب بلاشك هذا يعلم
 بضرورة العقل وبديته واما قول قائل هذا حق باطل معاً من وجه واحد في وقت واحد
 وقول من قال لاحق ولا باطل فهو بين باطل معلوم بضرورة العقل وبديته فواجب باقرارهم
 ان من قال ان العالم لم يزل وقال الاخر هو محدث ان أحدهما صادق بلاشك وكذلك من
 أثبت النبوة ومن نفاه فظهر بيقين ضرورة العقل يقيناً فساد هذه المقالة الا ان يطلبوا الحقائق
 ويلحقوا بالسوفسطائية فيكلمون حينئذ بما تكلم به السوفسطائية مما ذكرناه قبل وبالله تعالى
 التوفيق وأما من مال الى اللذات جملة فإنه ان كان من احدى هاتين الطائفتين فقد يطل عقده
 وصح يقيناً انه على ضلال وخطأ وباطل وفساد في اصل معتقده الذي أداه الى الانهماك
 واذا بطل شيء بيتين فيبين قد بطل ما تولد منه وان مال الى أحد الاقوال الاخر فكلمها
 مبطل لازوم اللذات والانهماك فصح ضرورة بطلان هذه الطريقة وان صار الى تحقيق الدهرية
 كلم بما تكلم به الدهرية مما قد اوضحناه والحمد لله واما من قال بالزام المرء دين سلفه والدين
 الذي نشأ عليه فخطأ لا خفاء به لاننا نقول لمن قال يوجب ذلك ولزومه اخبرنا من اوجبه
 ومن ألزمه فالايجاب والالزام يقتضي فاعلا ضرورة ولا بد منها فمن الزم ما ذكرتم من
 أن يلزم المرء دين سلفه أو الدين الذي نشأ عليه الله ألزم ذلك جميع عبادته أم غير الله تعالى
 أوجب ذلك اما انسان واما عقل واما دليل فان قال بل ما ألزم ذلك الا من دون الله تعالى
 قيل له ان من دون الله تعالى معصي مخالف مرفوض لاحق له ولا طاعة الا من أوجب الله
 عز وجل له فيلزم طاعته لان الله أوجبها لالانها واجبة بذاتها وليس من أوجب شيئاً دون
 الله تعالى بأولى من آخر ابطال ما أوجب هذا وواجب بطلانه وفي هذا كفاية لمن عقل ولا
 ينقاد للزوم من دون الله تعالى الا جاهل مغرور كالبيهية تقاد فتنقاد ولا فرق وان قال ان
 العقل ألزم ذلك قيل له انك تدعى الباطل على العقل اذا دعيت عليه ما ليس في بنيتة لان
 العقل لا يوجب شيئاً وانما العقل قوة تميز النفس بها الاشياء على ما هي عليه فقط ويعرف ما صح
 وجوبه مما أوجبه من تلزم طاعته مما لم يصح وجوبه مما لم يوجبه من يجب طاعته ليس في
 العقل المراد به المتميز شيء غير هذا أصلاً وأيضاً فان قائل هذا مجاهر بالباطل لانه لا يخلو ان

يكون يزعم أن العقل أوجب ذلك ببديته او يبرهان راجع الى البديهة من قرب او من بعد فان ادعى أن العقل يوجب ذلك ببديته كابر الحس ولم ينتفع بهذا أيضاً لانه لا يعجز عن التوقع بمثل هذه الدعوى أحد في أي شيء شاء وان ادعى انه أوجب ذلك برهان راجع الى العقل كلف المجيء به ولا سبيل اليه أبداً فان قال ان الله عز وجل أوجب ذلك سئل الدليل على صحة هذه الدعوى التي أضافها الى البارى عز وجل وهذا مالا سبيل اليه لان ما عند الله عز وجل من الزام لا يعرف البتة الا بوحي من عنده تعالى الى رسول من خلقه يشهد له تعالى بالمعجزات واما بما يضعه الله عز وجل في العقول واما في شيء من هذين دليل على صحة دعوى هذا المدعى واما احتجاجه بانه هو الدين الذي اختاره الله عز وجل لكل أحد وانشأه عليه فلا حجة له في هذا لاننا لم نخالفه في ان هذا ادرب على هذا الدين وخلق الله عز وجل مع من دربه عليه بل نقر بهذا كما نقر بان الله خلقه في مكان ما في صنائه ما وعلى معاش ما وعلى خلق ما وليس في ذلك دليل عند احد من العالم على انه لا يجوز له فراق ذلك الخلق الى ما هو خير منه ولا على انه لزمه لزوم الميكان الذي خلق فيه والصناعة التي نشأ عليها والقوت الذي كبر عليه بل لا يختلف اثنان في ان له مفارقة ذلك الميكان وتلك الصناعة وذلك المعاش الى غيره وان فرضا عليه لزوال عن كل ذلك اذ كان مضموماً الى المحمود من كل ذلك وأيضاً فان جميع الاديان التي أوجبها كلها هذا القائل وحقق جميعها فكل دين منها فيه انكار غيره منها واهل كل دين منها تكفروا سائر اهل تلك الاديان وكلهم يكذب بمضمومهم بمضاوفي كل دين منها تحريم التزام غيره على كل احد ولو كان كل دين منها لازماً ان يعتقده من نشأ عليه لكان كل دين منها حقاً واذا كان كل دين منها حقاً منها يبطل سائرهما وكل ما بطله الحق فهو باطل بلا شك فكل دين منها باطل بلا شك فوجب ضرورة على قول هذا القائل ان جميع الاديان باطل وان جميعها حق فجميعها حق باطل مما فبطل هذا القول يبين لاشك فيه والحمد لله رب العالمين واما من قال اني لزم فعل الخير الذي اتفقت الديانات والعقول على انه فضل واجتنب ما اتفقت الديانات والاعمال على انه قبيح فقول فاسد مضمحل أول ذلك انه كذب ولا اتفقت الديانات ولا العقول على شيء من ذلك بل جميع الديانات الا الاقل منها مجموعون على قتل من خالفهم وأخذ أموالهم

وكل دين منها لانهاشي ديناً قاتل باحكام هي عند سائرهما ظلم وأما المنانية فانها وان لم تقبل بالقتل فانها تقول بترك النكاح الذي هو مباح عند سائر الديانات ويقولون باباحة اللياسة والسحق وسائر الديانات محرمة لذلك فما اتفقت الديانات على شيء أصلاً ولا على التوحيد ولا على ابطاله لكن اتفقت الديانات على تخطئته وتكفيره والبراءة منه اذا لم يعتقد ديناً فييناه بطلب موافقة جميع الديانات حصل على مخالفة جميعها وهكذا فليكن السعي المضلل وكذلك طبائع جميع الناس مؤثرة للذات كارهة لما يلتزمه أهل الشرائع والفلاسفة فبطل تعلقهم بشيء مجمع عليه ولم يحصل الا على طمع خائب مخالفاً لجميع الديانات غير متعلق بدليل لاعقلي ولا سمعي وقد قلنا أن العقول لا توجب شيئاً ولا تفجحه ولا تحسنه وبرهان ذلك أن جميع أهل العقول الا يسيراً فانهم أصحاب شرائع وقد جاءت الشرائع بالقتل وأخذ المال وضرب الانسان وذبح الحيوان فما قال قط أصحاب العقول أنها جاءت بخلاف ما في العقول ولا ادعي ذلك الا أقل الناس ومن ليس عقله عياراً على عقل غيره ولو كان ذلك واجباً في العقول لوجده سائر أهل العقول كما قالوا هم سواء سواء فصيح ان دعواهم على العقول كاذبة في باب التقييح والتحسين جملة وهذا أكسر عام لنفس أقوالهم والحمد لله رب العالمين * ثم نذكر ان شاء الله تعالى البراهين على ابطال حججهم الشبهة الموه بها وبالله تعالى نتأيد

قال أبو محمد عليه السلام أما احتجاجهم بأن قالوا وجدنا أهل الديانات والآراء والمقالات كل طائفة تناظر الأخرى فتتصف منها وربما غلبت هذه في مجلس ثم غلبتها الأخرى في مجلس آخر على حسب قوة المناظر وقدرته على البيان والتحليل والشغب فهم في ذلك كالمجتاحين يكون الظفر - جبلاً بينهم فصيح أنه ليس ههنا قول ظاهر الغلبة ولو كان ذلك لما أشكل على أحد ولا اختلف الناس فيه كما لم يختلفوا فيما أدركوا بجواسمهم وبداية عقولهم وكما هم يختلفوا في الحساب وفي كل شيء عليه برهان لا محالة واللائح الحق على مرور الزمان وكثرة البحث وطول المناذرات قالوا ومن المحال أن يبدو الحق الى الناس ظاهراً فيعاندوه بلا معني ويرضوا بالهلاك في الدنيا والاخرة بلا سبب قالوا فلما بطل هذا صرح ان كل طائفة تتبع أما منشآت عليه وأما ما يخيّل لاحدهم انه الحق دون ثبت ولا يقين قالوا وهذا مشاهد من كل ملة ونحلة وان كان فيها مالا يشك في بطلانه وسخافته

قال أبو محمد رحمه الله هذه جمل نحن نين كل عقدة منها ونوفيها حقاً من البيان بتصحيح أو إفساد
 بما لا يخفى على أحد صحتة وبالله تعالى التوفيق أما قولهم ان كل طائفة من أهل الديانات
 والآراء يناظر فينتصف وربما غلبت هذه في مجلس ثم غلبتها الأخرى في مجلس آخر على قدر
 قوة المناظر وقدرته على البيان والتحليل والشغب والتمويه فقول صحيح الا أنه لا حجة لهم فيه
 على ما ادعوه من تكافؤ الأدلة أصلاً لان غلبة الوقت ليست حجة ولا يقنع بها عالم
 بحق وان كانت له ولا يلتفت اليها وان كانت عليه وانما نحتج بها ويغضب منها أهل المحرفة
 والجهال وأهل الصياح والتهويل والتشنيع القاعون بان يقال غلب فلان فلانا وان فلانا للنظار
 جدال ولا يبالون بتحقيق حقيقة ولا بابطال باطل فصيح ان تغالب المتناظرين لا معنى له ولا
 يجب ان يعتد به لاسيما تجادل أهل زماننا الذين أمالهم نوب ممدودة لا يتجاوزونها بكلمة
 واما ان يغلب الصليب الرأس بكثرة الصياح والتوقع والتشنيع والجمعات واما كثير الهدر
 قوى على أن يملأ المجلس كلاماً لا يتحصل منه معنى وأما الذي يعتد به أهل التحقيق الطالبون
 معرفة الأمور على ماهي عليه فهو أن يبحثوا فيما يطلبون معرفته على كل حجة احتج بها
 أهل فرقة في ذلك الباب فاذا نقضوها ولم يبقوا منها شيئاً تأملوها كلها حجة حجة فميزوا
 الشغب منها والافتقار فاطرحوها وفتشوا البرهاني على حسب المقدمات التي بينها في كتابنا
 الموسوم بالتقريب في مائة البرهان وتميزه مما يظن أنه برهان وليس ببرهان وفي كتابنا هذا
 وفي كتابنا الموسوم بالاحكام في أصول الاحكام فان من سلك تلك الطريق التي ذكرنا وميز
 في المبدء ما يعرف ببول التمييز والحواس ثم ميز ما هو البرهان مما ليس ببرهاناً ثم لم يقبل الا ما كان
 برهاناً راجعاً رجوعاً صحيحاً ضرورياً الى ما أدرك بالحواس أو ببديهة التمييز وضرورة في كل
 مطلب يطلبه فان سارع الحق يلوح له واضحاً ممتازاً من كل باطل دون أشكال والحمد لله
 رب العالمين وأما من لم يفعل ما ذكرنا ولم يكن وكده الا نضر المسألة الحاضرة فقط أو نضر
 مذهب قد ألفه قبل أن يقوده الى اعتقاده برهان فلم يجعل غرضه الا حجاب أدلة ذلك
 المذهب فقط فبعيد عن معرفة الحق من الباطل ومثل هؤلاء غروا هؤلاء اذبل فذنبوا ان
 كل بحث ونظر مجراها هذا المجرى الذي عهدوه ممن ذكرنا فضلو ضلالاً بهدأ وما قولهم
 فصيح انه ليس هاهنا قول ظاهر الغلبة ولو كان ذلك لما أشكل على أحد ولم يثبت الناس

فيه كما لم يختلفوا فيما ادركوه بحواسهم وبداية عقولهم وكما لم يختلفوا في الحساب وفي كل ما عليه برهان لا يحق فقول أيضاً مموه لانه كله دعوي فاسدة بلا دليل وقد قلنا قبل في ابطال هذه الاقوال كلها بالبرهان بما فيه كفاية وهذا لا يمكن فيه تفصيل كل برهان على كل مطلوب لكن نقول جملة ان من عرف البرهان وميزه وطلب الحقيقة غير مايل بهوى ولا الف ولا نفار ولا كسل فمضمون له تمييز الحق وهذا كمن سأل عن البرهان على أشكال اقليدس فانه لا اشكال في جوابه عن جميعها بقول بجمل لكن يقال له سل عن شكل شكل تخبر ببرهانه او كمن سأل ما النحو وأراد أن يوقف على قوائمه جملة فان هذا لا يمكن بأكثر من أن يقال له هو بيان حركات وحروف يتوصل باختلافها الى معرفة مراد المخاطب باللغة العربية ثم لا يمكن توقيفه على حقيقة ذلك ولا الى اثباته جملة الا بالاخذ معه في مسألة مسألة وهكذا في هذا المكان الذى نحن فيه لا يمكن ان نبين جميع البرهان على كل مختلف فيه بأكثر من أن يقال له سل عن مسألة مسألة نبين لك برهانها بحول الله تعالى وقوته ثم نقول لمن قال من هؤلاء ان ههنا قولاً صحيحاً واحداً لا شك فيه اخبرنا من أين عرفت ذلك ولعل الامر كما يقول من قال ان جميع الاقوال كلها حق فان قال لا لانها لو كانت حقاً لكان محالاً ممتنعاً لان فيها اثبات الشيء وابطاله معاً ولو كان جميعها باطلاً لكان كذلك أيضاً سواء سواء وهو محال ممتنع لان فيه أيضاً اثبات الشيء وابطاله معاً واذا ثبت اثبات الشيء بطل ابطاله بلا شك واذا بطل اثباته ثبت ابطاله بلا شك فاذا قد بطل هذان القولان بيقين لم يبق بلا شك الا أن فيه حقاً بعينه وباطلاً بعينه قلنا له صدقت واذا الامر كما قلت فان هذا العقل الذى عرفت به في تلك الاقوال قولاً صحيحاً بلا شك به تميز ذلك القول الصحيح بعينه مما ليس بصحيح لان الصحيح من الاقوال يشهد له العقل والحواس ببراهين ترويه الى العقل والى الحواس رداً صحيحاً وأما الباطل فينقطع ويقف قبل أن يبلغ الى العقل والى الحواس وهذا بين والحمد لله رب العالمين * وأما من ابطال ان يكون في الاقوال كلها قول صحيح فقد اخبرنا انه مبطل للحقائق كلها متناقض لانه يبطل الحق والباطل معاً وبالله تعالى التوفيق اما قولهم لو كان ههنا قول صحيح لما أشكل على أحد ولا اختلف فيه كما لم يختلفوا فيما ادركوه بحواسهم ولا في الحساب فان هذا قول فاسد لان اشكال الشيء على من أشكل

عليه انما معناه انه جهل حقيقة ذلك الشيء فقط وليس جهل من جهل حجة على من علم برهانه
هنا انه ليس في العالم شيء الا ويجهله بعض الناس كالمجانين والاطفال ومن غمرة الجهال والبلادة ثم
يتزايد الناس في الفهم فيفهم طائفة شيئاً لا تفهمه المجانين وتفهم اخرى مالا تفهمه هؤلاء وهكذا
الى ارفع مراتب العلم فكلما اختلف فيه فقد وقف على الحقيقة فيه من فهمه وان كان خفي
على غيره هذا امر مشاهد محسوس في جميع العلوم وآفة ذلك ما قد ذكرنا قبل وهو اما
قصور الفهم والبلادة واما كسل عن تقصي البرهان واما لالاف او انفار تعدا بصاحبهما عن
الغاية المطلوبة او تعداها وهذه دواعي الاختلاف في كل ما اختلف فيه فاذا ارتفعت الموانع
لاح البرهان يبين فبطل ما شغبوا به والحمد لله رب العالمين واما قولهم كالم يحتلة وافيما اذكر كوه
بحواسهم وفي الحساب وفيما اذكر كوه ببداية عقولهم فقول غير مطرد والسبب في انقطاع اطراذه
هو انه ليس في أكثر ما يدرك بالحواس وبداية العقول شيء يدعو الى التنازع ولا الى
تقليدتها لك في نصره او ابطاله وكذلك في الحساب حتي اذا صرنا الى ما فيه تقليد مما يدرك
بالحواس او باوائل التمييز وجد فيه من التنازع والمكابرة والمدافعة وجحد الضرورات كالذي يوجد
فيما سواه كمكابرة النصارى واستهلاكهم في أن المسيح له طبيعتان ناسوتية ولاهوتية ثم منهم
من يقول ان تلك الطبيعتين صارتا شيئاً واحداً وصار اللاهوت ناسوتاً تاماً محدثاً مخلوقاً وصار
الناسوت ألهاً تاماً خالقاً غير مخلوق ومنهم من يقول امتزجا كما تمزج العرض بالجوهرو منهم من
يقول امتزجا كما تمزج البطانة والظاهرة وهذا حق ومحال يدرك فساده بأول العقل وضرورته
وكما تهالك المتأني على ان الفلك في كل أفق من العالم لا يدور الا كما يدور الرحي وهذا امر
يشاهد كذبه بالعيان وكما تهالك اليهود على ان النيل الذي يحيط بارض مصر وزوبلة ومعادن
الذهب وان الفرات المحيط بارض الموصل مخرجهما جميعاً من عين واحدة من المشرق وهذا
كذب يدرك بالحواس وكما تهالك المجوس على ان الولادة من انسان وان مدينة وافة
من بنيان بعض ملوكهم بين السماء والارض وكما تهالك جميع العامة على ان السماء مستوية
كالصحيفة لا مقبية مكورة وان الارض كذلك أيضاً وان الشمس ناطع على جميع الناس في
جميع الارض في ساعة واحدة وتغرب عنهم كذلك وهذا معلوم كذبه بالعيان وكما تهالك
الاسعرية وغيرهم ممن يدعي العلم والتوفيق فيه ان النار لا حرقها وان الملح لا يبرد فيه وان

الزجاج والحاصلهما طم ورائحة وان الخمر لا يسكر وان ههنا أحوال لا معدومة ولا موجودة
 ولا هي حق ولا هي باطل ولا هي مخلوقة ولا غير مخلوقة ولا هي معلومة ولا مجهولة وهذا
 كله معلوم كذبه وبطلانه بالحواس وبأول العقل وضرورته وتخليط لا يفهمه أحد ولا يتشكل
 في وهم أحد ولو لا اننا شاهدنا أكثر من ذكرنا لما صدقنا ان من له مسكة عقل ينطلق
 لسانه بهذا الجنون وكتهاك طوائف على ان اسمين يقعان على مسميين كل واحد من ذينك
 المسميين لاهو الآخر ولا هو غيره وكالسوفسطائية المنكرة للحقائق وأما الحساب فقد
 اختلف له في أشياء من التعديل ومن قطع الكواكب وهل الحركة لها ولا فلاكها وأما الذي
 لا يخلو وقت من وجوده نخطأ كثير من أهل الحساب في جمع الاعداد الكثيرة حتي يختلفوا
 اختلافا ظاهراً حتي اذا حقق النظر يظهر الحق من الباطل وهذا نفس ما يعرض في كل
 ما يدرك بالحواس فظهر بطلان تمويههم وتشبيههم جملة والحمد لله رب العالمين وصح ما أنكره
 من ان كثيراً من الناس يغييرون عن اعتقاد ما شهدت له الحواس وينكرون أوائل العقول
 ويكابرون الضرورات أما انهم كسلوا عن طلب البرهان وقطعوا بظنونهم وأما لانهم زلوا
 عن طريق البرهان وظنوا انهم عليه وأما لانهم الفوا مامات اليه أهواؤهم لالف شيء ونفار
 عن آخر وأما قولهم وللاح الحق على مرور الازمان وكثرة البحث وطول المناظرات فيقال
 لهم وبالله تعالى التوفيق نعم قد لاح الحق وبان ظن الباطل وان كان كل طائفة تدعيه فان
 من نظر على الطريق التي وصفنا صح عنده الحق المدعي من المبطل وبالله تعالى التوفيق وأما
 قولهم ومن المحال ان يبدو الحق الى الناس فيعاندوه بلا معني ويرضوا بالهلاك في الدنيا
 والآخرة بلا معني فتول فاسد لا ناقد رأيانهم أتوا أشياء بدا الحق فيها الى الناس فعاينده كثير
 منهم وبذلوا مهجهم فيه وكانهم ماشاهوا الامر الذي ملأ الارض من المقاتلين الذين يعرفون
 بقلوبهم وبقرون بالسنتهم انهم على باطل يقتلون ويعترفون بانهم باغوا بهجهم ودماءهم وأموالهم
 وأدبانهم ويوتمون أولادهم ويرملون نساءهم في قتال عن سلطان غائب عن ذلك القتال لا يرجون
 زيادة دره ولا يخاف كل امرئ منهم في ذاته تقصيراً به لولم يقاتل أولم يروا كثيراً من
 الناس يأكلون أشياء يوقنون بانهم يستضرون بها ويكثر شرب الخمر وهم يقولون انها قد
 آذتهم وأفسدت أمرجتهم وانها تؤذيهم الى التلاف وهم يقولون مع ذلك انهم عاصون لله تعالى

ويختلفون فيه وكأقوال النصارى وغيرهم مما يعلم بضرورة العقل فسادهم ثم نقول لهم ان أول المعارف هو ما أدرك بالحواس وببديهية العقل وضرورته ثم ينتج براهين راجعة من قريب أو من بعد الى أول العقل أو الى الحواس فما صحته هذه البراهين فهو حق وما لم تصححه هذه البراهين فهو غير صحيح ثم نكس عليهم هذا السؤال بعينه فنقول لهم وبالله تعالى التوفيق قولكم هذا باي شيء علمتموه بالعقول أم بالحواس أو بدليل غيرهما فان علمتموه بالحواس أو العقول فكيف خولقتم فيه وان كنتم عرفتموه بدليل فذلك الدليل بما عرفتموه أبا حواس أم بالعقول أم بدليل آخر وهكذا أبداً وكل سؤال أفسد حكم نفسه فهو فاسد وعلى ان هذا لهم لازم لانهم صححوه ومن صحح شيئاً لزمه ونحن لم نصحح هذا السؤال فلا يلزمنا وقد اجبنا عنه بما دفعه عنا وأما هم فلا مخلص لهم منه وبالله تعالى التوفيق وأما قولهم نسألهم عن علمهم بما يدعون صحته أتعلمونه أم لا فان قالوا لا نعلمه بطل قولهم اذا قروا بانهم لا يعلمونه وان قالوا بل نعمه سألناهم أيعلم علمتم علمكم بذلك أم بغير علم وهكذا أبداً فهذا أمر قد أحكمنا بيان فساد في باب أفردناه في ديواننا هذا على أصحاب معسر في قولهم بالمعاني وعلى الاشعرية ومن وافقهم من المعتزلة في قولهم بالاحوال وانما كلامنا هذا مع من يقول بتكافؤ الادلة

﴿ قال أبو محمد ﴾ وهذا السؤال نفسه مردود عليهم كما هو ونسألهم أتعلمون صحة مذهبكم هذا أم لا فان قالوا لا قروا بانهم لا يعلمون صحته وفي هذا ابطاله والله انما هو ظن لاحقيقة وان قالوا بل نعمه سألناهم أيعلم تعلمونه أم بغير علم وهكذا أبداً الا ان السؤال لازم لهم لانهم صححوه ومن صحح شيئاً لزمه واما نحن فلم نصححه فلا يلزمنا وقد اجبنا عنه في باب باننا نعلم صحة علمنا بعلمنا ذلك بعينه لا بعلم آخر ونعقل أن لنا عقلاً بعقلنا ذلك بنفسه وانما هو سؤال من يبطل الحقائق كلها لا من يقول بتكافؤ الادلة فبطل كل ما هو به والحمد لله رب العالمين ﴿ قال أبو محمد ﴾ ثم نقول لهم انتم قد أثبتتم الحقائق وفي الناس من يجادلنا ومن يشك فيها وهم السوفسطائية وعلمتم انهم مخطئون في ذلك ببراهين صحاح فيبراهين صحاح أينما صح ما بطلتموه أو شككتم فيه من أن في مذاهب الناس مذهباً صحيحاً ظاهر الصحة فاذا سأل عنها أجيب بها في مسألة مسألة

قال أبو محمد **﴿** ويقال لمن قال لكل ذي ملة أو نحلة أو مذهب لعلك مخطئي وانت تظن انك مصيب لان هذا ممكن في كثير من الاقوال بلا شك أخبرنا أفي الناس من فسد دماغه وهو يظن انه صحيح الدماغ فان انكر ذلك كابر ودفع المشاهدات وان قال هذا ممكن قيل له لعلك أنت الآن كذلك وانت تظن انك سالم الدماغ فان قال لالان هاهنا براهين تصحح اني سالم الذهن قيل له وهاهنا براهين تصحح الصحيح من الاقوال وتبينه من الفاسد فان سأل عنها أجبت بها في مسألة مسألة

﴿ قال أبو محمد **﴿** فاذ قد بطل بيقين ان تكون جميع أقوال الناس صحيحة لان في هذا أن يكون الشيء باطلا حقا معاً وبطل ان تكون كلها باطلا لان في هذا أيضاً أثبات الشيء وضده معاً لان الاقوال كلها انما هي نفي شيء يثبته آخر من الناس فلو كان كلا الامرين باطلا لبطل النفي في الشيء وأثباته معاً واذا بطل أثباته صح نفيه واذا بطل نفيه صح أثباته فكان يازم من هذا أيضاً أن يكون الشيء حقا باطلا معاً ثبت بيقين ان في الاقوال حقا وباطلا واذا هذا لا شك فيه فبالضرورة نعرف ان بين الحق والباطل فرقاً موجوداً وذلك الفرق هو البرهان فمن عرف البرهان عرف الحق من الباطل وبالله تعالى التوفيق فان قال قائل فانكم يحيلون علي براهين تقولون ان ذكرها جملة لا يمكن وتأمرون بالجد في طلبها فما الفرق بينكم وبين دعاة الاسماعيلية والقرامطة الذين يحيلون على مثل هذا قلنا لهم الفرق بيننا وبينهم برهانان واضحان احدهما ان القوم يأمرسون باعتقاد أقوالهم وتصديقهم قبل ان يعرفوا براهينهم ونحن لا فعل هذا بل ندعوا الى معرفة البراهين وتصحيحها قبل أن نصدق فيما نقول والثاني أن القوم يكتبون اقوالهم وبراهينهم معاً ولا يبيحونها للسبر والنظر ونحن نهتف باقوالنا وبراهيننا لكل احد وندعوا الى سبرها وتقيسها واخذها ان صحت ورفضها ان لم تصح والحمد لله رب العالمين ولسنا نقول اننا لا نقدر ان نجد براهيننا بمجد جامع معين لها بل نقدر على ذلك وهو ان البرهان المرفق بين الحق والباطل في كل ما اختلفوا فيه أن يرجع رجوعاً صحيحاً متيقناً الى الحواس او الى العقل من قرب او من بعد رجوعاً صحيحاً لا يمتثل ولا يمكن فيه الا ذلك العمل فهو برهان وهو حق متيقن وان لم يرجع كما ذكرنا الى الحواس أو الى العقل فلا يس برهاناً ولا ينبغي ان تشتغل به فأنما هو دعوى كاذبة وبالله تعالى التوفيق

وبهذا سقط القياس والتقليد لانه لا يقدر القائلون بهما على برهان في نفسهما يرجح أحدهما
 الخولس أو الى أول العقل رجوعاً متيقناً
 ﴿ قال أبو محمد ﴾ ونحن نقول قولاً كافياً بعون الله وقوته وهو ان أول كل ما اختلفت فيه
 من غير الشريعة ومن تصحيح حدوث العالم وان له محدثاً واحداً لم يزل ومن تصحيح النبوة
 ثم تصحيح نبوة محمد صلى الله عليه وسلم فان براهين كل ذلك راجعة رجوعاً صحيحاً ضرورياً
 الى الحواس وضرورة العقل فما لم يكن كذا فليس بشئ ولا هو برهانا وان كان ما اختلف فيه
 من الشريعة بعد صحة جملها فان براهين كل ذلك راجعة الى ما أخبر به رسول الله صلى الله عليه وسلم
 عن الله تعالى اذ هو المبعوث اليها بالشريعة فما لم يكن هكذا فليس برهاناً ولا هو شيئاً وفي أول
 ديواننا هذا باب في ماهية البراهين الموصلة الى معرفة الحقيقة في كل ما اختلف الناس فيه فاذا
 أضيف الى هذا ارتفع الاشكال والحمد لله رب العالمين

﴿ الكلام في الالوان ﴾

﴿ قال أبو محمد ﴾ الارض غبراء وفيها حمراء وفيها بيضاء وصفراء وخضراء وسوداء وموشاة
 والماء كله أبيض الا ان يكتسب لونا بما استضاف اليه لقرط صفائه فيكسى لون انائه أو ما
 هو فيه وانما قلنا انه أبيض ابراهيم * أحدها انه اذا صب في الهواء بهرق ظهر أبيض
 صافي البياض * والثاني في انه اذا جمد فصار لاجاً أو برداً ظهر أبيض شديد البياض وأما
 الهواء فلا لون له أصلاً ولذلك لا يرى لانه لا يرى الا اللون وقد زعم قوم انه انما
 لا يرى لانطباقه على البصر وهذا فاسد جداً وبرهان ذلك ان المرء نفوس في الماء
 الصافي ويفتح عينه فيه فيرى الماء وهو منطبق على بصره لا سائل بينهما ولا يرى
 الهواء في تلك الحال وان استلقي على ظهره في الماء وهذا أمر مشاهد وأما الذي يرى عند
 دخول خط ضياء الشمس من كوة فانما هو ان الاجسام تخل منها أبدأ اجزاء صغار وهي
 التي تسمى الهباء فاذا انحصر خط ضياء الشمس وقع البصر على تلك الاجزاء الصغار وهي
 متكاثفة جداً ولونها الغبرة فهي التي ترى لانها سواها ومن أمل هذا عمره حيدر البوت
 مملوءة من هذا الضياء المنحل من الارض واليابان والابدان وسائر الاجزاء المكنونة
 لا يرى الا ان انحصر خط الشمس فري مافي ذلك الانحصار منها على الارض واليابان والابدان

ايضا لانه لالون لها في فلكها وأما المرثبة عندنا في الحطب والفتيلة وسائر ما يحترق فإيها هي رطوبات ذلك المحترق يستحيل هواء فيه نارية فتكتسب ألوانا بمقدار ما تعطى طبيعتها فتراها خضراء ولا زوردية وحمراء وبيضاء وصفراء وبالله تعالى التوفيق وهذا يعرض للرطوبات المتولد منها دائرة قوس قزح

وقال أبو محمد رحمه الله أجمع جميع المتقدمين بعد التحقيق بالبرهان على انه لا يبيح الا الالوان وان كل ما يرى فليس الا لونا وحدوا بعد ذلك البياض بانه لون يفرق البصر وحدوا السواد بانه لون يجمع البصر

وقال أبو محمد رحمه الله وهذا حد وقعت فيه مسامحة وانما خرجوه على قول العامة في لون السواد ومعنى يجمع البصر انه يقبضه في داخل الناظر ويمنع من انتشاره ومن تشكل المراتب واذ هذا معنى القبض بلا شك فهو معنى منع البصر والادراك وكفه ومن هذا سمي المكفوف مكثوثا فاذا السواد يمنع البصر من الانتشار ويقبضه عن البسط وبكفه عن الادراك وهذا كله معنى واحد وان اختلفت العبارات في بيانه فالسواد بلا شك غير مرئي اذ لو رؤى لم يقبض خط البصر اذ لا رؤية الا بامتداد البصر فاذا هو غير مرئي فالسواد ليس لونا اذ لا لون مرئي ولا بدو ما لم ير فليس لونا وهذا برهان عقلي ضروري وبرهان آخر حسي وهو أن الظلمة اذا اطبقت فلا فرق حيثئذ بين المفتوح العينين السالم الناظرين وبين الاعمي المنطبق والمسدود العينين سداً أو كفا فاذا ذلك كذلك فالظلمة لا ترى ومن الباطل الممتنع ان تكون ترى الظلمة وبالحس نعلم ان المنطبق العينين فيها بمنزلة واحدة من عدم الرؤية ومع المفتوح العينين فيها والظلمة هي السواد نفسه فمن ادعى انهما متفاران فتا، كابر العينان وادعى ما لا يأتي عليه بدليل أبداً ونحن نجد ان لو فتح في حائط بيت مغلق كوتان ثم جعل على أحدهما تر أسود وترك الأخرى مكسوفة لما فرق الناظر من بعد بينهما أمهلا ولو جعل على أحدهما سداً آخر أو أسوداً أو غير ذلك لما ادرنا ما من ذلك أو قرب وهذا بيان ان السواد والظلمة سواء وبرهان آخر وهو اننا اذا دخلنا الى حجرة مظلمة فلا بد ان نتبع على ما نرى من الضوء من ثيابنا انفسنا نساعد من بين يدينا ظلمة أو هو في الاصح مرده على ان كان في الظلمة نور كان فينا حياء انما من تادي خط البصر أو لم يبين

فحينئذ قلنا ان الظلمة لا ترى بل هي مائة من الرؤية والظلمة هي السواد والظلمة هي
لم يخلق في هذا العالم ولا بشرية ولا في معنى اللغة ولا بالشهادة عند
ان السواد لا يرى أصلاً وأنه ليس لونا

وقال أبو محمد رحمه الله تعالى واما وقع الغلط على من ظن ان السواد يرى لأنه أحس بوقوع خطوط
البصر على ماحوال الشيء الاسود من سائر الالوان فلم يتوسط ادراكه ماحوال الاسود
أن بين تلك النهايات شيئاً خارجاً عن تلك الالوان فقد رآه ومن هاهنا عظم غلط
جماعة ادعوا بظنونهم من الجهة التي ذكرنا انهم يرون الحركات والسكون في الاجرام والامر
في كل ذلك وفي الاسود واحد ولا فرق فان قال قائل انه ان كان في جسم الاسود
زيادة ناتئة سوداء كسائر جسده رأيناها فلم تر لم تعلم بنتوء تلك الهيئة الناتئة له على سطح
جسده قيل له وبالله تعالى التوابق هذا أيضاً وهم لانه لما لم يمتد خط البصر عند قبض تلك
الهيئة الناتئة له وامتدت سائر الخطوط الى أبعد من تلك المسافة وعلمت النفس بذلك توهم من
لم يحقق ان هذه رؤية وليست كذلك وتوهموا أيضاً انهم يرون السواد ممازجا للحمرة أو
لنبرة أو الخضرة أو لصفرة أو لزرقة فاذا كان هذا هكذا فان البصري يرى مافي ذلك السطح
من هذه الالوان على حسب قوتها وضعفها فقط فيتوهمون من ذلك انهم راوا السواد
ويتوهمون أيضاً انهم يرونه لانهم قالوا نحن نميز الاسود البراق البصيص واللمعان من
الاسود الا كدر الغليظ

وقال أبو محمد رحمه الله تعالى وهذا مكان ينبغي ان نتثبت فيه فنقول وبالله تعالى التوفيق ان الاملاس
هو استواء أجزاء السطح والخشونة هي تباين أجزاء السطح وقد نجد أملس لماًعاً وأملس
كدرافاً ذلك كذلك فالبصيص واللمعان شيء آخر غير استواء أجزاء السطح وذهو
كذلك وهو مرئي فالبصيص بلا شك لون آخر محمول في اللون بالحمرة أو الصفرة أو سائر
الالوان وفيما عرى من جميع الالوان سواء فاذا قلنا أسود لماًع فانما نريد انه ليس فيه من
الالوان الا اللمعان فقط فهو لون صحيح وقد عرى من الحمرة ومن الصفرة ومن البياض
والخضرة والزرقة ومما تولد من امتزاج هذه الالوان وامل الكدرة أيضاً لون آخر مرئي
كاللمعان وهي أيضاً غير سائر الالوان فهذا مالا يوجد ما يمنع منه بل الدليل يثبت ان الكدرة

